

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE COMUNICACIÓN SOCIAL



Entre el humor y la política: Laureano Márquez

Presentado por el bachiller
Jerry Limo Reyes
C.I.- 11.919.991

Tutor: Mariela Torrealba

Caracas, 2005

UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACION
ESCUELA DE COMUNICACIÓN SOCIAL

Laureano MÁRQUEZ



UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE COMUNICACIÓN SOCIAL



Entre el humor y la política: Laureano Márquez

Trabajo especial de grado
Para optar al Título de Licenciado en Comunicación Social

Presentado por el bachiller
Jerry Limo Reyes
C.I.- 11.919.991

Tutor: Mariela Torrealba

Caracas, 2005

Resumen

Este Trabajo de Licenciatura analiza los trabajos publicados por el humorista y politólogo Laureano Márquez en momentos clave de la historia nacional reciente buscando establecer los vínculos que entre el humor y la política se encuentran en los artículos de opinión del autor. Para realizar este análisis se tomaron en cuenta elementos provenientes de diversas teorías y métodos que permitieron realizar un estudio flexible, pero sistemático de los textos que fueron publicados durante 1998 y 2003. (Elecciones presidenciales (1998), Referendo aprobatorio de la nueva Constitución de la República (1999), Elecciones presidenciales (2000), Intento de golpe de estado – 11 de abril (2002) y Paro cívico nacional a finales del 2002 y principios del 2003). Podemos destacar como conclusiones que encontramos algunas características comunes en las publicaciones de Márquez y que se pueden comparar con las propias de los artículos de opinión, las cuales son las siguientes: la presencia privilegiada del tema político, la actitud crítica e irónica y el uso de la retrospección histórica como recurso que a la vez concientiza y permite la actitud humorística.

Palabras claves: Periodismo de opinión, humor y periodismo, política y periodismo.

Summary

This Work of Degree analyzes the works published by the humorist and the politics studios Laureano Márquez in key moments of the recent national history looking for the bonds that are in the articles of the author's opinion between the humor and the politics to settle down. To carry out this analysis they took some elements coming from diverse theories and methods that allowed to carry out a flexible, but systematic study of the texts that they were published during 1998 and 2003. Presidential elections (1998); Approbatory Referendum of the new Constitution of the Republic (1999); Presidential Elections (2000); I Attempt suddenly of state - April 11 (2002) and national civic Unemployment at the end of the 2002 and principles of the 2003). We can highlight as conclusions that we find some common characteristics in the publications of Márquez and that they can be compared with those characteristic of the opinion articles, which are the following ones: the privileged presence of the political topic, the critical and ironic attitude and the use of the historical retrospect as resource that at the same time it informs and it allows the humorous attitude.

Key words: Opinion journalism, humor and journalism, politics and journalism.

Dedicatoria

Este esfuerzo lo dedico, por supuesto a mis padres y hermanos. Se lo dedico a las horas de televisión en tardes de niño, al aberrante y absorbente periodismo. A la palabra, a las posibilidades de ella y sobre todo a lo que te hace sentir. A la música, la que causa el mismo efecto. A la risa y al humor. A Caracas, pero de 5:30 a 7:00 de la noche. Al cine y la radio. A mis pocos AMIGOS. A ELLA, que aunque no está, buena parte de esto le pertenece. A mi vida después de este momento y a Dios, por aquello que no se puede tocar...

Índice

Introducción	Pág. 1
CAPITULO I El humor: una mueca en la cara	" 6
CAPITULO II Metodología. <i>Speaking</i> : del acróstico al método	" 47
CAPITULO III Análisis: Articular artículos	" 65
Conclusiones	" 100
Referencias	" 104
Anexos	" 112
20-12-1998 Somos pura paja	" 114
22-01-1999 Ante la catástrofe	" 119
08-12-1999 Apocalipsis NO (revelaciones a San Hugo)	" 123

07-06-2000	2001 a Venezuela Odisea	" 127
21-06-2000	Esa Flor ya no retoña	" 131
05-07-2000	Chávado gigante	" 136
19-07-2000	Aula magna	" 141
02-08-2000	La señora Silvia y el humor	" 144
16-08-2000	Manual del emeverrista	" 148
30-08-2000	El pasajero de la fragata	" 152
16-01-2002	Confesiones de un escualido	" 155
13-03-2002	preguntas a David	" 159
24-04-2002	El dilema de abril	" 163
08-05-2002	Al mal tiempo buena cara	" 166
18-12-2002	Informe N 17	" 170
05-01-2003	profecías para el 2003	" 175
15-01-2003	informe secreto	" 179
29-01-2003	Razones para ser neutral	" 183

Introducción

El presente trabajo responde a una particular preocupación por el periodismo de opinión, el humor y la política en la Venezuela contemporánea. Por ello quisimos caracterizar y analizar los artículos de opinión de Laureano Márquez en momentos claves de la historia nacional reciente. Este trabajo cumple un requisito de grado para obtener el título de Licenciado en Comunicación Social y al mismo tiempo pretende responder a una inquietud y a un gusto personal por personajes que han hecho del periodismo, del humor y de la política su centro de preocupación.

Otro punto que era de nuestra preocupación es la situación que vive el país a propósito del entorno político. A lo largo de aproximadamente 6 años las transformaciones políticas en el país han agitado la sociedad venezolana de manera brusca. Innovaciones en las decisiones del nuevo gobierno como la nueva Constitución y transiciones como las elecciones presidenciales o referendos son solo parte de lo que ha sucedido en Venezuela.

Entre los columnistas que más han utilizado como tema de sus artículos la polémica en la que han vivido el país se encuentra Laureano

Márquez. La producción intelectual de este politólogo y humorista es el caso elegido como tema de estudio en este trabajo de Licenciatura. Laureano Márquez, en compañía de varios humoristas como Claudio Nazoa, Pedro León Zapata entre otros, han hecho de la reflexión sobre la política, a través del humor, una labor de vida.

Márquez empieza su labor como guionista en programas humorísticos como Radio Rochela para después participar en él como actor, posteriormente, trabaja como guionista y actor en otros programas del mismo corte. Luego, publica en diversos medios de comunicación sus escritos con gran aceptación. También es destacado como uno de los mejores *Stand up comedy* en la actualidad en Venezuela.

La producción de Márquez anteriormente no ha sido documentada en trabajos de este tipo, es por ello que quisimos hacer un análisis con un enfoque, y con unas propuestas diferentes. Quisiéramos acercarnos al estudio de una temática que como el humor, pese a los diversos estudios existentes sobre este, aún no es suficientemente comprendida. El estudio del humor como señalamos en el capítulo I de este trabajo "El humor: una mueca en la cara" aún tiene un largo camino que recorrer. En el primer

capítulo de este texto estudiamos, analizamos y relacionamos diversos conceptos y análisis realizados por diversos autores y fuentes, buscando delimitar una idea global sobre el humor que nos permitirá poner de relieve los elementos que le conforman.

En el segundo capítulo "Metodología. *Speaking*: del acróstico al método" nos introducimos en un terreno complejo, ya que nos propusimos utilizar una serie de elementos manejados por diversas propuestas teóricas para analizar los artículos de Márquez. Fue fundamental entonces intentar precisar lo que entendimos como las características más relevantes del periodismo de opinión y al mismo tiempo nos apoyábamos en teorías y metodologías propias de campos que nos eran desconocidos para intentar adaptarlas a nuestros propósitos. Así incorporamos a nuestro estudio elementos propios del análisis del discurso que nos permitirán un análisis flexible, pero sistemático, de la producción de Márquez en momentos clave del proceso sociopolítico contemporáneo de los venezolanos.

El tercer capítulo "Análisis: Articular artículos" es propiamente el análisis de los artículos de Márquez. Esta selección fue hecha tomando en cuenta esos momentos que se encuentran indeleblemente grabados en la

memoria nacional sobre los hechos recientes. Elegimos entonces 18 artículos que fueron publicados entre 1998 y el 2003. Los hechos son los siguientes: Elecciones presidenciales (1998), Referendo aprobatorio de la nueva Constitución de la República (1999), Elecciones presidenciales (2000), Intento de golpe de estado – 11 de abril (2002) y Paro cívico nacional a finales del 2002 y principios del 2003.

La importancia de estos momentos ha sido reconocida por diversos analistas nacionales e internacionales. Ello es más que suficiente justificación para su selección. Además queremos señalar la profunda correspondencia que encontramos en los momentos y las temáticas que Márquez abordó a través de sus artículos en esos mismos lapsos.

Las opiniones, los elementos humorísticos con los cuales el autor aborda esas situaciones contribuyeron a imprimirle a sus escritos un pesimismo hondo que a la vez es hilarante y que busca despertar en los venezolanos una reflexión sobre la situación en la que vivíamos, haciendo posible que el periodismo cumpla sus funciones que son la información y la orientación. Sus textos también buscaron hacer posible la necesidad social

que satisfacen los medios en la libertad de expresión a través de las opiniones.

Como es conocido, estas opiniones (diversas, encontradas, burlonas, serias, leves, reflexivas) son las que fortalecen la institucionalidad democrática. Así, la opinión y el humor de los grandes medios impresos, trae consigo una técnica y estructura diferente que le permite alcanzar su propósito, de la mano con la risa.

Esta investigación está dirigida a estudiantes y profesionales de la comunicación, es mas una aproximación y un avance que un estudio definitivo y concluyente. Pretendemos satisfacer un requerimiento académico y un gusto personal analizando sistemáticamente un tema poco explorado y muy fecundo que es la relación humor-política y el periodismo de opinión.

Capítulo uno

El Humor, una mueca en la cara.

"Debajo del humor hay siempre un gran dolor"

Mark Twain

"Humor es posiblemente una palabra; la uso constantemente. Estoy loco por ella y algún día averiguaré su significado"

Groucho Mark

Una vez más un trabajo trae consigo la carga de intenciones que han venido andando desde tiempo inmemoriales. El tema del humor. Así como tratar de explicar lo que es lo abstracto, la deidad o la fe, también, con la misma dificultad es tratar de aclarar este término. Un collage de expresiones y voces que muchas veces no se cree que tengan relación con lo que explica, oraciones cortas que dicen mucho, largísimos conceptos de filósofos con enrevesadas conclusiones forman, poco a poco con atinadas palabras, una idea global del significado del humor en este trabajo.

Pese a que muchas son las personas que han dado su aporte al tratar de conceptualizar este termino tan complicado, apuntaremos algunos por su importancia. Pero en general, se caracteriza por ser abstracto, en su definición y estructura se encuentra elementos inalcanzables para algunos, sin dejar de ser irrenunciable para otros que tengan aspiraciones filosóficas. Pero de algo están seguros y es que el humor siempre se encuentra de parte de la indulgencia, la verdad cruda y del intelecto. Como decía Rochefoucauld, así como el humor no se puede tomar como pertenencia, tampoco puede ser en sí mismo algo absoluto del poder "el Humor, para ser tal, no debe estar establecido en ninguna parte, ni parecerlo" (Comunicación, Nº 33, p. 16).

El humor rompe con el orden normal de las cosas, va en contra de lo ya establecido con un aura de crítica. Por ende, se dice que el poder siempre va a reprimir al humor, por ser éste su principal foco de crítica. Nunca veremos alguna expresión humorística en contra de alguna acción de bondad, de caridad u otra propia del ser humano, no tendría el resultado esperado.

Es un razonamiento que se relaciona con el escape. Una lógica que pretende lo verbal. Rompe el sentido de la conversación, buscando el mando de ésta, hace despertar la atención sobre algo que no se había tomado en cuenta en el diálogo; de aquí, vislumbramos la arbitrariedad que hace la palabra del humor.

Y mucho más que eso, el humor es una sucesión de los mismos reglamentos de poder, como dice C.F. Jonatán Swift, aplica una comparación del mismo: "Si el poder es inmoral, entonces, sostiene el humorista, no hay moral alguna en el mundo. Si el poder se hace amar por medio de la crueldad, entonces, sostiene el humorista, la crueldad es la máxima virtud. Así es la ética del humorista" (Comunicación, Nº 33, p. 17).

En un principio, la palabra humor definía los cuatro líquidos, determinados por los griegos, que mantenían la salud de las personas. Walther Von Wartburg, alemán, relaciona los cuatro temperamentos a esta palabra dejando la misma raíz latina. Otra teoría proviene de Roque Barcia, quien deriva del *humor* del sánscrito *hu* (derramar, difundir) u *haumas* (líquido), que pasa por el griego (chumós, chymós) al latín humor de dónde la toman los idiomas romances y germánicos (Vilas, 1968, p. 18).

Para el español Alonso Fernández de Palencia al definir *biliosus* lo hace así: "quien siempre está triste es por el humor podrido". Por otro lado define al humorismo como la "doctrina que atribuye las enfermedades a las modificaciones de los "humores", y de calificativo para quien profesa el "humorismo" (Vilas, 1968, p. 18).

Según el libro de Santiago Vilas *El humor de la novela española*: "La Real Academia Española registra *humorístico* en 1899, y *humorismo* (del italiano umorismo) y humorista (del inglés humourist) en 1914, según Corominas, aunque Martín Alonso dirá cuatro años más tarde que *humorismo* figura igualmente en el diccionario de la Academia de 1899: "estilo literario en que se hermanan la gracia con la ironía y lo alegre con lo triste". La Real

Academia define también *humor* (segunda acepción) como “genio, condición, especialmente cuando se da entender como una demostración exterior” (Vilas, 1968, p. 19).

Y siguen los conceptos, para ello tenemos que hacer mención, por supuesto, de los grandes filósofos griegos que, como siempre, tuvieron algo que decir; por no decir que fueron los primeros en decirlo.

Para empezar hablaremos de Aristóteles (siglo III a. C.), quien proponía a la estética como una concepción realista del arte, por ende, una imitación de la realidad. Para él, lo cómico es una fuente de creación de imágenes, por lo que involucraban a la percepción; es importante acotar que, en aquel momento, lo tomaban como una manera de conocimiento (Fernández, 2000, p. 7).

Con Platón compartía un punto en que veían al arte como una reproducción de la actuación humana. Completa su acepción diciendo que el objeto del mundo sensible es una unión de dos mundos: lo material y la forma. Esto se hace mediante la imitación que habíamos mencionado antes, ésta se puede hacer de diferentes maneras y con diversos objetivos. En

cuanto el humor, o en este caso, la comedia, la imitación se hace mediante un lenguaje narrativo o dramático (Fernández, 2000, p. 7).

Las imitaciones de personas inferiores o de poca moral, como dice Aristóteles, son las que provocan las situaciones risibles. Estas son explicaciones basadas en una idea global de las teorías del filósofo griego. Su relación con el humor se centra en la mención de la comedia y la adaptación que se le pueda dar al humor en estas conjeturas del pensador (Fernández, 2000, p. 7).

Es Keyser, filósofo holandés, quien sostiene un elemento que lo denomina como categoría estética y que representa la contrariedad de la vida y hasta de extravagancia; posee un estilo y un sentido creador que sirve para representar posturas y pensamientos: Lo grotesco.

Lo grotesco es una representación de lo ridículo en cuanto la realidad, el extremo de lo cómico. Rompe con lo establecido de manera brusca y rápida provocando en ella un alejamiento del todo y, por ende, pierde el sentido de la orientación de lo que es real o familiar. De esta manera, de lo cómico y humorístico, se llega a lo grotesco, sostiene el autor.

Lo grotesco trae consigo un factor de gran importancia como es el absurdo, elemento que escapa de todo ámbito explicativo y que es de suma importancia en el efecto del humor. Lo grotesco es una manera de alterar la realidad por parte del autor, por ende, una crítica. Sostiene el filósofo que ella también puede ser oscuro provocando tensiones amenazantes y angustiantes.

Es el filósofo alemán Arthur Schopenhauer, nacido en 1788, quien con su teoría pretendía una verdadera crítica de la razón, también hizo mención particular del humor. Tan agudo como en todas sus sentencias este filósofo asegura que el humor es una forma de ironía. Esta consiste en "la broma oculta dentro de la seriedad" mientras que el humor es la "seriedad oculta dentro de la broma" (De la Vega, 1964, p. 32).

Pero existen otros autores como Julius Bahusen, quien fuese alumno de Schopenhauer, quien tiene una teoría más elaborada que la anterior. En su libro *Lo trágico como ley universal y el humor como forma estética de lo metafísico*, Bahusen establece lo siguiente: "Sucede que lo trágico es tan sólo una cara de la verdad; la otra cara, la cara complementaria, es lo cómico: la

honda ironía que reina en la naturaleza. El humorismo es un enfrentamiento, una síntesis de las dos verdades, trágica y cómica, consiste en quitar de lo trágico lo que tiene de irónico y, de ese modo, intelectualizarlo. Al hacerlo el humorismo nos libera de la necesidad exterior, y, en cierta medida, del dolor. Como esto es, metafísicamente, imposible, el humorismo es absurdo, pero, precisamente por serlo, constituye la única forma artística digna de un hombre sensato y cabal, ya que supone de una manumisión, aunque sea imperfecta y momentánea" (De la Vega, 1964, p. 33).

Aldo Pellegrini, parece hacer un trabajo más formado y señala que el humor "tiende a destruir todas las escalas de valores aceptadas. Arranca las máscaras del mundo convencional que ha creado el hombre. El humor desde el punto de vista emocional, lleva la carga poderosa y destructora del desprecio, pero lo contiene en forma secreta, de modo que sus efectos son más mortíferos. Tan intensa es su carga de desprecio que, para el artista, el humor resulta una verdadera voluptuosidad del desprecio" (Pellegrini, 1979, P. 61). Este concepto del desprecio podríamos relacionarlo con la política o de aquello que llaman humor político.

"El humor es todo lo opuesto de lo amable, que caracteriza a lo cómico, también se diferencia de lo irónico, que es un mero juego intelectual, el desprecio y la crueldad lo configuran, y lo que provoca no es la risa, sino la mueca y el desconcierto. Utiliza lo arbitrario, lo grotesco, lo absurdo, lo delirante. Tritura lo solemne hasta convertirlo en irrisorio. Pero al mismo tiempo el humor es lo más serio que existe. Deja al hombre colocado en el centro mismo de los problemas. Por eso el hombre no es alegre, es angustiante, y a menudo la vestidura perfecta del pesimismo más hondo" (Pellegrini, 1979, P. 62).

Klaus, por su parte, define al humor de la siguiente manera: "Lo humorístico viene a hacer, en el sistema, un sinónimo de tragicómico fundado entre la oposición de los fines esenciales de la vida y los límites y contradicciones del mundo" (De la Vega, 1967, P. 33). Este concepto, como muchos otros comienza con la inclusión de elementos ajenos a la risa pero que tienen que ver mucho con el humor.

Otro de los filósofos es el alemán Immanuel Kant. Este pensador consideró que la risa es como una especie de escape en momentos de flujo de tensión en determinados momentos. Para él, la risa es una especie de

mascara que engaña al espíritu, que apacigua su angustia. Argumenta que el modo distinto de ver las cosas que tiene el humor presta buena disposición al espíritu (Valbuena, 2002, p. 14).

Para Hegel el humor es "una actitud del espíritu y de la inteligencia por lo que el artista se pone en el lugar de las cosas" (De la Vega, 1964, p. 34). Los conceptos son hechos a imágenes de la realidad de los autores o de sus contextos vitales, y como podemos apreciar este es uno de esos casos.

Teodoro Lipps realiza una teoría más sistemática que las anteriores partiendo de la tragedia, como la negación de algo positivo y valioso, este hecho se enaltece así mismo por la magnitud de la negación. En el caso del humor pasa lo mismo. Entonces, para Lipps, el humor es "la negación cómica de algo valioso, de algo dotado de valor" (De la Vega, 1964, p. 34).

Otro que tomó la palabra en el tema del humor fue Bergson, bajo la premisa del contraste y la oposición. El concepto dice lo siguiente: "La oposición más general es la que se da entre lo real y lo ideal, entre lo que es y de lo que debería ser. La transposición o contraste entre ambos términos se puede hacer en dos direcciones internas, se puede hacer en dos direcciones

inversas: unas veces bastará con enunciar con lo que debería ser, fingiendo creer que así es la realidad, y en esto consiste la ironía. Otras, por el contrario, se hará una descripción minuciosa de lo que está afectando y creer que efectivamente así deberían ser las cosas. De esa naturaleza es el procedimiento más frecuente empleado por el humor que, definido de esa manera, viene a ser el reverso de la ironía" (De la Vega, 1964, p. 34).

Según Schlegel y Novalis, el humor consiste "en una serena objetividad, en una apatía deliberada y reflexiva, en una verdadera presencia del espíritu" (Acevedo, 1990, p.21).

Al establecer relaciones entre elementos se busca mantener nexos entre aquello que aparentemente se encuentra distante, son estas relaciones las que traen consigo la magia pícaro y hasta absurda que produce la risa. Elementos como la subjetividad o la inconsciencia son utilizadas para lograr este objetivo. Al respecto el escritor Luigi Pirandello señala: "El humorismo consiste en el sentimiento de lo contrario, provocado por la especial actividad de la reflexión que no se oculta, que no se convierte, como generalmente en el arte, en una forma de sentimiento sino en su contrario, aunque siguiendo, paso a paso, el sentimiento como la sombra sigue el cuerpo. El artista

ordinario sólo se fija en el cuerpo: El humorista ordinario se fija en el cuerpo y en la sombra y, a veces, más en la sombra que en el cuerpo. Advierte todas las bromas de esta sombra, como a veces se alarga y otras cómo se acorta, cómo si quisiera hacerle muecas al cuerpo que entre tanto no la toma en cuenta ni se preocupa por ella” (De la Vega, 1964, p. 45).

Friedrich Richter, uno de los representantes del romanticismo, elabora uno de los conceptos más mencionados del humor. Este alemán habla “de una aniquilación de lo finito por el contraste por la idea que constituye lo que llama lo cómico romántico o lo sublime al revés” (De la Vega, 1964, p. 32). Más adelante, explica que el humorismo nace de la “melancolía de un alma elevada que llega a divertirse incluso con aquello que le entristece” (De la Vega, 1964, p. 34).

Otra de los conceptos de humor lo hace Sally, este lo define como: “La mirada alegre, reflexiva, tranquila, sobre las cosas; una especie de complacencia en los espectáculos divertidos que, en su moderación, parece satisfacer el sentido de lo ridículo y pedir perdón por lo que de poco delicado tiene esa complacencia; expansión de los espíritus desde lo interior a lo exterior, retardado por la corriente contraria de una especie de benevolencia

pensativa". (De la Vega, 1967, PP. 33-37). Este es uno de los conceptos que se basa en los efectos psicológicos y hasta espiritual del humor, su lectura trasciende entre líneas y no en una simple ojeada. Explica el carácter del humor en la frase de una "mirada alegre, reflexiva, tranquila..."; habla sobre la hilaridad de la risa producida por el humor y la reflexión de la misma cuando menciona el "ridículo, perdón y espectáculo".

Pero Powlowski el humor es en "el sentido exacto de la relatividad de todas las cosas, esto es, la crítica constante de lo que se cree ser definitivo, la puerta abierta de las nuevas posibilidades" (De la Vega, 1964, p. 35). Powlowski, como todo buen científico, toma a éste como una crítica. Además el humor no puede llegar a conclusiones, ya que toda conclusión es una muerte intelectual, y es, precisamente, este lado negativo del humorismo el que disgusta a mucha gente aunque indica el límite de nuestra certidumbre y es la mayor ventaja que se nos puede conceder.

"El reír es un tribunal social que juzga y condena las ridiculeces, comparándolas con la verdad admitida que hace ley. El humor no está al servicio de la sociedad, sino de los dioses y se dedica a mostrarnos o a que advirtamos el encuentro de lo conocido con lo desconocido. El

humor no tiene nada que pueda agradar a los que se sacian de orgullo cerrándose a sus certidumbres, ya que, por el contrario, es el nerviosismo de una inteligencia que quiere volar, nerviosismo siempre poderoso, pues, al abrir sus alas, el espíritu se martiriza contra los barrotes de su jaula". (De la Vega, 1964, p. 35).

Según el padre del psicoanálisis, Sigmund Freud el termino es conceptualizado de la siguiente manera: "un gasto de sentimiento ahorrado", habla de una liberación de la pena y del dolor. "El humor no llega jamás a dar conclusiones, en la medida en que estas representan la muerte de todo ejercicio intelectual. En este sentido, él constituye más bien una propuesta, otra forma de interpretar los problemas sociales y, de muchas maneras, una relectura del mensaje por parte de los humoristas. Es por ello que se afirma que el humor nunca podrá tener una cara completamente optimista, puesto que, si bien dulcifica el dolor también cohibe la alegría" (Freud, 1936, p. 1035).

Pero los comentarios de este famoso psicólogo no terminan aquí, así que continúa diciendo que:

"El humor es un género que, en virtud de la utilización de diversos recursos – tales como la ironía, el sarcasmo, la mordacidad, la burla entre otros persigue liberar al hombre de sus insatisfacciones y tristezas. En este sentido el humor refleja una singular actitud entre el dolor y la tragedia que, mirados a través de una óptica inteligente, donde interviene la comprensión, la serenidad, la resignación, la tolerancia, la paciencia, la flexión – generan un esfuerzo para no dejarse arrastrar por la desesperación. He allí al humor: un racional esfuerzo entre límites, que conduce a una liberación del espíritu" (Freud, 1936, p. 1040).

Según Huffding "el humor es una concepción de la vida, un modo de sentirla, un estado global del hombre, al que han contribuido todas sus vivencias y anhelos, que expresa una auto afirmación" (De la Vega, 1964, p.35). Este concepto se acerca más a lo psicológico, muestra al humor como un estado de comportamiento propio del ser humano.

Vladimir Jankelévith opina lo siguiente: "El humor es la ironía que termina en seriedad; la ironía abierta, principio de entendimiento y seriedad espiritual; la ironía humorística realiza el mensaje positivo de la ironía: el

ironista sin humor empieza gravemente; después rompe a reír y deshace todo lo que tenía hecho; el ironista humorístico hace además de engañarnos porque simula la simulación e ironiza sobre la ironía. En el humor se armonizan el equilibrio de lo serio y la inversión de la ironía" (De la Vega, 1964, p. 36). La parte del humor que es importante en toda actuación es la seriedad, ésta, a nuestro parecer, es dada por la ironía, por aquella trasgresión de lo que se dice a lo que se quiere dar a entender, sin mencionar la ilusión burlesca.

Muchos son los escritores españoles que intentaron dar su aporte al concepto de humor. Entre ellos se encuentran Clarín, que dice lo siguiente: "El humorista de pura sangre prefiere a todo partido, a toda resolución, la conciencia vaga, en cierto modo, de la virtualidad, de la facultad en sí, o por lo menos, si esto no es posible, de una representación sensible de esta facultad. Algunos estéticos han creído que esto es el más alto grado de ingenio artístico posible; según ellos hay en el humorismo algo de la indiferencia o, mejor, de la seriedad olímpica" (De la Vega, 1964, p.37). Al usar el termino "conciencia vaga" este autor describe, a su manera, un estado del humorista de donde la inspiración creadora parte de una

sensación *medalaganaria* o aquella creada por la vaguedad. Todo aporte es válido.

Para el famoso escritor y humorista Ramón de Campoamor, el humorismo: "parece que domina los asuntos desde más altura y que se hace superior a nuestras ambiciones y a nuestras finalidades. Esto es dar en las características, como se dice ahora, del humorismo" (De la Vega, 1964, p.37).

Ramón Pérez de Ayala generó una fórmula para el humor: "A título provisional propongo la siguiente fórmula del humorismo: ironía + sátira + comicidad + ideal humano + simpatía humana" (De la Vega, 1964, p. 37). Una manera diferente de manejar un concepto. Los aportes de las ciencias se ven evidenciados en una suma de términos que, por otra parte, es ya conocido por todos que se encuentran en el humorismo.

Uno de los conceptos, de principios de siglo pasado, fue hecho por el Doctor J. Goyanes en 1932, dice lo siguiente: "El humorismo y la ironía. En el primero se trata de envolver la raíz seria o trágica de la vida con el manto alegre de la libertad jocunda y risueña. En la ironía echamos el manto de la

seriedad y de la alta valoración sobre lo pequeño, presentamos profundo a lo superficial, damos validez a la nulidad, vestimos a un arrapiezo de pueblo con el esqueleto y traje del gigantón almacenado en el sótano municipal” (De la Vega, 1964, pp. 38–39). Una vez más una relación entre lo serio y lo cómico da como resultado el humor.

Interesante es el caso de los españoles Wenceslao Fernández Flores y D. Julio Casares quienes intentaron hacer una definición para la Real Academia Española. Para ello recopilaron información de diferentes literaturas alemanas y de otras partes de Europa para conseguir lo siguiente: “El Humor es, sencillamente, una posición ante la vida” (De la Vega, 1964, p. 39). De más están los comentarios de este concepto que.

Ramón Piñeiro, gallego quien también osó definir al humor nos dice lo siguiente:

"El humorismo es otra de las cualidades distintivas del espíritu gallego. No vendría al caso intentar aquí una definición abstracta y universal del humorismo. Cada pueblo suele entenderlo a su modo y manera. (...) pues nace, lo mismo que éste, de una experiencia radical del

hombre: el sentir los límites de lo individual. Cuando el sentimiento de esa limitación lo experimentamos frente a la naturaleza. Surge la soledad y, de ella, el lirismo; cuando el sentimiento de nuestra limitación individual lo experimentamos frente a los demás hombres, surge la conciencia de nuestra debilidad y, para encubrirla, nace el humorismo. Vencemos la soledad cantando y vencemos la debilidad individual burlándonos de ella. Ante la naturaleza somos líricos; ante los demás hombres, humoristas. Lirismo y humorismo son dos cargas, dos actitudes de una misma experiencia. Pero si ambas partes de una misma experiencia –los límites individuales del hombre-, ambas afirman, también, una misma realidad; la independencia, la libertad de ese ser individual. El lirismo, la expresa, al exteriorizar la propia intimidad, lo que realmente hace es afirmarla frente al poder aniquilante de la soledad, que inevitablemente tiende a crecer delante de él como un gigantesco vacío engullidor” (De la Vega, 1964, pp. 40–41).

Luego añade:

"El humorismo, a su vez, al burlarse de la propia debilidad –o de la fortaleza de lo ajeno- lo que hace es destruirla, disolverla en sonrisas itremendo o frágil poder de la sonrisa, que es el poder mismo de la libertad!!!! Ella es la gran fortaleza del hombre dentro de la debilidad de su limitación individual. Entre nosotros el humorismo es una libertad virtud de lo individual. Afina y agudiza las cualidades defensivas del ser singular, desarrollándose hasta su máxima potencia. Con él, la maravillosa finura de percepción psicológica y la afilada ironía de la crítica intelectual estarán siempre a punto para la defensa de la libertad íntima del hombre. En realidad y tal como en Galicia lo entendemos, el humorismo sólo puede nacer en una completa y constante tensión espiritual. Es una forma de sabiduría" (De la Vega, 1964, pp. 40–41).

Sin duda uno de los mejores intentos de conceptualización. En este se aplican una serie de términos que forman parte importante en el funcionamiento y la buena aplicación del humorismo universal. La facultad de libertad que da el humor, sus límites, el espiritualismo ligado a este, la sonrisa y su condición de sabiduría son elementos primordiales para la construcción del humor.

Ángel Fole define el humor de la siguiente manera: "Si no es un nuevo punto de vista en un nuevo modo de ver la vida. Siempre sospechamos que había una actitud humorística ante la vida. La literatura humorística la encontró... ver las cosas desde dentro y para dentro. Incluso con una lógica especial que anda muy cerca de la famosa "*logique du coeur*" ve la realidad por oposición por contraste, en paradoja. Y, a veces, el derecho y el revés de un mismo tiempo" (De la Vega, 1964, p. 41).

Por otra parte, Rabanal Álvarez se expresa de esta manera refiriéndose al humor: "Parece ser que reconoce que su exterior sonriente es la cáscara y aun el disfraz de una grave y honda pena interior" (De la Vega, 1964, p. 41). De este mismo particular se expresa Mark Twain de una manera más concisa: "Debajo del humorismo hay siempre un gran dolor" (De la Vega, 1964, p. 41).

Para los años de 1600 toda Europa estaba empapada por la influencia española del humor; obras como El Quijote de Cervantes entre otras, se ven manifestadas en las demás obras del resto de este continente. Fueron los

ingleses los que designaron al humor como un género literario después de analizar a El Quijote.

Para Roberto Hernández Montoya, el humor es indefinible ya que si no hubo risa no hubo acto humorístico. Por otro lado, dice, si la audiencia se ríe demasiado se burla de la seriedad implícita en el humorista.

Los intentos latinoamericanos fueron muchos pero tocaremos sólo algunos que tienen en su contenido un toque particular de gran interés. Entre ellos se encuentran Roberto Gómez Bolaños, el popular "Chespirito", que nos dice lo siguiente: "Es una manera de interpretar la vida y los acontecimientos por regla general, con una crítica. Una pequeña o gran crítica. Pero sin hacer daño. Cuando hay daño se acaba el humor" (Ibáñez, 2002, p. 68).

El famoso periodista y humorista argentino Jorge Guizburg nos ofrece lo siguiente: "me parece que el humor es el uso del pensamiento latente parece que no tiene una visión diferente, es como ver las cosas a través de una lupa que a la vez se agranda y caricaturiza la realidad. El humor aun el hablado, aun el humor de cine siempre es una caricatura" (Ibáñez, 2002, p. 68).

Una mexicana, la célebre directora, actriz y escenógrafa, Jesusa Rodríguez nos dice lo siguiente: "El humor te permite que de pronto, la gente voltee y mire el horror sin echar la cabeza para otro lado. Quitas la indiferencia porque el humor te hace reír, te cura, es atractivo y te hace entender" (Ibáñez, 2002, p. 98). Completa su visión de esta manera: "Yo creo que el humor desde el punto de vista espiritual te ayuda con el poder que éste puede tener" (Ibáñez, 2002, p. 98). En el mismo tono el profesor Earle herrera acota: "como en las artes, el humorismo es un recurso estético pero también un arma. Al romper la línea recta de la cotidianidad, se convierte en un acto subversivo" (Herrera, 1986, p. 86).

En cuanto al contenido, a nivel latinoamericano, nos habla el argentino Joaquín Lavado, mejor conocido como Quino, refiriéndose a Mafalda, su creación mas celebrada "Creo que lo que hace universal a Mafalda, es que toca una temática que viene arrastrándose desde el Antiguo Testamento. Lo que ella dice es, en definitiva, lo mismo que decía Jesucristo, la Revolución Francesa, Martín Luther King, o sea, habla de desigualdades sociales, de la lucha entre los más débiles frente a los más poderosos. A eso se debe que

este personaje siga vigente a pesar de que ya no la dibujo más desde hace 23 años” (Duque, 1998, p. 20).

No diferente es el punto de vista del humorista peruano Luis Felipe Angeli, también conocido como Sofocleto: “Es natural que nuestras quejas mudas, o dichas, pensadas o sentidas, tengan, no un remedio ni una panacea, sino un consuelo, una salida, una puerta pequeña, y eso es la risa” (Duque, 1998, p. 20).

El trabajo de grado de Aura Vásquez, llamado *La prensa sátira más representativa del siglo XIX*, nos muestra otro punto de vista sobre el mismo asunto: El objetivo del humor político consiste, fundamentalmente, en “vituperar la mala administración de los gobernantes, criticar el gobierno abusivo de las autoridades venales, favoritos despóticos o funcionarios ineptos”. Se buscaba molestar el adversario – recordemos que la sátira reconstituyó una de las principales armas de la constitución política – y excitar mediante el chiste, la hilaridad del público (Vásquez, 1982, p. 68).

De este tema también encontramos unas acepciones del humorista Laureano Márquez, en una entrevista que se le hiciera en el periódico *El Universal* el día 9 de junio de 2002 por la periodista Teresa de Vincenzo:

-¿Por qué el humor es el rasgo distintivo en la crisis?

-Porque es un acto libre del ser humano que no puede estar comprendido con el poder, es acto crítico ante la vida, un actitud de análisis frente al mundo, es decir lo que uno siente. En ese sentido es una actitud honesta. En las sociedades donde se cultiva el sentido del humor hay progreso. Sólo una sociedad tolerante se ríe de sí misma. Cuando se pierde la tolerancia lo que sigue son los linchamientos”.

Desde el punto de vista de los recursos que tiene el humor citamos otra vez a Mirelis Acevedo en su tesis de grado *El humor en Venezuela: historia no oficial* que nos dice lo siguiente: “Hemos visto como el humor se ha perfilado en nuestra historia como un instrumento de relectura de los hechos, actuando como una especie de cedazo que cuela el acontecer político, social y económico a través de la visión particular del humorista. Nos encontramos ante un recurso de expresión de la opinión política, en virtud del cual se produce la evaluación de las acciones derivadas del ejercicio del

poder. Por ende, la evolución de humor ha respondido a los estímulos que le ha proporcionado el entorno social dónde éste se ha desarrollado” (Acevedo, 1990, p.345).

En este sentido, se pregunta José Roberto Duque en un artículo en la revista *Feriado*, sobre el humor en nuestro país “¿qué ocurre cuando el humorista, en pleno ejercicio de sus labor, hace resbalar y caer públicamente a un poderoso, a alguien cuya investidura le exige solemnidad? Es entonces cuando el asunto abandona su faceta de elemento ligero y lúdico para adentrarse en terrenos de diversa hondura. Valga decir, en el terreno que afecta directamente al poder y a quienes lo detentan: no hay mejor arma contra la autoridad –dicen- que la risa” (Duque, 1998, p 18).

El humor en Venezuela se manifiesta desde la época de la colonia y en cada etapa del desarrollo de nuestra historia, expresiones de Quevedo y de Miguel de Cervantes corrían de boca en boca en los representantes de los partidos liberales y conservadores. La jarana negra y la cháchara andaluza se notan en estos versos como refiere Duque:

"Si alguno quiere saber

Porque estoy descamisado

Porque con los tributos

El rey me ha desnudado.”

Y otros dirigidos a Vicente Emparan y otros funcionarios de Fernando VII:

“Emparan, banca y Basadre

tienen el pueblo oprimido

qué Vicentes tan unidos

chupan aunque el pueblo ladre”(Duque, 1998, p.19)

Desde entonces fueron muchos los que se dedicaban a formar este tipo de epígrafes y cuartetas pero no fue hasta finales del siglo antepasado cuando se crearon publicaciones como: “...*La Mariposa Negra*, tiene fecha de fundación 1891; le siguió *El Relámpago* de Marzo, de 1844, y, *La Charanga*, *El Granuja*, *La Caricatura* y *El Diablo*. En el presente siglo continuó la tradición, con periódicos emblemáticos como *La Linterna Mágica*, *El Capitán Araña*, *El Clarín*, *Pitorreos*, *Fantoche*, *Pinocho*, *El Morrocoy Azul* y *La Pava Macha*, entre muchos otros. Todos, sin excepción, abordaron el tema político desde una perspectiva humorística, o mejor dicho, hicieron humor tomando

como *leit motiv* a los políticos –y militares- y sus circunstancias” (Duque, 1998, p. 19).

Debido al momento histórico las represiones no se hicieron esperar por las dictaduras de turno. No sólo los famosos Leoncio Martínez (Leo) o José Pimentel (Job Pim) sino personajes como Aníbal Nazoa, Kotepa Delgado, Miguel Otero Silva o Pedro León Zapata fueron víctimas de estas represiones. Más recientemente otros personajes como Laureano Márquez, Emilio Lovera, Carlos Sicilia y Claudio Nazoa de alguna manera también fueron víctimas de represiones en la época democrática del país; pero tampoco pueden contener la palabra a viva voz de la chispa del humor.

Después de estas referencias sobre el humor venezolano, volvemos a tratar de definir, otra vez, el tema del humor.

El autor de *El humor en la novela española*, Santiago Vilas, nos da su conclusión: “El humor no puede ser embotellado en una frase. Los grandes valores no pueden ser definidos, y todavía menos a satisfacción de todos. ¿Qué significa la belleza? ¿Cuál es el significado de la fe? ¿Que es el amor? ¿Qué es el arte? (...) Sin embargo, esto no impide que podamos comprender

tales conceptos e incluso explicarlos partiendo de la fórmula de aislar sus elementos constitutivos" (Vilas, 1968, pp. 36-37). También agrega la necesidad de ver esta complejidad desde diferentes ángulos, hasta que no se haga así, no se podrá descomponerlo en elementos que permitan su estudio.

Pero aun hay mucha tela que cortar en el tema del humor. Para este particular hablaremos de los componentes en particular que hacen, en su interacción, una mejor función del mismo. Uno de estos que actúa como herramienta en el humor es sin duda el chiste. Este elemento nace del ingenio; una manera aprendida y hasta espontánea de encontrar, entre líneas, situaciones que son, por lo general, disparejas. Bien lo decía filósofo alemán Kuno Fischer: "la habilidad de ligar con sorprendente rapidez, y formando una unidad, varias representaciones que, por su valor intrínseco y por el nexo a que pertenecen, son totalmente extrañas unas de otras. El chiste, por lo tanto, tiene que hacer surgir algo oculto o escondido" (Freud, 1936, P. 1031).

Se busca dar sentido a lo irracional, así como también, lograr el desconcierto en una situación determinada. Klaespelin considera que un juego de asociaciones verbales son las que posibilitan esta conexión.

Es en el chiste donde se encuentra los peores momentos de la cotidianidad de las personas. Esto se evidencia como una manera de relajar los ánimos en situaciones difíciles o de alta tensión. En este sentido, nos habla Rafael Carías en su libro *El humor de los venezolanos*: "... nuestro humor es el del hombrecito de la urbe que, puesto en situación ridícula, se le perdona su ignorancia por la gracia que causa; se trata, pues, de poner buena cara al mal tiempo, de salir del apuro, de aliviar una situación tensa o triste, de hacer ver que ninguna situación es totalmente seria o trágica y que siempre hay un detalle risueño en todo cuadro absurdo" (Carías, 1967, p. 20).

Uno de los fundamentos esenciales del humor se encuentra en su construcción. Para esto, el humorista debe tomar en cuenta ciertos fundamentos infranqueables que son básicos, de ellos depende la eficacia del acto humorístico.

El planteamiento de un objetivo es primordial, ya que de este parte el acondicionamiento de la realidad construida por el humorista. De la misma manera, el humorista trata de alejarse del acto y de sí mismo para lograr el

extraño poder de la objetivación. Es esta distancia la que permite al humorista la captación de una nueva perspectiva, relacionar diferentes realidades entre sí y detalla todos los nuevos ángulos posibles. Este proceso le permite mantener un balance entre la tristeza y la jocosidad generadora de la risa la cual, le permite cierta imparcialidad.

Para hablar del humorista es necesario tocar el tema del sentido del humor, no todos poseen aquello que, para algunos es una virtud. Martín Grotjahn citado en el libro de Santiago Vilas *El humor en la novela española* asevera que mejor sentido del humor lo tienen las personas a través de los años. Dice: "Cuando se controlan las relaciones sociales, cuando el individuo a logrado –o está próximo ha lograrlo- una relación pacífica consigo mismo, sobreviene esta apreciada característica del sentido del humor... el humor y la sonrisa... se perfeccionan e integran en los estudios finales del desarrollo humano" (Vilas, 1968, p. 48).

Cuando hablamos de humor, también lo hacemos de sus componentes básicos. Entre el sarcasmo, la burla, los chistes rondan como piezas principales en su elaboración. Los españoles le decían *ángel* o *duendes* a esta

curiosa picardía que proporciona el verdadero humor en los actos, sin ella, sólo tendríamos comicidad.

Benjamín Jarnés dijo algo de los humoristas que vale la pena mencionar: "gracia, bondad, verdad y poesía: he aquí los cuatro puntos cardinales del humor" (Vilas, 1968, p. 51). Muchos de los críticos y analíticos se han dado cuenta que es este *espíritu* el que domina y, es el autor quien, con increíble gracia maneja ese *algo* para pintar sus obras, desde el principio hasta que termina dominando todo, hasta el lector.

Son esas sombras las que utiliza el humorista para el contraste e inversiones de lo serio a lo jocoso. Vale agregar que es muy difícil tratar de segmentar o canalizar al humor en una sola tendencia, aunque hay procedimientos comunes entre ellos como los que nombra Mirelis Acevedo en su tesis de grado *El humor en Venezuela: historia no oficial*: "La desgresión, la morosidad, la lenta aproximación al propósito, el rodeo, el paralelismo, el contraste, el dialogo con el lector, los incisos, los paréntesis, las salvedades, los guiones, los puntos suspensivos, las consideraciones marginales, la recurrencia, la interrupción, etcétera." (Acevedo, 1990, p. 122).

De esta manera, la acción progresiva del acto humorístico, algunas veces, se desvía produciendo exagerada hilaridad de la risa. En estos casos, y como lo anuncia el novelista alemán Ernst Junger: "un método de los humoristas que, con alguna tensión, se encontrará en todas" (Acevedo, 1990, p. 112). La táctica implementada por el humorista es la de tratar de alejar la atención de la audiencia para que esto no pase utilizando la entrega sentimental, benévola y comprensiva de la víctima, enterneciendo los hechos. Puede que pase el caso contrario en que se solucionaría de la misma manera.

Según el humorista venezolano, Jaime Ballestas, o como es conocido por los medios de comunicación, Otrova Gomas, con respecto al tema del humor menciona:

"... el proceso creativo humorístico no es simple. Esta formado por dos vertientes muy diferentes que son condición sine qua non de su existencia; por un lado, la innata cualidad para expresar lo cómico tal como lo constituyen la actitud poética o la plástica, y por el otro, una especial capacidad de análisis de la realidad, que son las que dan esa tremenda fuerza de impacto que caracteriza el verbo jocoso. Pero lo que es interesante acotar, es que es el escritor de humor, al igual que

el caricaturista no desvaloriza y produce comicidad como un simple ejercicio formal; él es una suerte de testigo trágico del mundo; su meta – consciente o inconsciente- es reveladora y sistemática. Integra los hilos secretos de la existencia, auxiliado con un conocimiento emocional y una indagación intuitiva que le son propias. En el análisis del humorista se descompone un fenómeno social que se había presentado en cubierto de tabúes, prejuicios, falsedades o hipocresías. Cuidadosamente, y en una operación de alta cirugía, corta con la hoja disectora la capa del convencionalismo la copa de los convencionalismos y desnuda los trasfondos, volviéndolo gracioso, peregrino o terriblemente cruel. Para lograrlo con eficacia se necesita no solo de una buena dosis de sensibilidad social, requiere por igual de una fantasía capaz de destruir y de crear, es decir de habilidad de quebrar la forma convencional y ofrecer un resultado intelectual nuevo y sorprendente” (Ballestas, 1990, p.8).

Pero las disertaciones de este humorista venezolano van mas allá del simple concepto; aborda el carácter del humorista, los alcances del humor, sus componentes; los cuales son los elementos de un mecanismo que sólo pocos manejan y, a veces, otro poco entienden, a diferencia del chiste, el

cual es comprendido fácilmente, puesto que mediante una economía de palabra y de forma breve plantea su intención. Otros elementos son más complejos como la ironía que, con palabras del mismo autor es: "en su esencia más elaborada lleva un recado pedagógico profundo, a veces engañoso y elitescos" (Ballestas, 1990, p. 8).

La ironía introduce en el humor directrices que van más allá del bien y del mal. En su análisis tiene "clara intencionalidad vengadora. Podríamos decir que aspira a restituir la verdad fuera de los parámetros convencionalmente aceptados" (Ballestas, 1990, p.9).

La ironía produce desconfianza en el orden establecido, compromete los intereses creados, se introduce en las debilidades del sistema, maneja un contraste entre la verdad y lo absurdo buscando fines propios, no se maneja en lo establecido y causa temor.

No podríamos dejar de mencionar en este capítulo el testimonio de dos venezolanos que, a nuestro parecer, tienen en sus trabajos el perfil idóneo de lo que llamamos humoristas: Laureano Márquez y Claudio Nazoa.

Bien define el politólogo y humorista Laureano Márquez su manera de ver el humor. "...es un acto de inteligencia porque requiere de ella, es una forma de analizar la realidad; una forma de entender el mundo como también puede ser de tolerancia. El humorista es un hombre que ve el mundo de una determinada manera, que quiere transformar, siente una profunda impotencia la cual la drena mediante la sátira, la ironía... poder reír de lo que está, de lo que hay, de lo que sucede para demostrar las contradicciones del mundo". Continúa el politólogo diciendo: "Yo creo que debe haber análisis para que haya humor, lo que hace es sintetizar cosas que le pasan a muchas personas. El humorista dice lo que todo el mundo ve pero no ve. Solo los que lo ven, son capaces de hacer esa síntesis analítica"¹

La gracia, según el humorista, es el don fundamental de todo trabajador de este oficio. Así como hay quienes tienen la facilidad para pintar cuadros, hacer esculturas, hay quienes nacen con la "gracia" para hacer humor. Es algo que puedes manejar, cultivarla pero sino la tienes no la puedes adquirir.

¹ Entrevista realizada a Laureano Márquez el 27-07-2003 en el Aula Magna de Universidad Central de Venezuela

El humor es también es un acto de transformar la tristeza en risa, una manera para no deprimirse, para no angustiarse, para no llorar. El humorista no desprecia nada de lo que tiene el hombre, ni lo sublime ni lo bajo. Lo ven como quisieran que el hombre fuese. Los humoristas ven al hombre tal como el hombre es, con lo bueno y con lo malo. A veces tratan de mostrar esas cosas ruines del hombre para que este sea sublime, pero lo que descubre en sí, el humorista, son muchas cosas a la vez, es difícil para él dividirlos entre buenos y malos. (1)

El proceso creativo es complicado, una asociación libre de ideas que te lleva a descubrir un chiste, una situación o una manera de parodiar las cosas. Pero la gran fuente inspiradora es la realidad, en lo que pasa en lo que es.

El humor no puede mentir, tiene que basarse en algo que es real por que, entonces, la gente no se reiría. Se ríe por el componente de verdad que la situaciones podrían tener, porque es creíble, no por que sea la verdad sino porque podría serla.

El humor es crítica a lo ya establecido. La gracia del humor es que el pueblo se ría del poder, no que el poder se burle de los ciudadanos, sería

patético, no gracioso. Muchos humoristas que están o que han estado al lado del gobierno perdieron su sentido de gracia cuando pierden su valor fundamental que es la crítica al poder, cualquier tipo de poder.

Hijo de gato mata ratón. Otro de los humoristas venezolanos de larga trayectoria en este oficio es Claudio Nazoa², hijo del reconocido humorista Aquiles Nazoa, también compartió su manera de ver el humor con nosotros.

Entre muchas cosas, Nazoa hizo referencia a algo que es importante en el humor y es su relación con el poder, en este caso de los gobiernos.

"El humor es una cosa tan seria que se ha convertido en un arma que hay que combatir, de todas maneras no es algo nuevo que aquel que tiene el poder le tenga miedo al humor. Por eso es que a mi no me preocupa las leyes en contra del humor, porque es imposible que el humor no exista, es imposible que uno no piense que en el fondo uno no se burle profundamente de la estupidez, de los necios. Alguien decía, que una de las características del ser inteligente es que él se da cuenta que es un necio que él es tonto; los tontos de verdad, jamás se dan cuenta que tontos son" (Nazoa, 1993)

² Coloquio con Claudio Nazoa en la librería Read Book el 30 de julio de 2003.

Hablando de los humoristas, él se define de esta manera: "Yo no me preocupo con la necedad o la estupidez de aquellos que dicen: yo soy humorista el otro es cómico. Yo no se que soy, si soy cómico o soy humorista, eso a mi no me importa". Además dice que Pedro León Zapata señala que "un humorista es un cómico que ha fracasado...". (Nazo, 1993)

"En cuanto al humor a mi me gusta hablar de la cotidianidad. Por lo general nos enojamos por las cosas que nos suceden en la calle y mucho más a uno, que es un imán para los locos y las cosas extrañas. Pero si eres humorista tienes que anotar todo porque puede ser material de trabajo, posiblemente ponerlo en el repertorio y empezar a ganar dinero con eso". (Nazo, 1993)

Explica Nazo que el humor contiene los temores, la gente se ríe de las cosas que más le teme: a la muerte, a la infidelidad, al matrimonio, al divorcio. Y, si hablamos de la muerte, no hay nada mejor que encontrarla burlándonos todos los días de ella, por eso, de alguna forma tu has burlado la muerte, porque te reíste de ella.

Señala luego que “lo bueno del humor es que, y eso es por lo que el gobierno nos tiene miedo, es que el humor es una pequeña venganza de la sociedad; los que más jode, los que más molesta porque nos burlamos de las cosas”.

Y así como son diversos los tipos de humor también lo son sus conceptos, variados, diferentes, muchos de ellos han nacido a través de la historia y de la investigación, solo para dar a entender una manera de ver la vida, de decir algo que no podemos decir que traduce en risa.

Si bien es cierto que el humor produce la risa, no por ello, la podemos comparar con la comedia o el chiste, ya que estos, tienen su propia concepción que pueden servir de herramienta al humor. El humor busca la reflexión del que oye el acto, su proceso implica un análisis de una situación en particular; esta situación puede ser cualquiera.

El humor matiza con su manera de ver las cosas las situaciones en que implique poner el ridículo a una postura o persona. En otras palabras, critica sobre la base de lo más perverso y oscuro de la personalidad de un hombre. El poder, sea cual sea es, una diana perfecta para el humor. Esa misma

perversión es la que activa la risa o mueca reflexiva, el fin del acto humorístico (el *Ponch*).

En la reflexión que deviene del humor se encuentra la libertad; no sólo la del humorista sino, la de la audiencia que presencia el acto. Cuando se habla de libertad hablamos de la sensación que produce la satisfacción de encontrar la verdad y que esta sea aleccionadora.

Capítulo dos

Metodología. *Speaking*: del acróstico al método

"El camino de los preceptos es largo; y breve y eficaz por los ejemplos"

Séneca

"Si buscas resultados distintos, no hagas siempre lo mismo"

Albert Einstein

El siguiente es un trabajo investigativo que se apoya en los escritos del humorista y politólogo Laureano Márquez, publicados en el periódico *El Nacional* en diferentes etapas desde 1998 al 2003; con este trabajo pretendemos analizar como el humorista se expresa y profundiza con humor su crítica al poder.

Laureano Márquez, es uno de los humoristas venezolanos que ha demostrado ser diferente a los humoristas tradicionales, puesto que acentúa intenciones intelectuales y de conocimientos. Cuenta con un estilo particular que va mas allá de la simple frase trillada, adentrándose en comparaciones históricas notables y graciosas. Su trabajo ha sido publicado en diferentes medios de comunicación como el diario *El Nacional*, *Tal Cual* o la revista *SIC* entre otras. No solamente es leído en estos medios sino, que también, forma parte de los mejores humoristas *Stand up Comedy* que existen en Venezuela por su fino y particular humor.

En esta investigación se considerarán los artículos producidos por Laureano Márquez en diferentes etapas de la historia política contemporánea del país; aquellas que por sus características y consecuencias tienen importancia para nuestro propósito. Para ello, abarcaremos un lapso de

tiempo de cinco años que va de 1998 hasta 2003, en este lapso encontraremos cambios sociales y políticos significativos que han incidido en todos los ámbitos. Debido a estos particulares acontecimientos, y su repercusión en la sociedad son ideales para el análisis de la producción de Laureano Márquez los siguientes momentos:

1. El triunfo del candidato Hugo Chávez Frías en las elecciones presidenciales, el cual, como pocas veces en la historia de Venezuela fue con un porcentaje exorbitante de votos, la toma posesión fue el 6 de diciembre de 1998.
2. Los comicios para la aprobación el 15 de diciembre de 1999, de la nueva Constitución. Este hecho forma parte de las nuevas directrices que el presidente Chávez asumió en el momento de asumir en mandato.
3. Las llamadas *Mega Elecciones* para Presidente, Alcaldes y Gobernadores el 30 de junio del 2000 y la toma de posesión del Presidente el 19 de agosto del mismo año.

4. Casi dos años más tarde, el 11 de abril del 2002, es otra fecha considerada en el análisis debido a la protesta popular que partió desde el este de Caracas hasta Miraflores, terminó en tragedia por la muerte de diferentes manifestantes de ambos bandos. Adicionalmente, ocurrió un Golpe de Estado y hay quienes señalan que lo que hubo fue un vacío de autoridad. Sin embargo, poco tiempo después se estableció el orden constitucional al volver el Presidente al poder.

También, por la vía de la protesta, en diciembre del mismo año se llamó a un paro cívico el cual se extendió hasta finales de enero del año siguiente. En dicho acontecimiento se paralizaron las industrias de diferentes rubros pidiendo la renuncia del presidente.

Son estos sucesos los que han marcado, en buena parte, la historia reciente y guiándonos por ello seleccionamos una muestra de los artículos del autor que constituyen la investigación. Y siguiendo el mismo orden, el autor a analizar publicó los siguientes artículos en el diario *El Nacional* en los momentos seleccionados:

1998	Titulo	Observaciones
20 de diciembre	Somos pura paja	Este texto hace referencia a las elecciones presidenciales de ese momento.

1999	Titulo	Observaciones
22 de enero	<i>Ante la Catástrofe</i>	Reflexión seria de la tragedia de Vargas
8 de diciembre	Apocalipsis No (o revelación a San Hugo)	Esta última a propósito de la aprobación de la nueva Constitución.

2000	Titulo	Observaciones
7 de junio	2001: A Venezuela Odyssey	Una parodia de entre los viajes espaciales a la gobernabilidad del Estado.
21 de junio	<i>Esa flor ya no retoña</i>	Un relato humorístico del stand de Venezuela en la Expo en Hannover.
5 de julio	Chávado Gigante	Una parodia del programa Sábado Gigante con personajes del gobierno.
19 de julio	<i>Aula Magna</i>	Disertación reflexiva sobre este lugar.
2 de agosto	La Señora Silvia <i>y el humor</i>	Este texto es la respuesta a una señora quien criticaba la labor del autor como humorista.
16 de agosto	<i>Manual del Emeverrista</i>	Como su nombre lo dice una manera jocosa de identificar definir un manual del emeverrista .
30 de agosto	El pasajero <i>de la fragata</i>	Crítica de una obra de teatro.

2002	Titulo	Observaciones
16 de enero	Confesiones <i>de un escuálido</i>	Esta es una crítica a las supuestas labores del escritor de los medios de comunicación.
13 de marzo	Preguntas <i>a David</i>	Respuesta del autor a un artículo escrito en ediciones pasadas.
24 de abril	El dilema <i>de abril</i>	Opinión sobre los sucesos de abril en comparación con hechos históricos.
8 de mayo	Al mal tiempo, <i>buena cara</i>	Introspección de la labor del humorista .
18 de diciembre	Informe <i>Nº 17</i>	Remedo de un informe realizado por personeros del gobierno al presidente en cuanto al paro cívico.

2003	Titulo	Observaciones
5 de enero	Profecías para el 2003	Jocosas conjeturas de lo previsible para ese año.
15 de enero	Informe <i>secreto</i>	Remedo de un informe realizado por personeros del gobierno al presidente en cuanto al paro cívico.
29 de enero	<i>Razones para ser neutral</i>	Análisis de las diferencias entre oposición y gobierno.

Para cumplir con nuestro propósito consideraremos como criterios analíticos algunas categorías que desde el análisis del discurso que propone Calsamiglia y Túson (1999).

Estas autoras señalan que todo texto puede ser analizados desde sus diferentes niveles, los cuales describen de la siguiente manera:

A. *La estructura interna* tiene que ver con los rasgos verbales y no verbales (prosódicos y cinésicos).

B. *El nivel situativo* tiene que ver con el contexto interactivo.

C. *La estructura externa* que son los ámbitos comunicativos o de categorías sociales. (Calsamiglia y Tusón, 1999, p 261)

Este orden ofrece un modelo de estructura que es factible aplicar para el análisis que pretendemos. Siendo nuestro propósito vincular la producción de Laureano Márquez con el momento histórico contemporánea, tomaremos la propuesta de las autoras en los niveles B y C. El nivel *situativo* se refiere a la interacción entre los elementos que actúan en ella, así como también, a la

ubicación social o situación expresada en el texto. Las *estructuras externas* muestran el ámbito comunicativo, las categorías sociales de los actores participantes y su distribución.

Es preciso para el análisis, la observación de los procesos de creación de las estructuras lingüísticas, entre otras que componen el texto. Son muchas las técnicas de análisis que conllevan la observación, recolección de los datos; muchas de ellas tomadas de la antropología de la sociología de la interacción. Todas estas prácticas traen consigo la manera de descubrir los conocimientos explícitos e implícitos de los textos. Son estos procesos los que hacen que la comprensión de los usos lingüísticos sea más accesible y rápida.

En este caso, el objeto del análisis es el texto, el cual no se desvía del propósito general de lo que es el análisis discursivo que "asigna *sentido* al texto teniendo en cuenta los factores del contexto cognitivo y social que, sin que estén necesariamente verbalizados, orientan, sitúan y determinan su significación" (Calsamiglia, 1999. p. 17-18). Es decir, componentes como el conocimiento y la interrelación o convivencia reflejan el sentido de los textos.

Es pues el texto la integración de un conjunto de elementos que refleja, además de lo verbal y otros componentes, se desarrolla en un espacio tiempo y en una situación sociocultural determinada. Tomando en cuenta que el texto es un hecho comunicativo, para realizar este análisis tenemos el *corpus* de estudio al cual aplicaremos el acróstico *SPEAKING*, el cual es un sistema de análisis creado por Dell Hymes citado en la página web <http://curza.uncoma.edu.ar/materias/comprehensionhiperv/documentos/1.%20Competencia%20comunicativa.htm> en un nota llamada "Apunte sobre competencia comunicativa" escrita por Juana Porro quien agrupa ocho unidades: Situación, participantes, finalidades, secuencia de actos, clave o tono, instrumentos, normas y géneros, cuyas siglas en inglés forman la palabra '*SPEAKING*'.

- S Situación
- P Participantes
- E Finalidades u objetivos (Ends)
- A Secuencias de actos (Acts)
- K Clave o tonalidad (Keys)
- I Instrumentos (Instrumentalities)
- N Normas

G Géneros (conversación, novela, etc.)

Siguiendo a Calsamiglia y Túson entendemos por cada una de estas categorías las siguientes:

1. "Situación:

Se refiere al espacio y tiempo determinado en que se realizan los hechos descritos en el texto. También hace referencia a la situación psicosocial donde se crea la interacción de los participantes, ésta puede ser o no, propicia para la comunicación.

2. Participantes:

Este punto es el que habla de los protagonistas o aquellos que interactúan en el texto, sus características: estatus, papeles, bagaje de conocimiento, etc. Y hace referencia a la relación que existe entre ellos (grado de conocimiento mutuo, relación entre iguales o jerarquía, etc.)

3. Finalidad:

Bajo el rótulo de finalidad se incluyen tanto las metas, es decir, los objetivos de la interacción como los productos, aquello que se obtiene al final de la

interacción. Cada una de estas metas o productos pueden no ser las mismas ya que cada uno de los participantes pueden tener diferentes metas e interactuar entre si.

4. Secuencia de actos:

Se refiere a la estructura de los contenidos o de la interacción; también a la forma que estos tienen (apertura, desarrollo, cierre).

5. Clave:

Es el grado de formalidad o informalidad en que se realiza la interacción que, dependerá de la relación entre los participantes, del tema o de las metas que persiguen.

6. Instrumentos:

Se refiere a las formas del habla y lo que rodea al hablar como: gestos, posición de los cuerpos, es decir, los elementos cinéticos, y proxémicos que intervienen junto con la producción verbal.

7. Normas:

Las normas pueden ser tanto de interacción como de interpretación. Las normas de interacción regulan la toma de la palabra: quién puede intervenir y quién no, de qué manera se interviene (espontáneamente, pidiendo la palabra), si se puede interrumpir a quién está hablando o no, etc. Las normas de interpretación se refieren a los marcos de referencia compartidos que permiten interpretar adecuadamente tanto lo dicho como lo no dicho; son los mecanismos en que se basan la indireccionalidad, la cortesía, las presuposiciones y que permiten que los participantes realicen procesos de inferencia para interpretar las intenciones de los demás.

8. Género:

Se refiere al tipo de interacción: conversación espontánea, clase magistral, trabajo en grupos, entrevista, etc. Cada uno de estos tipos, normalmente, está organizado en secuencias discursivas diversas: expositiva, narrativa, directiva, dialogal, etc.; de entre ellas puede predominar una, la más característica de cada tipo de interacción".
(<http://curza.uncoma.edu.ar/materias/comprehensionhiperv/documentos/1.%200Competencia%20comunicativa.htm>)

Para el trabajo que pretendemos, la utilización del *SPEAKING* se presenta como una estrategia ideal y este acróstico nos permite agrupar los elementos que necesitamos analizar de cada uno de los textos. A pesar de esto, y buscando una mejor manera de realizar dicho análisis, es necesario proceder a una adaptación del mismo sistema para que responda a nuestros propósitos apropiadamente. Para ello reagruparemos los elementos pertinentes a los textos en cuestión: *SPEANG*

Estos elementos guiarán nuestro análisis y compararemos el momento sociopolítico con los textos de Laureano Márquez.

Utilizaremos para el análisis las siguientes categorías:

Situación: Buscaremos identificar el lugar y tiempo físico y, lugar y tiempo psicosocial, donde se desarrolla lo relatado. Con ello pretendemos establecer tendencias políticas pasadas o situaciones en cuanto lo social a la que se hace referencia.

Participantes: Cuántos, qué y quiénes son. Buscaremos identificar la representatividad política, entendiendo por participantes los personajes relatados en el texto.

Finalidad: Intentaremos localizar la intencionalidad del texto, para que fueron creados y el propósito de cada uno de ellos por medio de las acciones de los personajes y su interacción.

Secuencia de actos: Localizaremos la secuencia de actos que se refiere a la organización y estructura del contenido como la forma en que se estructura/n el/ los tema/s.

Normas: Buscaremos los espacios que permiten identificar lo que está o no explícito en los textos, el mensaje entre líneas donde se encuentra el objetivo del escrito y donde se realizan los procesos de inferencia para interpretar las intenciones de los demás.

Género: Intentaremos identificar como están organizados las secuencias discursivas: expositiva, narrativa, directiva, dialogal, etc. Así como también, en que tipo de género periodísticos se encuentra cada uno de los textos.

Estas categorías se vaciarán en las siguientes fichas. En cada artículo identificaremos el elemento que se transcribirá en cada ficha (Anexos) y posteriormente procederemos al análisis en el próximo capítulo.

Ficha	
Periódico	
Fecha	
Título	
Situación	
Participantes	
Finalidad	
Secuencia de actos	
Normas	
Géneros	

Capítulo tres

Análisis: Articular artículos.

"...el periódico viene a ser la expresión del pueblo; tendrá en sí cada día el secreto de lograr una sonrisa y un suspiro; provocará una refutación, logrará un recuerdo, merecerá la caricia de un recorte que se preserva del tiempo..."

Miguel Albornoz

El análisis que realizamos de los artículos de Laureano Márquez se ubica en momentos de inflexión del proceso sociopolítico venezolano, estos lapsos fueron elegidos partiendo del supuesto que en ellos se haría más evidente la posición del autor en el abordaje de la temática humor-política.

La selección realizada entre 1998 y el 2003 comprende momentos que están grabados en la memoria de los venezolanos desde entonces, por ello tomamos como lapsos para la selección de la muestra los siguientes lapsos temporales:

- Elecciones presidenciales 1998
- Referendo aprobatorio de la nueva Constitución de la República 1999
- Elecciones presidenciales 2000
- Intento de golpe de estado – 11 de abril de 2002
- Paro cívico nacional a finales del 2002 y principios del 2003

De acuerdo a nuestro propósito, caracterizar los artículos de opinión de este autor, hemos tomado algunos rasgos de la metodología de Análisis de Discurso. Estos elementos nos permiten tanto la identificación homogénea de los elementos que se presentan en los textos, como proporcionar una organización al esquema analítico. Inspirado en el acróstico en inglés, *speaking*³, al que se hace referencia desde la metodología hemos realizado en primera instancia, como ya lo explicáramos, la identificación y sistematización de los elementos que aparecen en todo los artículos analizados (ver fichas en los textos en anexos).

Tomamos como base para el análisis, tanto la teoría como los resultados obtenidos en el proceso de identificación y sistematización de los datos encontrados en los 18 artículos analizados. En estos, se presentan algunas constantes comunes. La temática sobre política es permanente, como lo es la referencia a la actualidad, la actitud crítica ante los hechos a los que se hace referencia y no es inusual la comparación con otras situaciones históricas que se presentan como en perspectiva retrospectiva.

³ Speaking: Situation, Participants, Ends, Act sequences, Key, Instrumentalities, Norms y Genre

Antes de introducirnos en el análisis de los textos de Márquez, queremos hacer un alto, con el fin de caracterizar al periodismo de opinión. La prensa es "un personaje de mil rostros" (en Cuenca, 1961, p. 17) decía Sanin Cano refiriéndose a las diferentes facetas que tiene el periodismo.

Estas son las características esenciales en los trabajos de opinión:

- No trabajan directamente sobre los hechos, ya que éstos se han dado a conocer en la parte del periódico dedicada a información.
- No transmiten datos.
- Trabajan sobre ideas y opiniones. Deducen consecuencias teóricas, políticas o culturales de lo que sucede.

Es un hecho comprobado que el periodismo de opinión se constituye como un proceso subjetivo, desde el mismo momento en que se empieza a escribir, hasta que se pone el punto final.

El tema de las interpretaciones mediante juicios u opiniones es referido por, el profesor Earle Herrera en una definición acerca los artículos de opinión: "En este sentido, el artículo es un texto periodístico, de extensión

breve, mediante el cual el autor emite juicios y opiniones, cuya pertinencia argumenta y demuestra, con lenguaje claro y preciso de exposición conceptual, a través de una estructura discursiva armónica y coherente en todas sus partes" (Herrera, 1981, p. 45).

Para Natividad Abril Vargas existen ciertos elementos que contribuyen a definir el periodismo de opinión y que para nuestro caso es importante precisar: "bajo la denominación de artículo, se agrupan todos aquellos trabajos periodísticos que aportan, de distintas perspectivas, estilo, técnicas y funciones, algún tipo de opinión, sin que sea obligatorio el sometimiento a la actualidad informativa del día. Todos ellos son textos teóricos argumentativos y persuasivos, trabajan sobre ideas y pertenecen a los géneros de opinión. Bajo la denominación de "artículos", "artículo periodístico" o "artículo de opinión" se agrupan el editorial, el suelto, el comentario, la columna -que son los textos más vinculados con la noticia-, tribuna libre, el ensayo, la crítica, el artículo costumbrista, el artículo de humor y el artículo retrospectivo", (Abril, 1999, p.72).

Es frecuente leer en los trabajos de Laureano Márquez temas sobre política. Dependiendo de la ocasión, y en mayor o menor grado, es

recurrente este contenido en las publicaciones del autor estudiado. En ellos, resalta la defensa de una idea, en artículos referidos al tema político. Según Martínez Albertos, refiriéndose a artículos de los opinión dice lo siguiente "no trabajan directamente sobre hechos, sino sobre ideas, deducen consecuencias ideológicas, culturales, filosóficas... de unos acontecimientos más o menos actuales" (Martínez, 1997, p. 83).

De la misma manera, dichos comentarios por parte del autor promueven la reflexión en el lector; lo invita a que medite sobre el hecho. Lorenzo Gomis se pronuncia sobre esta relación: "La función de los comentarios publicados o emitidos en los medios impresos y audiovisuales es la de estimular y enriquecer los comentarios del público, ofrecer argumentos, razones, ejemplos, incitar a la audiencia a identificarse con unos o con otros. Que el público comente lo que pasa, se esfuerce por entenderlo, por prever y prevenir e influir en ello" (Martínez, 1997, p. 83).

He aquí que las publicaciones, como las de Márquez, tienen una marcada intención de impactar en los lectores, utiliza para ello, hechos y tendencias características que son manejadas a su estilo, en este caso, es la política el tema principal en muchas de sus publicaciones. Como ejemplo de lo antes

mencionado ilustraremos con este fragmento tomado de un trabajo de Márquez llamado "Somos pura Paja" publicado el 20 de diciembre del año 1998, donde vemos claramente el tema político:

"Los gobernadores se asombran de que se les acuse de inconsistentes cuando dicen, con apenas una semana de diferencia, "si gana Chávez se hunde la democracia" y ahora "soy un soldado del ejército de Chávez". Y es comprensible: para ellos no hay contradicción en ambos casos lo que estaban diciendo es "yo cuido mi cambur ¿y tú?". Lo demás es pura paja arrastrada por el huracán de los acontecimientos". (Anexo 1)

Siguiendo con el tema de la potencialidad persuasiva de los textos de opinión, en relación con las publicaciones del humorista y politólogo Laureano Márquez, tomamos de Martínez Albertos lo siguiente: "Baste recordar algo que es sabido por todos: la enorme masa de los conocimientos, juicios y decisiones humanas se fundamentan, antes que en la constatación directa de la realidad, en las aportaciones que nos llegan a través de terceros y, dentro de ese caudal, la parte que le corresponde al periodismo es tal vez la más importante" (Martínez, 1997, p. 83).

El siguiente extracto de uno de sus trabajos llamado "Chávado Gigante" publicado el 05 de julio del año 2000; encontramos no solo la referencia al funcionamiento de las instituciones gubernamentales y consecuentemente de la política, sino que el venezolano se presenta como público de fondo que aplaude y que con su actitud pone de relieve el mal funcionamiento del los entes públicos:

"Don Chavisco: Muy buenas noches, queridos compatriotas de Chavado Gigante... Bienvenidos una vez más a éste, su programa maratónico de todos los sábados... Hoy con grandes sorpresas... Como ya saben, el sábado pasado, por los aplausos de ustedes el Chacal de la trompeta eliminó el FIDES, así que ya no podemos comer más sopas de FIDES..."

(El público ríe y aplaude)

...Ahora, con la participación de todos ustedes y con sus aplausos, vamos a seleccionar los proyectos en los cuales vamos a invertir los fondos. Tenemos más de 300 millardos a repartir hoy día..."

Locutor (off): ¡Y un CNE nuevo de paquete, Don Chavisco!

(El público aplaude, grita y bate pompones. Don Chavisco se coloca un sombrero con las siglas de PPT).

... Y ya sin más, nos llega el primer proyecto. Nuestro primer participante es Alfredo Laya.

(Entra el primer participante)

Alfredo Laya: Buenas noches, Don Chavisco.

Don Chavisco: Está usted esmirriado hoy día. Parece un lagarto con sueño...

(El público ríe y aplaude)

Don Chavisco: ¿Qué proyecto nos presenta?

Laya: Un proyecto para que el puerto y el aeropuerto pasen a la administración del Estado para conseguir más recursos.

(Entra el Chacal con un avioncito y un barquito y desconcentra a Laya mientras expone, hasta que...)

TATARATATA TATARATATA TATAAAA...

Don Chavisco: ¿Qué dice el público y...

Público: ¡Fuera!

Don Chavisco: ¿yyyyyyyy?

Público: ¡Fuera!“. (Anexo 6)

Históricamente hablando, el tema político siempre ha formado parte del contenido de las publicaciones periodísticas. Estas se apoyan en los principios de los medios de comunicación de informar, orientar, educar y hasta de entretener a sus consumidores. El periodismo impone énfasis, hace mayor hincapié, da su visión sobre las decisiones de los gobiernos, sobre sus medidas, opina sobre los partidos y sobre el ámbito económico. A veces por el humor pone de relieve todo ello, el mismo Laureano Márquez reconoce el papel del humor en un trabajo llamado “Al mal tiempo buena cara” publicado en mayo del año 2002.

"Una de las funciones importantes del humor es la de satirizar el poder, no a un poder en particular, sino a toda forma de poder, tarea que, en nuestro país, se hace particularmente difícil por la extraordinaria capacidad que tienen dirigente en ridiculizarse ellos mismos". (Anexo 14)

Queremos poner de relieve cómo los artículos realizados y publicados en los lapsos que definimos como objetos de análisis, abordan directa e indirectamente el tema político que se desarrolla en el momento, así el autor establece un nexo con el lector que vive en su tiempo y responde a la intencionalidad político-humorística propia de los artículos de opinión de este autor.

Por lo tanto, comentaremos algunos artículos donde se muestren las versiones de Márquez sobre los hechos políticos en relación con su momento. En "Somos pura paja" publicado en el año 1998, el humorista trajo a colación el tema de las elecciones presidenciales de ese año.

"Estas circunstancias electorales nos remiten a un hecho mas profundo de nuestra identidad política nacional: cuando se dice lo que se dice. No se trata de un juego de palabras ramplón. Es una constatación empírica de una inconsistencia fundamental".

(Anexo 1)

De igual manera, otro de los hechos del acontecer político de ese momento fue el referendo aprobatorio de la nueva Constitución de la

República, sobre la cual Márquez opinó en el trabajo "Apocalipsis NO (revelaciones a San Hugo)" en diciembre de 1999:

"...y el libro tenía un retrato de Bolívar sonriendo y decía "Constitución de la República Bolivariana de Venezuela" Miquilena o Miquileno lo mantenía en sus manos y los mostraba a los cuatro puntos cardinales, mientras que un coro de querubines o querubinas rebeldes respondían "amén". (Anexo 3)

Así como en los textos anteriores, el humorista no se limitó a exponer su opinión sobre los sucesos del 11 de abril del 2002 sino que los juzga. Para ello, traemos un extracto de la publicación "El dilema de abril" del 24 de abril:

"Así, con la ideología del "cuando a mi me conviene", todo es justificable si se sabe justificar. Hay pues, golpes buenos y malos, violaciones a la Constitución permitidas e inaceptables; corruptos decentes y corruptos ladrones, muertos míos y muertos tuyos"
(Anexo 13)

En este último texto, Márquez no sólo comenta sobre el hecho político-histórico ocurrido en el país, sino que el autor emite su opinión valorativa al respecto, como también lo hace cuando se refiere al paro cívico ocurrido a finales del 2002 y principios del 2003, en la publicación "Informe N. 17" de diciembre del 2002. Extraemos este fragmento que explica, a su manera, lo ocurrido:

"La situación sigue completamente normal. Parece, según me han informado, que hay un pequeño paro sin importancia desde hace 17 días, convocado –entre otros- por el de la CTV y el otro carajo, el del palito blanco. Cuatro o cinco empleados de Pdvsa insisten en no ir a las oficinas, entre ellos Juan Fernández. Le dije a Alí Rodríguez que hiciéramos una asamblea de empleados de Pdvsa en el Eurobuilding y allí todos los empleados le gritaron "¡Fuera!, ¡Fuera!, ¡Fuera!, así que los mandamos a botar y todo está en orden nuevamente". (Anexo 15)

La política, en los escritos de Márquez, es una constante en los artículos publicados en los lapsos analizados. No obstante, otros temas que toca con cierta agudeza como el de los valores del ser humano en "Ante la

catástrofe” (Anexo 2) publicado el 22 de enero de 1999 a propósito de la tragedia del Estado Vargas o en el escrito el 19 de julio del año dedicado al Aula Magna de la Universidad Central de Venezuela, el autor se preocupa y pone en evidencia su posición sobre los temas del momento y al mismo tiempo se refiere a los valores de los seres humanos.

Uno de los elementos que resalta en los textos analizados es la calificación que el autor hace de los hechos cotidianos. Los juicios sobre los acontecimientos de la realidad son también constantes en las publicaciones de Márquez. Dicha calificación la realiza mediante una redacción argumentativa, clara y comprensible para todo público y al mismo tiempo es crítica.

La crítica, surge entonces cómo un elemento fundamental en la construcción de los artículos de opinión, se pone de relieve la polémica.

Una manera de demostrar lo mencionado se hace patente en este extracto tomado de “Preguntas a David” publicado el 13 de marzo de 2002:

"Ay, David, ¿Por qué me invade la sensación de que no hay salida? Qué trampa diabólica ésta de nunca ser por no haber sido!, ¿verdad? Qué tragedia no podemos entender lo sembrado que tenemos a Chávez en el alma y que la distancia que nos separa a todos del autoritarismo es la misma que nos separa del poder!...". (Anexo 12)

Otro elemento que define y diferencia al periodismo de opinión, es el uso del lenguaje. Para Natividad Abril Vargas existen ciertos elementos que son fundamentales como el estilo y la argumentación en la opinión. Tal como lo habíamos citado al principio de este capítulo esta autora señala que los trabajos periodísticos que aportan, de distintas perspectivas, estilo, técnicas y funciones, algún tipo de opinión (Abril, 1999, p.72).

Herrera coincide con Abril Vargas poniendo de relieve la necesidad de un lenguaje claro en los artículos. Como evidencia de sus palabras, también señaladas al principio de este capítulo, tomamos un fragmento del trabajo de Laureano Márquez llamado "Apocalipsis NO (o revelaciones a San Hugo)"

"Yo, Hugo doy fe de esta es la profecía que el mismísimo Jesucristo se dio, pidiéndome que la comunicara al soberano mismo de manera veraz y oportuna. Hermanos, la batalla final entre el bien y el mal se acerca. Dios nos agarre confesados o confesadas, amén". (Anexo 3)

Mabel Martínez amplía las de Herrera y, además, hace alusión sobre un tema importante en cada una de estas publicaciones... el estilo el cual señala que es "Una forma periodística en la cual el articulista expresa su propia opinión acerca de un tema de interés, (...) imprimiendo en su escrito su particular estilo" (Martínez, 1997, p. 87).

De una manera sutil e irreverente podemos calificar los textos de Laureano Márquez. Cada uno de los hechos que toma para realizar sus escritos los desfigura a fuerza de imaginación, casi bordeando lo inaudito e ilógico. Pero entre palabras, contienen líneas que traen la carga de tristeza propia del dolor de quien escribe

La irreverencia y la sutileza irónica se evidencia en, por ejemplo, el "Informe secreto" publicado el 01 de enero del 2003:

"...se equivocó y lleno de harina una gandola que era para cargar gasolina. Pero al fin la cosa salió bien, porque bombeamos la harina por los oleoductos: un procedimiento nuevo que hemos decidido bautizar con el nombre de "arepamulsión" (Anexo 17)

Vemos que, cada una de las publicaciones de opinión deben interpretar los acontecimientos, sentimientos, luchas, inquietudes, desasosiego que tengan las sociedades de su país o del exterior. La voz del articulista debe cargar con el pensamiento de los ciudadanos que habitan en ella.

Sin embargo, la preocupación no es solo sobre el tema político del momento sino sobre aquello que es constante en la vida social. Como ejemplo de lo antes mencionado tomamos un extracto de la publicación "Esa flor ya no retoña" publicado en junio del 2000:

"El visitante mira la estructura con cierta curiosidad.

-¿Qué es?

-¿Qué es qué?

(Tercera muestra: El funcionario entendió perfectamente qué le están preguntando pero se hace el loco: táctica disuasiva para ver si el ciudadano desiste y deja la ladilla. Pero el ciudadano es alemán)” (Anexo 6)

Otro aspecto al cual quisiéramos referirnos, son los argumentos tomados por Márquez al apoyarse en temas históricos, los cuales ayudan a fortalecer el mensaje que quiere dar a entender. Ante esto, el lector, tomado del brazo del texto, se deja llevar por las imágenes que éste le brinda y las compara con su conocimiento de la historia, para poder reflexionar ante las conjeturas, suposiciones y teorías expuestas por el autor. Las intenciones del escritor conducen por cualquiera de sus partes al resultado que es algo que el escritor supone, pero que queda en manos del lector.

En el trabajo de Márquez llamado “Ante la catástrofe” publicada a propósito de la tragedia de Vargas en 1999, el autor aplica lo antes mencionado:

“Como bien lo expresa esa famosa frase a Antonio Leocadio Guzmán Blanco, pronuncio al finalizar la terrible y sangrienta

guerra federal... "Yo dije federación, porque los otros dijeron centralismo. Si los otros hubieran dicho federación, yo habría dicho centralismo". Y por esto murieron cientos de miles" (Anexo 2).

Estas citas históricas develan una preocupación y una búsqueda de datos por parte del autor. De esta manera, se muestra a la investigación como otro aspecto de la labor del escritor de opinión y es válido señalar que la referencia de la historia nacional es una marca registrada por Laureano Márquez siempre recurrente en sus trabajos.

Tenemos entonces que en Márquez se encuentran diversas constantes, la referencia a lo político desde lo cotidiano y la ironía, el apoyarse en referencias de la historia nacional, el buscar que el lector se sensibilice ante la realidad sufriendola y burlándose de ella, todos estos recursos utilizados por el autor son para resaltar un mensaje propio. La teoría al respecto señala que los artículos de opinión manejan una tesis o enseñanza; explica en su concepto Susana Gómez Reina: "el artículo de fondo es el género periodístico que de manera personal informa e interpreta los acontecimientos, y establece alguna tesis o doctrina" (González, 1991, p. 69).

El trabajo de Laureano proviene de un análisis, de una meditación del contexto y del mundo. Por ende, su efecto en el hombre o en el lector, es provocar la misma meditación. El articulista como pedagogo, tiene la necesidad de darse a entender de manera afable, como si fuera un consejo y que a la misma vez, no parezca un sermón. Pero no solo tesis, críticas, enseñanzas se encontrarán en la opinión: "Nos deleita y nos distrae: nos saca de nuestro mundo habitual y pequeño, de nuestras ocupaciones y preocupaciones". (Gutiérrez, 1984, p. 195).

El trabajo de opinión debe ser ameno. Por ende no debe aburrir ni cansar al lector, muy por el contrario, debe ser entretenido y atrayente. La lectura de Márquez nos demuestra una narración expositiva, cálida, jocosa que busca el pacto del lector con el autor.

Como ejemplo de esto mostraremos un extracto del trabajo de Márquez llamado "2001 a Venezuela Odisea" publicado en junio del año 2000:

"Monseñor Baltasar Porras, hisopo en mano, lanzaba agua bendita sobre las turbinas General Electric adosadas al silo, gracias a los cientos de metros de alambre de púas donados por los ganaderos de San Fernando. En representación del presidente asistió el vice-presidente Timoteo Zambrano (¿No les conté que la coalición AD-MVR había ganado las, mega elecciones?)". (Anexo 4)

Otro de los elementos recurrentes en los textos de Laureano Márquez, y propio de lo noticioso, es la novedad. Esta cualidad le otorga a los temas tratados un atractivo particular al lector, al hacerlos actuales y cercanos.

La actualidad, el acontecer de la vida diaria de la población es reflejado a través de los medios de comunicación. Si bien la opinión no está directa e indisolublemente ligada a la actualidad, como lo informativo, en ella se encontrará su presencia, buscando despertar en el lector la reflexión. Veamos como la actualidad es considerada por Márquez el día 16 de agosto del 2000 "Manual del Emeverrista".

Ser objetivo es informar la verdad: cuando un periodista cuestiona al gobierno, emite opiniones subjetivas se deja llevar por juicios errados y manipulaciones. Los periodistas no son nuestros enemigos: mientes porque el dueño del medio en el que trabaja los presiona, bajo amenaza de despido. (Anexo 9)

La opinión "muestra" más que demuestra. Márquez sugiere y evoca gracias a textos cortos que provocan una lectura placentera que poco a poco absorben al lector. Es importante mencionar que las secuencias humorísticas que incluyen también forman parte de estas formas, siendo la sugestividad una manera de exaltar las emociones.

A este respecto, Juan Gutiérrez Palacios destaca la capacidad evocadora en el momento de definir los artículos de opinión: "...y el texto ha de estar a la altura de las grandes masas lectoras: ha de ser sugestivo y claro, tentador y evidente" (Gutiérrez, 1984, p. 194).

La importancia de la evocación de lo sugestivo expuesto por Gutiérrez se hace evidente en un trabajo de Márquez llamado "Aula Magna" publicado

el 19 de julio del 2000, donde muestra al lector su visión de mundo sin que éste puede apartar la vista del papel:

"Allí nos recibe la madre generosa que nos amamanta con su seno de luces, allí nos despide. Es el espacio de la risa y del llanto, del silencio reflexivo de la multitud. Está llena de lugares misteriosos en los que flotan suspendidas en el tiempo nubes de historias, de dolores y pasiones. Allí Eurídice regresa eternamente, del hades de la mano del Orfeón, nuestra voz más plural y conmovedora. Una lluvia perenne de birretes puede observarse en su interior si se tiene suficiente alma para sentirla. Aula Magna, burbuja mágica, casa de la ceremonia y de la irreverencia, templo del espíritu universitario. Ese espíritu de búsqueda de conocimiento y verdad que nos acerca a la beatitud de Spinoza". (Anexo 7)

Otro elemento que sirve a nuestro propósito de caracterizar los artículos de opinión de Márquez es el que hace Micó Buchón, quien señala que los artículos de opinión son la fragmentación de un todo, al respecto dice lo siguiente: "escrito no muy extenso sobre un tema interesante por su

mismo contenido, por el enfoque y por su forma ágil, amena, suelta. Se ofrece en él una visión sucinta, pero no exenta de profundidad, de un problema bajo un aspecto y enfoque particular. Esta visión, que es siempre fragmentaria, para tener valor tiene que apoyarse en una visión total, que no se expone, pero que se trasluce en todo el artículo. Entonces es cuando se aprecia la validez real del escrito, que resulta, en efecto, un "artículo" -un fragmento- de un sistema completo...". (Gutiérrez, 1984, p. 191).

La fragmentación también tiene que ver con el origen de la palabra "artículo" que proviene del latín "*articulus*" que significa junta - miembro. Para los latinos el artículo es parte de un todo, una subdivisión de partes, algo que puede ser ensamblado o articulado.

En los trabajos de Laureano Márquez, a pesar de que los temas puedan cambiar, existen una continua idea En trabajos como "Chávado Gigante" (Anexo 6), "Informe N. 17" (Anexo 15), "Informe secreto" (Anexo 17) o "2001 a Venezuela odisea" (Anexo 4) existe la permanente crítica a la labor del gobierno en diferentes situaciones.

Otro aspecto que es usado frecuentemente para caracterizar los trabajos de opinión es la corta extensión de los textos. La brevedad permite al usuario una lectura más suelta y fluida, buscando influenciar a los lectores a través de una conversación amena.

Esta característica es también compartida por el profesor Earle Herrera, quien a la brevedad le suma dos características más: claridad y precisión.

La brevedad: Es una de las características fundamentales de este género, pues permite lograr en pocas palabras la verdadera intencionalidad del artículo, a través de una mejor y más ágil comprensión del texto. Además, una intensa competencia con la radio y la televisión en el mundo moderno hace que la rapidez sea parte de la vida de la mayoría de los ciudadanos, por ello es necesario que los lectores puedan hacer uso rápido y eficaz de los artículos de opinión. "El articulista debe ser breve en la escritura y preciso en la escritura" (Herrera, 1994, p.50).

Pero la brevedad no es suficiente; hace falta la precisión. Esta sólo se logra con la práctica. Hay que tener una idea clara y profunda que el

articulista nunca debe caer en ambigüedad e impresión puesto que “El periodismo como la literatura, no da una segunda oportunidad” (Herrera, 1994, p. 51).

Otra característica es la claridad, la cual puede ser considerada de dos maneras, una que apunta al uso del lenguaje y otra al contenido, Earle Herrera en su libro *Periodismo de opinión, los fuegos cotidianos* señala: “Pues si las reglas de la gramática se pueden aprender, la sintaxis mejorar y el estilo cultivar y pulir, la praxis resulta mucho más complicada que su enunciado. Se trata, sin embargo, de escribir correctamente, como primera exigencia elemental. Y luego andar con pie de plomo en un proceso de maduración en el uso del lenguaje. Seremos los primeros sorprendido con el dominio que vamos adquiriendo, merced a practica y estudio, sin pretender escribir piezas maestras cuando todavía no tenemos el arsenal para ello” (Herrera, 1994, p.51).

Llegado a este punto del análisis queremos hacer énfasis en el humor como tendencia primordial del autor. Esta es la característica que acuña la labor del autor analizado y aquí intentaremos develar sus diferentes formas de expresión. El manejo del uso de la ironía, por ejemplo, como método para

la reflexión por medio del humor, encuentra en los textos de Márquez un espacio donde afloran con soltura.

Como bien decía Arthur Schopenhauer y que mencionamos en el primer capítulo de este trabajo “la broma oculta dentro de la seriedad” (De la Vega, 1964, p. 32). Esto se evidencia en el texto titulado “Informe N.º. 17” del día 18 de diciembre del año 2002, donde relata lo ocurrido en aquel momento.

"En Altamira se concentran los golpistas. Le explico que es un golpista: un militar que vuelve sus armas para tratar de sacar a un gobierno electo por votación popular (no se si le suena). Éstos están apoyados por civiles armados que confiesan querer sacarlos del poder con el arma del voto". (Anexo 15)

Freud señalaba que “El humor es un género que, en virtud de la utilización de diversos recursos – tales como la ironía, el sarcasmo, la mordacidad, la burla entre otros persigue liberar al hombre de sus insatisfacciones y tristezas. En este sentido el humor refleja una singular actitud entre el dolor y la tragedia que, mirados a través de una óptica

inteligente, donde interviene la comprensión, la serenidad, la resignación, la tolerancia, la paciencia, la reflexión – generan un esfuerzo para no dejarse arrastrar por la desesperación” (Freud, 1936, P. 1040).

En “Esa flor ya no retoña” surge lo que puede ser triste, desnuda al hombre en su contexto, de esta manera busca demostrar lo superficial y un absurdo en una risa sosegada:

-¿No se va a paserr película del Venezuela?

-Mira. Te voy a decir la verdad. La película nos llegó, lo que pasa es que eso viene en un sistema que llaman NTSC y aquí es un sistema que llaman PAL. La película está ahí y el aparato, pero no hay manera de que esa vaina se vea, puras rayitas... Esa es la verdad y yo no te voy a caer a coba a ti...

(Quinta muestra: la verdad como disculpa de la incompetencia y de la falta de previsión. Frente a los fracasos, la víctima debe sentir, al menos, la satisfacción de que no le están engañando) (Anexo 5)

Lo grotesco es otra técnica humorística que utiliza el autor para dar forma a su trabajo. Este elemento, además de lo arbitrario, absurdo o delirante que puede ser. Busca salir de la realidad para llegar a lo ridículo. Es brusco y a la vez pierde el sentido de la orientación; teniendo como conclusión un absurdo total. Esta escaramuza de la vida real es una vía impuesta por el autor para llegar a donde él quiere, su opinión.

En la cita que presentamos a continuación, ello se pone en evidencia. Las profecías descritas no parecen ser creíbles o realistas, sino que más bien, parecen secuencias incoherentes y grotescas que, sin embargo, son comprensibles por la manera en que fueron redactadas. El trabajo se llama "Profecías para el 2003" del día 5 de enero del año 2003:

"Según el horóscopo chino, entramos en el año de la cabra. Ya se sabe que cuando pretende aludirse a la locura de alguien suele decirse: "está como una cabra". La cabra produce leche y hay alguien importando leche, no sé si me explico. La cabra tiene cuerno y el cuerno simboliza poder, pero el diablo también se representa con cachos. El que tenga entendimiento que

entienda. Me perdonan lo críptico pero así somos los profetas”.

(Anexo 16)

Las parodias y comparaciones burlonas también se encuentran en los textos, por ello, Márquez, recurre a la ubicación de algún personaje en otro, buscándolo destacar en una comparación absurda, lo absurdo de la vida nacional.

Ejemplo de ellos encontramos en el trabajo llamado “Chávado Gigante” en donde coloca a personajes de la política actual en el escenario de un programa de concurso televisivo muy conocido en Latinoamérica de nombre “Sábado Gigante”. La extensa cita se explica por si misma:

“(Sobre un collage de imágenes de Don Chávisco entra fanfarria)

TURU TU TU, TURU TU TU, TURU TU TU, TA TAAA

Locutor (off): Señoras y señores, y ya con ustedes, el animador más popular de toda Venezuela. Ya está aquí con

nosotros, en pleno estudio patriótico, el inigualable Don Chavisco...

(Gritos frenéticos en las gradas. El público agitan pompones multicolores. Don Chavisco viene ataviado con traje de campaña y boina roja. Tráe en sus manos un megáfono. Un grupo de oficiales lo siguen en una coreografía de ejercicios original de Anita Vivas)

Don Chavisco (Canta usando el megáfono): ¡La corrupción ya se acabó!

Coro de militares danzarines: ¡La corrupción ya se acabo!

Don Chavisco: ¡El Puntofijismo se acabó!

Coro de militares: ¡El Puntofijismo se acabó!

Don Chavisco: ¡Porque Don Chavisco lo enterró!

Coro de militares: ¡Porque Don Chavisco lo enterró!

(Don Chavisco y los militares simulan marcha a un lado a otro)

Don Chavisco: ¡Un, dos, un, dos, tres!

Coro de militares: ¡Un, dos, un, dos, tres!

(La coreografía finaliza, Dejan a Don Chavisco solo en el escenario. El público golpea la palma de la mano con el puño)“.

(Anexo 6)

Esta paráfrasis de la realidad es lo que provoca la risa. Bien lo expone el humorista venezolano Jaime Ballestas cuando nos dice lo siguiente: “... el proceso creativo humorístico no es simple. Esta formado por dos vertientes muy diferentes que son condición *sine qua non* de su existencia; por un lado, la innata cualidad para expresar lo cómico tal como lo constituyen la actitud poética o la plástica, y por el otro, una especial capacidad de análisis de la realidad, que son las que dan esa tremenda fuerza de impacto que caracteriza el verbo jocoso.” (Ballestas, 1990, p.8).

Entre los recursos que Márquez usa es importante destacar el papel del diálogo en los textos. En otros, utiliza la prosa sugerente la redacción narrativa o argumentativa. Todos ellos al servicio de la expresión como vemos en “El informe N. 17”:

"Me dicen que se unieron a la protesta Maritza Sayalero, Bárbara Palacio y Susana Duijin. Ya hablamos con Osmel Souza y tenemos la situación completamente controlada. (...)

El caso es que tuvimos que buscar gente en la India. Llegaron con su turbante y trataron de mover la nave, pero un gordo maracucho se colgó del ancla (¡Qué vergatarios son los maracuchos!) y no hubo manera de levantarla. Cuando logramos convencer al gordito de que soltara el ancla los hindúes se bajaron arrechos porque abrieron la nevera del barco y lo que había era pura carne. Decidimos al final dejar el barco quieto, porque puede convertirse en una atracción turística. De hecho, ya están llegando muchas lanchas". (Anexo 15)

En líneas generales, el humorista, provoca a los entes de poder, los pone en evidencia. El humorista venezolano Aquiles Nazoa dijo al respecto hablando sobre humorista lo siguiente "Ya se sabe que el humorista es un hombre de actitud subversiva frente al mundo, un hombre que no se resigna a vivir la situación que el destino que le ha señalado, pero la ama tanto que, tampoco puede renunciar a ella y lo que hace es como ir destruyendo por

medio del amor (...). La actitud humorística es siempre una actitud de análisis (...) el humor hace pensar y permanece en el tiempo y continúa su efecto. El humor es una manera de hacer pensar, sin que el que piensa se de cuenta de que está pensando". En (Belilty, 2003, p. 22).

Para finalizar esta parte queremos citar a Aldo Pellegrini quien sintetiza, de alguna manera, la mayoría de los componentes encontrados en la redacción del autor a analizar "El humor es todo lo opuesto de lo amable, que caracteriza a lo cómico, también se diferencia de lo irónico, que es un mero juego intelectual, el desprecio y la crueldad lo configuran, y lo que provoca no es la risa, sino la mueca y el desconcierto. Utiliza lo arbitrario, lo grotesco, lo absurdo, lo delirante. Tritura lo solemne hasta convertirlo en irrisorio. Pero al mismo tiempo el humor es lo más serio que existe. Deja al hombre colocado en el centro mismo de los problemas. Por eso el humor no es alegre, es angustiante, y a menudo la vestidura perfecta del pesimismo más hondo" (Pellegrini, 1979, P. 62).

En uno de los textos de Márquez se pone en evidencia como el humor puede ser el pesimismo más hondo

"Cuentan que el humorista Pedro Muñoz Seca, fusilado en 1936, poco después de que empezó la guerra civil española, cuando se encontraba frente al pelotón de fusilamiento dijo a sus asesinos lo siguiente:

-Me habéis quitado todo, me habéis quitado el reloj, la cartera y el abrigo; me vais a quitar la vida, pero hay algo que no me podéis quitar.

Envalentonados, los verdugos preguntaron.

-¿Y que es eso que no podemos quitarte?

-El miedo que tengo...

Y aunque lo mataron, Muñoz Seca logró desarmarlos antes de morir". (Anexo 14).

En esta historia se muestra como pese a todo Muñoz Seca, logró evidenciar la cruel situación y que despojó a los demás de su razón.

Conclusiones

Con este trabajo no sólo queríamos cumplir con el requisito de grado necesario para obtener la Licenciatura de Comunicación Social, sino adentrarnos en un terreno que como el periodismo de opinión es de particular importancia desde los orígenes mismo del periodismo. Al mismo tiempo queríamos explorar un terreno que como el humor es, por definición esquivo e inasible a veces. También queremos obtener una visión poco

explorada en los problemas de la actualidad como lo es la relación política-humor.

Con relación al periodismo de opinión es importante señalar que dicha materia no forma parte del plan de estudio obligatorio que siguen los egresados en Comunicación Social y que en la práctica es un terreno en el cual los comunicadores sociales le ceden terreno a otros personajes contribuyendo así la posibilidad y la necesidad de la libertad de expresión. El humor es un tema poco estudiado y complejo, hicimos un esfuerzo por sistematizar sus componentes con el objeto de estudiar un caso concreto, este caso además tiene que ver con la realidad en la cual nos movemos los venezolanos actualmente, por ello decidimos analizar los artículos de opinión de Laureano Márquez. Este estudio es el que empleamos y adaptamos distintos instrumentos metodológicos y para el cual nos apoyamos en una combinación de teorías y propuestas nos permite señalar que hemos logrado nuestro objetivo de que era caracterizar los artículos de opinión de Laureano Márquez.

Podemos señalar que la temática preferida de Márquez es la política. Ellos se explica por el carácter de los momentos elegidos para el análisis, por

la condición de politólogo del autor y porque la relación periodismo-política es una constante. En este orden de ideas podemos ratificar como la política en el periodismo bien sea informativo o de opinión ocupa un lugar de preferencia. Esto es quizás una verdad de Perogrullo. Pero queremos destacar una contradicción muy interesante en relación con la política, por una parte en los últimos años se ha buscado desmeritar el papel de la política en la vida en sociedad, los partidos no quieren llamarse partidos, nadie quiere reconocerse como político, y el carácter de decisión o acción política se utiliza casi como un insulto, al mismo tiempo y por la otra la sociedad venezolana se encuentra en uno de esos momentos "políticos" en los cuales se discuten cuestiones vitales, así los artículos de Márquez reivindican la importancia de la discusión política de la vida en sociedad.

Otra constante en el autor analizado es la particular crítica a los hechos, como constante esencial en los trabajos de opinión. Al estudiar la direccionalidad, de los protagonistas se observó la presencia de elementos de actualidad y de extractos históricos. Márquez hace frecuente referencia de estos hechos históricos, los cuales son utilizados para dar forma a sus trabajos y sustentarlos dependiendo de lo que intenta decir.

Dicho esto, podemos destacar otro punto como lo es la novedad. La influencia de los hechos y el uso de enfoques novedosos estuvieron presentes en muchos trabajos analizados.

Una característica esencial de la opinión es que ella busca impactar, persuadir e influir en el lector buscando que éste reflexione y medite sobre la realidad. Ello se evidencia en el autor quien con sutileza y en ángulo de humor introduce una nueva manera de mirar la realidad que nos rodea.

El humor, como parte del trabajo realizado en los medios periodísticos tiene un valor importante. En él, se sostiene una forma de crítica muy diferente a las demás, que, aunque no es directa, es una manera de protesta. Sus creadores, poseen un ángel o carisma que los distingue de los demás y que sobre todo, les permite ver los hechos o acontecimientos de forma diferente a otros escritores.

Cuando participa el humor en el periodismo, éste se hace notar por los lectores, convirtiéndose de algún modo en parte esencial. En el caso de Márquez, el manejo de lo ridículo, lo grotesco y lo cómico cubren la ironía de

su mensaje; pero en el fondo, exhibe a la luz su buena voluntad con ingenuidad e inocencia.

A fin de cuentas, el humorista muestra a su manera el inmenso dolor por las cosas que observa. La risa que provoca en los lectores es el resultado de su desahogo, sin embargo, inconscientemente también los contagia con un poco de su pena.

Finalmente queremos señalar la importancia del estudio del periodismo de opinión, el cual sigue siendo la tribuna en la cual la sociedad se analiza, se mira y, a veces, puede cambiarse.

Referencia

ABREU, Iván: (1987) *Opinión pública*. Trabajo de ascenso, Escuela de Comunicación Social, Universidad Central de Venezuela, Caracas.

ABREU, Iván: (1992) *El análisis de contenido: una aplicación práctica*, revista Apuntes Cuadernos de la escuela de Comunicación Social de la Universidad Central de Venezuela, N. 33.

ABRIL Vargas. Natividad: (1999) *Periodismo de opinión clave de la retórica*

Periodística. Madrid, España.

ACEVEDO, Mibelis: (1990) *Humor en Venezuela: historia no oficial*. Tesis de grado de la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Central de Venezuela.

AGUIRRE, Jesús María y Bisbal Marcelino: (1981) *La ideología como mensaje y masaje*. Monte Ávila Editores, Caracas.

AGUIRRE, Jesús María: (1982) *Humor ideológico y humor utópico*, revista Comunicación, N. 38.

Autores varios: (1993) *El Humorismo*, Ed. Salvat Editores, Barcelona.

ARAY, Osman. *De CAP a Chávez: dos candidatos un mismo pueblo*. Tesis de grado de la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Central de Venezuela, Caracas.

BLANCO, Andrés Eloy: (1977) *El don de la risa, marionetas de Ninon*, Taller Tipográfico, Caracas.

BLOCK, Elena: (1986) *El Universal y El Nacional, diferencias y semejanzas e interioridades de dos realidades editoriales*. Trabajo de licenciatura, Escuela de Comunicación Social, Caracas.

BOND, Frasser: (1969) *Introducción al periodismo*, Ed. Limusa Willey S.A. México.

CASALMIGLIA, Helena y Amparo Túson Vall: (1999) *Las cosas del decir: manual del análisis del discurso*. Editorial Ariel, Barcelona, España.

CARIPA, Beatriz. (2000) *Las crónicas de José Ignacio Cabrujas: acontecer nacional en la escena del humor*. Tesis de grado de la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Central de Venezuela, Caracas.

CENTENO, Lilian (1994). *El humor en la producción periodística de Miguel Otero*

Silva. Tesis de grado de la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Central de Venezuela, Caracas.

CUENCA, Humberto: (1980) *Imagen literaria del periodismo*, Ed. Biblioteca Central Universidad Central de Venezuela. Caracas.

CUENCA, Gloria: (1991) *La Comunicación y sus problemas cotidianos*. Revista Apuntes 13, Caracas.

DE LA VEGA, C.F. (1967). *El secreto del humor*. Editorial NOVA, Buenos Aires.

DELGADO, Kotepa: (1985) *Escriba que algo queda*. El Nacional, 20-01-1985, Caracas.

DRAGNIC, Olga, (1994), *Diccionario de Comunicación Social*, Editorial Panapo. Caracas.

ESCALANTE, Yallice (1998). *La crisis de la democracia venezolana y el proyecto Político de Hugo Chávez Frías*. Tesis de grado de la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Central de Venezuela, Caracas.

Escuela de Comunicación Social. Apuntes 15. UCV. 1990

FIOLDALISA, Margic. (1997) *El humor y la censura en la prensa*. Tesis de Grado de la Escuela de comunicación Social de la Universidad Central de Venezuela, Caracas.

FERNANDEZ González, José Ramón: (2000) *Las estrategias del humorista, comprensión del discurso y teorías modernas del humor en el análisis del protocolo de la lectura de guiones humorísticos*, Tesis de Grado de la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Central de Venezuela, Caracas.

FERNANDEZ, Sonia: *El debate entorno a los géneros periodísticos en la prensa: Nueva propuesta de clasificación*.

<http://www.ehu.es/zer/zer11web/sferparrat.htm>

FREUD, Sigmund: (1936) *El chiste y su relación con el inconsciente*, Editorial Ercilla. Santiago de Chile.

GARGUREVICH, Juan: (1961) *Géneros periodísticos*, Ed. CIESPAL, Colección Intiyan, Quito.

GOMIS, Lorenzo: (1974) *El medio media, la función política de la prensa*. Ed.

Seminario y ediciones S.A., Madrid.

GONZALEZ Silvia, Pedro: (1990) *El Sádico Ilustrado, El destape del humor en Venezuela*, Trabajo de licenciatura, Escuela de Comunicación Social. Universidad Central de Venezuela. Caracas.

GONZALEZ, Susana, (1991), Géneros periodísticos, periodismo de opinión y discurso, Editorial Trillas, México.

GUARENAS, Danny: (1978) *Pedro León Zapata: caricatura como forma de periodismo de opinión*. Audiovisuales, Trabajo de Licenciatura, Escuela de Comunicación Social, Universidad Central de Venezuela. Caracas.

GUTIERREZ Palacios, Juan: (1984) *Periodismo de opinión. Redacción*, Editorial Columna Paraninfo, Madrid, España.

HERNANDEZ, Ángela y Lulú Jiménez: (1983) *Los amos de la prensa en Venezuela*, Ed. Centro Gumilla, Caracas.

HERRERA, Earle: (1997) *Periodismo de opinión, los fuegos cotidianos*, Ed. Literae. Caracas.

HERRERA, Earle: (1987) *La magia de la Crónica*. Ed. Dirección de cultura de la Universidad Central de Venezuela, Caracas.

HERRERA, Earle: (1991) *El reportaje el ensayo, de un género a otro*, Ed. El Dorado, Caracas.

HERRERA, Earle. (1999) *Del humor constituido al humor constituyente*.

Editado por la Oficina Central de Información, Caracas.

Humor de un siglo, apuntes para una antropología del humorismo nacional,
(1982) El Nacional. Ed. XXXIV Aniversario Cuerpo O, 3 de agosto,
Caracas.

JAIME, Gladis: (1986) *El Morrocoy Azul: reflejo de la opinión política de la época*, Tesis de grado de la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Central de Venezuela, Caracas.

LEÑERO, Vicente y Carlos Marín: (1986) *Manual de Periodismo*, Ed. Grijalbo, México.

LUJAN, Nestor: (1973) *El humorismo*, Ed. Salvat Grandes Temas, Barcelona.

MALAVAR, Roberto. (1987) *El humor de la Pava Macha*, Tesis de grado de la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Central de Venezuela, Caracas.

MARTÍN Vivaldi, Gonzalo: (1981) *Géneros periodísticos*, Ed. Paraninfo, 3ra. Edición, Madrid.

MARTINEZ, José, (1997), *Curso General de Redacción Periodística*, Editorial Paraninfo. Madrid.

MARTINEZ, Rita (1999). *Análisis situacional del discurso de Hugo Chávez Frías presidente de Venezuela*. Tesis de grado de la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Central de Venezuela, Caracas.

Diario El Nacional, (1998), *Manual de estilo*. Ed. CEC, Caracas.

MEDINA, Luis Ernesto: (1992) *Comunicación, humor e imagen: funciones didácticas del dibujo humorístico*, Ed. Trillas. México.

MENESES, Guillermo: (1966) *Este señor es así, así los vi yo (79 personajes mas o menos de ras)*, Ed. Oceánica, Caracas.

MIER, Javier. (1989), *Periodismo Interpretativo*. Ediciones Trillas, México.

NAZOA, Aquiles. (1972) *Los humoristas de Caracas*. Ed. Monteávila, Caracas.

NEPI, Bárbara. (1991) *El humor como recurso*. Tesis de grado de la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Central de Venezuela, Caracas.

NUÑEZ, Ladeveze, Luis y José María Casasús: (1991) *Estilo y género periodístico*. Ed. Ariel, Barcelona.

OROZCO, Eduardo: (1992) *Una visión de la prensa Venezolana*, Ed. Universidad Central de Venezuela, Caracas.

PELLEGRINI, Aldo, (1979), *Conde de Lautreamont*. 3ra edición. Barcelona

España.

SAMPIERI, Roberto y otros: (1991) *Metodología de la investigación*, Edit. Mc Graw Hill, México.

RAMIREZ, Tulio (1995). *Como hacer un proyecto de investigación*. Editorial Carhel, Caracas.

RIVAS, José. (1979) *Historia gráfica de Venezuela*. Ediciones Torán, Caracas.

RAMOS, Nancy. *Humorismo en la radio difusión*. Tesis de grado de la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Central de Venezuela, Caracas.

RODRIGUEZ, Aivy (1998). *La propaganda política de Hugo Chávez Frías en la campaña electoral de 1998*. Tesis de grado de la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Central de Venezuela, Caracas.

TORRES, Ildemaro. (1982) *El humorismo gráfico en Venezuela*. Editorial Maraven, Caracas.

VELAZQUEZ, Aura, (1979) *La prensa sátira más representativa del siglo XIX*. Tesis de grado de la Escuela de comunicación Social de la Universidad Central de Venezuela, Caracas.

VILA, Santiago. (1968) *El humor en la novela española*. Ediciones Gamarra. Colección Punto Omega, Madrid España.

Entrevistas:

Entrevista a Laureano Márquez el 27-07-2003 realizado en el back steich del Aula Magna.

Entrevista realizada a Claudio Nazon el 30-07-2003 realizado en la Librería Read Book en Caracas.

Anexos

- Ficha 1:** Laureano Márquez. Somos pura paja. En *El Nacional*, 20-12-1999, p. A/5.
- Ficha 2:** Laureano Márquez. Ante la catástrofe. En *El Nacional*, 22-01-1999, p. A/6.
- Ficha 3:** Laureano Márquez. Apocalipsis NO (revelaciones a San Hugo). En *El Nacional*, 08-12-1999, p. A/13.
- Ficha 4:** Laureano Márquez. 2001 a Venezuela Odisea. En *El Nacional*, 07-06-2000, p. A/6.
- Ficha 5:** Laureano Márquez. Esa Flor ya no retoña. En *El Nacional*, 21-06-2000, p. A/7.
- Ficha 6:** Laureano Márquez. Chávado gigante. En *El Nacional*, 05-07-2000, p. A/9.
- Ficha 7:** Laureano Márquez. Aula magna. En *El Nacional*, 19-07-2000, p. A/5.
- Ficha 8:** Laureano Márquez. La señora Silvia y el humor. En *El Nacional*, 02-08-2000, p. A/7.
- Ficha 9:** Laureano Márquez. Manual del emeverrista. En *El Nacional*, 16-08-2000, p. A/7.
- Ficha 10:** Laureano Márquez. El pasajero de la fragata. En *El Nacional*, 30-08-2000, p. A/7.
- Ficha 11:** Laureano Márquez. Confesiones de un escualido. En *El Nacional*, 16-01-2002, p. A/9.
- Ficha 12:** Laureano Márquez. Preguntas a David. En *El Nacional*, 13-03-2002, p. A/11.
- Ficha 13:** Laureano Márquez. El dilema de abril. En *El Nacional*, 24-04-2002, p. A/7.

- Ficha 14:** Laureano Márquez. Al mal tiempo buena cara. En *El Nacional*, 08-05-2002, p. A/9.
- Ficha 15:** Laureano Márquez. Informe N° 17. En *El Nacional*, 18-12-2002, p. A/11.
- Ficha 16:** Laureano Márquez. Profecías para el 2003. En *El Nacional*, 05-01-2003, p. A/10.
- Ficha 17:** Laureano Márquez. Informe secreto. En *El Nacional*, 15-01-2003, p. A/13.
- Ficha 18:** Laureano Márquez. Razones para ser neutral. En *El Nacional*, 29-01-2003, p. A/10.

Ficha	1	
Periódico	El Nacional	
Fecha	20 de diciembre de 1998	
Título	Somos <i>pura paja</i>	
Situación	Lugar y tiempo físico	Lugar y tiempo psicosocial
		<ul style="list-style-type: none"> • Evocaciones de elecciones pasadas. • Guerra Federal
Participantes	<ul style="list-style-type: none"> • Hugo Chávez Frías, presidente de la república Bolivariana de Venezuela • Simón Bolívar, precursor y Libertador de Venezuela • Enrique Salas Romer, presidente del partido Proyecto Venezuela • Antonio Leocadio Guzmán • gobernador Martínez • Dávila 	
Finalidad	Mensaje directo al Presidente de la República en cuanto al huracán revolucionario y a lo que se dice de todo ello (paja)	
Secuencia de actos	<ul style="list-style-type: none"> • Elecciones presidenciales pasadas • La federación 	
Normas	El texto intenta demostrar el exceso de habladurías sobre el proceso revolucionario así como también, rememora hechos políticos del pasado y hace comparaciones de los mismos. Subraya el oportunismo de algunos, en este caso,	

	gobernadores en cuanto su posición política en proceso de elecciones al final, el autor manda un mensaje al presidente diciéndole que tenga cuidado de los habladores de oficio.
Géneros	<p>En esta ocasión Márquez realiza una crítica mucha mas directa que en otros trabajos. El tema político prevalece, al igual que la ironía que le da el toque de humor, esto consiste en dar a entender algo cuando en realidad, entre líneas, su intención es otra.</p> <p>Este tipo de humor consiste en desenmascaras a los personajes por sus actuaciones, en gran parte de este contiene la carga de lo arbitrario, lo grotesco o lo absurdo.</p> <p>Aunado a lo que se mencionó al principio, la publicación posee las características de la brevedad, la claridad y la precisión.</p>

El Nacional. Opinión A/5. 20-12-1998

Somos pura paja

Entre las tareas del libertador que han puesto de moda el comandante Chávez, destaca muy especialmente la que usa para definirse a sí mismo, al igual que Bolívar en el discurso de angostura, "una débil paja que es arrastrada por el huracán revolucionario". Ninguna otra imagen me parece mas apropiada para explicar lo sucedido luego de conocerse los resultados electorales: es mucha la paja que ha comenzado a ser arrastrada, no ya por el huracán revolucionario, sino por otros vientos y por otras brisas. Tanto así, que he descubierto en los últimos días que soy el único bolsa que no votó por Chávez, porque hasta Salas Romer, parece que votó por él. Estoy esperando que de un momento a otro, el comandante denuncie como fraude las

pasadas elecciones, pues las encuestas poselectorales, revelan que el nuevo Presidente gana con más de 120% de los votos.

Estas circunstancias electorales nos remiten a un hecho mas profundo de nuestra identidad política nacional: cuando se dice lo que se dice. No se trata de un juego de palabras ramplón. Es una constatación empírica de una inconsistencia fundamental. Cuando el primer conquistador español llega a Venezuela y dice: "Tomo posesión de esta tierra y en nombre de sus majestades los reyes de España", lo que efectivamente quiere decir que: "¡Esta vaina es mía y aquí yo hago lo que me salga cataplínes y maldito el rey y la madre que lo parió y que venga él a buscar su mierda si quiere!". Antonio Leocadio Guzmán es otro ejemplo de esa esencia de la nacionalidad: luego de interminable derramamiento de sangre de nuestra guerra federal, nos lanza la perla que él dijo: "federación" porque los otros dijeron "centralismo", solo por eso; que nunca se tomó la molestia de buscar la palabrita en el diccionario; que perfectamente él había dicho centralismo si los otros llegan a decir "federación". Este *zoon politikon* criollo sería, estoy convencido, un gran gobernador en los tiempos que corren.

Y ya que hablamos de los gobernadores, creo que ellos constituyen el más reciente ejemplo de esta inconsistencia congénita que ha pasado de generación a generación. Hace tan pocos días que aun nuestra memoria colectiva, que tiene sistema de borrado automático, lo recuerda, algunos gobernadores se reunieron y anatematizaron a Chávez al mas puro estilo de la excomuniación de Spinoza: "Sea maldito de día y de noche, maldito cuando salga y cuando entre... que nadie se acerque a mas de cinco codos de él y nadie lea documento alguno dictado por él", mucho menos si es una

constitución. Sin embargo, luego del seis de diciembre, los vimos aparecer desde los confines de sus regiones para escribir una carta de felicitación, en cuya redacción hubo profundas discusiones ideológicas al estilo de "No ponga esa coma ahí, gobernador Martínez, que no hay nada que moleste mas a mi comandante que una coma mal puesta"; "Dávila ¿Cómo suena mejor: "suyo" o "afectivamente"? respuesta: "ponga mas bien suyo de usted".

Los gobernadores se asombran de que se les acuse de inconsistentes cuando dicen, con apenas una semana de diferencia, "si gana Chávez se unde la democracia" y ahora "soy un soldado del ejercito de Chávez". Y es comprensible: para ellos no hay contradicción en ambos casos lo que estaban diciendo es "yo cuida mi cambur ¿y tú?". Lo demás es pura paja arrastrada por el huracán de los acontecimientos.

Ponemos el ejemplo de los gobernadores por ser el más emblemático, pero el mismo fenómeno se ha registrado en empresarios, medios de comunicación e intelectuales. Son los mismos que mañana van a decir que jamás dijeron lo que se dice que dijeron. Esta viscosidad ideológica nuestra es, según algunos análisis, lo que nos permite convivir en paz, aunque no logremos resolver nuestros grandes problemas. Es muy de agradecer, por ejemplo, que los gobernadores no estuviesen hablando en serio cuando arengaban al pueblo antes de las elecciones, porque quién sabe si a estas alturas estaríamos enfrascados en una autentica guerra federal, luchando por el "federalismos". ¿Significa esto que toda confrontación ideológica debe terminar en batalla campal" Por supuesto que no, al menos en democracia, que es por naturaleza el terreno de la negociación, en que incluso los que pierden ganan algo. Pero una cosa es el acuerdo y el pacto, y otra muy distinta en la

genuflexión. Los primeros producen programas; los segundos solo cartas de felicitación.

Por eso comandante, en medio de esa ambivalencia criolla de la cual no escapo, aprovecho para saludarle y para decirle que más que al huracán revolucionario a lo que verdaderamente debe temerle es a la paja y especialmente a sus habladores.

Ficha	2	
Periódico	El Nacional	
Fecha	22-01-1999	
Título	Ante <i>la catástrofe</i>	
Situación	Lugar y tiempo físico	Lugar y tiempo psicosocial
	<ul style="list-style-type: none"> No evoca lugar específico mas sabemos que se refiere a la tragedia de Vargas 	<ul style="list-style-type: none"> Apela a la conciencia humana y su buena voluntad. Se remite a momentos históricos
Participantes	<ul style="list-style-type: none"> La población en general Antonio Leocadio Guzmán Blanco Rómulo Betancourt Hugo Chávez 	
Finalidad	Una nota sobre la tragedia de Vargas y el recurrente comportamiento poco reflexivo del venezolano.	
Secuencia de actos	Narración del hecho, comentario.	
Normas	Hace referencia del comportamiento del venezolano ante la catástrofe y resalta el su valor humano ante estas situaciones. De la misma manera recalca el comportamiento de aquellos que tienen responsabilidad con la población.	
Géneros	El autor hace una interpretación de los acontecimientos de la tragedia de Vargas. El autor muestra con sus palabras sus sentimientos ante tal hecho, rememora hechos históricos que competen al acontecimiento noticioso actual para involucrar a	

	<p>ciertos personajes (no nombrados) en su crítica.</p> <p>Como algo propio de los trabajos periodísticos de opinión establece una tesis o doctrina. En este caso las palabras del autor provienen de una meditación no solamente del acontecimiento, sino en comparación con otros de relevancia. Vale mencionar lo corto del texto con 1.379 caracteres caso cuartilla y media.</p>
--	---

Artículo I. El Nacional. Opinión A/6. 22-01-1999

Ante la catástrofe

No es momento para análisis político y mucho menos para el comentario humorístico. Una apabullante y trágica realidad se impone con todo su dolor y crudeza, dejándonos sin palabras. Y frente a ella su noble alma venezolana se crece para mostrarnos toda la bondad y toda la solidaridad que es capaz de guardar. Muchas veces oculta, la más de las veces escondidas, como mecanismo de defensa frente a la inmanejable dureza de nuestra realidad.

Este escrito no versa sobre nada. Es una nota de dolor por todo lo sucedido. Es un canto a la esperanza a los pueblos cuyos valores más hermosos profundos han sido siempre adormecidos y manipulados por sus dirigentes a lo largo de la historia. Un pueblo que merece menos pobreza y más bienestar. Un pueblo que ha perseguido sueños por mas de quinientos años, sueños que unos tras otros han terminado en decepciones. Y no sorprenden tanto los fracasos como la elevada dimensión de los sueños perseguidos: la independencia, la federación, la democracia... Y siempre esas utopías terminaron siendo negociadas en el mercado cotidiano de nuestras miserias y

egoísmos, donde fueron privadas de su contenido filosófico y convertidas en cascarones vacíos. Como lo bien lo expresa esa famosa frase a Antonio Leocadio Guzmán Blanco, pronuncio al finalizar la terrible y sangrienta guerra federal... "Yo dije federación, porque los otros dijeron centralismo. Si los otros hubieran dicho federación, yo habría dicho centralismo". Y por esto murieron cientos de miles.

Perdónenme que me vaya tan lejos y que trate de mezclar la historia en todo lo sucedido. Yo sé que esto habría pasado con historia o sin ella, pero nadie negará que se ha formado ha lo largo de varios siglos un estilo nacional, una manera criolla de hacer las cosas que hace que todo sea más grave, que tragedias como la actual nos encuentren desnudos, desguarnecidos. Si no, dígame ustedes por qué no se han hecho nada para evitar la catástrofe anunciada del viaducto de la autopista Caracas La Guaira ¿por qué el oriente del país no tiene una autopista? ¿Por qué no tiene aviso de peligro los gasoductos? ¿Por qué salen autobuses con los cauchos lisos repletos de pasajeros amontonados como cochinos? ¿Por qué hay manchas negras en nuestras autopistas? ¿Por qué en nuestras cárceles hay presos con granadas de mano? ¿Por qué en los hospitales no hay medicinas y equipos? ¿Por qué mientras mas dinero nos entra peor nos va?

¿No será que sin darnos cuenta hemos vivido en tragedia permanente? Y nuestra tragedia es no hacer nada con verdadera determinación. Todos sabemos que la corrupción es uno de nuestros grandes males, todo el mundo, desde Betancourt hasta Chávez se han propuesto erradicarla y no hay ni un corrupto preso. Y lo mismo sucede en tantas cosas graves como la

eliminación de construcciones en zonas de riesgo, la elevación de la calidad del sistema educativo, la dotación de hospitales y una larga lista de etcéteras.

Vuelvo aquí a la historia. A cada paso surge una esperanza que cambio todo, de acabar con los males anteriores. Una "revolución liberal restauradora" o una "revolución legalista", unos azules otros amarillos y todos terminan copiando al carbón a aquellos contra los cuales insurgieron. Ojalá podamos salir de esta lógica infernal.

Hace una semana esto era un enfrentamiento entre Dios y el diablo y ahora solo alcanzó a ver ángeles por todos lados. Ángeles que ayudan ángeles que salvan, ángeles empresarios, ángeles de sótano, ángeles uniformados, ángeles motorizados, ángeles por todos lados. Es quizás lo único bueno que nos deja esta terrible tragedia: descubrir que nuestra golpeada alma colectiva no estaba tan maltratada como pensábamos. Quiera Dios que este espíritu de solidaridad perdure para ayudarnos a recuperarnos de todo tiempo pasado.

Ficha	3	
Periódico	El Nacional	
Fecha	8 de diciembre de 1999	
Título	Apocalipsis No (o revelación a San Hugo)	
Situación	Lugar y tiempo físico	Lugar y tiempo psicosocial
	<ul style="list-style-type: none"> • Un lugar parecido como el Cielo • El infierno 	<ul style="list-style-type: none"> • Revelación al presidente Hugo Chávez en un sueño
Participantes	Hugo Chávez Frías Jesucristo Luis Miquilena Allan Brewer Franceschi Ángela Sago Olavaria Rafael Caldera El Diablo	
Finalidad	La disputa por el poder entre la oposición y el estado	
Secuencia de actos	<ul style="list-style-type: none"> • Un trono en el cielo donde se encuentra el presidente Chavez con su comitiva • Elecciones de referéndum • Secuencia donde Jesucristo logra la victoria 	
Normas	Intenta hacer mofa de las palabras del presidente cuando hace comparaciones de la oposición con el demonio o el infierno. Es recurrente en el discurso de Hugo Chávez los símiles con	

	pasajes bíblicos o aquello que tiene que ver con la religión católico.
Géneros	Esta es una interpretación a las frecuentes declaraciones del presidente en que menciona pasajes de la Biblia y hace comparaciones con la cotidianidad política. La manera de redactar en base a la ironía produce en el texto un mensaje humorístico, aunado a esto, resalta la excesiva descripción de género propia de la Constitución Bolivariana. El mensaje del texto resalta el tema político propio para la opinión en los medios de comunicación impresos. Por otra parte, indica ciertos valores propios de los artículos como lo es el mensaje evidente o sugestivo.

Artículo II. El Nacional. Opinión A/13. 08-12-1999

Apocalipsis No (o revelación a San Hugo)

Esta es la revelación que Jesús confió a Hugo, para que mostrara a sus siervos lo que estaba a punto de suceder.

Yo, Hugo, escribo a las 7 casa del MVR gracia y paz a vosotros y a vosotras y plomo parejo a las cúpulas podridas del mal. He aquí que les digo que estando desterrado en Yare, un domingo o dominga y estas fueron las visiones que tuve: vi una puerta o puerto luminosa o luminoso que se abría y que era la puerta o puerto de un trono o trona resplandeciente como piedra de jaspe y en él o ella con túnica blanca se sentaba Miquilena o Miquileno. A su lado se sentaba los demás y postrándose ante él o ella decían: "tu has creado todas las cosas; en tu designio existían y según él fueron creadas". En

el medio del trono o trona y a su alrededor, había cuatro seres vivientes llenos de ojos u hojas por delante y por detrás, que de día y de noche proclamaban sin cesar “!Ojo pelao!... iojo pelao!”. Y en la mano derecha del que estaba sentado, vi un libro o libra sellado por dentro y por fuera, con siete sellos o sellas y el libro tenía un retrato de Bolívar sonriendo y decía “Constitución de la República Bolivariana de Venezuela” Miquilena o Miquileno lo mantenía en sus manos y los mostraba a los cuatro puntos cardinales, mientras que un coro de querubines o querubinas rebeldes respondían “amén”.

Vi entonces que, mientras que el cordero u ovejita iban rompiendo los sellos o sellas, aparecían en el firmamento o firmamenta cuatro caballos o yeguas con sus jinetes o amazonas: un caballo blanco o una yegua blanca, montada por Allan Brewer; un caballo rojo o una yegua roja del esfuerzo, en el que venía Franceschi; un tercer caballo o una tercera yegua, un alazano o alazana negro o negra, un a especie de Aristóbulo en cuatro patas, montado por Claudio Fermín y, por último, un caballo amarilla o una yegua amarillenta, al que o a la que se le dio poder sobre la cuarta parte del territorio nacional. Lo montaba o lo montaba Olavarria. Fue entonces cuando un ángel o ángela (Zago) abrió las puertas del abismo o el abisma y salió de allí una humareda de un horno u horna gigantesco o gigantesca y de la humareda se abatió sobre la tierra una plaga de partidarios o partidarias del “no”. Eran todos unos demonios-corruptos-podridos-realistas o demonias-corruptas-podridas-realistas que llevaban en su frente la señal de la bestia o el bello. Y vi que la marca de la bestia o del bello era un número y era el número 666 o 999. De las bocas de los partidarios o las partidarias del “no” salía humo mezclado con azufre y exterminaban a los buenos y buenas partidarios o partidarias del

“sí”. Estaba ya todo preparado para la gran batalla o batallo “plomo va y plomo viene” Vi entonces en sueños o en sueñas que ganaba el “no” y la asamblea celestial disolvía el soberano o soberana mismo o misma al que o a la que Satán o Satana se le había metido en el cuerpo en la cuerpa.

Vi a Jesucristo apresar a la bestia o bello de mil cabezas para devolverlo o devolverla al abismo o abisma. Apresó entonces al dragón o dragona que es el Diablo o Diabla y lo o la encadenó por 200 años. Fue entonces Jesús, moniado en un caballo o yegua blanco o blanca, hasta los predios del CNE y dijo a Caleca o Caleco: “quiero inscribirme en el registro o registra electoral permanente y hacer campaña por el “sí”. Y vi que Jesús votaba en una máquina o maquino electoral de la compañía INRI. Y la batalla era a muerte, y reinaba el caos y habría frío y rechinar de dientes y de muelas. Pero vi luego que al final se esfumaron los pecadores del no, por que su victoria o su victorio era un supuesto negado o negada y se impuso el bien. Ya no habrá nada maldito o maldita. Será la ciudad del trono de Dios y del cordero u ovejita, en las que sus servidores y servidoras culto o culta, contemplaran su rostro y llevaran su nuevo nombre inscrito en la frente.

Yo, Hugo doy fe de esta es la profecía que el mismísimo Jesucristo se dio, pidiéndome que la comunicara al soberano mismo de manera veraz y oportuna. Hermanos, la batalla final entre el bien y el mal se acerca. Dios nos agarre confesados o confesadas, amén.

Ficha	4	
Periódico	El Nacional	
Fecha	07-06-2000	
Título	"2001: <i>A Venezuela Odysey</i> "	
Situación	Lugar y tiempo físico	Lugar y tiempo psicosocial
	<ul style="list-style-type: none"> • Cabo Codera 	<ul style="list-style-type: none"> •
Participantes	Hugo Chávez Frías Stephen Hawking Sentei Timoteo Zambrano	
Finalidad	Demuestra la ineficacia de los proyectos del estado según el autor	
Secuencia de actos	<ul style="list-style-type: none"> • Secuencia del lanzamiento espacial de una nave tripulada. Al final, la nave termina enterrándose en la tierra	
Normas	En la publicación el autor intenta hacer parodia de los proyectos del estado en hacer carrera espacial.	
Géneros	<p>La publicación contiene diferentes elementos para su catalogación. En cuanto a los elementos humorísticos demuestra el uso de la ironía, la cual permite la ridiculización sutil de los personajes. Aflora en ellos una inocencia percibida por el lector y que no permite la ofensa directa a los personajes; este proceso es propio en el manejo del humor.</p> <p>En cuanto a las características de artículo de opinión esta publicación contiene elementos recurrentes en el autor como el tema de la política, manejo de hechos recientes en la política actual, textos cortos, precisos y claros, recurrente remembranzas de la historia, la grandilocuencia de la redacción que permite que este sea ligera a la</p>	

	lectura, el autor demuestra cultura.
--	--------------------------------------

El Nacional, Opinión A/6, 07-06-2000

"2001: *A Venezuela Odysey*"

En diciembre del año 2001, gracias a los progresos logrados por la revolución, Venezuela está a punto de lanzar su primera misión tripulada a Marte, meses antes, el tribunal Supremo había declarado que, a pesar de la supraconstitucionalidad del vecino planeta, éste queda sometida a la Constitución Bolivariana, a raíz de la reforma de la Ley de Gravitación Universal realizada por el congresillo, por considerar que su versión anterior era absurdamente globalizante. Miquilena mismo había denunciado a las cúpulas podridas de la física y la fiscalía y había decidido dictar prohibición de salida del país a Stephen Hawking, en caso de que llegara a entrar.

La usual manera como se precipitaron estos acontecimientos dejaba estrecho margen de tiempo para la preparación del acontecimiento espacial. A pesar de la carrera, todo marchaba muy mal, gracia a la carencia total de planes operativos. Un problema menor, como el de ausencia de una nave apropiada para la misión. Fue solucionado por la sociedad civil, de Acarigua, que tuvo a bien donar un silo para tal efecto.

Un año antes, nadie habría podido imaginar que la CNE (Comisión nacional del Espacio), estaría dirigida por Sentei, cuya imagen fue reivindicada ante la opinión pública luego de que efectivamente se

demonstrara que detrás del fracaso del proceso electoral del 28, se hallaba nada menos que la ETA, organización que reclamó la autoridada del hecho –en carta enviada al correo del Presidente-, como un acto terrorista suyo, revelando que toda operación había estado a cargo del agente Nislao, un etarra con largos años de permanencia entre nosotros y cuyo nombre de combate era Etanislao.

El trasbordador espacial Hugo 1, montado sobre la plataforma de lanzamiento, en cabo Codera, solo esperaba el conteo final para el lanzamiento. Sentei, para mostrar, no sin cierto humor, cómo había superado los traumas del año anterior, estableció que la operación se realizaría el 28, día de los Santos Inocentes, Incluso se había permitido bromearon los reporteros diciéndoles “el lanzamiento es el 28, el 28...” En tres oportunidades anteriores se había abortado el procedimiento cuando la cuenta regresiva iba por cuatro y Sentei, desde la cabina de controles, había gritado: “¡Eeeey.. aaaaabort!”. Estos tres intentos fallidos fueron asumidos por la agencia espacial local como una prueba fehaciente del excelente funcionamiento de las comunicaciones nave-tierra. No cabía duda de que suspender un lanzamiento en los últimos cuatro segundos del conteo requería una extra ordinaria capacidad de respuesta y un delicado manejo de la mas avanzada tecnología.

Monseñor Baltasar Porras, hisopo en mano, lanzaba agua bendita sobre las turbinas General Electric adosadas al silo, gracias a los cientos de metros de alambre de púas donados por los ganaderos de San Fernando. En representación del presidente asistió el vice-presidente Timoteo Zambrano (¿No les conté que la coalición AD-MVR había ganado las, mega elecciones?).

Todo está listo para el trascendental acontecimiento; el conteo final había comenzado otra vez: "Diez, nueve, ocho..." Un funcionario de la CNE corre a la plataforma de lanzamiento gritando: "¡La flaca... la flaca!" Todo el mundo pensó que una tripulante flaca designada a última hora iba a subir a la nave, pero no, no se trataba de eso. El funcionario lanzó una tarjeta misteriosa que fue atrapada con agilidad por el venenauta, sacando el brazo por la ventanilla que decidieron dejar abierta porque el aire acondicionado tampoco funcionaba "dos, uno, cero... ignición". Todos contienen el aliento unos segundos. La operación ha sido todo un éxito: el cohete no solo salió sino que yace empotrado en tierra hasta la mitad. Un descubrimiento importantísimo: ahora se sabe con certeza que no vuelan. Y ese es nuestro trascendente aporte a la ciencia aeroespacial. Por lo demás, otras fallas de menor cuantía se deben, sin duda, a una conspiración de General Electric, inmediatamente destituido por el presidente Chávez.

Ficha	5	
Periódico	El Nacional	
Fecha	21 de junio de 2000	
Título	Esa flor <i>ya no retoña</i>	
Situación	Lugar y tiempo físico	Lugar y tiempo psicosocial
	<ul style="list-style-type: none"> Hannover, Alemania 	<ul style="list-style-type: none"> Feria mundial de naciones
Participantes	<ul style="list-style-type: none"> Hans Braun, presidente de la Mercedes Benz, turista alemán. Delegado del pabellón (Fruto Vivas) (Zapata, Campos Biscardi, Jacobo Borges y Alirio Palacio) 	
Finalidad	Intenta demostrar una realidad del comportamiento común de los funcionarios públicos en Venezuela.	
Secuencia de actos	Recorrido completo de un turista alemán al pabellón venezolano y su interacción con el delegado.	
Normas	Entre las líneas de este texto, muestra de manera clara, por medio de un dialogo, como se comporta el venezolano o de la forma generalizada de los que son los empleados públicos en Venezuela.	
Géneros	En este trabajo a diferencia de la mayoría que realiza Márquez tiene como elemento primordial, el diálogo. En contraste de una exposición argumentativa frecuente en los artículos de	

	opinión, la técnica del diálogo muestra una narración que expresa, de igual manera, las intenciones del autor. El humor en esta publicación se manifiesta en lo particular del lenguaje de los personajes, así como, de sus modismos. Por otra parte, uno de los factores de risa es la conexión que hace el lector con lo que lee y con alguna experiencia pasada por el mismo.
--	--

El Nacional, Opinión A/7, 21-06-2000

Esa flor ya no retoña

Hay quienes se han indignado por el retraso en la inauguración de nuestro pabellón en la exposición de Hannover. Son los que no entienden la sutileza con la cual nuestra delegación pretende representarnos. El tour comienza así: Un visitante se acerca al pabellón y uno de nuestros delegados, leyendo la prensa, lo recibe:

-Buenas días (no hay respuesta)... buenos días... señor... señor....

-¿Qué quiere, maestro?

(Primera muestra de nuestra esencia nacional: maltrato del funcionario al ciudadano común)

-Quería ver la exposición de su país...

- ¡Chico, tu no estas viendo que esto está cerrado, o tu eres ciego!

(Segundo contacto con nuestra identidad: El país del insulto y la impuntualidad, donde las cosas no se concluyen a tiempo o no se hacen)

El visitante mira la estructura con cierta curiosidad.

-¿Qué es?

-¿Qué es qué?

(Tercera muestra: El funcionario entendió perfectamente qué le están preguntando pero se hace el loco: táctica disuasiva para ver si el ciudadano desiste y deja la ladilla. Pero el ciudadano es alemán)

-Qué es esta cosa?

-¡Ah! Tú dices el pabellón... Se llama pabellón, por que es el plato típico de nuestro país y representa una flor.

-¡Oh... ya ver... Extraordinario diseño de Fruto.

¡Fruto no chico... flor... flor! Aquello que ves allá son los pétalos que suben y bajan...

-Perro no suben y bajan...

Lo que pasa es que el tipo que instaló el sistema no le pagaron y se llevó las guayas.

-Se lleva los Guayos?

-ilos guayos no! Las guayas. Lo que pasa es que a él lo trajeron y no le dieron los viáticos en la embajada. Pero no es culpa de la embajada, fue la Cancillería que no mandó los reales, porque parece que PDVSA no dio el dozavo...

(Cuarta muestra: irresponsabilidades en cadena. Nadie fracasa; todo acto de irresponsabilidad se basa en una irresponsabilidad anterior que sirve de excusa. Verbigracia, la suspensión de las elecciones)

-Antonces no puede verrr...

-Está cerrado le dije ya, maestro (se acerca al alemán y le habla bajito)... Ahora... si tu quieres ver la exposición, me das una vainita para los viáticos, tú sabes... Coño viejo, llevo un mes en esta vaina y no se lo que es una salchicha... Mejor me fuera ido a la Colonia Tovar.

-¿Qué es vainita?

(Quinta muestra: nuestra esencia corrupta. Todo tiene arreglo si hay alguien dispuesto a bajarse de la mula)

Minutos más tarde, el alemán está visitando la exposición.

-¿No se va a paserr película del Venezuela?

-Mira. Te voy a decir la verdad. La película nos llegó, lo que pasa es que eso viene en un sistema que llaman NTSC y aquí es un sistema que llaman PAL. La película está ahí y el aparato, pero no hay manera de que esa vaina se vea, puras rayitas... Esa es la verdad y yo no te voy a caer a coba a ti...

(Quinta muestra: la verdad como disculpa de la incompetencia y de la falta de previsión. Frente a los fracasos, la víctima debe sentir, al menos, la satisfacción de que no le están engañando)

-Una pregunta... Esos cuadros que están allí no son de Zapata, Campos Biscardi, Jacobo Borges y Alirio Palacios...

-No, maestro, usted está confundido...

Esos son de artistas venezolanos.

-¡Oh! Mi entiende... perro que hacen llevando la sol. ¿No se echan a perrrderrr?

- No, eso es para que se sequen bien...

-¿Cómo parra que se sequen bien...?

Cuadros ya vienen secos...

-Si, vienen secos, pero el otro día cayó un palo de agua y como se nos olvidó cerrar los pétalos del techo, se mojaron... pero no se preocupe que si se echan a perder, nosotros trajimos bastante afiches.

(Sexta muestra: desconocimiento del propio patrimonio cultural e incapacidad para preservarlo)

-¿Qué pasó con la exposición petrolera?

-Ah, esa si que no se pudo hacer... Pero tu sabes que el barril de petróleo está en 32 dólares, ahora, yo te lo puedo poner en 25 y me das una vainita para el café...

-¿Qué es vainita?

(Séptima muestra: en nuestro país toda regla puede ser violada)

El visitante alemán concluye su visita. Al fin entiende lo que significa la palabrita vainita y tiene una noción clara del país. Le entrega una targetica a nuestro guía. Es Hans Braun, presidente de la Mercedes Benz.

-Mira, jefe, ¿Y usted no piensa invertir en nuestro país?

-Ja... Sí, yo pensaba, perro ahorrra me da vainita...

Ficha	6	
Periódico	El Nacional	
Fecha	05-07-2000	
Título	Chávado <i>Gigante</i>	
Situación	Lugar y tiempo físico	Lugar y tiempo psicosocial
	<ul style="list-style-type: none"> • Estudio de televisión de programa de concurso 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis sobre una situación
Participantes	Hugo Chávez Alfredo Laya	
Finalidad	Hace parodia de cómo se debe gastar los recursos del FIDES	
Secuencia de actos	<ul style="list-style-type: none"> • Secuencia de una parodia del programa de concurso Sábado Gigante • Al final del escrito hace un acepción de que las similitudes son pura casualidad con respecto a unas declaraciones del presidente de la república. 	
Normas	Dicha parodia del programa sabatino hace referencia a unas declaraciones que hizo el presidente en cuanto al lugar en donde el congreso pueda sesionar para tomar decisiones en cuanto los recursos del FIDES.	
Géneros	<p>Una vez mas el recurso del humor por medio de la ironía se ve en esta publicación. Una parodia de un animador de televisión encarado a un alto personaje de la política del país lo pone, a este último, en evidente crítica.</p> <p>Como lo hemos dicho anteriormente, este tipo de trabajo humorístico pone en relieve al personaje a criticar, lo expone</p>	

	<p>en mofa; y es la risa que provoca la que no permite que se entienda como una burla directa.</p> <p>Por otra parte, una vez más la técnica del dialogo acompaña una narración grotesca que no aleja el propósito del autor.</p>
--	---

El Nacional, Opinión A/9, 05-07-2000

Chávado *Gigante*

(Sobre un collage de imágenes de Don Chávisco entra fanfarria)

TURU TU TU, TURU TU TU, TURU TU TU, TA TAAA

Locutor (off): Señoras y señores, y ya con ustedes, el animador más popular de toda Venezuela. Ya está aquí con nosotros, en pleno estudio patriótico, el inigualable Don Chavisco...

(Gritos frenéticos en las gradas. El público agitan pompones multicolores. Don Chavisco viene ataviado con traje de campaña y boina roja. Tráe en sus manos un megáfono. Un grupo de oficiales lo siguen en una coreografía de ejercicios original de Anita Vivas)

Don Chavisco (Canta usando el megáfono): ¡La corrupción ya se acabó!

Coro de militares danzarines: ¡La corrupción ya se acabo!

Don Chavisco: ¡El Puntofijismo se acabó!

Coro de militares: ¡El Puntofijismo se acabó!

Don Chavisco: ¡Porque Don Chavisco lo enterró!

Coro de militares: ¡Porque Don Chavisco lo enterró!

(Don Chavisco y los militares simulan marcha a un lado a otro)

Don Chavisco: ¡Un, dos, un, dos, tres!

Coro de militares: ¡Un, dos, un, dos, tres!

(La coreografía finaliza, Dejan a Don Chavisco solo en el escenario. El público golpea la palma de la mano con el puño).

Don Chavisco: Muy buenas noches, queridos compatriotas de Chavado Gigante... Bienvenidos una vez más a éste, su programa maratónico de todos los sábados... Hoy con grandes sorpresas... Como ya saben, el sábado pasado, por los aplausos de ustedes el Chacal de la trompeta eliminó el FIDES, así que ya no podemos comer más sopas de FIDES...

(El público ríe y aplaude)

...Ahora, con la participación de todos ustedes y con sus aplausos, vamos a seleccionar los proyectos en los cuales vamos a invertir los fondos. Tenemos más de 300 millardos a repartir hoy día...

Locutor (off): ¡Y un CNE nuevo de paquete, Don Chavisco!

(El público aplaude, grita y bate pompones. Don Chavisco se coloca un sombrero con las siglas de PPT).

... Y ya sin más, nos llega el primer proyecto. Nuestro primer participante es Alfredo Laya.

(Entra el primer participante)

Alfredo Laya: Buenas noches, Don Chavisco.

Don Chavisco: Está usted esmirriado hoy día. Parece un lagarto con sueño...

(El público ríe y aplaude)

Don Chavisco: ¿Qué proyecto nos presenta?

Laya: Un proyecto para que el puerto y el aeropuerto pasen a la administración del Estado para conseguir más recursos.

(Entra el Chacal con un avioncito y un barquito y desconcentra a Laya mientras expone, hasta que...)

TATARATATA TATARATATA TATAAAA...

Don Chavisco: ¿Qué dice el público y...

Público: ¡Fuera!

Don Chavisco: ¿yyyyyyy?

Público: ¡Fuera!

Don Chavisco: Eliminado Alfredo Laya hoy día por decisión del soberano.

(Y así, uno tras otro, son eliminados los siguientes participantes, Lapi, Dávila, Mendoza, Curiel, el cura Calderón, Alexis Rosas)

Don Chavisco: Han sido eliminados todos hoy día. Pero esos recursos no pueden estar represados. Así que será el soberano mismo el que decida en que invertiremos estos 300 millardos.

(algarabía máxima en las gradas. Todos gritan a la vez)

Don Chavisco: ¿Cómo? ¿Hospitales?...

Hospitales me dicen por allá.

Alguien del público: ¡Escuelas!

Público: ¡Deporte!

Un gordito en el público (Con la camisa rosada y con la barriga por fuera): ¡Aguardiente y parranda!

Don Chavisco: Aguardiente y parranda pide allá el gordito... Oiga Es usted familia de Sentei? Vamos a ver qué decide el soberano mismo...

¿Escuelas?

Público: ¿EEEEEE?

Don Chavisco: ¿Deporte?

Público: ¿EEE?

Ficha	7	
Periódico	El Nacional	
Fecha	19 de julio de 2000	
Título	<i>Aula Magna</i>	
Situación	Lugar y tiempo físico	Lugar y tiempo psicosocial
	<ul style="list-style-type: none"> • El Aula Magna 	<ul style="list-style-type: none"> • La representación sentimental o subjetiva del Aula Magna por el autor.
Participantes	<ul style="list-style-type: none"> • Aula Magna • Estudiantes 	
Finalidad		
Secuencia de actos	El autor describe en el relato las bondades subjetivas que representa el Aula magna.	
Normas	Con esta descripción el autor enaltece lo particular del lugar en cuestión por motivo del próximo nombramiento de la Ciudad Universitaria como patrimonio Cultural de la Humanidad.	
Géneros	El género utilizado en esta publicación es netamente de opinión. Más, en esta oportunidad el humor característico de este autor, no es evidente. Un escrito sublime, corto, pormenorizado del lugar del cual escribe demuestra el sentir de Márquez. Esta manera de escribir solo es permitida en los artículos de opinión, no solamente habla de un tema de actualidad que tiene nivel noticioso, sino, que lo matiza con el toque noble que se permite en los artículos de opinión. Refleja la realidad humana o de un colectivo y el toque, si se quiere	

	poético, es parte del espacio que deja el artículo de opinión para el juego de técnicas que permiten la diferencia de este tipo de trabajo con los demás.
--	---

El Nacional, Opinión A/5, 19-07-2000

Aula Magna

Espacio conmovedor. No es solamente un salón grande. Es mucho más que eso y todo ucevista lo sabe. Aula no es solo el lugar donde se enseña, también se denomina "aula" al palacio de un príncipe. Y en el acto de grado, que allí se realiza, cada estudiante, cada graduado es príncipe y princesa del único reino cuyos honores no se heredan, sino se transmiten de generación a generación: el reino del saber. La "magna" consideración del recinto aludo, no solo a su tamaño, que nos abruma, sino a su importancia, a su nobleza.

En el aula magna tienen lugar los acontecimientos más trascendentes de la vida universitaria. Allí nos recibe la madre generosa que nos amamanta con su seno de luces, allí nos despide. Es el espacio de la risa y del llanto, del silencio reflexivo de la multitud. Está llena de lugares misteriosos en los que flotan suspendidas en el tiempo nubes de historias, de dolores y pasiones. Allí Eurídice regresa eternamente, del hades de la mano del Orfeón, nuestra voz más plural y conmovedora. Una lluvia perenne de birretes puede observarse en su interior si se tiene suficiente alma para sentirla. Aula Magna, burbuja mágica, casa de la ceremonia y de la irreverencia, templo del espíritu universitario. Ese espíritu de búsqueda de conocimiento y verdad que nos acerca a la beatitud de Spinoza.

A punto de ser declarado patrimonio de la humanidad, la ciudad universitaria de Caracas y su corazón, el aula magna, nos recuerdan que en nuestro país también pueden hacerse bien las cosas, que podemos hacer contribuciones significativas a la humanidad, y sobre todo, que no es el petróleo, el hierro o el oro lo que va a sacarnos de abajo, que lo único que nos puede dar auténtica configuración de pueblo y orgullo nacional frente al mundo son el saber, el arte y la cultura.

Ficha	8	
Periódico	El Nacional	
Fecha	2 de agosto de 2000	
Título	La señora Silvia <i>y el humor</i>	
Situación	Lugar y tiempo físico	Lugar y tiempo psicosocial
	•	• Análisis sobre una situación
Participantes	<ul style="list-style-type: none"> • Laureano Márquez • Silvia Leal • Personajes de la política venezolana 	
Finalidad	La publicación en un derecho a replica que ejerce Márquez a un carta de una lectora del periódico.	
Secuencia de actos	Explica a la señora Leal sus motivos y de cómo los realiza para escribir sus trabajos	
Normas	Resalta la importancia de poder escribir lo que se quiera y de escribir humor como elemento reconciliador. Y de que son estos motivos los que son permitidos en democracia.	
Géneros	Aquí podemos observar que la opinión y la disertación son las bases para esta publicación. Además del recurso periodístico del derecho a réplica, aplicado cuando existe una interacción entre el autor y el lector, puede a bien ser utilizable en los artículos de opinión así como en otros géneros. El autor en este trabajo expresa, a manera de explicación sus intenciones con sus escritos entre otras interpretaciones, aclara que es el humor un elemento fundamental de cada una de sus obras, a pesar de que este trabajo en particular no es humorístico.	

El nacional, Opinión A/7, 02-08-2000

La señora Silvia *y el humor*

La señora Silvia leal, en una extraña combinación de chavismo convergente, manifiesta, en carta enviada a este diario, la profunda molestia que le causa la sátira que mis compañeros de la Reconstituyentes, y yo en particular, hacemos de la figura del presidente Chávez y de Rafael Caldera, acusándonos de faltarle el respeto. Ella está en todo el derecho de expresar su opinión, como lo estoy yo de dar respuesta a sus cartas, tarea en la que ya se me adelantaron Alexis González y Oswaldo Esté.

Surge una primera pregunta ¿qué es falta de respeto? Yo, por ejemplo, podría hacer una larga lista de acciones desarrollada por los personajes a los que usted alude a las que considera profundamente respetuosa para con el país y para con la inteligencia. Pero no entremos en esos detalles y ocuparemos del centro de la cuestión: ¿Quién establece la diferencia entre lo que es faltar el respeto y lo que es respetuoso? ¿Usted? ¿Yo? ¿El parodiado? ¿Es la disidencia una falta de respeto? A mi, por ejemplo, me resulta sumamente sospechoso que quienes aplaudían mis caracterizaciones de Caldera durante su mandato, ahora las considera irrespetuosas. ¿Ve cuan acomodaticio son los criterios de respeto e irrespeto?

Señora Leal: yo no irrespeto a Caldera; por el contrario, muchos rasgos de su vida política (como su espíritu tenaz y su honestidad) me merece incluso admiración. Yo fijo mi posición ante él como personaje histórico, al igual que lo hago con Chávez, como figura que encarna o encarnaron la esperanza de un pueblo que se hunde cada vez más. Y lo hago con todo el derecho que

tenemos todos los ciudadanos de cuestionar a quienes nos gobiernan, entre otras cosas, porque son nuestros empleados, no nuestros jefes. Por eso, si usted analiza con detenimiento mi caracterización, me permito pocos chistes con la condición física del ex presidente. Claro que debo representarlo como él es: con su manera de andar, con el movimiento de sus manos o con su cadencia al hablar. Sin embargo, los chistes que hago tienen que ser tienen que ver con mis opiniones sobre las actuaciones públicas de quienes nos gobiernan. Y estoy dispuesto a discutir mis opiniones, pero nunca el derecho que tengo a expresarlas.

Una de las funciones importantes del humor es el de satirizar el poder, no a un poder en particular, sino a toda forma de poder, tarea que, en nuestro país se hace particularmente difícil por la capacidad que tienen nuestros dirigentes de ridiculizarse ellos mismos. El humor es un acto de sanidad colectiva. Los pueblos que son capaces de reírse de si mismos y de desnudar al poder a través del humor, muestran una alta dosis de inteligencia. Porque solo el que es inteligente puede reír, especialmente cuando se trata de esa risa superiora la que se refiere Humberto Eco en *El Nombre de la rosa* esa risa supradiafragmática que se ha convertido en pensamiento y reflexión. Pero también es una risa que nos conduce a la tolerancia. Cuando nos reinos de adversario no caemos en la debilidad de odiarlo porque el humor es también una forma de amor. Esta es mi búsqueda, señora Leal, No se si lo logro, pero me gusta ese camino.

Remata usted su carta, señora Silvia, con esta perla: si estuviésemos verdaderamente en una dictadura, como muchos proclaman, gente tan indeseable como a quien esto escribe y mis compañeros de obra, estaríamos

presos. No me cabe la menor duda. Ejemplos abundan en nuestra historia: Leo, Job Pim, Andres Eloy Blanco, Aquiles Nazoa y muchos otros de no menos dignidad. Pagaron con cárcel eso que usted llama no tener un "mínimo respeto" por Juan Vicente Gómez, Pérez Jiménez o Betancourt. Curiosamente, señora Leal, gracias, entre otras cosas, a esa cárcel y a esa osadía de esos humoristas, usted puede escribir cartas a la prensa y yo este artículo.

Ficha	9	
Periódico	El Nacional	
Fecha	16-08-2000	
Título	Manual del Emeverrista	
Situación	Lugar y tiempo físico	Lugar y tiempo psicosocial
	•	• Análisis sobre una situación
Participantes	<ul style="list-style-type: none"> • Frijolito • Manuel Quijada • Luis Herrera campins • Angela Sago • Tarek William Saad • Elechiguerra • Rene Molina • Herman Escarrá • Cecilia matos • Blanca Ibáñez • Luis Miquilena • Rafael caldera • Aristóbulo Isturiz 	
Finalidad	Crear un instructivo para aquellos que son partidarios del gobierno	
Secuencia de actos		
Normas	El trabajo expresa la falta de conocimiento que tienen los adeptos al estado en los actos políticos y personajes que ha	

	tenido este gobierno. Da a demostrar en ellos inocencia e incredibilidad.
Géneros	<p>El humor una vez más toma el valor explícito de una palabra o frase y lo interpreta literalmente, es decir, una manera clara de dar a entender el chiste por medio de la alguna palabra utilizando su propio significado. Muestra también la técnica de Non-Sequitur, que consiste en la afirmación ilógica que es cómica al sobre poner dos elementos.</p> <p>Por otro lado, cada una de estas técnicas contienen un mensaje, implícito, de lo que quiere dar a entender el autor de la publicación.</p>

El Nacional, Opinión A/7, 16-08-2000

Manual *del emeverrista*

I. De los personajes

Frijolito, nunca fue nuestro verdadero enemigo. De hecho, ahora es nuestro aliado en la Asamblea. Frijolito II nunca fue un autentico algaliado, es un traidor a la causa y eso se sabía desde Yare. Manuel Quijada fue ministro de Luis Herrera, pero nunca compartió sus ideas. Tarek es el poeta de la revolución. El libro de Ángela Zago no es tan bueno como pensábamos. Elechiguerra es la prueba de que las designaciones a dedo no se usan para tener en los cargos a incondicionales. René Molina no tenía verdadero interés en decentar el Poder Judicial. Combillas se cambió de bando. Escarrá fue víctima de sus ambiciones personales; además debería ponerse a dieta. Lara es un loquito. Blanca Ibáñez y Cecilia Matos designaban a los generales.

Miquilena es un hombre que ha sido muy injuiciado. Nada de lo que se ha dicho en su contra se ha dicho.

II. De las organizaciones e instituciones

El MAS siempre estuvo con nosotros. Apoyaron a Caldera por error. El PPT esta equivocado y Aristóbulo nunca apoyo a Chávez de Corazón. El Presidente nunca dijo que los militares deberían opinar en materia política. Los militares que están a favor del gobierno no opinan, emiten juicios. El congreso de antes no servía; por eso, hubo que cambiarlo por la Asamblea Nacional. La antigua Constitución no funcionaba bien porque era puntofijista; la hicieron los adecos y los copeyanos a su medida. La nueva constitución no ha sido violada; atraviesa por un proceso natural de ajustes. La Corte Suprema de Justicia se ocupaba de Leguleyerías: El Tribunal Supremo interpreta la Ley de manera automática. La transición, como su nombre lo indican, dura poco. El Congresillo hizo muy bien su trabajo, aprobaron bastantes leyes. No como antes, que era una discutidera inútil. Se está adecentando en Poder Judicial. El CNE del puntofijismo avalaban la tramposería; se repartían los votos de los demás partidos entre adecos y copeyanos. Las megaelecciones fueron absolutamente transparentes; si hubo alguna pequeña falla, eso no afecta los resultados. Hemos empeorado un poquito, pero eso es consecuencia de 40 años de hundimiento.

III. De ricos, oligarcas, curas y periodistas

Los ricos que están a favor del gobierno son inversionistas, que invierten para que el país mejore; los que están en contra son oligarcas que solo quieren seguir enriqueciéndose a costas del pueblo. La iglesia no debe meterse en política, porque los curas tampoco es que sean unos santicos. Los medios de comunicación deben ser objetivos. Ser objetivo es informar la verdad: cuando un periodista cuestiona al gobierno, emite opiniones subjetivas se deja llevar por juicios errados y manipulaciones. Los periodistas no son nuestros enemigos: mientes porque el dueño del medio en el que trabaja los presiona, bajo amenaza de despido. Algunos dueños de medios de comunicación son los oligarcas. El presidente no presiona a los medios, se defiende de las críticas.

Para cualquier duda que se presente con la interpretación de este manual, debe acudir al *Oráculo del Guerrero* "Entrégate al destino. Confía en que todo será para mejor, aunque no seas capaz de entenderlo ahora. Sientate. Respira. Entregate".

Ficha	10	
Periódico	El Nacional	
Fecha	30-08-2000	
Título	El pasajero de la Fragata	
Situación	Lugar y tiempo físico	Lugar y tiempo psicosocial
	•	• Análisis
Participantes	<ul style="list-style-type: none"> • Simón Bolívar • Autor y personajes de la obra de teatro 	
Finalidad	Recomendación de una obra de teatro	
Secuencia de actos	Recomienda y explica la obra de teatro.	
Normas	El autor intenta demostrar, mediante la obra de teatro, otra cara del Libertador Simón Bolívar, en que su idealización se convierte algo más sutil y no tan combativa como se cree el autor que se a intentado demostrar.	
Géneros	<p>En esta ocasión el género de reseña se refleja en esta publicación, por la descripción y recomendación de la obra como una narración sucinta de un hecho. Es particular de los trabajos de opinión que estos recojan técnicas o géneros propios del periodismo y lo utilice para su propósito.</p> <p>Un mensaje, que es el mismo que parece tener la obra de teatro, es el que intenta dejar en la publicación, para así recomendarla al lector. Es notable la ausencia del humor en esta oportunidad.</p>	

El Nacional. Opinión A/7. 30-08-2000

El Pasajero *de la fragata*

El pasajero de la fragata la más reciente creación de José Tomás Angola Heredia, marca un hito en su brillante carrera teatral: lo convierte en un autor imprescindible en el teatro venezolano contemporáneo. Su obra nos ofrece claves indispensables para la comprensión de nuestra identidad como pueblo, abriendo caminos e iluminando senderos.

En su libro *Venezuela heroica*, Eduardo Blanco relata que frente a la terrible proximidad de Boves, que a todos atemoriza, "solo Bolívar no se conmueve; superior a las veleidades de la fortuna, para su alma no hay contrariedad, ni sacrificio, ni prueba desastrosa, que la avasalle ni la postre". Esa es la imagen del Libertador que hemos heredado: el héroe, el semidiós, el delirio sobre el Chimborazo; distantes y ajenas a nuestras angustias. José Tomás baja a Bolívar de su cabalgadura de bronce, le arrebató su preciosa espada y nos entrega al hombre. Nos devuelve al mortal el prójimo que, acosado por la soberbia, el fracaso y el miedo, en los días de difícil agonía en San Pedro Alejandrino, nos invita a pensarnos sin él, a edificar nuestros propios sueños, a dejarlo descansar en paz.

El texto (acaba de ser publicado en el libro *De teatro y héroes* por Padilla libros Editores & Sevilla) es inteligente, directo, conmovedor. Una interpretación de Bolívar hermosa, brillante, pertinente, oportuna y ajena a las concesiones panfletarias. Sus líneas, de extraordinaria belleza, están llenas de evocadoras alegorías, que apuntalan el profundo sentido de la obra sin sacrificar por ello su claridad.

Y si el libro es excelente, el montaje de Gabriel Veiga no lo es menos. La puesta en escena es impecable y muestra con claridad el talento de este joven talento Festival Porte Acero. Gabriel interpreta el texto con belleza y dinamismo, dirigiendo los actores con verdadero arte. La presencia de los músicos en escena ejecutando música, especialmente concebida para la pieza por José Antonio Córdova, crea un clima particularmente hermoso.

Y aunque todo el elenco es de primera, comentario aparte merece, sobre el peso que lleva sobre los hombros, el Libertador, José Manuel Vieira, Difícil trabajo en el que José Manuel brilla con maestría. Un Bolívar que agoniza sin perder la fuerza de su temple, un Bolívar que se nos mete en el corazón a fuerza de humano. En fin, un Bolívar de carne y hueso, "único Bolívar imaginable".

Escribo estas líneas, no para colmar de halagos a José Tomás, y a sus compañeros de La Máquina teatro, que no los necesitan como todos los que caminan por el sendero de la bondad: aunque los merecen. Insisto tanto en la calidad de esta obra para entusiasmarlo a usted, caro lector, a que no se la pierda por nada del mundo. Porque uno acude a presenciarla entre los escombros de la remodelación del Teresa Carreño y termina en lo alto de los escombros de la propia alma, reinterpretación a Bolívar, para decir con él: si nuestra naturaleza humana se opone, lucharemos contra ella y haremos que nos obedezca.

Ficha	11	
Periódico	El Nacional	
Fecha	16-01-2002	
Título	Confesiones <i>de un escuálido</i>	
Situación	Lugar y tiempo físico	Lugar y tiempo psicosocial
	<ul style="list-style-type: none"> • Sede El Nacional 	<ul style="list-style-type: none"> • Filosofía de San Agustín • Análisis sobre una situación
Participantes	<ul style="list-style-type: none"> • Laureano Márquez, humorista columnista de El Nacional • Miguel Enrique Otero, presidente de El Nacional • Brassesco, trabajador de El Nacional • Omaira, trabajador de El Nacional • Mascareño, trabajador de El Nacional • (Roberto Malaver, ex columnista de El Nacional) 	
Finalidad	Fases por el que pasa el articulista para escribir sus textos. De cómo el escritor es manipulado por el dueño del periódico para realizar su trabajo de manera que siga con los lineamientos o inclinaciones partidistas.	
Secuencia de actos	<ul style="list-style-type: none"> • confesión de que es manipulado • describe como es esa manipulación 	
Normas	El autor del texto intenta desmentir a manera de ironía, que el dueño del medio de comunicación no obliga ni manipula a sus columnistas en el momento de escribir.	
Géneros	En esta publicación, Márquez mediante una narración ficticia	

	<p>en el que hace mofa de una situación específica, la cual, la desaprueba totalmente. Esta reacción es una respuesta a opiniones dadas en el ambiente político.</p> <p>Propios de los artículos de opinión el autor esta en posición de aprobar, desaprobar o inhibirse ante cualquier tipo de tesis, opiniones, ideologías, manifestaciones culturales, posturas filosóficas entre muchas otras. De la misma manera, con sus palabras el autor lleva al lector a una reacción intelectual, invita al análisis, la deducción del acontecer mencionado; que también es propio de los artículos de opinión periodísticos.</p> <p>Por otra parte, el manejo de la exageración es el que pone el toque de humor en el texto de Márquez. Son aquellos elementos no creíbles los que producen un absurdo y a su vez, la reflexión humorística.</p>
--	---

El Nacional, opinión A/9, 16-01-2002

Confesiones de un escuálido

Como bien lo sabía San Agustín, la confesión es lo único que ayuda al alivio de las culpas. Si lo sabré, que he sido tentado por los demonios y, por mucho tiempo, sucumbí a ellos, pero he abierto los ojos. La dignidad de Burgos, amén de las gestas gloriosas del pueblo soberano a las puertas de El Nacional, además de, por qué no decirlo, un retraso de tres meses en el pago de la "bonificación de antichavismo" que nos da, por debajo de cuerda Mefisto Enrique Otero a través de Belcebú Brassesco y con la anuencia de Omaira y de Mascareño, me han hecho, no solo rectificar, sino confesar las marramucias (ojo hay error en esta palabra) que hemos cohonestado. Es

verdad lo que dice Chávez: Miguel Enrique nos obliga a escribir contra el gobierno y les cuento su *modus operandi*: una vez por semana, justo cuando faltan dos días para que se venzan el plazo de entrega, el lo llama a uno (como lo hizo ayer) y le dice: "chico, Laureano, ¿no te parece buena idea escribir un artículo que se llame algo así como "confesiones de un escuálido" donde digas con ironía que yo te doy las ideas de los artículos y tu te ves presionado a escribir contra el gobierno? Tú sabes, para despistar". Él suelta la idea así, en el medio de una conversación que no viene al caso y qué hace uno frente a una ocurrencia del dueño. Si no la tomas es como poner en duda tu ingenio.

La semana siguiente a la primera vez que me sucedió esto, me llamó Omaira con su habitual cortesía: "ven a buscar un pago que te salió". "¿Un pago?", dije yo, "Omaira, pero si yo cobré hace tres días... ¿no recuerdas la cola que salía del banco en la planta baja, subía hasta El Silencio y terminaba al frente de la ONIDEX?". "Chico, no seas payaso y vente", remató cortante y colgó. Fui hasta el periódico y Mascareño, guiñándome el ojo, me hizo pasar a la oficina contigua. Allí, un tipo pelirrojo al que nunca antes había visto, vestido de rojo y fumando Astor rojo de apellido Brassesco, con cigarrillo siempre en la boca y un hilo de humo que casi le asfixiaba y le hacía hablar tosiendo: "al jefe... coff, coff, coff.. le gustó tu artículo y te manda a felicitar... coff, coff, coff." Y diciendo esto me entregó un voluminoso sobre indicándome que lo guardara de inmediato. Se levanto y, sin mediar palabra, me condujo a la puerta, me dio unas palmadas en la espalda como a un perrito fiel, me guiñó un ojo y me dijo: "buen chico, no como otros" y miro el retrato de Roberto Malaver en la antesala de su oficina, llamada también la galería de los humoristas; luego cerró la puerta. Mascareño y Omaira sonrieron. Yo salí en

silencio y Brassesco abrió la puerta nuevamente, como si se le hubiese olvidado decirme algo: "Por cierto, Laureano, ni una palabra de esto a Elías".

Y esta escena se ha venido repitiendo desde hace más o menos dos años hasta hoy, casi sin ninguna otra variación que el grosor del sobre, que ha ido en aumento. Me despido de los lectores, porque luego de esta confesión, supongo que el presente será mi último artículo. Es más, no me extrañaría que este artículo ni siquiera fuese publicado. Y me atrevo a ir más lejos: si lo han publicado probablemente lo manipularon a punto de tergiversar por completo su sentido. Así, es muy probable que usted haya entendido todo lo contrario de lo que yo quería decir, si entendió este artículo correctamente. Pero si usted es de los que entienden todo al revés, entonces comprendió exactamente el sentido de mis palabras.

Ficha	12	
Periódico	El Nacional	
Fecha	13-03-2002	
Título	Preguntas a David	
Situación	Lugar y tiempo físico	Lugar y tiempo psicosocial
	•	• Situación actual del país.
Participantes	<ul style="list-style-type: none"> • Hugo Chávez • David • Lina Ron 	
Finalidad	Es una publicación donde da respuesta a David quien ediciones pasadas escribió un artículo.	
Secuencia de actos	Redacción expositiva	
Normas	Entre líneas el autor intenta criticar la obra del gobierno actual y del sentimiento y ánimo de los pobladores	
Géneros	Este trabajo no tiene, como los anteriores, el toque humorístico que por lo general tienen las publicaciones de Márquez. Sin embargo, en cada una de las interrogaciones que hace refleja una inquietud sobre un tema en específico, de esta manera, da a conocer su sentir y preocupación por este. Como es común en trabajos de opinión los recursos lingüísticos utilizados pueden ser diversos, es por ello que en este caso, las interrogaciones provocan en la lectura una sensación de angustia posiblemente inducido por el autor.	

El Nacional, opinión A/11, 13-03-2002

Preguntas a David

¡Que vaina! ¿No, David? ¡Que vaina nos echa el siglo de Chávez empañado como está el darnos a cada momento patadas pedagógicas! ¿Qué nos pasará que disfrazamos siempre nuestras ambiciones personales de destino histórico? ¿Por qué siempre nuestra vida colectiva está en manos de nuestros peores hombres? ¿Ah, David? Mira, por mas que le doy vueltas no lo entiendo. Reviso a vuelo de pájaro el cabalgar de nuestros siglos y no veo otra cosa que miseria. Nuevos hombres, nuevas ideales y nuevos procedimientos para terminar poniendo siempre la misma plasta. ¿Cómo salimos de esto David? ¿Cuál es el ingrediente que nos falta? ¿Por qué se sembró tan hondo entre nosotros la certeza de que no somos un carajo y de que nada vale la pena? ¿Por qué hay siempre una intención oculta en nuestros actos? ¿Por qué tenemos siempre la seguridad de que nunca iremos presos y de que nuestro andamiaje institucional en una jodedera?

Ay, David, ¿Por qué me invade la sensación de que no hay salida? Qué trampa diabólica ésta de nunca ser por no haber sido!, ¿verdad? Qué tragedia no podemos entender lo sembrado que tenemos a Chávez en el alma y que la distancia que nos separa a todos del autoritarismo es la misma que nos separa del poder! Veo los jala bolas, David, y son los mismos. Los mismos de Páez y de Guzmán, los mismos del Cabito y de Gómez, siempre colgados del tren de la historia, siempre dispuestos a saltar cuando este pierda velocidad y de cambiar de vagón en cada estación. A veces creo, David, que lo que nos aleja del primer mundo no es nuestra debilidad

institucional, sino un largo camino lleno de cuadros, lecturas, museos y bibliotecas.

Somos como el viejo Sísifo, David, condenados eternamente a llevar una piedra a lo alto de una cima y fracasando siempre cuando estaba a punto de llegar, con la diferencia de que nosotros ni siquiera tenemos piedra. No tenemos otra cosa que las ganas de llegar fácil, de buscar caminos oblicuos, atajos que nos llevan de la nada a la nada, mientras creemos que nos las estamos comiendo, que somos vivísimos porque nos metimos unos reales en comisión y compramos un carrote nuevo para pasear la prueba de nuestro delito por la ciudad. Nada nos angustia, porque nuestras marramuncias siempre se lavan. Hoy seguimos al líder cuya madre mentaremos mañana y al poco tiempo volvemos a aplaudirlo. Aquí vinimos a salvarnos solos. Poco importa que el país se hunda o si de ello sacamos algún provecho. Ser funcionario es un negocio y gobernar, entre nosotros, no tiene que ver con proyectos, sino con la contabilidad de los afectos y las vergüenzas.

¿A dónde escapamos, David, sin que nuestra tragedia nos persiga, como las ciudades de Kabafis? La ruina de nuestro destino nos hostiga como una sombra que nos impide ser felices porque no hay tierra prometida sino destino. En fin, David, ¿como te cuento que me siento triste, que en lo que me alcanza la vista hacia el futuro solo alcanzo a ver desesperanza? ¿Cómo te explico la sensación que me invade cuando veo en Aló, presidente a Lina Ron como exaltada como ejemplo de una mujer venezolana, entre los aplausos del público de galería?

En fin David, son preguntas que me agobian y que, al leer tu entrevista del domingo se me agolparon en la mente. ¡Ah!, se me olvidaba una: ¿Cómo fue que Goliat logró vencerte?

Ficha	13	
Periódico	El Nacional	
Fecha	24-04-2002	
Título	El dilema de abril	
Situación	Lugar y tiempo físico	Lugar y tiempo psicosocial
	<ul style="list-style-type: none"> • 	<ul style="list-style-type: none"> • Situación del país • Análisis sobre una situación
Participantes	<ul style="list-style-type: none"> • Hugo Chávez 	
Finalidad	Crítica al estado y sus posibles diferencias con la oposición y de cómo se repite lo mismo a través de la historia.	
Secuencia de actos	Redacción expositiva.	
Normas	La publicación se expresa de manera sencilla y directa una crítica del estado y de las remembranzas de la historia	
Géneros	<p>Esta publicación evidencia una crítica directa al estado o gobierno. Usa como recurso elementos históricos para argumentar sus ideas. Es esta misma redacción argumentativa típica en los trabajos de opinión en las publicaciones de prensa, a pesar de esto, el autor diserta sobre el caso.</p> <p>Por otro lado, es también recurrente el tema de la política en los trabajos de opinión, la cual actúa sobre sus medidas y personajes. Es importante mencionar, la brevedad del texto, la estructura discursiva armónica y coherente, pertinentes en estos casos.</p>	

El Nacional, opinión A/7, 24-04-2002

El dilema *de abril*

Nuevamente el destino nos pone en el vergonzoso trance de repetir los mismos errores, sin siquiera tomar conciencia de ello. Nuestra vida colectiva es un permanente deja vu. Nosotros, más que 500 años de historia, tenemos un año de historia repetido quinientas veces, Luis Castro Leiba quien tantas horas de lucidez dedicadas en tratar de entendernos, plantea en su libro El dilema costumbrista (Cuadernos Lagoven, 1988), la desventaja moral que se le presenta a los adecos en el año de 1945 propiciar un golpe militar para alcanzar la democracia usar la violencia para llegar a la paz.

Es el mismo dilema que ha resucitado este mes de abril ante la posibilidad de suspender la democracia para salvarla. Es la misma contradicción en la que incurre Chávez exaltar en 4 de febrero como fecha patria, meapaz de establecer conexión alguna entre la que él hizo en esa oportunidad y lo que acaban de hacerle.

Así, con la ideología del "cuando a mi me conviene", todo es justificable si se sabe justificar. Hay pues, golpes buenos y malos, violaciones a la Constitución permitidas e inaceptables; corruptos decentes y corruptos ladrones, muertos míos y muertos tuyos. El sectarismo nos impide hacer abstracciones universales de una idea de país. Es este nuestro mayor problema: ya no podemos pensar porque la estupidez se ha ido adueñando progresivamente del alma colectiva.

No podemos dialogar porque los mismos términos significan cosas distintas dependiendo de quien lo use. Nos hemos colocado en una suerte de Torre de Babel conceptual donde nos es imposible ponernos de acuerdo a fuerza de tanto pagar con las ideas. A punta de tanto estirarlas para que se adapten a nuestros intereses, le hemos quitado el sentido y ya no tenemos de que hablar.

Desde hace muchos años milito en el pensamiento que, en nuestro país, es una de las formas que asume el realismo. Sin embargo, trato de actuar como si tuviésemos salvación. Por ello, pienso que la improbable posibilidad de que salgamos adelante debe comenzar por que alcancemos a ponernos de acuerdo en lo elemental, es lo elemental ¿cómo coño nos llamamos? Por ejemplo: ¿Por qué es democracia? ¿Hay que caerle a garrotazos a otro porque piense distinto a uno? ¿Para qué son los soldados? ¿Qué es oposición? ¿Pueden los intelectuales darnos luces? ¿Para que sirve la división de poderes? ¿Cuál es el papel de los medios de comunicación? ¿Es importante la cultura? De las respuestas que demos de estos y otras interrogantes dependerá, sin duda, el modelo de país a construir. Son, en fin, muchas preguntas preliminares hay que responder y todas nos conducen al único gran cuestionamiento que todos debemos hacer en este momento ¿queremos ser un país o una manada de idiotas?

Ficha	14	
Periódico	El Nacional	
Fecha	08-05-2004	
Título	Al mal tiempo buena cara	
Situación	Lugar y tiempo físico	Lugar y tiempo psicosocial
	•	• Análisis sobre una situación
Participantes	<ul style="list-style-type: none"> • Pedro Muñoz Seca • Humberto Eco • Aquiles Nazoa • Leoncio Martínez 	
Finalidad	Una disertación sobre el humorismo en estos momentos.	
Secuencia de actos	Redacción argumentativa	
Normas	Refleja la importancia del humor en estos tiempos, que para el autor, son de crisis. Invita a la reflexión por medio del humor.	
Géneros	<p>Una interpretación donde valora un tema, teoría o concepto, que para el autor es trascendente. Contiene la sugestividad de los textos de opinión, la claridad expresada por una redacción suelta y tentadora bajo un argumento evidente. Recurre nuevamente a las acotaciones históricas para explicar sus presupuestos.</p> <p>Como bien se define un artículo, el autor desmenuza un tema trasluciendo en sus palabras un todo, que jamás es explícito en la publicación.</p>	

El Nacional, Opinión A/9, 08-05-2002

Al mal tiempo, *buena cara*

Cuando las circunstancias se ponen graves es indispensable mantener el sentido de humor. La risa es el único antídoto que tiene el odio, porque su poder es mucho mayor que el de los francotiradores. En El rey Lear de William Shakespeare, el único que puede decirle las grandes verdades al rey, a ese ser poderoso al que todos temen y al cual los más osados tiemblan, es el bufón. Usando con habilidad el arma poderosa de la sátira, la ironía, en fin, del humorismo, puede hablar -¡y cómo hablar!- diciendo las grandes verdades que todos ven, pero que nadie se atreve a decir. No es que el humorista sea más valiente que el resto de los seres humanos; lo que sucede es que se sabe poseedora de una arma poderosísima, con la fuerza demoledora de una bomba atómica, pero con la invaluable ventaja de que es un arma que no derrama sangre, que no hiere ni asesina, porque sus proyectiles están cargados de inteligencia pura. En los momentos más tristes, cuando incluso llegar a peligrar la propia vida, es cuando más sentido del humor hay que tener. Cuentan que el humorista Pedro Muñoz Seca, fusilado en 1936, poco después de que empezó la guerra civil española, cuando se encontraba frente al pelotón de fusilamiento dijo a sus asesinos lo siguiente:

-Me habéis quitado todo, me habéis quitado el reloj, la cartera y el abrigo; me vais a quitar la vida, pero hay algo que no me podéis quitar.

Envalentonados, los verdugos preguntaron.

-¿Y que es eso que no podemos quitarte?

-El miedo que tengo...

Y aunque lo mataron, Muñoz Seca logró desarmarlos antes de morir.

Una de las funciones importantes del humor es la de satirizar el poder, no a un poder en particular, sino a toda forma de poder, tarea que, en nuestro país, se hace particularmente difícil por la extraordinaria capacidad que tienen dirigidos en ridiculizarse ellos mismos. El humor es un acto de sanidad colectiva. Los pueblos que son capaces de reírse de sí mismos y de desnudar el poder a través del humor, muestran una elevada inteligencia. Porque solo el que es inteligente puede reír, especialmente cuando se trata de esa risa superior, a la que refiere Humberto Eco *El Nombre de la Rosa*, esa risa supradiafragmática que se ha ido convirtiendo en pensamiento y reflexión. Esa es incluso una risa subversiva, porque cuestiona las bases del poder. Pero también es una risa que nos conduce a la tolerancia. Cuando nos reímos del adversario no caemos en la debilidad de odiarlo, porque el humor es también una forma de amor.

En este momento hay un sentimiento compartido, una suerte de desesperanza, de pesimismo, de angustia existencial sobre el por venir. En medio de este vacío, en medio de la tristeza la consigna es reír porque el humor es lo único que puede ayudarnos a pensar. Esto lo vio claramente Aquiles Nazoa cuando, en un libro de Leoncio Martínez, señaló lo siguiente: "...Ya se sabe que el humorista es un hombre de actitud subversiva frente al mundo, un hombre que no se resigna a vivir la situación que el destino le ha señalado, pero la ama tanto que no puede renunciar a ella y lo que hace es como ir destruyéndola por medio del amor (...) La actitud humorística es

siempre una actitud de análisis (...) El humor lo que hace es provocar el pensamiento analítico (...) El humor hace pensar y permanece en el tiempo y continúa su afecto. El humor es una manera de hacer pensar sin que el que piensa se dé cuenta de que está pensando”.

Y cómo nos hace pensar en este momento.

Ficha	15	
Periódico	El Nacional	
Fecha	18-12-2002	
Título	Informe Nº 17	
Situación	Lugar y tiempo físico	Lugar y tiempo psicosocial
	•	• Análisis sobre una situación
Participantes	<ul style="list-style-type: none"> • José Vicente Rancel • Diosdado Cabello • Juan Fernández • Carlos Ortega • Carlos Hernández • Pedro Carreño • Osmel Sousa • Alí Rodríguez Araque 	
Finalidad	Hacer una crítica del paro de la oposición sucedido a finales del año 2002 y principios del 2003.	
Secuencia de actos	Narración secuencial de hechos.	
Normas	Intenta expresar el mal manejo del gobierno cuando el paro.	
Géneros	<p>Es evidente el punto de vista del autor en este escrito; su posición sobre la actuación del estado ante el paro de la oposición. Las técnicas lingüísticas y humorísticas se entrelazan para dar a entender, a demás de la posición de Márquez, la hilaridad de la risa en el lector.</p> <p>Es la apreciación del autor en la obra la que comprueba</p>	

	<p>identificarla como un trabajo de opinión. En este sentido, el manejo de una tesis o situación, vinculación con la actualidad noticiosa, conocimiento sobre la misma, meditación del texto o la creativa manera de redacción a manera de informe (y que solo lo permite los artículos de opinión), así lo demuestran.</p> <p>En cuanto al sentido de humor, incrementado por esta manera de redacción, se formula mediante la sátira mediante la simplicidad de las palabra con su valor explicito e interpretación literal.</p>
--	--

El Nacional, Opinión A/11, 18-12-2002

Informe N° 17

Para: Hugo Rafael Chávez Frías

De: José Vicente Rancel – Vicepresidente

Asunto: Normalidad del país

Ciudadano Presidente:

La situación sigue completamente normal. Parece, según me han informado, que hay un pequeño paro sin importancia desde hace 17 días, convocado – entre otros- por el de la CTV y el otro carajo, el del palito blanco. Cuatro o cinco empleados de Pdvsa insisten en no ir a las oficinas, entre ellos Juan Fernández. Le dije a Alí Rodríguez que hiciéramos una asamblea de empleados de Pdvsa en el Eurobuilding y allí todos los empleados le gritaron “¡Fuera!, ¡Fuera!, ¡Fuera!, así que los mandamos a botar y todo está en orden nuevamente. Para mayor resguardo de las instalaciones en La

Campiña, algunos voluntarios pacifistas se han ofrecido a cuidar los edificios y los alrededores (adjunto facturo de Urbilicores por gastos varios).

El Maracaibo, el carguero Pillin León está anclado en el canal de navegación. Se detuvo y el capitán dice que no se mueve de allí hasta que usted renuncie. Investigamos si se trata de un acto de protesta o de una jodedera del capitán, adelantándose a los días de inocentes. Luego de dos semanas anclado, comenzamos a sospechar que la vaina iba en serio y decidimos colocar una nueva tripulación. Lamentablemente, el buque se quedó sin batería, porque se le sulfató un borne. Mandamos una lancha de la Guardia Nacional a auxiliarlo pero no tenía cable. Solucionado el problema de la batería (adjunto recibo de Duncan), el buque arrancó, pero no se le pudo dar retroceso por que el capitán que pusimos no sabía cual era la parte de adelante ni la parte de atrás del barco. Tomamos una decisión drástica y trajimos especialistas cubanos, ingenieros de la industria de la caña de azúcar, pero por accidente cortaron los cables de la computadora con los machetes. Bajamos a los cubanos del barco. Pero no hemos podido convencerlos de que regresen a Cuba. El caso es que tuvimos que buscar gente en la india. Llegaron con su turbante y trataron de mover la nave, pero un gordo maracucho se colgó del ancla (¡Qué vergatarios son los maracuchos!) y no hubo manera de levantarla. Cuando logramos convencer al gordito de que soltara el ancla los hindúes se bajaron afrechos porque abrieron la nevera del barco y lo que había era pura carne. Decidimos al final dejar el barco quieto, porque puede convertirse en una atracción turística. De hecho, ya están llegando muchas lanchas.

Me dicen que se unieron a la protesta Mariza Sayalero, Bárbara Palacio y Susana Duijin. Ya hablamos con Osmel Souza y tenemos la situación completamente controlada. El suministro de gasolina es completamente normal, todos los tanques están llenos; solo el de Pillin León tiene 44 millones de litros. Algunos buques mas se han unido a la protesta, pero se trata de una minoría, menos de 1% de los barcos del mundo.

En Altamira se concentran los golpistas. Le explico que es un golpista: un militar que vuelve sus armas para tratar de sacar a un gobierno electo por votación popular (no se si le suena). Éstos están apoyados por civiles armados que confiesan querer sacarlos del poder con el arma del voto. Pedro Carreño alerta de posible magnicidio a través de la televisión. Por razones de seguridad le recomendamos que solo vea el canal 8. Lamentablemente el fiscal no actúa, pues se sabe, está completamente parcializado a favor de la oposición, al igual que el defensor del pueblo.

Algunas personas han salidos a las calles: la familia de Carlos Fernández, la de Carlos Ortega, un grupito que sigue a Elías y dos o tres más. Diosdado dice que enfrente al distribuidor de Altamira se concentraron más de 2.500 personas, pero ya sabe como es de exagerado Diosdado.

Los cacerolazos que hemos convocado para las 10 de la noche son todo un éxito. La gente está tan resteeda con nosotros que los comienza desde las ocho.

La normalidad del país se mantiene y el pueblo, como un solo hombre, sigue a su lado. La gente va afirmando sus convicciones revolucionarias: ha dejado

de comprar en los centros comerciales de la oligarquía y está dispuesta a no celebrar la Navidad, esa odiosa fiesta de la globalización. Con decirle que hasta el tráfico ha mejorado.

Sin más, quedo de usted, incondicionalmente.

José Vicente Rancel

Santiago, 18 de diciembre de 2002.

Ficha	16	
Periódico	El Nacional	
Fecha	05-01-2004	
Título	Profecías para el 2003	
Situación	Lugar y tiempo físico	Lugar y tiempo psicosocial
	<ul style="list-style-type: none"> • Alude a lugares como Miraflores y Sbaneta 	<ul style="list-style-type: none"> •
Participantes	<ul style="list-style-type: none"> • Nostradamus • Hugo Chávez • Diosdado Cabello • Tarek William Saad • Graterolacho • Juan Fernández • Nitu Pérez Osuna • Freddy Bernal • Ernesto Villegas 	
Finalidad	El autor da diferentes profecías para el año 2003	
Secuencia de actos	Narración de hechos.	
Normas	Intenta decir que hay que sacar al presidente de la república por medio de la votación.	
Géneros	<p>Al igual que en otras de sus publicaciones el autor da a entender sus supuestos por medio de una combinación de modos de redacción, propios del estilo de Márquez, que producen en el lector la risa.</p> <p>En cada uno de los párrafos hace mención de una idea que es</p>	

	<p>común entre todos ellos. Hace traslucir hechos de la política actual en sus comentarios resaltando su manejo de los contenidos según su convicción.</p> <p>En cuanto al humor intenta mediante la sátira, la ironía y la mofa, bajo la forma de una redacción suelta y ligera sus intenciones.</p>
--	---

El Nacional, Opinión A/10, 05-01-2003

Profecías para el 2003

Yo, al contrario de las voces agoreras de los profetas del desastre –no quiero señalar nombres, pero lo siento muy cerca, casi al lado-, solo veo cosas buenas para este año que acaba de comenzar. Según el horóscopo chino, entremos en el año de la cabra. Ya se sabe que cuando pretende aludirse a la locura de alguien suele decirse: “está como una cabra”. La cabra produce leche y hay alguien importando leche, no sé si me explico. La cabra tiene cuerno y el cuerno simboliza poder, pero el diablo también se representa con cachos. El que tenga entendimiento que entienda. Me perdonan lo críptico pero así somos los profetas.

Ahora bien, si analizamos 2005 desde el punto de vista de la numerología, tenemos que la suma de los números es igual a 5. Pero 5 menos 1 que se va, son 4, día del golpe de febrero. Febrero es el mes 2, mas cuatro suman seis, menos uno que se va, tenemos otra vez 5. Pero fíjense en el detalle de los dos ceros: los ceros no valen nada: luego, si quitamos los ceros, nos queda 25 que al revés es 52, que sumados dan 55, $5+5=10$, pero como el cero nuevamente no vale nada nos queda otra vez el 1, el que se va. Y por último,

si multiplicamos los números del año, el resultado es 6, que es igual a cinco cuando el uno se va. Conclusión: alguien como que se va, se va, se va, se va.

También podemos, para saber que nos depara el 2005^a los venezolanos, recurrir a las profecías de Nostradamus. En la centuria XII, 52 puede leerse – en francés antiguo- la siguiente cuarteta:

Ce qui est né dans cetè sabane
No regarde pas cetè fleur
Quelque chose que Dieux a doné
Le peuple ce arrebaté
Lo que traducido al español significa:
El que nació en esta sabana
Deja de mirar las flores
Lo que Díos le ha dado
El pueblo de lo arrebatá

La interpretación de esta cuarteta es muy clara: El que nació en esta sabana, pero si se voltea la expresión “esta sabana” es “sabana esta”. Sin duda, Nostradamus alude a Sabaneta, lugar de nacimiento de Chávez “...Deja de mirar las flores” se refiere, obviamente, a Miraflores. Lo que “Dios le ha dado” puede ser el poder, pero puede referirse también a Diosdado, uno de los mas cercanos colaboradores de Chávez, y que en abril le entregó el poder. “...El pueblo se lo arrebatá” es una expresión muy clara: alude a un proceso electoral. El significado de la frase es inequívoca: Chávez que nació en Sabaneta, deja el palacio de Miraflores por decisión del pueblo.

Yo, por mi parte, no sabía que tenía inclinaciones proféticas, pero, el otro día, trasegando en el estacionamiento unos galones de gasolina que me consiguió Graterolacho, comencé a tener visiones y esto fue lo que vi:

-El presidente renuncia o lo sacan o pierde una elección o se enferma o alguien lo traiciona o alguna vaina.

-Un relacionado con algo negro que sale de la tierra y que se procesa en refinería, catire, de lentes, nacido bajo el signo de Cáncer y cuyo nombre comienza con J y su apellido con F será presidente.

-Tarek deja de ser "el poeta de la revolución" y pasa a ser reconocido como "el poeta de la oposición".

-Las colas de Caracas serán cosas del pasado. La gente descubrirá lo sabroso que es andar sin carro.

-Le agarraremos el gusto de cocinar con leña.

-Más de una maracuchita será bautizada el año que viene con nombres como: Nafta Catalítica Montiel" o "Marina mercante Urdaneta".

-Como compensación al grupo Polar, cuando el paro termine, todos nos tomaremos una caja diaria de cerveza.

-Marta Colomina tendrá un programa de cocina.

-La reconciliación en Venezuela será de tal magnitud que Freddy Bernal se enamorará perdidamente de Nitu Pérez Osuna y Ernesto Villegas trabajará en Globovisión.

-La gente, entrenada en marchas, vigiliass y cacerolazos, experta como se ha hecho en reconocer la demagogia, el oportunismo y la arbitrariedad, no se calará otro mal gobierno nunca más.

Y para todos, ¡Un prospero Gobierno Nuevo!.

Ficha	17	
Periódico	El Nacional	
Fecha	15-01-2003	
Título	Informe Secreto	
Situación	Lugar y tiempo físico	Lugar y tiempo psicosocial
	•	• Análisis sobre una situación
Participantes	<ul style="list-style-type: none"> • Curly • Larry • Moe 	
Finalidad	El plan realizado por las fuerzas armadas nacionales como plan de contingencia después del paro nacional.	
Secuencia de actos	Narración de hechos	
Normas	El autor intenta enumerar una serie de hechos para demostrar lo poco funcional que fueron los planes de contingencia por parte del estado para resolver los daños causados por el paro nacional.	
Géneros	Una vez más, el humor inherente a este autor es demostrado por medio de su forma de redactar y sus ironías. Por otra parte, demuestra conocimiento sobre hechos ocurridos en el país, analiza a su manera cada uno de ellos, su lenguaje es ameno y divertido el cual permite crear una confianza con el lector, claro y preciso, la estructura de la publicación tiene una secuencia predeterminada y hace crear en el autor su propia idea sobre el hecho.	

El Nacional. Opinión A/13. 15.01.2003

Informe Secreto

Sección 2.01 Para: Águila Uno

De: Gavilán Pico Rosao

Asunto: acciones de inteligencia militar

Mi comandante en Jefe

Siguiendo al pie de la letra sus instrucciones, hemos dispuesto la participación de la AN para solventar las deficiencias causadas por el fracasado paro. Para tal fin, hemos tomado todas las instalaciones petroleras, las plantas de procesamiento de alimento, los centros educativos, el Metro de Caracas, las zonas de seguridad, las aduanas, los bancos, el aeropuerto, los ambulatorios, los mercados populares y ya tenemos listos el batallón de locutores y *misses* asimiladas para tomar los medios cuando usted ordene.

En tal sentido, me permito informar lo siguiente:

Enviamos un batallón al complejo de Jose para comenzar a bombear crudo. Se presentó un pequeño inconveniente al teniente Larry, encargado de la distribución de harina PAN, se equivocó y lleno de harina una gandola que era para cargar gasolina. Pero al fin la cosa salió bien, porque bombeamos la harina por los oleoductos: un procedimiento nuevo que hemos decidido bautizar con el nombre de "arepamulsión" (para que lo anuncie en la próxima cadena). Al principio la masa de apelotonó un poco, pero le inyectamos agua a los tubos y la harina sale ya lista para amasar. A eso le denominamos "masa catalítica". En relación a los derrames de crudo, desde que se

suspendieron los sobrevuelos de los medios de comunicación sobre instalaciones petroleras, no se han visto mas derrames, con lo cual no cabe la menor duda de que era un sabotaje de ellos.

En relación con el tema del gas licuado, todo salió según el plan operativo. El gas lo estamos licuando con hielo para que salga "frapé", lo que facilita su transporte en camiones de volteo.

Le comunico la novedad que llegó el contingente de iranés que vino a apoyar nuestra decisión soberana de que PDVSA sea de todos los venezolanos. Pero como no hablan nada de español, no hay manera de explicarle lo que tienen que hacer. Los cacerolearon en el aeropuerto y ellos saludaron, porque pensaron que era a favor. Mandamos al sargento Curly a buscarles unas arepas y no se le ocurrió otra cosa que traerlas de chicharrón, por lo cual casi lo lincharon al sargento. Esa gente es belicosa.

Mandamos a un contingente a tomar las plantas procesadoras de alimentos, para lo cual solicitamos el apoyo de algunos círculos, bolivarianos. Pensamos en comenzar primero con la producción de harina de maíz y el arroz, pero una asamblea popular decidió arrancar mas bien con la cerveza, cosa que la tropa apoyó entusiasta: "ejercito y pueblo unidos". Como dice usted. Acordaron también solicitar a Brasil que, en vez de gasolina, nos manden dos tanques de Brahma. Lamentablemente, hubo un accidente trágico: tres vidas patrióticas se perdieron al caer en los gigantescos depósitos de cerveza, pero su actitud fue cívica hasta último momento: antes de morir ahogados, salieron dos veces para ir al baño.

El lunes tomamos las escuelas y retomamos las clases. Al principio, los alumnos no querían entrar a los salones, pero entablamos con ellos un dialogo franco y accedieron a entrar voluntariamente luego de que pasaron los efectos de los gases. La Guardia nacional encontró laboratorios clandestinos en varios colegios y fueron cerrados. También decomisaron las plantilina en preescolar porque sirve para tapar los botes en los oleoductos. El general Moe intervino el colegio San Ignacio, al que le tenían el ojo puesto porque no le aceptaron al hijo. Durante el recreo formó en escuadrones a la tropa estudiantil y, acto seguido, se realizó una toma de la cantina bajo la consigna: “!Los dulces son del niño, no de la oligarquía!” y “!Ni un pepito atrás!”. Lo único que queremos saber es si las notas las mandamos al Ministerio de Educación o al de la Defensa.

Se instalaron varios mercados populares donde fueron vendidos mas de 100 pollos bolivarianos. Con la finalidad de desprestigiarnos, el golpista Carlos Ortega anda diciendo que los pollos fueron traídos en autobuses desde el interior, cosa que desmentimos categóricamente. Los soldados no sabían como beneficiar a los pollos y decidieron lanzarles bombas lacrimógenas, procedimiento que resultó sumamente efectivo, lamentablemente Globovisión lo grabó y segurito que Orlando lo saca.

Como puede ver, gracias a la fuerza Armada, la situación es de total normalidad. Prueba de ello este informe que le envío desde un lugar que no prefiero revelar.

Ficha	18	
Periódico	El Nacional	
Fecha	29-01-2003	
Título	Razones para ser neutral	
Situación	Lugar y tiempo físico	Lugar y tiempo psicosocial
	•	• Análisis sobre una situación
Participantes	<ul style="list-style-type: none"> • Tarek William Saad • Lina Ron • Rosa Inés Chávez • Carlos Ortega • Hugo Chávez Frías 	
Finalidad	Análisis político sobre la situación del país.	
Secuencia de actos	Narración argumentativa	
Normas	Análisis político sobre la situación del país.	
Géneros	En esta publicación con en algunas de las anteriores, no hay humor. Sin embargo, las características esenciales para catalogarlo como artículo de opinión son evidentes: la disertación sobre un tema específico, un lenguaje claro, sugestivo, tentador y evidente, tema de actualidad con sus personajes, sugiere al lector su participación así como la invitación a disertar.	

El Nacional, Opinión A/10, 29-01-2003

Razones para no ser neutral

Una cosa es la moderación y otra la neutralidad. En la grave crisis que está viviendo Venezuela y en la cual está en juego nada menos que la existencia misma de la república, se puede –y se debe- ser moderado, pero nunca neutral. Si ser moderado es pensar que no debe asesinarse a nadie de ningún bando y creer que en la única salida posible, la electoral, debe participar, sin duda, Chávez, yo me considero absolutamente moderado. Lo que no puedo es ser neutral, porque deseo fervorosamente que Chávez salga del poder constitucionalmente y hago, desde mi terreno, esfuerzos por ello.

Obedezco, como ciudadano, los lineamientos de la Coordinadora Democrática en todo aquello que no contravenga mis principios. Por ejemplo, no he participado en ningún trancazo. Tampoco soy tan ingenuo como para no darme cuenta de lo que suceda en su interior. Se sientan juntos gente de diferentes ideologías e intereses: desde quienes están pensando en candidaturas, hasta el desconocido que busca la tarima de la figuración, pasando por quien quiere, con todo derecho, exorcizar sus responsabilidades en la consolidación del actual régimen. Sin embargo, no puedo ser neutral, porque me une con ellos un mínimo acuerdo: el deseo de que Venezuela viva en democracia. Este quizás, en condiciones normales, puede ser un pequeño detalle, pero en las actuales circunstancias del país, es el punto fundamental.

Sé que en la oposición hay gente que quiere un golpe militar. En ese sentido los extremos se tocan, porque nada más conveniente al gobierno que un golpe militar. Si triunfa, porque da pie al presidente para reafirmar su tesis de que toda la oposición es golpista, convirtiéndose en martín internacional de ella, a demás de ahorrarle la penosa tarea de salir del poder por los votos. Si fracasa, porque tendrá toda la justificación para declarar estado de

excepción, desarticular la oposición. Cerrar medios, etcétera. Pero el saber esto no permite conducirnos al neutral silencio, sino a reafirmar la indoblegable voluntad de que la salida sea constitucional y pacífica, no porque sea la más fácil, sino precisamente porque sea la más difícil, y sobre todo, porque percibo que para un grueso importante de las personas sensatas que constituyen este país, es la única personalidad.

¿Qué los líderes tienen intereses? ¿Quién lo duda? ¿Qué Carlos Ortega quiere ser presidente? No me inquieta, si aspira hacerlo por la fuerza de los votos. Ya vendrán las elecciones y entonces veremos. Yo creo, fundamentalmente, en la vocación pacífica de la gente que sale a la calle: creo en su conciencia ciudadana, que se está fortaleciendo, y en la certeza que tienen muchos de que los males de Chávez no son nuevos y de que no puede construirse un país sobre la exclusión económica de más de 70% de su población. La elección ha sido dura pero la estamos asimilando. Esta lucha es por nuestros hijos, que merecen vivir en paz y en democracia, y cuando digo mis hijos incluyo, obviamente, a Rosainés, a los hijos de Tarek, y a la de Lina Ron.

Tampoco frente a la violencia se puede ser neutral. No me agradan los cacerolazos a personalidades del régimen: me parece censurable desde todo punto de vista. Además de inútiles. Pero no me parece justo, como argumento para la neutralidad, colocarlos en la misma balanza de los grupos armados que en Ocumare del Tuy, amparados por la policía local y con el aparente aval de la Alcaldesa, que considera que en un territorio chavista no puede entrar la oposición, arremeten en contra de una marcha pacífica dejando un muerto y demás de una decena de heridos. No es igual. Y he

visto muestras contundentes de paz en la oposición suspendiendo marchas y evitando confrontaciones. Sé que de este lado, lamentablemente, también hay gente armándose, pero no los he visto usar sus armas en las marchas y ojalá nunca suceda. Fui testigo, en Acarigua, de una manifestación pacífica y pemisada que, al pasar por la Plaza Bolívar, fue agredida por oficialistas con bombas lacrimógenas desde el tejado de la iglesia. Fue un momento difícil y alguien, indignado, dijo que iba a buscar su pistola al carro. Fue rodeado por los dirigentes y otras personas que le impidieron su propósito, diciéndole que la marcha era pacífica. En medio de la desesperación de los gases, no escuché: "¡Si, búscala y jódelos!"; escuché: "¡Esta marcha es pacífica, no jodas!". Esas son las cosas que alimentan el espíritu y te hacen llorar por dentro mientras los gases hacen su trabajo por fuera.

En fin, ser neutral cuando se está en juego el destino del país puede ser la más radical de las opciones. Ya lo dice el Eclesiastés: "No calles cuando tengas que hablar".