



**Universidad Central de Venezuela
Facultad de Humanidades y Educación
Escuela de Educación**

**LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y EL
RENDIMIENTO ESTUDIANTIL DE LA ASIGNATURA MÉTODOS
CUANTITATIVOS. ESCUELA DE EDUCACIÓN. UCV.**

Tutor

Lic. Esp. Nelson Ramos

Autora

Chaurio S. Jhanny J.

Caracas, Febrero 2014



**Universidad Central de Venezuela
Facultad de Humanidades y Educación
Escuela de Educación
Estudios Universitarios Supervisados
Núcleo Región Capital**



**LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO
ESTUDIANTIL DE LA ASIGNATURA MÉTODOS
CUANTITATIVOS. ESCUELA DE EDUCACIÓN. UCV.**

**Trabajo de grado realizado como requisito ante la Universidad Central
de Venezuela para optar al Título de Licenciado en Educación.**

Caracas, Febrero 2014



VEREDICTO

Quienes suscriben, miembros del jurado designado por el Consejo de la Escuela de Educación en su sesión 1517 de fecha 15-01-2014 para evaluar el Trabajo de Licenciatura presentado por CHAURIO SALAZAR JHANNY JHORAZU, C.I. 20.129.320 bajo el Título: LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ESTUDIANTIL EN LA ASIGNATURA MÉTODOS CUANTITATIVOS: ESCUELA DE EDUCACIÓN UCV, para optar el Título de LICENCIADO EN EDUCACIÓN, dejan constancia de lo siguiente:

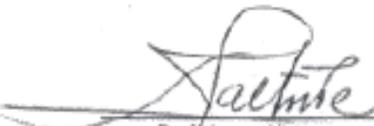
1. Hoy 06-02-2014 nos reunimos en la sede de la Escuela de Educación para que su(s) autor(es) lo defendiera(n) en forma pública.
2. Culminada la Defensa Pública del referido Trabajo de Licenciatura, conforme a lo dispuesto en el Art. 14 del "Reglamento de Trabajos de Licenciatura de las escuelas de la Facultad de Humanidades y Educación" adoptando como criterios para otorgar la calificación: rigurosidad en el razonamiento, coherencia en la exposición, claridad y pertinencia en los procesos metodológicos empleados, adecuación del sustento teórico, así como la calidad de la exposición oral y de las respuestas dadas a las preguntas formuladas por el jurado, acordamos calificarlo como:

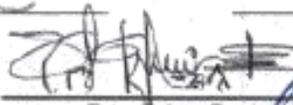
APLAZADO

APROBADO otorgándole la mención:

SUFICIENTE DISTINGUIDO SOBRESALIENTE

3. Las razones que justifican la calificación otorgada son las siguientes: Rigor Conceptual que refleja el dominio del tema, calidad y consistencia en los resultados apoyados en métodos científicos, es un aporte para la revisión de las estrategias utilizadas por docentes y estudiantes.


Prof. Jorge Altuve


Tutor Nelson Ramos

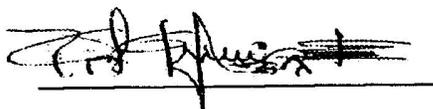

Prof. José Loreto



APROBACION DEL TUTOR

Quien suscribe, Profesor Nelson Ramos, de la Universidad Central de Venezuela, adscrito a la Escuela de Educación, en mi carácter de tutor del Trabajo de Grado titulado Las Estrategias de Aprendizaje y el Rendimiento Estudiantil de la Asignatura Métodos Cuantitativos. Escuela de Educación. UCV, realizado por la ciudadana Chaurio Salazar Jhanny C. I. 20.129.320, manifiesto que he revisado en su totalidad la versión definitiva de los ejemplares de este trabajo y certifico que se le incorporaron las observaciones y modificaciones indicadas por el jurado evaluador durante la discusión del mismo.

En Caracas, a los 10 días del mes de Marzo del 2014.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nelson Ramos', is written over a horizontal line.

Lic. Esp. Nelson Ramos

CI. 3629402

**Universidad Central de Venezuela
Facultad de Humanidades y Educación
Escuela de Educación**

**LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO
ESTUDIANTIL DE LA ASIGNATURA MÉTODOS CUANTITATIVOS.
ESCUELA DE EDUCACION. UCV**

**Autora: Jhanny Chaurio Salazar
Tutor: Lic. Esp. Nelson Ramos
Fecha: Caracas, enero 2014**

RESUMEN

El presente trabajo tuvo como objetivo analizar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento estudiantil de los estudiantes de la asignatura Métodos Cuantitativos de la Escuela de Educación de la UCV en el periodo lectivo 2013/1. Para tal fin, se realizó un estudio descriptivo correlacional, con un diseño de investigación de campo, documental no experimental transversal. Para la recolección de los datos, se aplicó la Escala de Estrategias de Aprendizaje ACRA-Abreviada (de la Fuente y Justicia 2003) la cual se respondía mediante una escala tipo Likert, en cuanto al rendimiento estudiantil, se obtuvo a través de las calificaciones finales de los estudiantes objeto de estudio en la Asignatura de Métodos Cuantitativos. El cuestionario ACRA-Abreviada se administró a 69 estudiantes de la asignatura de Métodos Cuantitativos en los cinco Centros Regionales (Capital, Barcelona, Barquisimeto, Ciudad Bolívar y Puerto Ayacucho) de los Estudios Universitarios Supervisados. Los resultados de la correlación entre las variables arrojaron que los estudiantes que emplearon más estrategias de aprendizaje no necesariamente lograron un mayor rendimiento en la asignatura de Métodos Cuantitativos y del mismo modo, aquellos estudiantes que emplearon menos Estrategias de Aprendizaje no necesariamente obtuvieron un menor rendimiento en la asignatura mencionada, por lo tanto en el caso estudiado se determinó que no existe una relación lineal significativa entre las variables estrategias de aprendizaje y el rendimiento estudiantil.

Palabras claves: Estrategias de Aprendizaje, Rendimiento Estudiantil, ACRA-Abreviada, Métodos Cuantitativos.

**Universidad Central de Venezuela
Faculty of Humanities and Education
School of Education**

**LEARNING STRATEGIES AND STUDENT PERFORMANCE OF
QUANTITATIVE METHODS COURSE. SCHOOL OF EDUCATION. UCV.**

**Author: Jhanny Chaurio Salazar
Tutor: Lic. Esp. Nelson Ramos
Date: Caracas, January 2014**

ABSTRACT

The present study aimed to analyze the relationship between learning strategies and student performance of students in the course Quantitative Methods in the School of Education at the UCV academic year 2013/1. To this end, we performed a descriptive, correlational study, with a design field research, documentary, non-experimental, cross. To collect the data, Scale Learning Strategies ACRA-Brief (De la Fuente and Justicia, 2003) which was answered by a Likert type scale was applied in student performance was obtained through the final grades students studied in the Course of Quantitative Methods. The ACRA-Brief questionnaire was administered to 69 students for the course Quantitative Methods in the five Regional Centers (Capital, Barcelona, Barquisimeto, Ciudad Bolivar and Puerto Ayacucho) of University Studies Supervised. The results of the correlation between the variables showed that students who used more learning strategies not necessarily achieved higher performance in the course of Quantitative Methods and likewise, students who employed fewer Learning Strategies not necessarily obtained in a lower yield the subject mentioned thus in the case studied was determined that there is no significant linear relationship between the variables learning strategies and student performance.

Keywords: Learning Strategies, Student Performance, ACRA-Brief, Quantitative Methods.

Dedicatoria

*A Dios, todopoderoso por ser mi guía,
mi luz y nunca desampararme.*

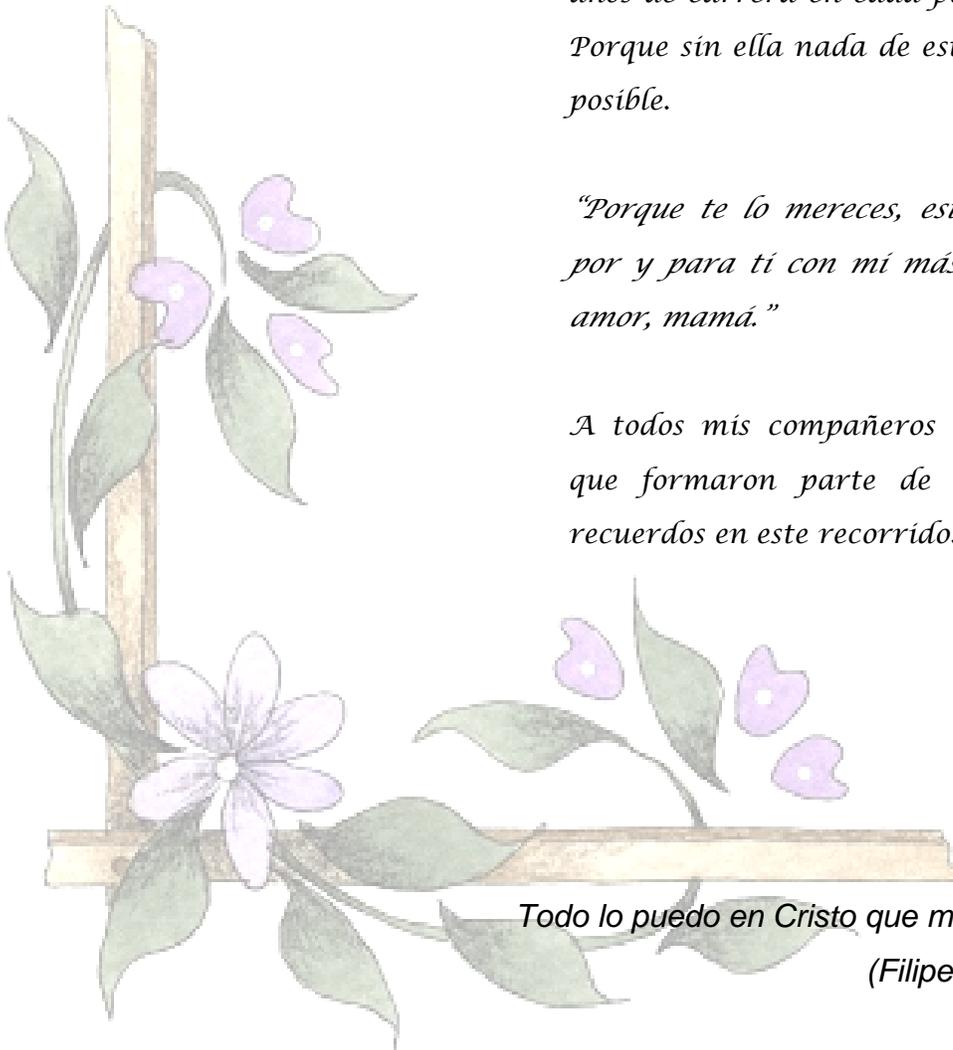
*A mi madre, por ser mi fuente de
inspiración, mi modelo a seguir, por
haberme acompañado durante estos
años de carrera en cada paso que di.
Porque sin ella nada de esto no sería
posible.*

*“Porque te lo mereces, este logro es
por y para tí con mi más profundo
amor, mamá.”*

*A todos mis compañeros de estudio
que formaron parte de los gratos
recuerdos en este recorrido.*

Jhanny

*Todo lo puedo en Cristo que me fortalece
(Filipenses 4:13)*



Agradecimientos

A Dios, por colocarme en el camino correcto.

A la Universidad Central de Venezuela, por recibirme entre sus aulas y ser mi segundo hogar.

A mi madre, por inculcarme el amor por los estudios y por la UCV.

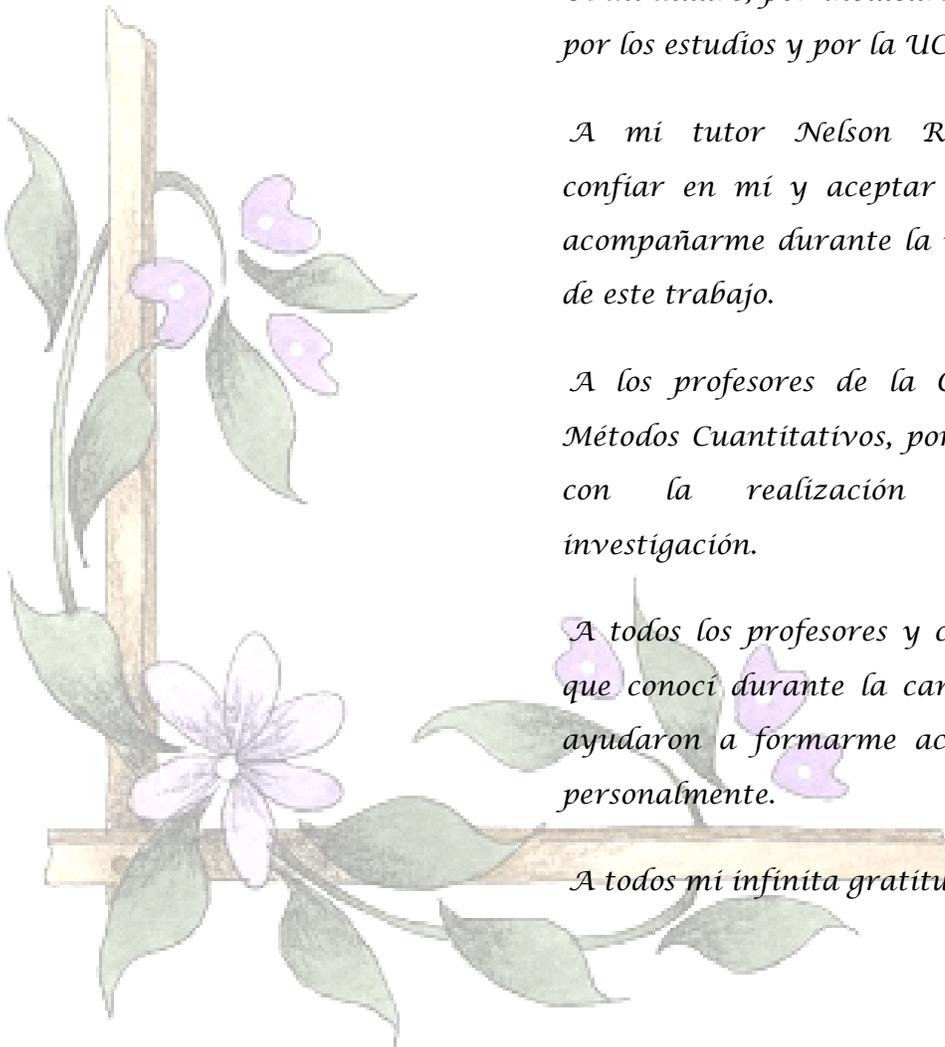
A mi tutor Nelson Ramos, por confiar en mí y aceptar el reto de acompañarme durante la realización de este trabajo.

A los profesores de la Cátedra de Métodos Cuantitativos, por colaborar con la realización de ésta investigación.

A todos los profesores y compañeros que conocí durante la carrera y me ayudaron a formarme académica y personalmente.

A todos mi infinita gratitud.

Jhanny



ÍNDICE GENERAL

	Pág.
Dedicatoria	VII
Agradecimientos	VIII
ÍNDICE DE GRÁFICOS	XI
ÍNDICE DE FIGURAS	XIV
ÍNDICE DE TABLAS	XV
ÍNDICE DE ANEXOS	XX
INTRODUCCIÓN	22
Capítulo I: El problema	
1.1 Planteamiento del problema.	25
1.2 Objetivos de la Investigación.	32
1.3 Justificación de la investigación.	33
Capítulo II: Marco Teórico	
2.1 Antecedente de la Investigación.	36
2.2 Bases teóricas de la Investigación.	41
2.2.1 Estrategias de Aprendizaje.	41
2.2.1.1 Términos similares al de estrategias de aprendizaje.	42
2.2.1.2 Conceptualización de estrategias de aprendizaje.	45
2.2.1.3 Características principales de las estrategias de aprendizaje.	47
2.2.1.4 Clasificación de las estrategias de aprendizaje.	48
2.2.1.5 Evaluación de las estrategias de aprendizaje.	59
2.2.1.6 Instrumentos de medida para evaluar las estrategias de aprendizaje.	62
2.2.1.7 Escalas de Estrategias de Aprendizaje ACRA-Abreviada para estudiantes universitarios.	71

2. 2.2	Rendimiento estudiantil.	73
2.2.2.1	Definiciones de rendimiento estudiantil.	73
2.2.2.2	Factores que Influyen en el rendimiento estudiantil.	75
2.2.3	Sistema de Variables.	78
2.2.3.1	Variables.	78
2.2.3.2	Operacionalización de las Variables.	78
Capítulo III: Marco Metodológico		
3.1	Tipo y Diseño de la Investigación.	82
3.1.1	Tipo de Investigación.	82
3.1.2	Diseño de investigación.	82
3.2	Población.	87
3.3	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	89
3.3.1	Técnica de recolección de datos.	89
3.3.2	Instrumento de recolección de datos.	90
3.4	Validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos.	91
3.4.1	Validez.	91
3.4.2	Confiabilidad.	92
3.5	Procedimiento para el análisis de los resultados.	92
3.6	Técnicas para el análisis e interpretación de los datos recolectados.	93
Capítulo IV: Presentación, análisis e interpretación de los resultados		
4.1	Presentación y Análisis de los resultados.	96
4.2	Discusión de los resultados.	140
Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones		
5.1	Conclusiones.	151
5.2	Recomendaciones.	153
Referencias bibliográficas		156
Anexos		163

ÍNDICE DE GRAFICOS

	Pág.
Gráfico N° 1	Estrategias de Aprendizaje que más emplean los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de Control del Aprendizaje. Región Capital. Período lectivo: 2013/1. 98
Gráfico N° 2	Estrategias de Aprendizaje que más emplean los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión II. Estrategias de Apoyo al Aprendizaje. Región Capital. Período lectivo: 2013/1. 99
Gráfico N° 3	Estrategias de Aprendizaje que más emplean los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión III. Hábitos de Estudio. Región Capital. Período lectivo: 2013/1. 100
Gráfico N° 4	Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de Control del Aprendizaje. Centro Regional Barcelona. Período lectivo: 2013/1. 101
Gráfico N° 5	Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión II. Estrategias de Apoyo al Aprendizaje. Centro Regional Barcelona. Período lectivo: 2013/1. 103
Gráfico N° 6	Gráfico N° 6: Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión III. Hábitos de Estudio. Centro Regional Barcelona. Período lectivo: 2013/1. 104
Gráfico N° 7	Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de Control del Aprendizaje. Centro Regional Barquisimeto. Período lectivo: 2013/1. 105
Gráfico N° 8	Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión II. Estrategias de Apoyo al Aprendizaje. Centro Regional Barquisimeto. Período lectivo: 2013/1. 107

Gráfico N° 9	Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión III. Hábitos de Estudio. Centro Regional Barquisimeto. Período lectivo: 2013/1.	108
Gráfico N° 10	Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de Control del Aprendizaje. Centro Regional Ciudad Bolívar. Período lectivo: 2013/1.	109
Gráfico N° 11	Gráfico N° 11: Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión II. Estrategias de Apoyo al Aprendizaje. Centro Regional Ciudad Bolívar. Período lectivo: 2013/1.	110
Gráfico N° 12	Gráfico N° 12: Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión III. Hábitos de Estudio. Centro Regional Ciudad Bolívar. Período lectivo: 2013/1.	111
Gráfico N° 13	Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de Control del Aprendizaje. Centro Regional Puerto Ayacucho. Período lectivo: 2013/1.	112
Gráfico N° 14	Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión III. Hábitos de Estudio. Centro Regional Puerto Ayacucho. Período lectivo: 2013/1.	113
Gráfico N° 15	Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de Control del Aprendizaje. Todos los Centros Regionales. Período lectivo: 2013/1.	114
Gráfico N° 16	Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión II. Estrategias de Apoyo al Aprendizaje. Todos los Centros Regionales Período lectivo: 2013/1.	115

Gráfico N° 17	Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión III. Hábitos de Estudio. Todos los Centros Regionales. Período lectivo: 2013/1.	116
Gráfico N° 18	Estrategias de Aprendizaje menos empleadas los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de Control del Aprendizaje. Región Capital. Período lectivo: 2013/1.	117
Gráfico N° 19	Estrategias de Aprendizaje menos empleadas los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de Control del Aprendizaje. Centro Regional Barcelona. Período lectivo: 2013/1.	117
Gráfico N° 20	Estrategias de Aprendizaje menos empleadas los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de Control del Aprendizaje. Centro Regional Ciudad Bolívar. Período lectivo: 2013/1.	118
Gráfico N° 21	Estrategias de Aprendizaje menos empleadas los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de Control del Aprendizaje. Centro Regional Puerto Ayacucho. Período lectivo: 2013/1	119
Gráfico N° 22	Estrategias de Aprendizaje que menos emplean los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión II. Estrategias de Apoyo al Aprendizaje. Centro Regional Puerto Ayacucho. Período lectivo: 2013/1.	120
Gráfico N° 23	Estrategias de Aprendizaje menos empleadas los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de Control del Aprendizaje. Todos los Centros Regionales. Período lectivo: 2013/1.	120
Gráfico N° 24	Rendimiento estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos. EUS. Escuela de Educación. UCV. Período lectivo 2013/1. Región Capital.	121
Gráfico N° 25	Rendimiento estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos. EUS. Escuela de Educación. UCV. Período lectivo 2013/1. Centro Regional Barcelona.	122
Gráfico N° 26	Rendimiento estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos. EUS. Escuela de Educación. UCV.	

	Período lectivo 2013/1. Centro Regional Barquisimeto.	123
Gráfico N° 27	Rendimiento estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos. EUS. Escuela de Educación. UCV. Período lectivo 2013/1. Centro Regional Ciudad Bolívar.	124
Gráfico N° 28	Rendimiento estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos. EUS. Escuela de Educación. UCV. Período lectivo 2013/1. Centro Regional Puerto Ayacucho.	125
Gráfico N° 29	Correlación entre Estrategias de Aprendizaje y el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos. EE. UCV. Período lectivo 2013/1. Todos los Centros Regionales.	127

ÍNDICE DE FIGURAS

		Pág.
Figura N° 1	Promedio de calificaciones y porcentaje de estudiantes aprobados y aplazados, Asignatura Métodos Cuantitativos. EUS. Escuela de Educación de la UCV. Período: 2006/1 - 2011/1.	29
Figura N° 2	Clasificación de las estrategias de aprendizaje.	58
Figura N° 3	Mapa conceptual evaluación de las Estrategias de Aprendizaje	61
Figura N° 4	Escalas de Estrategias de Aprendizaje ACRA-Abreviada para estudiantes universitarios	72
Figura N° 5	Factores que Influyen en el rendimiento estudiantil	77

ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla Nº 1	Promedio de calificaciones de los estudiantes de la asignatura Métodos Cuantitativos de EUS de la Escuela de Educación de la UCV. Período: 2006/1 - 2011/1.	27
Tabla Nº 2	Definiciones de Estrategias de aprendizaje.	45
Tabla Nº 3	Cuestionarios para la evaluación de estrategias de aprendizaje.	62
Tabla Nº 4	Definiciones conceptuales de rendimiento estudiantil.	74
Tabla Nº 5	Operacionalización de las variables	79
Tabla Nº 6	Matrícula inicial de estudiantes inscritos en la Asignatura Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1. Escuela de Educación. UCV.	88
Tabla Nº 7	Matrícula de estudiantes de la Asignatura Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1. Escuela de Educación. UCV, que participaron en la recolección de los datos.	88
Tabla Nº 8	Estrategias de Aprendizaje que más emplean los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de Control del Aprendizaje. Región Capital. Período lectivo: 2013/1.	98
Tabla Nº 9	Estrategias de Aprendizaje que más emplean los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión II. Estrategias de Apoyo al Aprendizaje. Región Capital. Período lectivo: 2013/1.	99
Tabla Nº 10	Estrategias de Aprendizaje que más emplean los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión III. Hábitos de Estudio. Región Capital. Período lectivo: 2013/1.	100
Tabla Nº 11	Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de control del Aprendizaje. Centro Regional Barcelona. Período lectivo: 2013/1.	101

Tabla Nº 12	Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión II. Estrategias de apoyo al aprendizaje y Dimensión. Centro Regional Barcelona. Período lectivo: 2013/1.	103
Tabla Nº 13	Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión III. Hábitos de Estudio. Centro Regional Barcelona. Período lectivo: 2013/1.	104
Tabla Nº 14	Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de control del Aprendizaje. Centro Regional Barquisimeto. Período lectivo: 2013/1.	105
Tabla Nº 15	Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión II. Estrategias de apoyo al aprendizaje y Dimensión. Centro Regional Barquisimeto. Período lectivo: 2013/1.	107
Tabla Nº 16	Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión III. Hábitos de Estudio. Centro Regional Barquisimeto. Período lectivo: 2013/1.	108
Tabla Nº 17	Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de control del Aprendizaje. Centro Regional Ciudad Bolívar. Período lectivo: 2013/1.	109
Tabla Nº 18	Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión II. Estrategias de apoyo al aprendizaje y Dimensión. Centro Ciudad Bolívar. Período lectivo: 2013/1.	110
Tabla Nº 19	Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión III. Hábitos de Estudio. Centro Regional Ciudad Bolívar. Período lectivo: 2013/1.	111
Tabla Nº 20	Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de control del Aprendizaje. Centro Regional Puerto Ayacucho. Período lectivo: 2013/1.	112

Tabla Nº 21	Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión III. Hábitos de Estudio. Centro Regional Puerto Ayacucho. Período lectivo: 2013/1.	113
Tabla Nº 22	Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de control del Aprendizaje. Todos los Centros Regionales. Período lectivo: 2013/1.	114
Tabla Nº 23	Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión II. Estrategias de apoyo al aprendizaje y Dimensión. Todos los Centros Regionales. Período lectivo: 2013/1.	115
Tabla Nº 24	Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión III. Hábitos de Estudio. Todos los Centros Regionales. Período lectivo: 2013/1.	116
Tabla Nº 25	Estrategias de Aprendizaje menos empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de Control del Aprendizaje. Región Capital. Período lectivo: 2013/1.	117
Tabla Nº 26	Estrategias de Aprendizaje menos empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de Control del Aprendizaje. Centro Regional Barcelona. Período lectivo: 2013/1.	117
Tabla Nº 27	Estrategias de Aprendizaje menos empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de Control del Aprendizaje. Centro Regional Ciudad Bolívar. Período lectivo: 2013/1.	118
Tabla Nº 28	Estrategias de Aprendizaje menos empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de Control del Aprendizaje. Centro Regional Puerto Ayacucho. Período lectivo: 2013/1.	119
Tabla Nº 29	Estrategias de Aprendizaje menos empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión II. Estrategias de Apoyo al Aprendizaje. Centro Regional Puerto Ayacucho. Período lectivo: 2013/1.	120

Tabla Nº 30	Estrategias de Aprendizaje menos empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de Control del Aprendizaje. Todos los Centros Regionales. Período lectivo: 2013/1.	120
Tabla Nº 31	Correlación entre las Estrategias de Aprendizaje y el Rendimiento Estudiantil.	127
Tabla Nº 32	Correlación entre los ítems de la Escala ACRA-Abreviada y el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1.	128
Tabla Nº 33	Correlación entre los factores de la Escala ACRA-Abreviada y el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1.	129
Tabla Nº 34	Correlación entre los ítems de la Escala ACRA-Abreviada y el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1. Región Capital.	130
Tabla Nº 35	Correlación entre los factores de la Escala ACRA-Abreviada y el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1.Región Capital.	131
Tabla Nº 36	Correlación entre los ítems de la Escala ACRA-Abreviada y el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1. Centro Regional Barcelona.	131
Tabla Nº 37	Correlación entre las Estrategias de Aprendizaje y el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1. Centro Regional Barquisimeto.	132
Tabla Nº 38	Correlación entre los ítems de la Escala ACRA-Abreviada y el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1. Centro Regional Barquisimeto.	133
Tabla Nº 39	Correlación entre los factores de la Escala ACRA-Abreviada y el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período	

	lectivo 2013/1. Centro Regional Barquisimeto	134
Tabla Nº 40	Correlación entre las dimensiones de la Escala ACRA-Abreviada y el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1. Centro Regional Barquisimeto.	135
Tabla Nº 41	Correlación entre los ítems de la Escala ACRA-Abreviada y el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1. Centro Regional Ciudad Bolívar.	135
Tabla Nº 42	Correlación entre los factores de la Escala ACRA-Abreviada y el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1. Centro Regional Ciudad Bolívar.	136
Tabla Nº 43	Correlación entre los ítems de la Escala ACRA-Abreviada y el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1. . Centro Regional Puerto Ayacucho.	137
Tabla Nº 44	Correlación entre los factores de la Escala ACRA-Abreviada y el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1. Centro Regional Puerto Ayacucho.	137
Tabla Nº 45	Correlación entre los ítems de la Escala ACRA-Abreviada y el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1. Rendimiento Estudiantil Alto.	138
Tabla Nº 46	Correlación entre los ítems de la Escala ACRA-Abreviada y el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1. Rendimiento Estudiantil Bajo.	139
Tabla Nº 47	Correlación entre los factores de la Escala ACRA-Abreviada y el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1. Rendimiento Estudiantil	140

ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.	
Anexo A	Escala de Estrategias de Aprendizaje ACRA- Abreviada para estudiantes universitarios.	164
Anexo B	Hoja de Registro.	168
Anexo C	Porcentajes de uso de las Estrategias de Aprendizaje por parte de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1.	169
Anexo D	Cálculo del coeficiente de correlación lineal de Pearson.	170
Anexo E	Correlaciones entre los ítems, factores, dimensiones, estrategias de aprendizaje (EA) y el rendimiento estudiantil (RE) de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1.	171
Anexo F	Correlaciones entre los ítems, factores, dimensiones, estrategias de aprendizaje (EA) y el rendimiento estudiantil (RE) de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1. Región Capital.	172
Anexo G	Correlaciones entre los ítems, factores, dimensiones, estrategias de aprendizaje (EA) y el rendimiento estudiantil (RE) de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1. Centro Regional Barcelona.	173
Anexo H	Correlaciones entre los ítems, factores, dimensiones, estrategias de aprendizaje (EA) y el rendimiento estudiantil (RE) de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1. Centro Regional Barquisimeto.	174
Anexo I	Correlaciones entre los ítems, factores, dimensiones, estrategias de aprendizaje (EA) y el rendimiento	

	estudiantil (RE) de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1. Centro Regional Ciudad Bolívar.	175
Anexo J	Correlaciones entre los ítems, factores, dimensiones, estrategias de aprendizaje (EA) y el rendimiento estudiantil (RE) de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1. Centro Regional Ciudad Puerto Ayacucho.	176
Anexo K	Correlaciones entre los ítems, factores, dimensiones, estrategias de aprendizaje (EA) y el rendimiento estudiantil (RE) alto de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1.	177
Anexo L	Correlaciones entre los ítems, factores, dimensiones, estrategias de aprendizaje (EA) y el rendimiento estudiantil (RE) bajo de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1.	178

Introducción

INTRODUCCIÓN

En el ámbito educativo, se le ha atribuido importancia al análisis de las actividades que realiza el estudiante al momento de estudiar, dichas actividades involucran seleccionar, adquirir, organizar, recordar e integrar información. Para ello, es importante que el individuo tenga un conocimiento estratégico, que le permita decidir cómo debe plantearse el aprendizaje en situaciones académicas determinadas.

Así que, el individuo debe ir más allá de la información obtenida, tomar un papel activo y apropiarse de su proceso de aprendizaje. El rol que asuma el estudiante en dicho proceso en la mayoría de las situaciones tiene como indicador el rendimiento estudiantil. Entre algunas de las variables que inciden en dicho rendimiento como manifestación del papel asumido, se ubican las estrategias de aprendizaje utilizadas.

Las estrategias de aprendizaje están directamente relacionadas con la calidad del aprendizaje del estudiante y permiten identificar y diagnosticar las causas del bajo o alto rendimiento, aunque el uso de las estrategias de aprendizaje no siempre influye directa y positivamente en los resultados de rendimiento, esto puede implicar que el estudio de las estrategias de aprendizaje es bastante complejo y que en el pueden incidir diversas variables. Por lo tanto, conviene investigar en qué medida se relacionan las estrategias de aprendizaje con el rendimiento estudiantil.

Es pues, en este punto donde radica la importancia de este trabajo, ya que se pretende indagar sobre las estrategias de aprendizaje y el

rendimiento estudiantil de la asignatura Métodos Cuantitativos de los cinco Centros Regionales de los Estudios Universitarios Supervisados, de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela. Por ello, en esta investigación se planteó la necesidad de analizar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento estudiantil de los estudiantes de la asignatura Métodos Cuantitativos de los EUS de la Escuela de Educación de la UCV en el periodo lectivo 2013/1.

Para cumplir con los objetivos propuestos, este trabajo va a estar estructurado por cinco capítulos, los cuales están organizados de la siguiente manera: El Capítulo I, está conformado por planteamiento del problema, objetivo general, objetivos específicos y la justificación de la investigación; en el Capítulo II, se presenta el marco teórico constituido por los antecedentes de investigación, las bases teóricas que fundamentan la investigación y la operacionalización de las variables; en cuanto al Capítulo III, se aborda el marco metodológico conformado por el tipo y diseño de la investigación, población, las técnicas e instrumentos aplicados, la validez y confiabilidad del instrumento, el procedimiento para el análisis de los resultados y las técnicas para analizar e interpretar los datos recolectados; seguidamente el Capítulo IV, muestra la presentación y análisis de los resultados; en el Capítulo V, se dirigen las conclusiones y recomendaciones producto de los resultados obtenidos; y finalmente, se presentan las referencias bibliográficas y los anexos que sustentan la información presentada a lo largo de la investigación.

Capítulo I

El Problema

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema.

En la actualidad las instituciones latinoamericanas de educación universitaria están inmersas en uno de los problemas más relevantes dentro del ámbito educativo, así lo indica la IESAL-UNESCO (2002), que uno de los problemas más relevantes dentro del ámbito educativo mundial y que afecta a todos los sectores involucrados en la educación es el rendimiento académico.

La problemática del rendimiento académico, específicamente en Venezuela *“afecta considerablemente la vida académica de nuestras máximas casas de estudio”* (González, 1988, p.1), convirtiéndose en un elemento que repercute en el quehacer académico de sus estudiantes. Las consecuencias que acarrea el problema de bajo rendimiento académico *“son ampliamente conocidas, citándose entre ellas los altos índices de deserción y de repitencia, elevado número de estudiantes rezagados en sus estudios, bajos promedios de calificaciones y bajas tasas de graduación”*. (Aldana, Pérez y Rodríguez, 2010, p.5). En este sentido, es necesario combatir los indicadores antes mencionados y sobre todo, el problema de bajo rendimiento estudiantil que afecta al estudiante, a su familia, a la universidad y al país.

El problema de bajo rendimiento estudiantil se ha constituido en un motivo de preocupación por parte de autoridades competentes y profesores de las diversas casas de estudio, quienes han dirigido sus esfuerzos por

tratar de explicar la incidencia de los múltiples factores del éxito o fracaso estudiantil. Esta preocupación se ve reflejada en un estudio cuantitativo realizado por Cadenas y Marrero en la Comisión Central de Unidades de Asesoramiento Académico de la UCV (2004), donde han señalado que los factores asociados al rendimiento estudiantil:

... son de diversa índole: capital escolar y cultural de los alumnos, factores propios de las prácticas docentes, aspectos vinculados al ambiente institucional, además de elementos y factores extrauniversitarios, los cuales muchas veces son determinantes en los resultados académicos de los alumnos. (Presentación).

También, en el mismo estudio las autoras antes mencionadas manejan estadísticas del rendimiento estudiantil 1997-2000 de las asignaturas de carácter cuantitativo, las cuales se ubican con rendimiento crítico, “...como en el caso de Estadística y Matemática. Se presume que esta tendencia se mantiene hoy, razón por la cual es necesario profundizar en la búsqueda de las razones que motivan estos resultados.” Chacín, Cadena y Altuve, 2008, p. 219).

En este contexto, es conveniente señalar la situación de la Escuela de Educación de la UCV, en los cinco Centros Regionales (Capital, Barcelona, Barquisimeto, Ciudad Bolívar y Puerto. Ayacucho) de los Estudios Universitarios Supervisados, en particular en la asignatura Métodos Cuantitativos ubicada en el octavo semestre del plan de estudio vigente, presenta en los últimos cinco años un bajo promedio de calificaciones que se traduce en un bajo rendimiento estudiantil según datos suministrados por la Oficina de Control de Estudios de dicha escuela, entre los períodos 2006/1 – 2011/1, tales resultados se puede observar a continuación en la tabla N° 1.

Tabla N° 1: Promedio de calificaciones de los estudiantes de la asignatura Métodos Cuantitativos de EUS de la Escuela de Educación de la UCV. Período: 2006/1 - 2011/1

Período	Promedio				
	Capital	Barcelona	Barquisimeto	Ciudad Bolívar	Puerto Ayacucho
2006/1	12	14	12	14	11
2006/2	6	14	14	-	7
2007/1	10	9	12	15	12
2007/2	12	15	14	10	10
2008/1	11	13	8	7	13
2008/2	11	9	14	13	7
2009/1	11	10	10	12	13
2009/2	9	14	10	8	13
2010/1	16	13	10	13	13
2010/2	8	8	9	13	12
2011/1	11	10	9	14	12
Promedio General	10,64 puntos	11,73 puntos	11.09 puntos	11.9 puntos	11.18 puntos

Elaboración propia a partir de los datos de Control de Estudios. EE. UCV. Períodos lectivos 2006/1 – 2011/1

Como se observa en la tabla N° 1, en primer lugar el promedio general de la Región Capital fue de 10.64 puntos con base en 20 puntos, lo cual representa un promedio de calificaciones bajo, ubicado en el período lectivo 2006/2 el promedio de calificaciones más bajo (6 puntos), y en el período lectivo 2010/1 el promedio de calificaciones más alto (16 puntos) en los períodos académicos considerados.

En segundo lugar, con respecto al promedio de calificaciones del Centro Regional Barcelona, se aprecia que el promedio general fue de 11,73 puntos con base en 20 puntos, lo cual representa un promedio de calificaciones bajo, siendo en promedio de calificaciones más bajo (8 puntos)

en el período lectivo 2010/2, y el promedio de calificaciones más alto (15 puntos) en el período lectivo 2007/2.

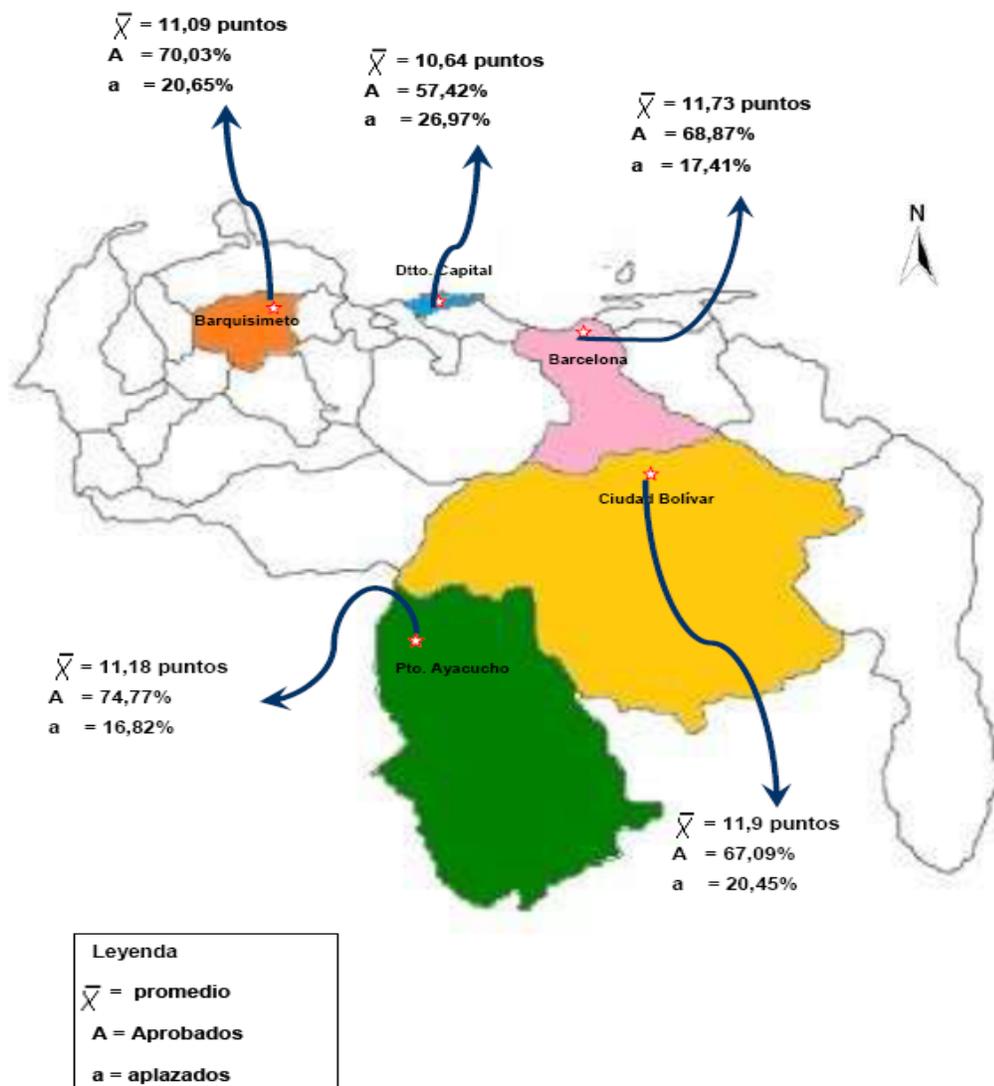
En tercer lugar, se encuentra el Centro Regional Barquisimeto, el cual presentó un promedio general de calificaciones de 11.09 puntos con base en 20 puntos, en este Centro Regional el promedio de calificaciones más bajo (8 punto) se ubicó en el período lectivo 2008/1 y el promedio de calificaciones más alto (14 puntos) en los periodos 2006/2; 2007/2 y 2008/2.

En cuarto lugar, el Centro Regional Ciudad Bolívar en el período lectivo 2009/2 obtuvo el promedio de calificaciones más bajo (8 puntos) y en el período lectivo 2007/1 el promedio de calificaciones más alto (15 puntos), siendo el promedio general de calificaciones de 11,9 puntos con base en 20 puntos, también se observa que en el período lectivo 2006/2 no hubo estudiantes cursantes de la asignatura en el centro regional mencionado.

Finalmente en quinto lugar, se encuentra el Centro Regional Puerto Ayacucho, el cual presentó un promedio general de calificaciones de 11,18 puntos en base a 20 puntos en los once períodos lectivos considerados, el promedio de calificaciones más bajo (7 puntos) se observó en los períodos lectivos 2006/2 y 2008/2, del mismo modo el promedio de calificaciones más alto (13 puntos) se apreció en los períodos lectivos 2008/1; 2009/1; 2009/2 y 2010/1.

En todos los casos, se puede observar que a través de los períodos académicos considerados, ningún Centro Regional ha tenido una mejoría considerable del promedio de calificaciones de los estudiantes, ya que si se observan los promedios generales de calificaciones se evidencia que todos los centros regionales tienen un rendimiento estudiantil bajo debido a que se encuentra cercanos a la calificación mínima aprobatoria (10 puntos).

Sin embargo, la situación planteada se contradice al tomar en cuenta el porcentaje de estudiantes aprobados y aplazados en la asignatura Métodos Cuantitativos en los períodos lectivos considerados, como se puede apreciar a continuación en la figura N° 1, donde se ilustra la ubicación geográfica de cada Centro Regional, acompañada del promedio de calificaciones por región con su respectivo porcentaje de estudiantes aprobados y aplazados.



Elaboración propia a partir de los datos de Control de Estudios. EE. UCV. Períodos lectivos 2006/1 – 2011/1

Figura N° 1: Promedio de calificaciones y porcentajes de estudiantes aprobados y aplazados, asignatura Métodos Cuantitativos. Centros Regionales de EUS. Escuela de Educación de la UCV. Períodos lectivos 2006/1 – 2011/1

Aunque, en la figura N°1 se aprecia que el promedio de calificaciones de cada Centro Regional es bajo, el porcentaje de aprobados supera el 50% de los estudiantes inscritos en cada Región en la asignatura Métodos Cuantitativos.

Lo anteriormente descrito evidencia que, los estudiantes que aprueban la asignatura Métodos Cuantitativos no lo hacen con buenas calificaciones tal como señalan Boyer y Pérez (2011), al expresar que:

Estamos de acuerdo con González, P, y otros. (1991), en su trabajo: "Análisis Discriminante," (...) Los alumnos de 10 y 11 puntos no tienen buen rendimiento, (...). Al aprobarlos con la nota frontera se le hace un daño al alumno y a la institución, porque avanzan con graves deficiencias y dificultades hacia niveles superiores, (...). (p.8)

Es preocupante ver que en la asignatura Métodos Cuantitativos el promedio de calificaciones está cercano al valor mínimo aprobatorio, por lo cual queda una gran parte de estudiantes aprobados sin tener un aprendizaje óptimo de los contenidos que un estudiante de educación universitaria debe lograr. Por las consideraciones anteriores, esta situación podría estar asociada a diversos factores tanto internos como externos de tipo social, cognitivo o emocional.

En esta investigación se tomarán en cuenta los factores de orden Cognitivo, específicamente las Estrategias de Aprendizaje. Se presume que *"es lógico pensar que las estrategias de aprendizaje deben tener incidencia en el rendimiento académico ya que proporcionan las herramientas fundamentales para trabajar competentemente en el contexto del aprendizaje"*. (Gargallo y otros, 2007, p.422)

Bajo este contexto, al retomar una vez más la situación problemática que se vive en la asignatura Métodos Cuantitativos, en el presente estudio se considera que para hacer algunas reflexiones que permitirán mejorar el rendimiento en los estudiantes, es necesario en un primer momento identificar las estrategias de aprendizaje de los estudiantes y posteriormente analizar cómo se correlacionan con su rendimiento estudiantil. Por tal motivo, considerando como sujetos de estudio a los estudiantes inscritos en la asignatura objeto de estudio en el período lectivo 2013/1, a continuación, se formula la siguiente interrogante general que define el problema que se pretende resolver mediante esta investigación:

- ¿Cómo se relacionan las estrategias de aprendizaje y el rendimiento estudiantil de los estudiantes de la asignatura Métodos Cuantitativos de la Escuela de Educación de la UCV en el período lectivo 2013/1?

De ésta interrogante general, se derivan las siguientes específicas:

- ¿Cuáles son las estrategias de aprendizaje empleadas por los estudiantes de la asignatura Métodos Cuantitativos de la Escuela de Educación de la UCV en el período lectivo 2013/1?
- ¿Cuál es el rendimiento estudiantil de los estudiantes de la asignatura Métodos Cuantitativos de la Escuela de Educación de la UCV en el período lectivo 2013/1?
- ¿Están relacionadas las estrategias de aprendizaje con el rendimiento estudiantil de los estudiantes de la asignatura Métodos Cuantitativos de la Escuela de Educación de la UCV en el período lectivo 2013/1?

1.2 Objetivos de la Investigación.

Objetivo general.

Analizar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento estudiantil de los estudiantes de la asignatura Métodos Cuantitativos de la Escuela de Educación de la UCV en el período lectivo 2013/1.

Objetivos específicos.

- Identificar las estrategias de aprendizaje empleadas por los estudiantes de la asignatura Métodos Cuantitativos de la Escuela de Educación de la UCV en el período lectivo 2013/1.
- Determinar el rendimiento estudiantil de los estudiantes de la asignatura Métodos Cuantitativos de la Escuela de Educación de la UCV en el período lectivo 2013/1.
- Determinar el grado de relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento estudiantil de los estudiantes de la asignatura Métodos Cuantitativos de la Escuela de Educación de la UCV en el período lectivo 2013/1.

1.3 Justificación de la investigación.

Este trabajo de tipo descriptivo correlacional centra su atención en saber cómo se puede comportar una variable con relación a otra. Conocer si existe una correlación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento estudiantil, tiene diversas implicaciones para los involucrados en el proceso educativo, como los estudiantes, profesores, expertos curriculares y todos los interesados en la investigación educativa.

El estudiante es quien asimila, integra y le da un significado a su aprendizaje, de tal manera que comprender la forma en la cual aprende, o las estrategias que utiliza en su proceso de aprendizaje, se convierte sumamente importante para planear y organizar sus contenidos, de tal manera que conocer sus fortalezas y debilidades cognitivas le favorece para darle un propio significado a su aprendizaje. El profesor, al conocer las estrategias de aprendizaje del estudiante, le proporciona una base sólida para que diseñe su metodología de enseñanza, planear situaciones de enseñanza, actividades, reforzar los procesos y proveer las herramientas necesarias al estudiante para estimular su necesidad de aprender.

La necesidad de realizar un estudio en la búsqueda de reflexiones que probablemente permitan mejorar el aprendizaje de los estudiantes y poder así, minimizar el bajo rendimiento estudiantil en la asignatura Métodos Cuantitativos de EUS de la Escuela de Educación de la UCV, justifica la realización de la presente investigación por su pertinencia, vigencia y utilidad debido a que:

- No se han encontrado hasta el momento de la realización de este estudio, trabajos de grado previos en la asignatura Métodos

Cuantitativos de EUS de la Escuela de Educación de la UCV, que den a conocer las estrategias de aprendizaje que permitan mejorar el aprendizaje de los estudiantes y minimizar el bajo rendimiento estudiantil en dicha asignatura.

- La información obtenida en esta la investigación proporciona una base que permitirá mejorar la función pedagógica de los docentes, para que consideren las estrategias de aprendizaje y orienten las acciones de apoyo a los estudiantes en la asignatura Métodos Cuantitativos.
- Se espera que esta investigación sirva de base para propiciar la reflexión sobre el tema en cuestión al interior de la Universidad, que oriente líneas de investigaciones educativas y la toma de decisiones académicas pertinentes para contribuir en la mejora del rendimiento.
- Esta investigación se considera de gran importancia porque constituye un estudio realizado en la asignatura Métodos Cuantitativos en función de las estrategias de aprendizaje, por ende, servirá de antecedente, aporte teórico y metodológico para futuras investigaciones de las Estrategias de Aprendizaje en pro de mejoras del rendimiento estudiantil en dicha asignatura.

Capítulo II

Marco Teórico

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

El propósito de este apartado es el de, *“situar el problema dentro de un sistema de conocimientos existentes y de esta manera formularlo teóricamente”*. (Cerde H., 1995, p. 170). Ello implica *“exponer y analizar las teorías, las conceptualizaciones, las investigaciones previas y los antecedentes en general que se consideren válidos para el correcto encuadre del estudio”* (Rojas, 2002 citado por Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 52).

2.1 Antecedentes de la Investigación.

Para el desenvolvimiento de esta investigación, fue necesario conocer algunas de las investigaciones que se han realizado recientemente, con un propósito similar al tema que estamos abordando en el presente trabajo.

Canal (2007), en su investigación titulada *“Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico de las estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público de Educación Inicial”*, realizó un estudio con el objetivo de determinar la relación que existe entre estrategias de aprendizaje y rendimiento académico, en las asignaturas de Investigación y Práctica de las estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público de Educación de Educación Inicial. En dicha investigación se utilizó una muestra de 102 alumnos de primero a quinto año, del Instituto Superior Pedagógico Público de Educación Inicial (ISPPEI). En cuanto al instrumento, utilizó las Escalas de Estrategias de

Aprendizaje, cuyos autores son Román y Gallego (1994), compuesta por cuatro Escalas, entre 20, 46, 18 y 35 ítems respectivamente, y miden la adquisición, codificación, recuperación de información y apoyo al procesamiento. Además, estableció una relación con las notas de las asignaturas de Investigación y Práctica. En cuanto a las conclusiones, destaca entre otras, que el mayor rendimiento académico está en los estudiantes con niveles altos de estrategias de aprendizaje, confirmado en cada escala de las estrategias de aprendizaje aplicada.

El aporte de este trabajo a la presente investigación, consistió en brindar una guía para realizar un estudio correlacional entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico.

Arroyo (2007), presentó un trabajo con el objetivo de determinar las estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes en la asignatura de Contabilidad I del Decanato de Administración y Contaduría (DAC) de la Universidad Centroccidental "Lisandro Alvarado" (UCLA). Para determinar dichas estrategias se tomo en consideración lo planteado por Poggioli (1997), Weinstein (1985) y Pintrich (1995) quienes mencionan las estrategias de aprendizaje: cognitivas, metacognitivas y de administración de recursos. Ésta investigación, fue de campo bajo un diseño documental descriptivo tomando una muestra aleatoria estratificada de 110 cursantes de la asignatura Contabilidad I del lapso académico 2006-I, de un total de 571 inscritos en dicho semestre, a los cuales les aplicó un instrumento estructurado que recopiló la data sobre sus hábitos, técnicas y estrategias de estudio. Dicho instrumento, fue un cuestionario, tipo encuesta, conformado por 54 ítems estructurado bajo la escala de Likert (1976) con cinco (5) alternativas de respuesta (siempre, casi siempre, algunas veces, casi nunca y nunca). El trabajo mencionado, logró el objetivo propuesto, evidenciando

una debilidad en el uso de estrategias de aprendizaje y la inclinación del estudiante hacia un aprendizaje superficial que no requiera, en la mayoría de los casos, de su análisis y reflexión así como tampoco la vinculación o integración con otros contenidos, con muchos rasgos de un aprendizaje netamente memorístico. Concluyó que es preciso tomar medidas que contribuyan a un cambio de actitud hacia los hábitos y estrategias que deban aplicar para mejorar el rendimiento académico y la formación un profesional que pueda aplicar los conocimientos adquiridos en diferentes entornos o situaciones laborales.

El estudio anterior, permitió a la investigación propuesta basamentos teóricos en lo relativo al uso de las estrategias de aprendizaje por parte de los estudiantes universitarios.

Rossi y otros (2010), realizó un estudio con el objetivo de identificar las estrategias de aprendizaje que utilizan los estudiantes universitarios según el género, y analizar la relación entre el uso de esas estrategias y el promedio académico obtenido. Para tal fin, realizaron un estudio de carácter descriptivo correlacional. Para la recolección de los datos, se aplicó la Escala de Estrategias de Aprendizaje ACRA-Abreviada (de la Fuente Arias y Justicia, 2003). El cuestionario se administró a 364 estudiantes de ambos sexos de la Universidad Nacional de La Plata, Argentina. Las estrategias utilizadas con mayor frecuencia corresponden a las dimensiones de apoyo al aprendizaje y hábitos de estudio. Se observó una utilización limitada de las estrategias cognitivas y de control del aprendizaje. Concluyeron que los resultados mostraron que los estudiantes con calificaciones más elevadas no utilizan necesariamente mayor cantidad de estrategias durante el aprendizaje que los alumnos con promedios más bajos.

La contribución de este trabajo a la presente investigación, fue en brindar orientación para realizar un estudio correlacional entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico.

Rojas y Tineo (2010), presentaron un trabajo donde intentan Identificar las estrategias de aprendizaje que emplean los estudiantes del sexto semestre, Sección B, del Programa de Formación de Grado de Estudios Jurídicos de la Aldea Universitaria "Andrés Bello". Dicho estudio, se enmarcó dentro de una investigación de campo. Para la recolección de los datos se empleó un cuestionario de preguntas abiertas, cuyas respuestas fueron analizadas a través del análisis de contenido. Las categorías que se identificaron fueron: aprendizaje cooperativo, estrategias de aprendizaje de ensayo, clarificación, organizacionales, afectivas y de monitoreo de la comprensión, además de estrategias metacognitivas. Los resultados indicaron la preponderancia del aprendizaje cooperativo que, complementado con diversas estrategias de aprendizaje y metacognitivas, y en conjunción con la participación del docente como mediador, pudieran contribuir a promover la autonomía en su formación, así como el mayor aprovechamiento de estos estudiantes. Finalmente, se concluyó la importancia del aprendizaje cooperativo, como recurso válido para su aplicación en los estudios universitarios.

La presente investigación, sirvió de referencia para el estudio en cuestión, ya que aborda las estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios.

Pitalúa (2011), en su trabajo titulado "Estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes de geometría y su relación con el rendimiento académico", determinó de qué manera las estrategias de aprendizaje

utilizadas por los estudiantes se relacionan con el rendimiento académico logrado en la asignatura Geometría en el Proyecto de Profesionalización Docente (PPD) de la Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt (UNERMB) en Los Puertos de Altagracia. Esta investigación fue de tipo descriptiva y se fundamentó en la teoría del aprendizaje de Gagné (1987), siendo su diseño no experimental. La muestra del estudio estuvo conformada por 152 estudiantes, a quienes se les aplicó un cuestionario validado por expertos y cuya confiabilidad fue de 0,96, aplicando el coeficiente de alfa-Cronbach. Entre los resultados, se encontró que el 62% de los estudiantes de geometría del (PPD), utilizan estrategias de aprendizaje. En lo relativo al rendimiento, se obtuvo que el 60% de los estudiantes considera que el estudio de la geometría requiere rigor metodológico por parte de ellos, por esta razón, los elementos del aprendizaje esta asignatura deben ser tratados con claridad y los estudiantes deberían hacer un encadenamiento del aprendizaje de los temas geométricos con el fin de lograr un aprendizaje significativo.

Igualmente, este trabajo sirvió de referencia a la presente investigación, sobre el uso de las estrategias de aprendizaje por parte de los estudiantes universitarios y su relación con el rendimiento académico.

Los estudios revisados, análogos a la presente investigación permiten afirmar que se ha investigado en la temática de las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios, lo cual evidencia que es una temática que genera preocupación en los investigadores. No obstante, no se ha encontrado hasta el momento de la realización de este estudio un trabajo de grado referido a la asignatura Métodos Cuantitativos, que den a conocer las estrategias de aprendizaje y rendimiento estudiantil en dicha materia.

2.2 Bases teóricas de la Investigación.

En esta sección se abarcaron los conceptos y teorías planteadas por diferentes autores, que permiten orientar y fundamentar esta investigación.

2.2.1 Estrategias de aprendizaje.

Antes de abordar el concepto de Estrategias de Aprendizaje, es necesario aclarar ciertos términos similares pero no iguales con los cuales suele presentarse confusión, como lo señala Bernardo (2004) *“en la literatura pedagógica se habla frecuentemente, confundiéndolos en muchas ocasiones, de técnicas, métodos, estrategias, procedimientos, habilidades y destrezas para aprender. Se hace necesario clarificar los términos y ver sus relaciones para no caer en el confucionismo”*. (p.29).

De acuerdo con lo antes citado, dichos términos, aunque comparten características en común no son idénticos al de Estrategias de Aprendizaje. Por lo tanto es preciso realizar una distinción entre los términos antes mencionados

Ahora bien, con la intención de aclarar el punto de vista alrededor de estos términos similares pero no iguales a Estrategias de Aprendizaje, a continuación pasaremos a esquematizar algunas definiciones por algunos autores de los términos métodos, técnicas, procedimientos, habilidades, destrezas y estrategias, que hacen referencia a aquellas acciones o actividades que, en el campo del aprendizaje, los estudiantes llevan a cabo para realizar alguna tarea que previamente han planificado.

2.2.1.1 Términos similares al de estrategias de aprendizaje.

Métodos { Bravo (2003), *“conjunto de medios empleados racionalmente para recorrer las etapas sucesivas del proceso de aprendizaje de un conocimiento o de una habilidad determinados”*. (p. 2209)

Bernardo (2004), *“obrar con método es obrar de una manera ordenada y calculada para alcanzar unos objetivos previstos”*. (p. 33)

Por lo tanto, un método es un conjunto de medios y procedimientos que se llevan a cabo de manera ordenada para lograr o alcanzar un objetivo propuesto.

Técnicas { Monereo y otros (2007), es una *“sucesión ordenada de acciones que se dirigen a un fin concreto, conocido y que conduce a unos resultados precisos”*. (p.21)

Nisbet (1991), citado por Yanac (2006), *“pueden ser utilizadas de forma más o menos mecánica, sin que sea necesario para su aplicación que exista un propósito de aprendizaje por parte de quien las utiliza”*. (p.112).

Es decir, las técnicas son un conjunto o cadena de actividades que se realizan de forma mecánica en busca de un fin o resultado sin que eso implique un aprendizaje para quién las utilice.

Procedimientos { Coll (1986) citado por Bernardo (2004), *“es un conjunto de acciones ordenadas y finalizadas, es decir, dirigidas a la consecución de una meta”*. (p.30).

Bravo (2003), *“secuencia de instrucciones educativas o de acciones concebidas para realizar un proceso o conjunto de procesos relacionados”*. (p. 2614).

En otras palabras, un procedimiento es una guía de acciones que explica detalladamente en qué forma deben realizarse ciertas actividades.

Habilidades { Schmeck (1988), citado por Yanac (2006), *“son capacidades que pueden expresarse en conductas en cualquier momento porque han sido desarrolladas a través de la práctica (...) y que, pueden utilizarse en forma consciente o de forma automática”*. (p. 110).

Monereo y otros (2001), *“un conjunto de disposiciones de tipo genético que, una vez desarrolladas a través de la experiencia que produce el contacto con un entorno culturalmente organizado, darán lugar a habilidades”*. (p.18).

Es decir, que una habilidad es la capacidad de poder realizar una determinada tarea en cualquier momento de forma más eficiente, consciente o inconscientemente, valiéndose de las destrezas adquiridas a través de la práctica.

Destrezas { Genovard, Gotzens y Montané (1981), citado por Barca y otros (1999), "*capacidades que pueden concretarse en un comportamiento, puesto que se han ido desarrollando mediante un entrenamiento y luego en una práctica aplicada específica*". (p.428).

Bernardo (2004), "*habilidad, arte, primor o propiedad con que se hace alguna cosa*". (p. 33).

El termino destreza, podría considerarse sinónimo de habilidad, ya que ambos términos se adquieren mediante la práctica y dependerán de las capacidades del individuo que las emplee.

Estrategias { Beltrán (2003), "*son algo así como las grandes herramientas del pensamiento, que sirven para potenciar y extender su acción allá dónde se emplea*." (p.56).

Monereo y otros (2007), "*guía de las acciones que hay que seguir, y que, obviamente, es anterior a la elección de cualquier otro procedimiento para actuar*." (p.23).

Por lo que se infiere, las estrategias son un método o procedimiento que se llevan a cabo de forma consciente e intencional, a través del uso de técnicas adecuadas para lograr un fin deseado aprovechando las capacidades, habilidades y destrezas de individuo que las utilice.

2.2.1.2 Conceptualización de estrategias de aprendizaje.

Ahora bien, una vez se han distinguido los diferentes términos similares o relacionados al de Estrategias de Aprendizaje (métodos, técnicas, procedimientos, habilidades, destrezas y estrategias), se podrá abordar en la tabla Nº 2, la definición de estrategias de aprendizaje aportada por diversos autores a través de un cuadro resumen y la definición que se propondrá y asumirá en esta investigación.

Tabla Nº 2: Definiciones de Estrategias de aprendizaje

Autor y año	Definición
Weinstein y Mayer (1986), citado por Barca (1999).	<i>Conductas y pensamientos que un aprendiz utiliza durante el aprendizaje con la intención de influir en su proceso de codificación.</i>
Dansereau (1985) y Nisbet y Shucksmith (1987) citado por Barca (1999).	<i>Secuencias integradas de procedimientos o actividades que se eligen con el propósito de facilitar la adquisición, almacenamiento y/o utilización de la información.</i>
Selmes (1988), citado por Cuevas (1998).	<i>Son procedimientos que se aplican de un modo intencional y deliberado a una tarea y que no pueden reducirse a rutinas automatizadas.</i>
Genovard y Gotzens (1990), citado por Cuevas (1998).	<i>Aquellos comportamientos que el estudiante despliega durante su proceso de aprendizaje y que, supuestamente, influyen en su proceso de codificación de la información que debe aprender.</i>
Beltrán (2003).	<i>Actividades u operaciones mentales que el estudiante puede llevar a cabo para facilitar y mejorar la realización de la tarea, cualquiera que sea el ámbito o el contenido del Aprendizaje.</i>

Díaz y Hernández (2003).	<i>Son procedimientos (conjuntos de pasos, operaciones o habilidades) que un aprendiz emplea en forma consciente, controlada e intencional como instrumentos flexibles para aprender significativamente y solucionar problemas.</i>
Monereo y otros (2007).	<i>Procesos de toma de decisiones (conscientes e intencionales) en los cuales el alumno elige y recupera, de manera coordinada, los conocimientos que necesita para complementar una determinada demanda u objetivo, dependiendo de las características de la situación educativa en que se produce la acción.</i>
Florindez (2005), citado por López (2008).	<i>Son el conjunto de habilidades, destrezas y actitudes que realiza el estudiante de manera consciente y autónoma, con el propósito de autorregular de manera eficaz su proceso de aprendizaje para el logro de capacidades.</i>

Elaboración propia

A partir de la revisión y análisis del tema en cuestión, tomando en cuenta la bibliografía revisada y las aportaciones de los autores antes señalados, la autora de esta investigación propone la siguiente definición de estrategias de aprendizaje:

Las Estrategias de aprendizaje son todos los procedimientos o procesos que lleva a cabo el estudiante de forma consciente e intencional, apoyándose en sus capacidades, habilidades y destrezas, para a través de técnicas facilitar y mejorar la adquisición, codificación, almacenamiento y recuperación del conocimiento o información que desea aprender.

2.2.1.3 Características principales de las estrategias de aprendizaje.

En base a lo anteriormente tratado, es necesario señalar las características más resaltantes de las estrategias de aprendizaje. De acuerdo con los autores Pozo y Postigo (1993), citados por Barca y otros (1999, p. 429), estas son:

- a.** Su aplicación no es automática sino controlada. Precisan planificación y control de la ejecución y están relacionadas con la metacognición o conocimiento sobre los propios procesos mentales.
- b.** Implican un uso selectivo de los propios recursos y capacidades disponibles. Para que un estudiante pueda poner en marcha una estrategia debe disponer de recursos alternativos, entre los que decide utilizar, en función de las demandas de la tarea, aquellos que él cree más adecuados.
- c.** Las estrategias están constituidas de otros elementos más simples, que son las técnicas o tácticas de aprendizaje y las destrezas o habilidades. De hecho, el uso eficaz de una estrategia depende en buena medida de las técnicas que la componen. En todo caso, el dominio de las estrategias de aprendizaje requiere, además de destreza en el dominio de ciertas técnicas, una reflexión profunda sobre el modo de utilizarlas o, en otras palabras, un uso reflexivo y no sólo mecánico o automático de las mismas (Pozo, 1989b).

2.2.1.4 Clasificación de las estrategias de aprendizaje.

La clasificación de las estrategias de aprendizaje es tan amplia como las definiciones que existen sobre ellas, al respecto, Díaz y Hernández (1999) señalan que:

Las estrategias de aprendizaje pueden clasificarse en función de qué tan generales o específicas son, del dominio del conocimiento al que se aplican, del tipo de aprendizaje que favorecen (asociación o reestructuración), de su finalidad, del tipo de técnicas particulares que conjuntan, etcétera. (p.16).

A continuación, se muestran (ver figura N° 2) las clasificaciones de estrategias de aprendizaje más relevantes para los efectos de éste estudio:

1- Pozo (1990), citado por Díaz y Hernández (1999):

- ❖ **Estrategias de recirculación:** Suponen un procesamiento de carácter superficial y son utilizadas para conseguir un aprendizaje “verbatim” o “al pie de la letra” de la información.
- ❖ **Estrategias de elaboración:** Suponen básicamente integrar y relacionar la nueva información que ha de aprenderse con los conocimientos previos pertinentes.
- ❖ **Estrategias de organización de la información:** Permiten organizar, agrupar o clasificar la información, con la intención de lograr una representación correcta de ésta.
- ❖ **Estrategias de recuperación de la información:** Permiten optimizar la búsqueda de información que hemos almacenado en nuestra memoria a largo plazo.

2- Alonso (1991), citado por Díaz y Hernández (1999):

- ❖ **Repetición**
 - Simple
 - Parcial
 - Acumulativa

- ❖ **Organización categorial**

- ❖ **Elaboración simple de tipo verbal o visual**
 - Palabra-clave
 - Imágenes mentales

- ❖ **Representación gráfica**
 - Redes y mapas conceptuales

- ❖ **Elaboración**
 - Tomar notas
 - Elaborar preguntas

- ❖ **Resumir**

- ❖ **Elaboración conceptual**

3 - Román y Gallego 1994, citado por Pizano (2004)

- ❖ **Estrategias de adquisición de información:** Son los procesos encargados de seleccionar y transformar la información desde el ambiente del registro sensorial y de éste a la Memoria a Corto Plazo (MCP).

- ❖ **Estrategias de codificación de información:** Son los procesos encargados de transportar la información de la Memoria a Corto Plazo a la Memoria a Largo Plazo.
- ❖ **Estrategias de recuperación de información:** Son los procesos encargados de transportar la información desde la estructura cognitiva a la Memoria a Corto Plazo.
- ❖ **Estrategias de apoyo al procesamiento de la información:** Son los procesos de naturaleza metacognitiva que optimizan o, también, pueden entorpecer el funcionamiento de las estrategias de aprendizaje.

4- **Beltrán y Bueno (1995):**

- ❖ **Estrategias de apoyo**
 - Sensibilización
 - Motivación
 - Actitudes
 - Afecto
- ❖ **Estrategias de procesamiento**
 - Repetición
 - Selección
 - Organización
 - Elaboración
- ❖ **Estrategias de personalización**
 - Creatividad
 - Pensamiento crítico

- Transfer

❖ **Estrategias metacognitivas**

- Conocimiento
- Control

5- Poggioli (1997)

❖ **Estrategias de adquisición del conocimiento.**

- Estrategias de ensayo.
 - Estrategias de codificación: repetir, ensayar, practicar, enumerar, Mnemotécnicas.
 - Estrategias de organización: agrupación, clasificación, categorización.
- Estrategias de elaboración: verbal.
 - Estrategias de elaboración verbal: parafrasear, identificar ideas principales, anticipar o predecir, elaborar hipótesis, hacer inferencias, activar conocimiento previo, pensar en analogías, extraer conclusiones, generar notas, hacer y responder preguntas, utilizar la estructura del texto, resumir.
- Estrategias de elaboración: imaginaria: Formarse imágenes mentales.
- Estrategias de organización: Elaborar esquemas, elaborar mapas de conceptos, mapas araña, árbol organizado, brain-mapping.

❖ **Estrategias de estudio y ayudas anexas:** Tomar notas, subrayar, repasar, responder preguntas anexas, preguntas generadas, establecer objetivos instruccionales, presentar organizadores previos, usar ayudas tipográficas (negrillas,

cursivas), ilustraciones, usar títulos y subtítulos, generar encabezamientos.

- ❖ **Estrategias para la solución de problemas:** Métodos heurísticos, Algoritmos, Procesos de pensamiento divergente.
- ❖ **Estrategias metacognoscitivas:** Estrategias cognoscitivas para aprender, retener y evocar, autorreguladas y utilizadas de manera consciente.
- ❖ **Estrategias de apoyo y motivaciones:** Facilitar condiciones externas: ambiente, tiempo y materiales. Identificar obstáculos internos: actitudes e interferencias. Identificar aspectos positivos.

6- **Gargallo y Ferreras (2000)**

- ❖ **Estrategias disposicionales y de apoyo:** Ponen en marcha el proceso de aprendizaje y ayudar a mantener el esfuerzo durante el mismo.
 - Estrategias afectivo-emotivas y de automanejo: procesos motivacionales, actitudes, autoconcepto, autoestima, sentimiento de competencia, relajación, control de la ansiedad, reducción del estrés, etc.
 - Estrategias de control del contexto: creación y mantenimiento de las condiciones ambientales adecuadas (espacio, tiempo, materiales).
- ❖ **Estrategias metacognitivas, de regulación y control:** (Conocimiento, evaluación y control de las estrategias y procesos

cognitivos, según los objetivos de la tarea y en función del contexto):

- Conocimiento (de la tarea, de las estrategias disponibles, de las destrezas y limitaciones, objetivos de la tarea y contexto).
- Control
 - Planificación.
 - Evaluación, control y regulación.

❖ **Estrategias de búsqueda, recogida y selección de información:** Localización, recogida y selección de información (conocimiento y acceso a las fuentes de información y mecanismos y criterios para seleccionar la información pertinente).

❖ **Estrategias de procesamiento y uso de la información:**

- Estrategias atencionales que permiten controlar la atención y centrarse en la tarea.
- Estrategias de codificación, elaboración y organización que son los que controlan los procesos de reestructuración, elaboración y organización de la información, para estructurarla mejor en la estructura cognitiva: subrayado, epigrafiado, resumen, esquema, mapas conceptuales, cuadros sinópticos, etc.
- Estrategias de personalización y creatividad: pensamiento crítico, realización de propuestas personales y creativas, etc.
- Estrategias de repetición y almacenamiento, que controlan los procesos de retención y memoria a corto y a largo plazo: copia, repetición, recursos mnemotécnicos, establecimiento de conexiones significativas, etc.

- Estrategias de recuperación de la información encargados de controlar los procesos de recuerdo y recuperación.
- Estrategias de comunicación y uso de la información que permiten utilizar eficazmente la información adquirida para tareas académicas y de la vida diaria como elaboración de informes, síntesis, ejercicios de aplicación y transferencia, etc.

7- Amaya y Prado (2002)

- ❖ **Estrategias de integración:** Al enfrentarse a un conocimiento nuevo, el alumno trata de integrarlo.
- ❖ **Estrategias de implementación:** El alumno utiliza acciones concretas durante la adquisición del conocimiento: subraya, dibuja, realiza esquemas, etc.
- ❖ **Estrategias de personalización:** el alumno transforma el conocimiento y lo interioriza.
- ❖ **Estrategias de memoria:** El alumno utiliza algunas estrategias nemotécnicas para que el conocimiento sea permanente.
- ❖ **Estrategias de análisis:** El alumno identifica los elementos esenciales para dar sentido a todo el conocimiento.
- ❖ **Estrategias de uso de experiencias anteriores:** El alumno constantemente hace referencia al nuevo conocimiento con las experiencias y/o conocimientos del pasado y los relaciona.

- ❖ **Estrategias pragmáticas:** El alumno siempre busca la utilidad del conocimiento nuevo.
- ❖ **Estrategias de organización y clasificación:** El alumno busca organizar el conocimiento nuevo en forma lógica. Clasifica la información y la plasma en esquemas, cuadro sinópticos, y mapas conceptuales.
- ❖ **Estrategias afectivas y ambientales:** El alumno toma en cuenta el ambiente para optimizar el estudio. Además, el alumno es consciente de los aspectos sociales y afectivos que influyen en el aprendizaje.
- ❖ **Estrategias metacognitivas:** El alumna autorregula y evalúa su propio proceso de aprendizaje.

8- Bernardo (2004)

- ❖ **Estrategias de apoyo:**
 - Condiciones físicas y ambientales.
 - Condiciones psicológicas:
 - Actitudes de la inteligencia.
 - Actitudes de la voluntad.
 - Creencia sobre las propias aptitudes para aprender.
 - Motivación y aprendizaje.
- ❖ **Captación y selección de la información a aprender: estrategias de atención:**
 - Atención y metaatención.

- Principales fuentes de información y estrategia para seleccionarlas.
- Estrategias para seleccionar de cada fuente de información el contenido a aprender.
- Estrategias para seleccionar lo importante de las exposiciones de los profesores.
- Estrategia general para seleccionar lo importante del material escrito consultado: cómo leer mejor.
- Estrategia a seguir con los libros de texto.
- Estrategia a seguir con otra bibliografía aconsejada.
- Cómo plasmar lo que hemos considerado importante del material escrito consultado: cómo subrayar, hacer resúmenes, síntesis, etc.
- Estrategias para evitar las distracciones.
- Estrategias del profesor para facilitar la concentración de sus alumnos.
- Estrategias metacognitivas para la atención.

❖ **Procesamiento de la información:**

- Códigos para la representación mental de los conocimientos a aprender:
 - Código lógico-verbal: estrategias para dominar el vocabulario.
 - Código viso-espacial: estrategias para la representación gráfica de los conocimientos.
 - Mapas conceptuales.
 - Mapas mentales.
 - Tablas o cuadros.

- Redes semánticas.
- Esquemas.

❖ **Estrategias de memorización. La metamemoria:**

- Repasos.
- Categorización.
- Elaboración verbal.
- Elaboración de imágenes.
- Sistemas mnemotécnicos.

❖ **Estrategias de personalización:**

- Integración de conocimientos comprendidos y organizados: criterio propio, estrategias inventivas y creativas, saber pensar.
- Transferencia o generalización de los conocimientos integrados: estrategias para resolver problemas, etc.
- Estrategias de comparación: la analogía como estrategia para transferir conocimientos.
- Estrategias metacognitivas:
 - De carácter general.
 - De planificación.
 - De autocontrol.
 - Del profesor que favorecen la reflexión de los alumnos.

❖ **Estrategias para aprovechar bien las clases.**

❖ **Estrategias de expresión de la información:**

- Cómo preparar los exámenes.
- Cómo realizar trabajos escritos y monografías.



Elaboración propia
Figura N° 2. Clasificación de las estrategias de aprendizaje.

2.2.1.5 Evaluación de las estrategias de aprendizaje.

De acuerdo a Monereo y otros (2007), en los últimos años han surgido una gran cantidad de propuestas e instrumentos formales e informales para evaluar las estrategias de aprendizaje que emplean los estudiantes. Los autores mencionados agruparon en cuatro grandes tipologías las distintas formas que existen en este momento para evaluar las estrategias de aprendizaje y a continuación se describen:

❖ Evaluación de las estrategias de aprendizaje a través de cuestionarios.

Se trata de inventarios de preguntas sistemáticas a través de las cuales se intenta conocer el perfil individual de cada alumno como estrategia cuando se enfrenta a tareas de estudio. Por lo general, las posibles respuestas se hallan acotadas mediante alternativas o a través de una escala tipo Likert. Suelen dirigirse a estudiantes mayores de 11 años de edad y, mayoritariamente, parten de un enfoque de la mente como “procesadora de información” capaz de repetir, elaborar, organizar y recuperar datos en función de las características de la tarea de aprendizaje impuesta.

❖ Evaluación de las estrategias de aprendizaje mediante entrevistas.

Consiste en un interrogatorio individual para obtener información sobre las estrategias utilizadas en una situación concreta de enseñanza-aprendizaje. Las preguntas pueden estar previamente fijadas (entrevista estructurada), elaborarse en parte (semiestructurada) o totalmente sobre la marcha (abierta). Se aplican modelos de entrevista a partir de los 6 años; sin

embargo, antes de los 10 años el alumno puede distorsionar fácilmente la realidad sin ser demasiado consciente de ello.

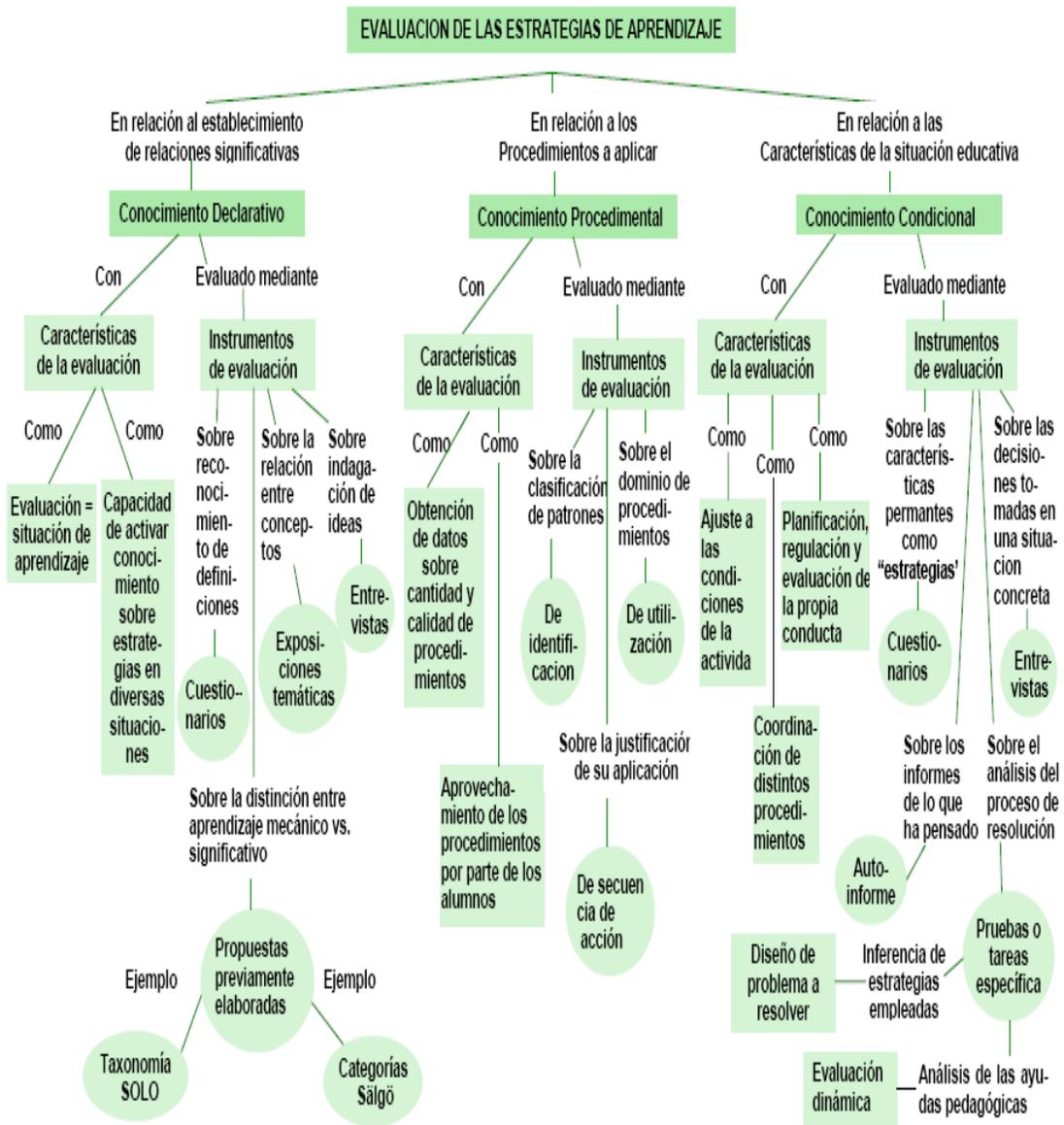
❖ **Evaluación de las estrategias de aprendizaje a través de autoinformes.**

Esta modalidad evaluativa se basa en las descripciones verbales (orales o escritas) que pueden efectuar el alumno sobre la toma de decisiones mentales que realiza ante una tarea de aprendizaje específica. Estas descripciones o informes pueden producirse antes de empezar la tarea, explicando las razones de cada operación, o una vez finalizada, “rebobinando” el proceso de pensamiento seguido. La investigación al respecto ha demostrado que, especialmente los alumnos más jóvenes, son más precisos al recordar que al predecir, y que los autoinformes que se realizan durante la ejecución o después de ella son más fiables que los preliminares. En todo caso, se trata de una modalidad de evaluación poco indicada para alumnos menores de 12 años.

❖ **Evaluación de las estrategias de aprendizaje mediante pruebas, tareas o ejercicios específicos.**

Una interesante alternativa a los sistemas descritos consiste en construir pruebas o ejercicios que involucren al alumno en la resolución de un problema, resolución que presume emplear determinadas operaciones cognitivas y estrategias de aprendizaje.

En la siguiente figura N° 3, se sintetiza lo más relevante de la Evaluación de las estrategias de aprendizaje.



Fuente: Monereo y otros (2007)

Figura Nº 3: Mapa conceptual evaluación de las Estrategias de Aprendizaje

2.2.1.6 Instrumentos de medida para evaluar las estrategias de aprendizaje.

Como se ha señalado anteriormente, los instrumentos de medida más utilizados en el ámbito educativo para evaluar las estrategias de aprendizaje de los estudiantes son los cuestionarios, inventarios o autoinformes generales. Dichos instrumentos han sido diseñados para evaluar a estudiantes de diferentes edades y etapas educativas así mismo presentan diferencias en cuanto a contenido y estructura.

En la tabla N° 3, se muestran los cuestionarios para la evaluación de estrategias de aprendizaje más destacados y que posteriormente se describen:

Tabla N° 3: Cuestionarios para la evaluación de estrategias de aprendizaje.

Cuestionarios para la evaluación de las estrategias de aprendizaje		
1	LASSI	Learning And Study Strategies Inventory (Weinstein, Palmer y Schulte, 1987)
2	MSLQ	Motivational Strategies Learning Questionnaire (Pintrich y otros, 1991)
3	IDEA	Inventario de Estrategias de Aprendizaje (Vizcarro y otros, 1996)
4	ACRA	Escalas de Estrategias de Aprendizaje (Román y Gallego, 1994)
5	ESEAC	Escala de Estrategias de Aprendizaje Contextualizado (Bernad, 1997)
6	ACRA- Abreviada	Escala ACRA-Abreviada para estudiantes universitarios (De la Fuente y Justicia, 2003)
7	CEAM	Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje y Motivación. (Ayala, Martínez y Yuste, 2004)
8	CEA	Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje (Beltrán, Pérez y Ortega, 2006)

Elaboración propia

1. **LASSI: Learning And Study Strategies Inventory**

- a. **Autores:** Weinstein, C., Palmer, D. y Schulte, A.
- b. **Año:** 1987
- c. **Etapa o nivel de aplicación:** Alumnos a partir de 16 años en etapa de Educación Secundaria Postobligatoria.
- d. **Estructura del cuestionario:** Está compuesto por un total de 77 ítems, que se organizan en 10 escalas.
 - Actitud (8 ítems)
 - Ansiedad (8 ítems).
 - Autocomprobación o autoevaluación (8 ítems).
 - Concentración (8 ítems).
 - Administración y control del tiempo (8 ítems).
 - Estrategias de preparación de exámenes (8 ítems).
 - Ayudas al estudio (8 ítems).
 - Motivación (8 ítems).
 - Procesamiento de la información (8 ítems).
 - Selección de ideas principales (5 ítems).

2. **MSLQ: Motivational Strategies Learning Questionnaire**

- a. **Autores:** Pintrich, P., Smith, D., García, T. y Mckeachi, W.
- b. **Año:** 1991
- c. **Etapa o nivel de aplicación:** Alumnos universitarios.
- d. **Estructura del cuestionario:** Está conformado por dos escalas compuestas por 5 dimensiones que se dividen en 15 subescalas, para un total de 81 ítems.
 - Motivación

- Componentes de expectativas
 - Creencias de control (4 ítems).
 - Autoeficacia (8 ítems).
- Componentes de Valor
 - Metas intrínsecas (4 ítems).
 - Metas extrínsecas (4 ítems).
 - Valor de la tarea (6 ítems).
- Componentes Afectivos
 - Ansiedad en los exámenes (5 ítems).
 - Estrategias de aprendizaje
 - Estrategias Cognitivas y Metacognitivas
 - Repetición (4 ítems).
 - Elaboración (6 ítems).
 - Organización (4 ítems).
 - Pensamiento crítico (5 ítems).
 - Metacognición (12 ítems).
 - Estrategias de Manejo de Recursos
 - Tiempo y lugar de estudio (8 ítems).
 - Regulación del esfuerzo (4 ítems).
 - Aprendizaje con otros (3 ítems).
 - Búsqueda de ayuda (4 ítems).

3. **IDEA: Inventario de Estrategias de Aprendizaje**

a. **Autores:** Vizcarro, C.

b. **Año:** 1996

c. **Etapas o nivel de aplicación:** Alumnado de Bachillerato y Universidad.

d. Estructura del cuestionario: Se compone de un total de 153 ítems o elementos que se agrupan en 14 escalas.

- Atención-concentración (18 ítems).
- Establecer conexiones (18 ítems).
- Identificar la información principal (12 ítems).
- Expresión (8 ítems).
- Asertividad con el profesor (8 ítems).
- Motivación-esfuerzo (12 ítems).
- Percepción de control (15 ítems).
- Aprendizaje memorístico (9 ítems).
- Presentación de exámenes (5 ítems).
- Trabajo continuado (7 ítems).
- Metacognición (12 ítems).
- Utilización de información adicional (9 ítems).
- Organización (7 ítems).
- Aprendizaje reflexivo (8 ítems).

4. ACRA: Escalas de Estrategias de Aprendizaje

a. Autores: Román, J. y Gallego, S.

b. Año: 1994

c. Etapa o nivel de aplicación: Alumnado de la etapa de Educación Secundaria Obligatoria, aproximadamente entre 12-16 años.

d. Estructura del cuestionario: Está conformada por cuatro escalas que están compuestas por 119 ítems.

- Escala I: Estrategias de adquisición de la información.
 - Estrategias atencionales (10 ítems).
 - Estrategias de repetición (10 ítems).
- Escala II: Estrategias de codificación de la información.

- Estrategias de nemotecnización (4 ítems).
- Estrategias de elaboración (27 ítems).
- Estrategias de organización (15 ítems).
- Escala III: estrategias de recuperación o recuerdo de la información.
 - Estrategias de búsqueda (10 ítems).
 - Estrategias de generación de respuesta (8 ítems).
- Escala IV: estrategias de apoyo al procesamiento de la información.
 - Estrategias metacognitivas (17 ítems).
 - Estrategias socioafectivas (18 ítems).

5. ESEAC: Escala de Estrategias de Aprendizaje Contextualizado

- a. **Autores:** Bernad, J.
- b. **Año:** 1997
- c. **Etapa o nivel de aplicación:** Alumnado que abarcaría desde la etapa de la Educación Primaria, hasta alumnado universitario
- d. **Estructura del cuestionario:** La escala ESEAC se estructura en dos bloques, que agrupan siete dimensiones integradas por ocho estrategias y diecisiete variables con tres niveles de ejecución:
 - En relación con los contenidos aprendidos. Estrategias de procesamiento.
 - Dominio general del tema (Comprensión-Planificación-Ejecución).
 - Bases de la comprensión y planificación de la tarea.
 - Conocimientos del alumno pertenecientes a la tarea y planificación de la misma.
 - Hipótesis de actuación, aciertos, lagunas y dudas.

- Partes acertadas por el alumno.
- Lagunas típicas.
- Dudas típicas.
- Dominio de lenguajes o códigos de representación (REPRESENTACIÓN).
- Uso del lenguaje verbal, icónico y analógico.
 - Lenguaje verbal: precisión y suficiencia.
 - Lenguaje icónico.
 - Lenguaje analógico.
- Calidad del razonamiento (ORGANIZACIÓN).
- Procesos inferenciales.
 - Inferencias
- Errores y su naturaleza (FALLOS).
 - Errores típicos.
 - Lapsus en conductas rutinarias: distracciones momentáneas del alumno.
 - Nivel de abstracción (NIVEL DE DOMINIO).
 - Grado de abstracción con que se dominan los contenidos.
 - Abstracción (generalización y transferencia).
- En relación con el control de sí mismo. Estrategias de apoyo.
 - Conciencia cognitiva o metacognitiva (METACONOCIMIENTO).
 - Metacognición.
 - Metacognición o conocimiento que tiene el alumno sobre su proceso de aprender.
 - Nivel de motivación-ansiedad (MOTIVACIÓN).
 - Motivación-control de la ansiedad.
 - Motivación-control de la ansiedad.

6. ACRA-Abreviada: Escala ACRA-Abreviada para estudiantes universitarios

- a. Autores:** De la Fuente, J. y Justicia, F.
- b. Año:** 2003
- c. Etapa o nivel de aplicación:** Está dirigida a estudiantes del nivel universitario.
- d. Estructura del cuestionario:** Está estructurado en tres dimensiones que a su vez se dividen en trece factores y tiene un total de 44 ítems:
 - Dimensión I. Estrategias cognitivas y de control del aprendizaje
 - Factor I: selección y organización.
 - Factor II: subrayado.
 - Factor III: conciencia de la funcionalidad de las estrategias.
 - Factor IV: estrategias de elaboración.
 - Factor V: planificación y control de la respuesta en situación de evaluación.
 - Factor VI: repetición y relectura).
 - Dimensión II. Estrategias de apoyo al aprendizaje.
 - Factor VII: motivación intrínseca.
 - Factor VIII: control de la ansiedad.
 - Factor IX: condiciones contradictorias.
 - Factor X: apoyo social.
 - Factor XI: horario y plan de trabajo).
 - Dimensión III. Hábitos de estudio.
 - Factor XII: comprensión.
 - Factor XIII: hábitos de estudio.

7. CEAM: Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje y Motivación.

- a. **Autores:** Ayala, C., Martínez, R. y Yuste, C.
- b. **Año:** 2004
- c. **Etapa o nivel de aplicación:** Se dirige a alumnos de edades entre 12 y 18 años, es decir; aquellos que cursan estudios de Educación Secundaria, Obligatoria y Postobligatoria.
- d. **Estructura del cuestionario:** Está compuesta por dos dimensiones o escalas, divididas en 10 factores o subescalas conformadas por 100 ítems.
 - Escala o dimensión estrategias de aprendizaje (Cognitiva)
 - Estrategias de organización (10 ítems).
 - Estrategias de regulación metacognitiva y autoevaluación (10 ítems).
 - Estrategias para el establecimiento de relaciones (10 ítems).
 - Estrategias de aprendizaje superficial (10 ítems).
 - Escala o dimensión motivacional.
 - Valoración del aprendizaje y el estudio (10 ítems).
 - Motivación intrínseca (10 ítems).
 - Motivación para el trabajo en grupo y para colaborar con los compañeros (10 ítems).
 - Necesidad de reconocimiento (10 ítems).
 - Autoeficacia (10 ítems).
 - Atribución interna del éxito (10 ítems).

8. CEA: Cuestionario de Estrategias de aprendizaje

- a. **Autores:** Beltrán, J., Pérez, L. y Ortega, M^a.
- b. **Año:** 2006

- c. Etapa o nivel de aplicación:** El cuestionario está destinado a alumnos que se encuentran en la etapa de Educación Secundaria Obligatoria, entre los 12 y los 16 años.
- d. Estructura del cuestionario:** Se integra por un total de 70 ítems, que se organizan a través de 4 escalas y 11 subescalas.
- Escala I. Metacognición.
 - Planificación / Evaluación (7 ítems)
 - Regulación (4 ítems)
 - Escala II. Sensibilización.
 - Motivación (12 ítems)
 - Actitudes (3 ítems)
 - Afectividad-control emocional (5 ítems).
 - Escala III. Elaboración.
 - Selección (4 ítems).
 - Organización (4 ítems).
 - Elaboración (9 ítems).
 - Escala IV. Personalización
 - Pensamiento crítico / creativo (11 ítems).
 - Recuperación (4 ítems).
 - Transferencia (7 ítems).

De los cuestionarios de evaluación de las estrategias de aprendizaje anteriormente descritos, se tomó en esta investigación el **cuestionario Escala ACRA-Abreviada para estudiantes universitarios de los autores De la Fuente y Justicia (2003)**, para evaluar las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la asignatura Métodos Cuantitativos en los cinco Centros Regionales de EUS de la Escuela de Educación de la UCV, en el período lectivo 2013/1. Así dar repuesta a los objetivos planteados en este estudio.

2.2.1.7 Escalas de Estrategias de Aprendizaje ACRA-Abreviada para estudiantes universitarios.

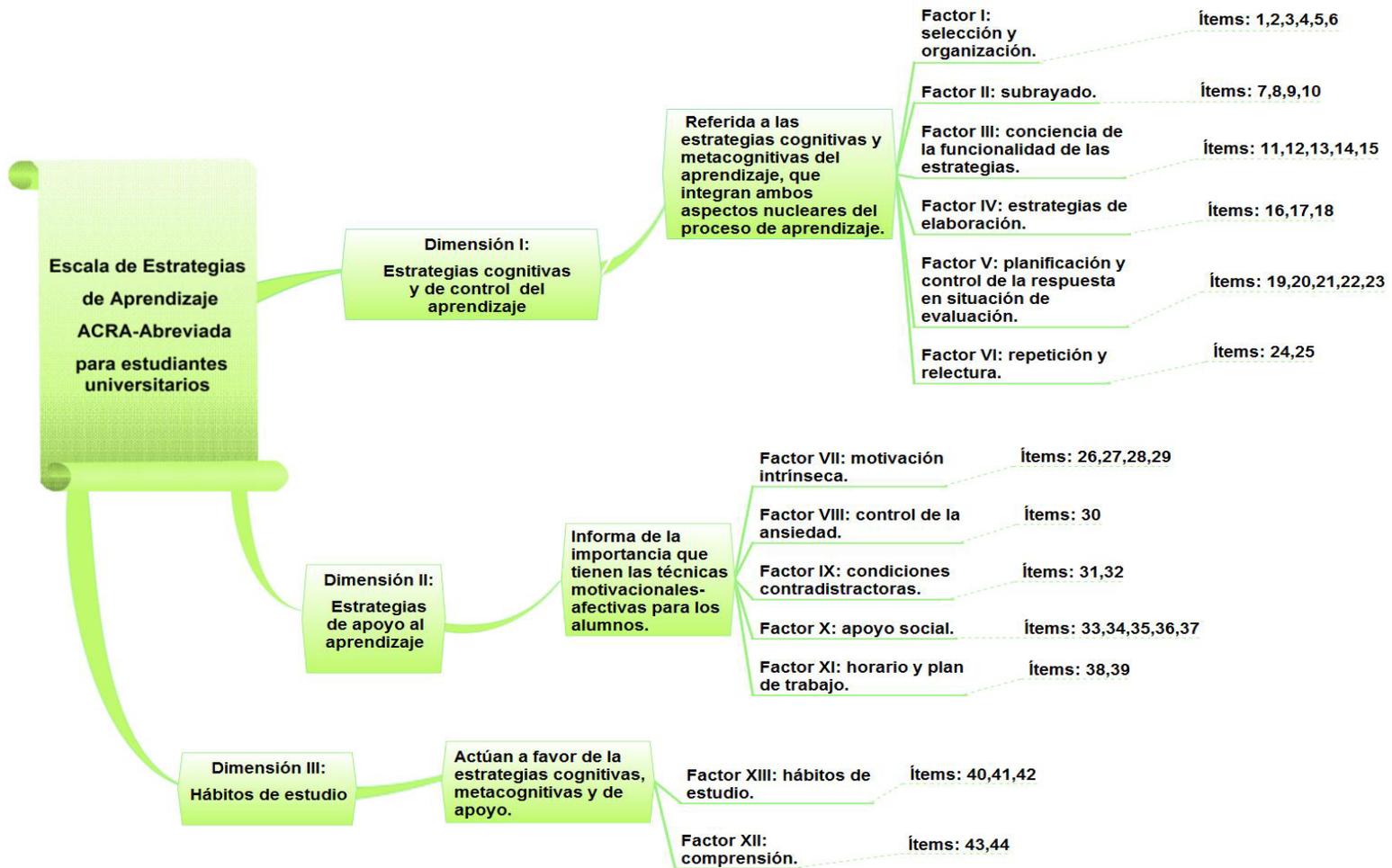
La Escala de Estrategias de Aprendizaje ACRA-Abreviada para estudiantes universitarios, realizada por De la Fuente y Justicia (2003), es una adaptación de la Escala de Estrategias de Aprendizaje ACRA diseñada por Román y Gallegos (1994) para estudiantes de educación secundaria.

La Escala ACRA de Román y Gallegos (1994), está integrada por cuatro escalas que evalúan estrategias de adquisición de información, codificación de información, recuperación de información y apoyo al procesamiento de información y está conformada por un total de 119 ítems. Ahora bien, como señala Villamizar (2008),

De la Fuente y Justicia (2003), realizaron un estudio a este instrumento, que les permitió adaptarlo y abreviarlo para uso de estudiantes universitarios, y por tanto encontrar información rápida y fiable sobre las técnicas y estrategias que utilizan alumnos de este nivel. (p.76)

La adaptación realizada por los autores antes mencionados, logró a través de un análisis factorial exploratorio elaborar un formato más breve de la escala ACRA original, el cual quedó constituido por 44 ítems, distribuidos en trece factores que se agrupan en tres dimensiones (figura N° 4).

En cuanto a la fiabilidad del cuestionario, los autores De la Fuente y Justicia (2003), señalan que “*Los índices de fiabilidad de la Escala ACRA-Abreviada para estudiantes universitarios son aceptables, con un α global=.8828*”. (p.151). Esto quiero decir, que dicha escala presenta una confiabilidad y consistencia interna de los ítems muy alta.



Elaboración propia tomado de De la Fuente y Justicia (2003)

Figura N° 4: Escalas de Estrategias de Aprendizaje ACRA-Abreviada para estudiantes universitarios

2.2.2 Rendimiento estudiantil.

2.2.2.1 Definiciones de rendimiento estudiantil.

El rendimiento estudiantil es un factor fundamental dentro del contexto educativo, es complejo en su definición y puede ser abordado de distintas maneras, como lo señala Narváz (1999), cuando menciona que el término de rendimiento estudiantil puede tener una diversidad de operacionalizaciones y para apoyar esta idea se basa en la investigación realizada por González (1992), donde la autora menciona las cinco posibles operacionalizaciones del rendimiento estudiantil:

- 1- El rendimiento como promoción o flujo de estudiantes, comparando el número de alumnos que ingresa a cada nivel con los que pasan al siguiente; o bien, relacionados con el número de estudiantes nuevos que ingresan en un año dado con el número de graduados después del tiempo previsto para la carrera.
- 2- El rendimiento medido como el promedio de notas obtenidas por el alumno durante el semestre que se realizó el estudio.
- 3- El rendimiento medido como una variable dicotómica: rendimiento normal (no repitencia) y subrendimiento (repitencia)
- 4- El rendimiento medido como el promedio de notas ponderado, por la relación de créditos aprobados sobre créditos cursados.
- 5- El rendimiento medido tomando en cuenta, además de las notas obtenidas por el alumno la relación del número de materias aprobadas sobre materias cursadas y el tiempo que tarda en graduarse.

Así mismo, como puede observarse en la tabla N° 4, conceptualmente el rendimiento estudiantil según algunos autores puede tener distintas definiciones.

Tabla N° 4: Definiciones conceptuales de rendimiento estudiantil.

Autor	Definición
Garnica, E. (1997)	<i>El rendimiento estudiantil es una característica compleja cuya evaluación involucra un gran número variables, observables o no.</i>
Martínez, A. (2001)	<i>El rendimiento estudiantil consiste en la suma de transformaciones que se operen: en el pensamiento, en el lenguaje técnico, en la manera de obrar, y en las bases actitudinales del comportamiento de los alumnos en relación con las situaciones y problemas de la materia que se enseña.</i>
Marín, J. y Rodríguez, M. citado en Bravo Jáuregui, L. (2003).	<i>Consiste en emitir un juicio formal a través de las evidencias manifestadas por el estudiante como producto del proceso de enseñanza-aprendizaje, tomando en cuenta el contexto donde se desenvuelve.</i>
Reinozo, M. y otros. (2011)	<i>El rendimiento estudiantil es una variable formada por un conjunto de características observables, las calificaciones son una de ellas, existen algunos otros rasgos que pueden englobarse, como son, los sociales, personales y los externos.</i>

Elaboración propia

Con el propósito de lograr una definición acorde con el contexto de la presente investigación, la autora de este estudio define Rendimiento Estudiantil como: una variable compleja, compuesta por un conjunto de propiedades objetivas, observables y medibles como calificaciones, y otras propiedades subjetivas, no observables y que no pueden ser medidas como aspectos personales, sociales y cognitivos.

2.2.2.2. Factores que Influyen en el rendimiento estudiantil.

El rendimiento estudiantil, al tener diversas características que lo integra también tiene múltiples factores que influyen sobre él. Muchas veces, es relacionado a las calificaciones obtenidas por los estudiantes, pero al analizarse, se podrá constatar que éstas, no son sino momentos de un proceso continuo y complejo denominado aprendizaje, el cual es afectado de diversas forma por los múltiples elementos que en él interactúan, como los factores personales, sociales, culturales e institucionales, entre otros.

En este orden de ideas, algunos autores reseñan los factores que influyen en el rendimiento estudiantil, entre ellos encontramos a:

Martínez, (2001), señala que son muchos y diversos tipos los factores que condicionan el rendimiento estudiantil, entre ellos menciona cuatros grupos:

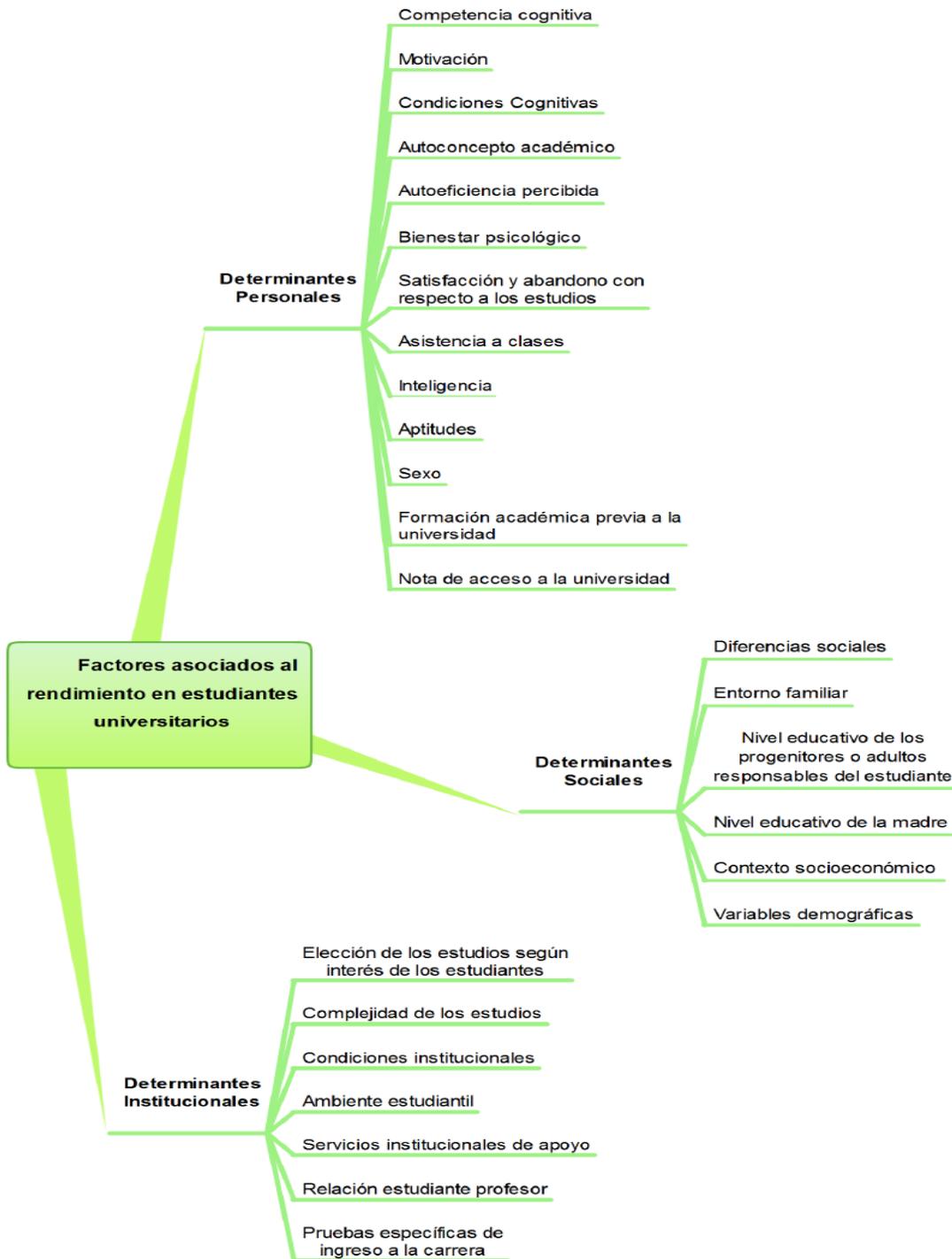
- **Factores personales:** Capacidades intelectuales, aptitudes específicas, preparación académica, dominio de técnicas instrumentales, personalidad etc.
- **Factores de relaciones sociales:** Grado de interacción e integración entre los alumnos y con sus profesores.
- **Factores socioeconómicos y culturales.**
- **Factores ambientales:** Clima escolar, influjo de expectativa del profesor, el propio nivel de aspiraciones, la autoestima, etc.

En este mismo sentido se encuentra López (2008), que expresa que “*en el rendimiento académico intervienen múltiples factores; personalidad, motivación, nivel socio-económico, ambiente familiar, etc.,*” (p.66), para su mayor comprensión éste autor ha dividido los factores en tres grupos:

- a. **Factores endógenos:** Estos están referidos a las características inherentes al individuo:
 - Inteligencia.
 - Personalidad
 - Integridad del sistema nervioso.
- b. **Factores exógenos:** Estos están referidos a las condiciones externas en el cual se desarrolla y se desenvuelve el estudiante
 - Ambiente familiar
 - Factor socio- económico
- c. **Ambiente Universitario:** Para el adolescente es estar y permanecer en la universidad, es entrar en un mundo nuevo ya que implica nuevas formas de adaptación social, en razón a la necesaria integración a un grupo nuevo, frecuentemente heterogéneo, distinto del ambiente familiar.

Asimismo, Garbanzo (2007), refiere que en los factores asociados al rendimiento en estudiantes universitarios (figura N° 5), *“Pueden ser de orden social, cognitivo y emocional, que se clasifican en tres categorías: determinantes personales, determinantes sociales y determinantes institucionales, que presentan subcategorías o indicadores”* (p.47).

Como se aprecia, los autores mencionados anteriormente en primer lugar se refieren a los factores personales del estudiante, y dentro de ellos los factores de orden cognitivo como lo son las estrategias de aprendizaje, *“ya que estas están directamente relacionadas con la calidad del aprendizaje del estudiante, ya que permiten identificar las causas del bajo o alto rendimiento escolar”*. Beltrán (2003, p. 57).



Elaboración propia tomado de Garbanzo (2007)

Figura Nº 5: Factores que Influyen en el rendimiento estudiantil

2.3 Sistema de Variables.

En cualquier investigación, es necesario *“establecer el sistema de variables, es menester valerse de la definición conceptual y operacional de aquellas, es decir de las dimensiones y los indicadores de cada una”*. (Palella y Martins 2010, p.71).

2.3.1 Variables.

En el presente estudio, se pretende delimitar claramente las variables sujetas a ser estudiadas. Según Hernández y otros (2010) definen variable como *“una propiedad que puede fluctuar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse”* (p.93). En este sentido, las variables que se tomaron en cuenta para realizar la presente investigación son: las Estrategias de Aprendizaje empleadas por los estudiantes de la asignatura Métodos Cuantitativos y el Rendimiento Estudiantil de dichos estudiantes en la asignatura mencionada.

2.3.2 Operacionalización de las Variables.

La Operacionalización de las Variables, *“es el procedimiento mediante el cual se determinan los indicadores que caracterizan o tipifican a las variables de una investigación, con el fin de hacerla observable y medible con cierta precisión y facilidad”*. (Palella y Martins, 2010, p.73). Al respecto, para efectos del presente estudio en la tabla N° 5, se presenta la operacionalización de las dos (2) variables desarrolladas en este estudio.

Tabla Nº 5: Operacionalización de las variables.

Objetivos específicos	Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Subdimensiones	Indicador	Técnica	Instrumentos	Fuente
Identificar las estrategias de aprendizaje que emplean los estudiantes de la asignatura Métodos Cuantitativos de la Escuela de Educación de la UCV en el período lectivo 2013/1.	Nivel de uso de las Estrategias de aprendizaje	Las estrategias son un método o procedimiento que se llevan a cabo de forma consciente e intencional, a través del uso de técnicas adecuadas para lograr un fin deseado aprovechando las capacidades, habilidades y destrezas de individuo que las utilice	-Estrategias cognitivas y de control del aprendizaje.	- Selección y organización.	Ítem 1 al Ítem 6	Encuesta	Escala ACRA-Abreviada	Estudiantes de Métodos Cuantitativos
				- Subrayado.	Ítem 7 al Ítem 10			
				- Conciencia de la funcionalidad de las estrategias.	Ítem 11 al Ítem 15			
				- Estrategias de elaboración.	Ítem 16 al Ítem 18			
				- Planificación y control de la respuesta en situación de evaluación.	Ítem 19 al Ítem 23			
			-Estrategias de apoyo al aprendizaje.	- Repetición y relectura	Ítem 24 al Ítem 25			
				-Motivación intrínseca.	Ítem 26 al Ítem 29			
				-Control de la ansiedad.	Ítem 30			
				-Condiciones contradictorias.	Ítem 31 al Ítem 32			

Tabla Nº 5: Cont.

				- Apoyo social.	Ítem 33 al Ítem 37			
				- Horario y plan de trabajo.	Ítem 38 al Ítem 39			
			- Hábitos de estudio	- Comprensión.	Ítem 40 al Ítem 42			
				- Hábitos de estudio.	Ítem 43 al Ítem 44			
Determinar el rendimiento estudiantil de los estudiantes de la asignatura Métodos Cuantitativos de la Escuela de Educación de la UCV en el período lectivo 2013/1.	Nivel de Rendimiento estudiantil	El rendimiento estudiantil es una variable compleja, compuesta por un conjunto de propiedades objetivas, observables y medibles (calificaciones), y otras propiedades subjetivas, no observables y que no pueden ser medidas (aspectos sociales, personales, cognitivos).	- Académica	- Calificación de las actividades y tareas asignadas en la asignatura Métodos Cuantitativos. - Actividades y tareas asignadas (talleres, exámenes, trabajos prácticos, ejercicios prácticos)	Calificación final en la asignatura Métodos Cuantitativos	Observación documental	Hoja de registro	Profesores de Métodos Cuantitativos

Capítulo III

Marco Metodológico

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

En el presente capítulo se evidencia el “como” de la investigación; el plan guía de acción, *“...De allí púes, que se deberá plantear el conjunto de operaciones técnicas, que se incorporan en el despliegue de la investigación en el proceso de obtención de los datos.”* (Balestrini, 2006, p.125). En tal sentido, para llevar a cabo este estudio se realizaron los procedimientos tecno-operacionales apropiados, lo cual ayudó a obtener información relevante para sustentar y orientar las formulaciones que se desplegaron, con la finalidad de cumplir y lograr los objetivos propuestos de la investigación planteada.

3.1 Tipo y Diseño de la Investigación.

3.1.1 Tipo de Investigación.

Algunos investigadores como Tamayo y Tamayo (2004), afirman que:

“cuando se va a resolver un problema en forma científica, es muy conveniente tener un conocimiento detallado de los posible tipos de investigación que se pueden seguir. Este conocimiento hace posible evitar equivocaciones en la elección del método adecuado para un procedimiento específico. (...) los tipos de investigación difícilmente se presentan puros; generalmente se combinan entre sí y obedecen sistemáticamente a la aplicación de la investigación. (p.43).

Aunque, en lugar de considerar tipos de investigación los autores Hernández, Fernández y Baptista (2010), prefieren:

...hablar de alcance de la investigación, y más que ser una clasificación, constituye un continuo de “causalidad” del alcance que puede tener un estudio (...), pues del alcance del estudio depende la estrategia de investigación. (p.78).

Desde este punto de vista, dada las características del problema objeto de estudio y en función de sus objetivos, el presente trabajo se ubica dentro de una **investigación de alcance descriptivo y correlacional**.

A continuación pasamos a especificar el alcance de la investigación asumida en este estudio, según el nivel de conocimiento a obtener:

La presente investigación se ubica en un **alcance descriptivo**, debido a que:

Busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren. (Hernández y otros, 2010, p.102).

Los mismos autores afirma que: “Los estudios descriptivos —por lo general—son la base de las investigaciones correlacionales”. (p.78).

El tipo de investigación utilizado fue el descriptivo, porque tuvo como finalidad analizar la relación existente entre las variables de estudio. En este caso, primero se midieron las Estrategias de Aprendizaje y el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes de la asignatura Métodos Cuantitativos de la Escuela de Educación de la UCV, luego mediante la aplicación de técnicas estadísticas se estimó la correlación de las variables antes mencionadas.

En cuanto a la investigación de **alcance correlacional** Hernández y otros, (2010), mencionan que:

“Asocia variables mediante un patrón predecible para un grupo o población (...). Este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular.” (p. 81).

En otras palabras, los estudios correlacionales pretenden medir el grado de relación entre dos o más variables. En el caso específico de este estudio, se intenta determinar la relación que existe entre las Estrategias de Aprendizaje y el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes de la asignatura Métodos Cuantitativos de EUS de la Escuela de Educación de la UCV en el período lectivo 2013/1.

3.1.2 Diseño de investigación.

El diseño de Investigación *“...es una estrategia general que adopta el investigador como forma de abordar un problema determinado, que permite identificar los pasos que deben seguir para efectuar su estudio”* (Altuve y Rivas, 1998, p. 231).

Balestrini (2006), nos señala que: *“Un diseño de Investigación se define como el plan global de investigación que integra de un modo coherente y adecuadamente correcto técnicas de recogidas de datos a utilizar, análisis previstos y objetivos...”* (p. 131).

De acuerdo a lo expuesto, con el fin de recolectar la información necesaria, se seleccionó el diseño de investigación. Según los objetivos del

presente trabajo, la estrategia que se adopta para responder al problema planteado, es **de campo - documental - no experimental - transversal**.

Hecha la observación anterior, a continuación se presenta el diseño metodológico utilizado en el presente estudio.

Esta investigación utilizó un diseño **de campo**, debido a que se realizó *“la recolección de datos directamente de la realidad donde ocurren los hechos, sin manipular o controlar variables”*. (Palella y Martins, 2010, p.88).

En ese mismo sentido, Sabino (1992) señala que:

En los diseños de campo los datos de interés se recogen en forma directa de la realidad, mediante el trabajo concreto del investigador y su equipo. Estos datos, obtenidos directamente de la experiencia empírica, son llamados primarios, denominación que alude al hecho de que son datos de primera mano, originales, producto de la investigación en curso sin intermediación de ninguna naturaleza. (p.64)

Tomando en cuenta los autores precitados, en relación al diseño de campo, se consideró que éste es adecuado para el presente estudio, porque se recogieron los datos en el mismo lugar donde se desarrollaron los hechos, sin manipular o controlar variables, es decir, al indagar directamente sobre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento estudiantil de los estudiantes de la asignatura Métodos Cuantitativos de los cinco Centros Regionales de EUS de la Escuela de Educación de la UCV, en el período lectivo 2013/1, se obtuvo información relevante de primera mano sin manipulación alguna de las variables antes mencionadas.

Este estudio se orientó hacia un diseño **documental** *“como un proceso de búsqueda que se realiza en fuentes, con el objeto de recoger información,*

organizarla, describirla e interpretarla de acuerdo con ciertos procedimientos que garanticen confiabilidad y objetividad en la presentación de sus resultados..., (Palella y Martins, 2010, p.91). Como es el caso de las planillas de resumen de calificaciones, suministradas por los profesores de la asignatura Métodos Cuantitativos de los cinco Centros Regionales de los EUS de la Escuela de Educación de la UCV en el período lectivo 2013/1.

Asimismo, de acuerdo con Briones (1996), la presente investigación se ubica dentro una orientación **no experimental** ya que, *“el investigador no tiene el control sobre la variable independiente, (...) como tampoco conforma a los grupos del estudio.”* (p. 46). También, los autores Hernández y otros (2010), afirman que una investigación no experimental son: *“estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómeno en su ambiente natural para después analizarlos”*. (p.149). Los mismos autores señalan que:

...el diseño apropiado (bajo un enfoque no experimental) es el transversal (...). Ya sea que su alcance inicial o final sea exploratorio, descriptivo, correlacional o explicativo. (...) recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. (p.151).

Bajo esta orientación no experimental, el diseño apropiado para nuestra investigación es el **Transversal**, ya que se *“recolectan los datos en un solo momento en un tiempo único”*. (Hernández y otros, 2010, p.151), con el fin de describir las variables del estudio y analizar su relación en un espacio temporal determinado.

Sobre la base de las consideraciones anteriores, para dar respuesta a los objetivos de esta investigación, la utilización del diseño de **campo - documental - no experimental - transversal**, fue útil ya que favoreció la

recolección de los datos directamente de la realidad en su ambiente natural en un solo momento en un tiempo único, para así, intentar describir las estrategias de aprendizaje y el rendimiento estudiantil de los estudiantes de la asignatura Métodos Cuantitativos de los cinco Centros Regionales de EUS de la Escuela de Educación de la UCV, y analizar la relación que existe entre las variables antes mencionadas en el período lectivo 2013/1.

3.2 Población.

En relación a la población, Selltiz, citado por Hernández y otros (2010), la define como: “... *el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones*”. (p. 174). La población que se tomó en cuenta para realizar la investigación fueron los estudiantes de la asignatura Métodos Cuantitativos de los cinco Centros Regionales de EUS de la Escuela de Educación de la UCV, en el período lectivo 2013/1

Para la población, se seleccionaron los estudiantes inscritos en la asignatura Métodos Cuantitativos de los cinco Centros Regionales de la Escuela de Educación de la UCV en el período lectivo 2013/1. Para la presente investigación, dada que la población es finita y reducida, se decidió tomar en cuenta el total de la matrícula de estudiantes de la asignatura antes mencionada.

Sin embargo, debido a factores institucionales como el cese de actividades académicas universitarias y factores asociados a los estudiantes como los abandonos y retiros de la asignatura y estudiantes que no participaron en la recolección de los datos, la población se redujo en el transcurso de dicha investigación.

A continuación, se presenta la matrícula inicial (tabla N° 6) de estudiantes que se inscribieron en la asignatura y la matrícula (tabla N° 7) que participó en la recolección de los datos:

Tabla N° 6: Matrícula inicial de estudiantes inscritos en la Asignatura Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1. Escuela de Educación. UCV.

Centros Regionales de EUS	Estudiantes
Capital	60
Barcelona	21
Barquisimeto	09
Ciudad Bolívar	09
Puerto Ayacucho	09
Total	108

Fuente: Programación. Calendario Académico 2013/1. Coordinación Académica. Escuela de Educación. UCV.

Tabla N° 7: Matrícula de estudiantes de la Asignatura Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1. Escuela de Educación. UCV, que participaron en la recolección de los datos.

Centros Regionales de EUS	Estudiantes
Capital	34
Barcelona	17
Barquisimeto	08
Ciudad Bolívar	04
Puerto Ayacucho	06
Total	69

Elaboración propia

La población que participó en este estudio fue de 69 estudiantes de la asignatura Métodos Cuantitativo de los cinco Centros Regionales de EUS de la Escuela de Educación de la UCV en el período lectivo 2013/1. Las características de dicha población son las siguientes:

- Edad media de 36,77 años ($s = 9,570$).
- 69 estudiantes de los cuales eran: 55 del sexo femenino y 14 del sexo masculino.
- 37 cursantes del octavo semestre, 23 del noveno semestre, 6 del séptimo semestre, 2 del décimo semestre y 1 del sexto semestre.
- 44 estudiantes cursaban la asignatura por primera vez y 25 eran repitientes de los cuales 12 han repetido una vez, 8 han repetido dos veces y 5 han repetido tres veces.

3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

3.3.1 Técnicas de recolección de datos.

La técnica de recolección de datos de acuerdo con Palella y Martins (2010), *“es una forma particular para aplicar un método y está referida a los procedimientos empleados para la recolección y tratamiento de los datos.”* (p.82).

En cuanto a las **técnicas**, para recolectar la información en éste estudio se utilizaron: **la encuesta**, ya que, *“es un método de obtención de información mediante preguntas orales o escritas, planteadas a un universo o muestra de personas que tienen las características requeridas por el problema de investigación”*. (Briones, 1996, p. 51). Y la **observación documental**, *“en la cual se recurre a información escrita, ya sea bajo la*

forma de datos que pueden haber sido producto de mediciones hechas por otros, o como textos que en sí mismos constituyen los eventos de estudio.” (Hurtado, 2000, p. 427).

3.3.2 Instrumentos de recolección de datos.

Los instrumentos de recolección de datos son “...*en principio, cualquier recurso del cual pueda valerse el investigador para acercarse a los fenómenos y extraer de ellos la información.*” (Palella y Martins, 2010, p.125).

Para recabar la información que le dio respuesta a los objetivos de la presente investigación se aplicaron como instrumentos: **el cuestionario** y **hoja de registro**.

Un cuestionario es un instrumento de investigación que forma parte de la técnica de la encuesta, “...*consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir.*” (Hernández y otros, 2010, p. 217).

La hoja de registro, “*son instrumentos que se estructuran a partir de una matriz o parrilla de recolección, en la cual se indicaran las evidencias de aprendizaje que se están indagando, en un espacio destinado a registrar la información.* (Gutiérrez, 2003, p.151)

En esta investigación, para recabar la información de las Estrategias de Aprendizaje los datos se obtuvieron directamente de la fuente, utilizándose como instrumento el **cuestionario Escala de Estrategias de Aprendizaje ACRA-Abreviada para alumnos universitarios** (ver anexo A), que según De la Fuente y Justicia (2003), “*permite evaluar de forma cuantitativa diversas estrategias de aprendizaje que utilizan los estudiantes en el*

aprendizaje que tiene lugar durante la actividad del estudio, en sus distintas fases, tales como la adquisición, codificación, recuperación y apoyo de la información.” (p. 142).

Para recolectar la información del Rendimiento Estudiantil, el instrumento utilizado se basó en una **hoja de registro** (ver anexo B), la cual tuvo como objetivo registrar los datos que se recogieron directamente de las planillas de resumen de calificaciones, facilitadas por los profesores que dictaron la asignatura Métodos Cuantitativos en cada Centro Regional de EUS de la Escuela de Educación de la UCV en el período lectivo 2013/1.

3.4 Validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos.

3.4.1 Validez.

Para Hernández y otros (2010), *“la validez en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que quiere medir.”* (p.275).

Referente a la validez externa del constructo de la Escala ACRA-Abreviada para estudiantes universitarios, De la Fuente y Justicia (2003), obtuvieron a través de sucesivos análisis factoriales exploratorios, que se mostraba una estructura factorial diferente al instrumento original (Escala ACRA), y determinaron que el porcentaje de varianza explicada es considerable con un menor número de ítems. Los autores señalan que:

...los resultados mostraron que el nivel del rendimiento académico discrimina en las puntuaciones obtenidas en la Escala total en el período académico analizado, lo que pone de manifiesto que los alumnos con calificaciones más elevadas también utilizan mayor cantidad de estrategias incluidas en la Escala ACRA-abreviada. (p.151).

3.4.2 Confiabilidad.

Con respecto a la confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos, Palella y Martins (ob. cit.), plantean que “*es definida como la ausencia de error aleatorio en un instrumento de recolección de datos.*” (p.164).

En cuanto a la fiabilidad del cuestionario, los autores De la Fuente y Justicia (2003), señalan que “*Los índices de fiabilidad de la Escala ACRA-Abreviada para estudiantes universitarios son aceptables, con un α global=.8828.*” (p.151). Esto quiero decir, que dicha escala presenta una confiabilidad y consistencia interna de los ítems muy alta.

3.5 Procedimiento para el análisis de los resultados.

Una vez seleccionada la población se procedió a aplicar la Escala ACRA-Abreviada colectivamente a los estudiantes de la asignatura Métodos Cuantitativos en cada Centro Regional de EUS de la Escuela de Educación de la UCV con el apoyo de los profesores de la asignatura.

Luego de aplicados dichos instrumentos se pasó a clasificarlos manualmente por Centro Regional. Finalmente, se armó una base de datos para procesar la información utilizando el paquete estadístico SPSS Versión

20.0 para Windows, el cual permitió realizar el análisis descriptivo que requería la presente investigación.

En cuanto al rendimiento estudiantil, se procedió a solicitar las calificaciones finales a cada profesor de la asignatura Métodos Cuantitativos del período lectivo 2013/1, y transcribirlas en la Hoja de Registro. De igual manera se realizó el análisis descriptivo de los datos utilizando el paquete estadístico SPSS Versión 20.0 para Windows.

Una vez recolectada toda la información necesaria, se realizaron los procedimientos requeridos para calcular el coeficiente de correlación lineal de Pearson, utilizando el paquete estadístico SPSS ya mencionado.

Finalmente, se presentaron los resultados, se discutieron los mismos y posteriormente se elaboraron las conclusiones y recomendaciones pertinentes a la situación estudiada.

3.6 Técnicas para el análisis e interpretación de los datos recolectados.

Con la finalidad de poder presentar, analizar e interpretar los datos recolectados, fue necesario valerse de algunas técnicas estadísticas que se señalan a continuación:

En la identificación de las Estrategias de Aprendizaje empleadas, se procedió a calcular el porcentaje de uso de cada ítem del cuestionario ACRA-Abreviada. Para determinar el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes de la asignatura Métodos Cuantitativos del período lectivo 2013/1, se utilizaron las medidas media aritmética y desviación típica para realizar el análisis

descriptivo, también se cálculo la mediana para establecer los grupos de estudiantes con alto y bajo rendimiento.

Para realizar la correlación entre las variables Estrategias de Aprendizaje y Rendimiento Estudiantil para todos los casos, se empleó el coeficiente de correlación lineal de Pearson r , que según Hamdan “...se basa en el supuesto de que la relación de las dos series de valores de las variables consideradas se establece a través de un argumento lineal, es decir, que dicha relación puede ser representada por una línea recta.” (p.85).

Una vez obtenidos todos los resultados necesarios, para la presentación de los mismos se emplearon tablas y gráficos estadísticos para facilitar la observación visual de la información.

Capítulo IV

Presentación y Análisis de los resultados

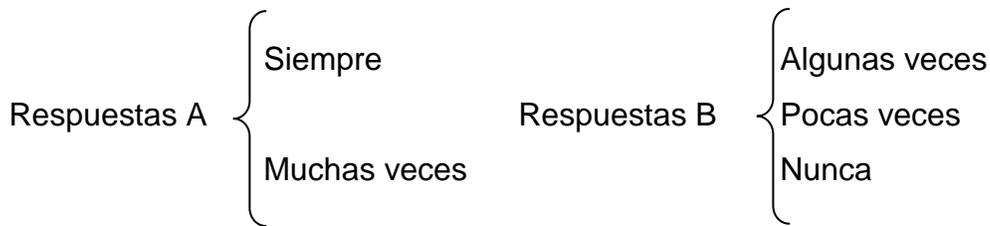
CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

En este capítulo, *“Una vez que los datos se han codificado, transferido a una matriz, guardado en un archivo, y ‘limpiado’ de errores, el investigador procede a analizarlos”* (Hernández y otros, 2010, p. 278), y se dan a conocer los resultados, su análisis y los hallazgos más importantes de esta investigación para responder a cada una de las preguntas planteadas al inicio de de este trabajo y lograr los objetivos propuestos.

En primer lugar, se presentaron, analizaron e interpretaron los resultados obtenidos a partir de los datos recolectados a través del instrumento: Escala de Estrategias de Aprendizaje ACRA-Abreviada para estudiantes universitarios, aplicado a los estudiantes de la asignatura Métodos Cuantitativos de EUS de la Escuela de Educación UCV en el período lectivo 2013/1. Dichos resultados se muestran por cada Centro Regional (Capital, Barcelona, Barquisimeto, Ciudad Bolívar, Puerto Ayacucho) y por cada dimensión que conforma la Escala ACRA-Abreviada (Dimensión I: Estrategias cognitivas y de control del aprendizaje, Dimensión II: Estrategias de apoyo al aprendizaje y Dimensión III: Hábito de estudio), lo cual permitió identificar las Estrategias de Aprendizaje empleadas por los estudiantes mencionados.

Con la finalidad de identificar las Estrategias de Aprendizaje empleadas por los estudiantes y para facilitar el análisis de los resultados, se recodificaron las respuestas originales (siempre, muchas veces, algunas veces, pocas veces y nunca), en dos grupos de respuestas:



Para identificar las estrategias más empleadas, se calcularon los porcentajes de uso y se consideraron las respuestas A tomando como base el 75% de uso y los valores superiores a este porcentaje.

También, se tomaron en cuenta las respuestas B para identificar las estrategias de aprendizaje menos empleadas por los estudiantes objeto de estudio. Se consideró como base el 55% de poco uso y los valores superiores a este porcentaje.

En segundo lugar, se presenta el análisis de los resultados del Rendimiento Estudiantil tomando en cuenta la media aritmética y la desviación típica de las calificaciones finales obtenidas por los estudiantes de la asignatura Métodos Cuantitativos de EUS de la Escuela de Educación UCV en el período lectivo 2013/1.

En tercer lugar, se presentan e interpretan los resultados del análisis de correlación que determinó el grado de relación existente entre las variables Estrategias de Aprendizaje y el Rendimiento Estudiantil. Los resultados se muestran por cada Centro Regional y por Rendimiento Estudiantil Alto y Rendimiento Estudiantil Bajo.

4.1 Presentación y Análisis de los resultados.

4.1.1. Estrategias de aprendizaje más empleadas. EUS.

4.1.1.1 Estrategias de aprendizaje más empleadas. EUS. Región Capital.

Tabla N° 8: Estrategias de Aprendizaje que más emplean los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de control del Aprendizaje. Región Capital. Período lectivo: 2013/1.

Ítems	% de respuestas
25. Cuando el contenido de un tema es denso y difícil vuelvo a releerlo despacio.	85.3
22. Antes de empezar a hablar o a escribir, pienso y preparo mentalmente lo que voy a decir o escribir.	84.8
24. Durante el estudio escribo o repito varias veces los datos importantes o más difíciles de recordar.	81.8
11. Soy consciente de la importancia que tienen las estrategias de elaboración, las cuales me exigen establecer distintos tipos de relaciones entre los contenidos del material de estudio (dibujos o gráficos, imágenes mentales, metáforas, autopreguntas, paráfrasis...)	79.4
23. Para recordar una información primero la busco en mi memoria y después decido si se ajusta a lo que me han preguntado o quiero responder.	78.8
8. Empleo los subrayados para facilitar la memorización.	78.8
7. En los libros, apuntes u otro material a aprender, subrayo en cada párrafo las palabras, datos o frases que me parecen más importantes.	78.8
20. Antes de realizar un trabajo escrito confecciono un esquema, guión o programa de los puntos a tratar.	75.8
19. Frente a un problema o dificultad considero, en primer lugar, los datos que conozco antes de aventurarme a dar una solución intuitiva.	75.7

Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de Control del Aprendizaje. Región Capital. Período lectivo: 2013/1.

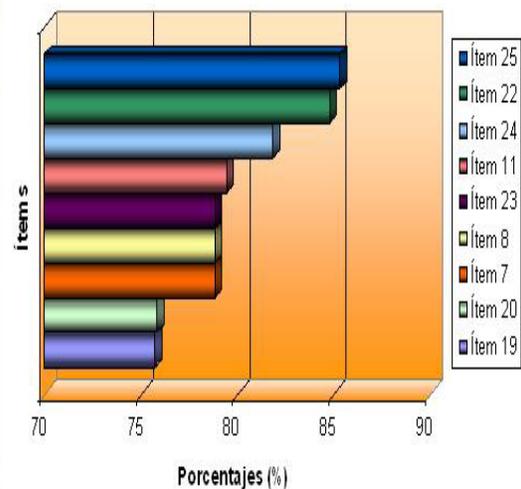


Gráfico N° 1: Estrategias de Aprendizaje que más emplean los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de Control del Aprendizaje. Región Capital. Período lectivo: 2013/1.

Como se aprecia en la tabla N° 8 y el gráfico N° 1, el 85% de los estudiantes que cursaron Métodos Cuantitativos en la Región Capital en el período lectivo 2013/1, manejan estrategias de repetición y relectura con el fin de memorizar y aprender mejor los contenidos de estudio. Asimismo, el 78,8% suelen emplear estrategias relacionadas con el uso de subrayado en los materiales

de estudio para facilitar la memorización y el 79,4% es consciente de la función que cumplen las estrategias de elaboración que les permite codificar o relacionar la información que aprenden. Igualmente entre el 84.8% y el 75.6% de los estudiantes consideran importante valerse de estrategias relacionadas al control de sus respuestas ante una situación de evaluación como pensar sus respuestas antes de responder y ajustar sus respuestas antes contestar las preguntas planteadas.

Tabla Nº 9: Estrategias de Aprendizaje que más emplean los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión II. Estrategias de Apoyo al Aprendizaje. Región Capital. Período lectivo: 2013/1

Ítems	% de respuestas
37. Animo y ayuda a mis compañeros para que obtengan el mayor éxito posible en las tareas escolares.	97
36. Me satisface que mis compañeros, profesores y familiares valoren positivamente mi trabajo.	91.1
28. Me dirijo a mí mismo palabras de ánimo para estimularme y mantenerme en las tareas de estudio.	91.1
29. Me digo a mí mismo que puedo superar mi nivel de rendimiento actual (expectativas) en las distintas asignaturas.	90.9
34. Evito o resuelvo, mediante el diálogo, los conflictos que surgen en la relación personal con mis compañeros, profesores o familiares.	88.3
26. Estudio para ampliar mis conocimientos, para saber más, para ser más experto.	88.2
27. Me esfuerzo en el estudio para sentirme orgulloso de mí mismo.	87.8
35. Acudo a los amigos, profesores o familiares cuando tengo dudas o puntos oscuros en los temas de estudio o para intercambiar información.	81.8
38. Antes de iniciar el estudio, distribuyo el tiempo de que dispongo entre todos los temas que tengo que aprender.	79.5

Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión II. Estrategias de Apoyo al Aprendizaje. Región Capital. Período lectivo: 2013/1.

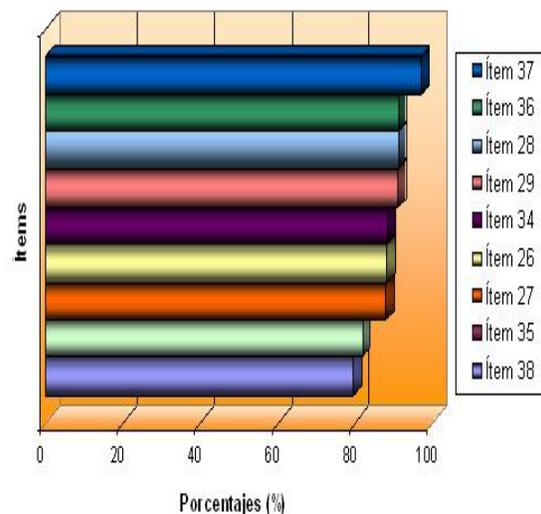


Gráfico Nº 2: Estrategias de Aprendizaje que más emplean los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión II. Estrategias de Apoyo al Aprendizaje. Región Capital. Período lectivo: 2013/1.

Con relación a la tabla Nº 9 y el gráfico Nº 2, se observa que las estrategias de apoyo al aprendizaje son las más empleadas por los estudiantes que cursaron Métodos

Cuantitativos en la Región Capital en el período lectivo 2013/1, esto se evidencia cuando el 97% de los estudiantes utilizan estrategias de apoyo social como la colaboración entre compañeros. También, entre el 90,9% y el 88.2% de estudiantes manifestaron emplear estrategias de motivación intrínseca como dirigirse a sí mismo palabras de ánimo y el 79,5% comprenden la importancia que tiene distribuir sus horarios para poder estudiar los temas a aprender.

Tabla N° 10: Estrategias de Aprendizaje que más emplean los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión III. Hábitos de Estudio. Región Capital. Período lectivo: 2013/1

Ítems	% de respuestas
40. Intento expresar lo aprendido con mis propias palabras, en vez de repetir literalmente o al pie de la letra lo que dice el libro o profesor.	91.2
42. Cuando estudio trato de resumir mentalmente lo más importante.	87.9
43. Al comenzar a estudiar una lección, primero la leo toda por encima.	85.3
41. Procuro aprender los temas con mis propias palabras en vez de memorizarlos al pie de la letra.	82.3

Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión III. Hábitos de Estudio. Región Capital. Período lectivo: 2013/1.

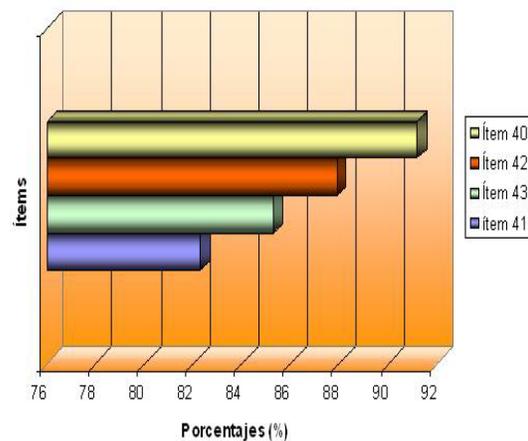


Gráfico N° 3: Estrategias de Aprendizaje que más emplean los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión III. Hábitos de Estudio. Región Capital. Período lectivo: 2013/1.

Con respecto a la tabla N° 10 y gráfico N° 3, se aprecia que la mayoría de los estudiantes que cursaron Métodos Cuantitativos en la Región Capital en el período lectivo 2013/1 (entre 91,2% y 82.3%) tienen hábitos de estudio como expresar lo estudiado con sus propias palabras, resumir mentalmente las ideas principales de lo estudiado y leer todo superficialmente antes de comenzar a estudiar, todo esto con el fin de comprender mejor los temas que deben aprender.

4.1.1.2 Estrategias de aprendizaje más empleadas. EUS. Centro Regional Barcelona.

Tabla Nº 11: Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de control del Aprendizaje. Centro Regional Barcelona. Periodo lectivo: 2013/1.

Ítems	% de respuestas
7. En los libros, apuntes u otro material a aprender, subrayo en cada párrafo las palabras, datos o frases que me parecen más importantes.	94,1
13. He pensado sobre lo importante que es organizar la información haciendo esquemas, secuencias, diagramas, mapas conceptuales, matrices.	94,1
22. Antes de empezar a hablar o a escribir, pienso y preparo mentalmente lo que voy a decir o escribir.	94,1
23. Para recordar una información primero la busco en mi memoria y después decido si se ajusta a lo que me han preguntado o quiero responder.	93,8
8. Empleo los subrayados para facilitar la memorización.	87,6
18. Cuando tengo que exponer algo, oralmente o por escrito, recuerdo dibujos, imágenes, metáforas... mediante los cuales elaboré la información durante el aprendizaje.	88,2
25. Cuando el contenido de un tema es denso y difícil vuelvo a releerlo despacio.	88,2
17. Me ayuda a recordar lo aprendido el evocar sucesos, episodios o anécdotas (es decir "claves"), ocurridos durante la clase o en otros momentos del aprendizaje.	84,4
11. Soy consciente de la importancia que tienen las estrategias de elaboración, las cuales me exigen establecer distintos tipos de relaciones entre los contenidos del material de estudio (dibujos o gráficos, imágenes mentales, metáforas, autopreguntas, paráfrasis...)	82,4

Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de Control del Aprendizaje. Centro Regional Barcelona. Periodo lectivo: 2013/1.

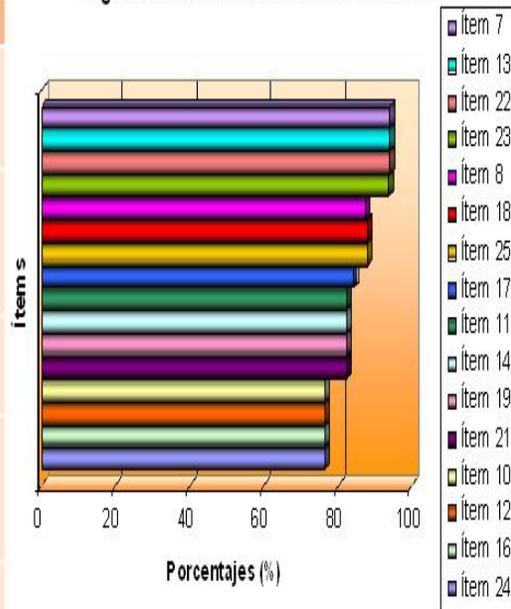


Gráfico Nº 4: Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de Control del Aprendizaje. Centro Regional Barcelona. Periodo lectivo: 2013/1.

Como se aprecia en la tabla Nº 11 y gráfico Nº 4, entre el 94.1% y el 76.5% de los estudiantes que cursaron Métodos Cuantitativos en el Centro Regional Barcelona en el período lectivo 2013/1, emplean el

14. He caído en la cuenta que es beneficioso (cuando necesito recordar informaciones para un examen, trabajo, etc.) buscar en mi memoria las nemotecnias, dibujos, mapas conceptuales, etc. que elaboré al estudiar.	82,4
19. Frente a un problema o dificultad considero, en primer lugar, los datos que conozco antes de aventurarme a dar una solución intuitiva.	82,4
21. Cuando tengo que contestar a un tema del que no tengo datos, genero una respuesta "aproximada", haciendo inferencias a partir del conocimiento que poseo o transfiriendo ideas relacionadas de otros temas.	82,4
10. Utilizo signos (admiraciones, asteriscos, dibujos...), algunos de ellos sólo inteligibles por mí, para resaltar aquellas informaciones de los textos que considero especialmente importantes.	76,5
12. He caído en la cuenta del papel que juegan las estrategias de aprendizaje que me ayudan a memorizar lo que me interesa, mediante repetición y nemotecnias.	76,5
16. Para cuestiones importantes que es difícil recordar, busco datos secundarios, accidentales o del contexto, con el fin de poder llegar a acordarme de lo importante.	76,5
24. Durante el estudio escribo o repito varias veces los datos importantes o más difíciles de recordar.	76,5

subrayado y signos en sus apuntes para facilitar la memorización y tienen conciencia de la función que cumplen las estrategias de elaboración, organización y memorización. Entre el 88.2% y el 76.5 de los estudiantes utilizan estrategias de elaboración para integrar información nueva con los conocimientos previos. Asimismo, entre el 94.1% y el 82.4%, manifestaron emplear estrategias relacionadas al control de sus respuestas ante una situación de evaluación como pensar sus respuestas antes de responder, ajustar sus respuestas antes de contestar las preguntas y recurrir a conocimientos previos. También, entre el 88.2% y el 76.5% de los estudiantes utilizan estrategias de repetición y relectura con el fin de memorizar y aprender mejor los contenidos de estudio.

Tabla N° 12: Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión II. Estrategias de apoyo al aprendizaje y Dimensión. Centro Regional Barcelona. Período lectivo: 2013/1.

Ítems	% de respuestas
36. Me satisface que mis compañeros, profesores y familiares valoren positivamente mi trabajo.	100
26. Estudio para ampliar mis conocimientos, para saber más, para ser más experto.	94.1
29. Me digo a mí mismo que puedo superar mi nivel de rendimiento actual (expectativas) en las distintas asignaturas.	94.1
28. Me dirijo a mí mismo palabras de ánimo para estimularme y mantenerme en las tareas de estudio.	93.8
34. Evito o resuelvo, mediante el diálogo, los conflictos que surgen en la relación personal con mis compañeros, profesores o familiares.	88.2
35. Acudo a los amigos, profesores o familiares cuando tengo dudas o puntos oscuros en los temas de estudio o para intercambiar información.	88.2
37. Animo y ayudo a mis compañeros para que obtengan el mayor éxito posible en las tareas escolares.	88.2
27. Me esfuerzo en el estudio para sentirme orgulloso de mí mismo.	82.4
30. Pongo en juego recursos personales para controlar mis estados de ansiedad cuando me impiden concentrarme en el estudio.	82.4
33. En el trabajo, me estimula intercambiar opiniones con mis compañeros, amigos o familiares sobre los temas que estoy estudiando.	76.5
38. Antes de iniciar el estudio, distribuyo el tiempo de que dispongo entre todos los temas que tengo que aprender.	76.5

Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión II. Estrategias de Apoyo al Aprendizaje. Centro Regional Barcelona. Período lectivo: 2013/1.

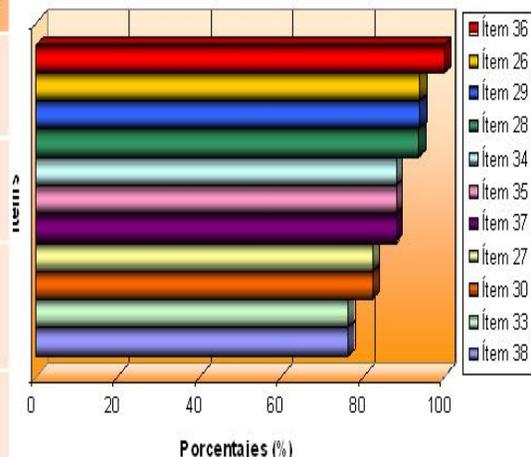


Gráfico N° 5: Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión II. Estrategias de Apoyo al Aprendizaje. Centro Regional Barcelona. Período lectivo: 2013/1.

Con relación a la tabla N° 12 y el gráfico N° 5, se observa que las estrategias de apoyo al aprendizaje más utilizadas por los estudiantes que cursaron Métodos Cuantitativos en el Centro Regional Barcelona en el período lectivo 2013/1, son las relacionadas con el apoyo social y la motivación intrínseca, ya que entre el 100% y el 76.5% de los estudiantes consideran importante la colaboración y apoyo entre compañeros, mientras que, entre el

94.1% y el 82.4% de los estudiantes se apoyan a sí mismos durante el estudio con palabras de ánimo para obtener mejores resultados académicos. Por otra parte, el 82.4% de los estudiantes señalaron que utilizan recursos personales para controlar su ansiedad cuando le impide concentrarse en el estudio, asimismo, el 76.5% distribuyen sus horarios para poder estudiar los temas a aprender.

Tabla N° 13: Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión III. Hábitos de Estudio. Centro Regional Barcelona. Período lectivo: 2013/1.

Ítems	% de respuestas
42. Cuando estudio trato de resumir mentalmente lo más importante.	94.1
44. Cuando estoy estudiando una lección, para facilitar la comprensión, descanso y después la repaso para aprenderla mejor.	94.1
43. Al comenzar a estudiar una lección, primero la leo toda por encima.	88.2
40. Intento expresar lo aprendido con mis propias palabras, en vez de repetir literalmente o al pie de la letra lo que dice el libro o profesor.	82.4
41. Procuero aprender los temas con mis propias palabras en vez de memorizarlos al pie de la letra.	82.4

Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión III. Hábitos de Estudio. Centro Regional Barcelona. Período lectivo: 2013/1.

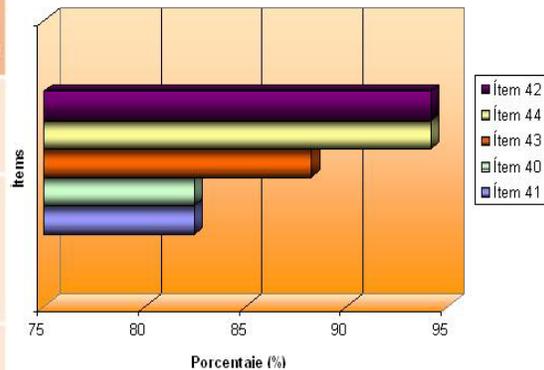


Gráfico N° 6: Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión III. Hábitos de Estudio. Centro Regional Barcelona. Período lectivo: 2013/1.

Con respecto a la tabla N° 13 y el gráfico N° 6, se aprecia que entre el 94.1% y el 82.4% de los estudiantes que cursaron Métodos Cuantitativos en el Centro Regional Barcelona en el período lectivo 2013/1, tiene hábitos de estudio como hacer descansos mientras estudian, expresar lo estudiado con sus propias palabras, leer superficialmente primero y resumir mentalmente las ideas principales de los temas que estudian para poder comprender mejor las lecciones que deben aprender.

4.1.1.3 Estrategias de aprendizaje más empleadas. EUS. Centro Regional Barquisimeto.

Tabla N° 14: Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de control del Aprendizaje. Centro Regional Barquisimeto. Período lectivo: 2013/1.

Ítems	% de respuestas
6. Antes de responder a un examen evoco aquellos agrupamientos de conceptos (resúmenes, esquemas, secuencias, diagramas, mapas conceptuales, matrices...) hechos a la hora de estudiar.	100
7. En los libros, apuntes u otro material a aprender, subrayo en cada párrafo las palabras, datos o frases que me parecen más importantes.	100
8. Empleo los subrayados para facilitar la memorización.	100
10. Utilizo signos (admiraciones, asteriscos, dibujos...), algunos de ellos sólo inteligibles por mí, para resaltar aquellas informaciones de los textos que considero especialmente importantes.	100
13. He pensado sobre lo importante que es organizar la información haciendo esquemas, secuencias, diagramas, mapas conceptuales, matrices.	100
14. He caído en la cuenta que es beneficioso (cuando necesito recordar informaciones para un examen, trabajo, etc.) buscar en mi memoria las nemotecnias, dibujos, mapas conceptuales, etc. que elaboré al estudiar.	100
22. Antes de empezar a hablar o a escribir, pienso y preparo mentalmente lo que voy a decir o escribir.	100
25. Cuando el contenido de un tema es denso y difícil vuelvo a releerlo despacio.	100
3. Resumo lo más importante de cada uno de los apartados de un tema, lección o apuntes.	87,5

Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de Control del Aprendizaje. Centro Regional Barquisimeto. Período lectivo: 2013/1.

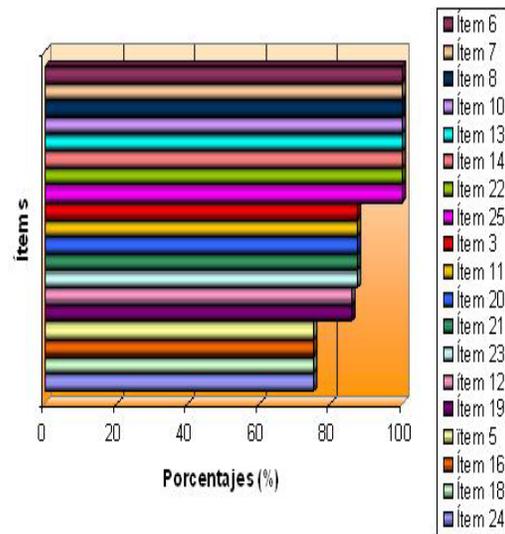


Gráfico N° 7: Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de Control del Aprendizaje. Centro Regional Barquisimeto. Período lectivo: 2013/1.

Como se aprecia en la tabla N° 14 y gráfico N° 7, entre el 100% y el 75% de los estudiantes que cursaron Métodos Cuantitativos en el Centro Regional Barquisimeto en el período lectivo 2013/1, seleccionan y organizan los temas de estudio a través de resúmenes, los estudiantes también manifestaron que en su totalidad

11. Soy consciente de la importancia que tienen las estrategias de elaboración, las cuales me exigen establecer distintos tipos de relaciones entre los contenidos del material de estudio (dibujos o gráficos, imágenes mentales, metáforas, autopreguntas, paráfrasis...)	87,5
20. Antes de realizar un trabajo escrito confecciono un esquema, guión o programa de los puntos a tratar.	87,5
21. Cuando tengo que contestar a un tema del que no tengo datos, genero una respuesta "aproximada", haciendo inferencias a partir del conocimiento que poseo o transfiriendo ideas relacionadas de otros temas.	87,5
23. Para recordar una información primero la busco en mi memoria y después decido si se ajusta a lo que me han preguntado o quiero responder.	87,5
12. He caído en la cuenta del papel que juegan las estrategias de aprendizaje que me ayudan a memorizar lo que me interesa, mediante repetición y nemotecnias.	85,8
19. Frente a un problema o dificultad considero, en primer lugar, los datos que conozco antes de aventurarme a dar una solución intuitiva.	85,8
5. Dedico un tiempo de estudio a memorizar, sobre todo, los resúmenes, los esquemas, mapas conceptuales, diagramas cartesianos o en V, etc., es decir, lo esencial de cada tema o lección.	75
16. Para cuestiones importantes que es difícil recordar, busco datos secundarios, accidentales o del contexto, con el fin de poder llegar a acordarme de lo importante.	75
18. Cuando tengo que exponer algo, oralmente o por escrito, recuerdo dibujos, imágenes, metáforas... mediante los cuales elaboré la información durante el aprendizaje.	75
24. Durante el estudio escribo o repito varias veces los datos importantes o más difíciles de recordar.	75

(100%) utilizan el subrayado y signos en sus apuntes para facilitar la memorización y entre el 100% y el 85,8% de los estudiantes tienen consciencia de la función que cumplen las estrategias de elaboración, organización y memorización. En cuanto a las estrategias de elaboración, el 75% de los estudiantes afirmaron integrar información nueva con los conocimientos previos. Asimismo, entre el 100% y el 85,8%, manifestaron emplear estrategias relacionadas al control de sus respuestas ante una situación de evaluación como pensar sus respuestas antes de responder, ajustar sus respuestas antes de contestar las preguntas y recurrir a conocimientos previos. También, entre el 100% y el 75% de los estudiantes emplean estrategias de repetición y relectura con el fin de memorizar y aprender mejor los contenidos de estudio.

Tabla N° 15: Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión II. Estrategias de apoyo al aprendizaje y Dimensión. Centro Regional Barquisimeto. Período lectivo: 2013/1

Ítems	% de respuestas
26. Estudio para ampliar mis conocimientos, para saber más, para ser más experto.	87.5
27. Me esfuerzo en el estudio para sentirme orgulloso de mí mismo.	87.5
29. Me digo a mí mismo que puedo superar mi nivel de rendimiento actual (expectativas) en las distintas asignaturas.	87.5
38. Antes de iniciar el estudio, distribuyo el tiempo de que dispongo entre todos los temas que tengo que aprender.	87.5
32. Cuando tengo conflictos familiares procuro resolverlos antes, si puedo, para concentrarme mejor en el estudio.	85.8
28. Me dirijo a mí mismo palabras de ánimo para estimularme y mantenerme en las tareas de estudio.	75
31. Procupro que en el lugar de estudio no haya nada que pueda distraerme, como personas, ruidos, desorden, falta de luz, ventilación, etc.	75
34. Evito o resuelvo, mediante el diálogo, los conflictos que surgen en la relación personal con mis compañeros, profesores o familiares.	75
35. Acudo a los amigos, profesores o familiares cuando tengo dudas o puntos oscuros en los temas de estudio o para intercambiar información.	75
36. Me satisface que mis compañeros, profesores y familiares valoren positivamente mi trabajo.	75
37. Animo y ayudo a mis compañeros para que obtengan el mayor éxito posible en las tareas escolares.	75

Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos.

Dimensión II. Estrategias de Apoyo al Aprendizaje. Centro Regional Barquisimeto. Período lectivo: 2013/1.

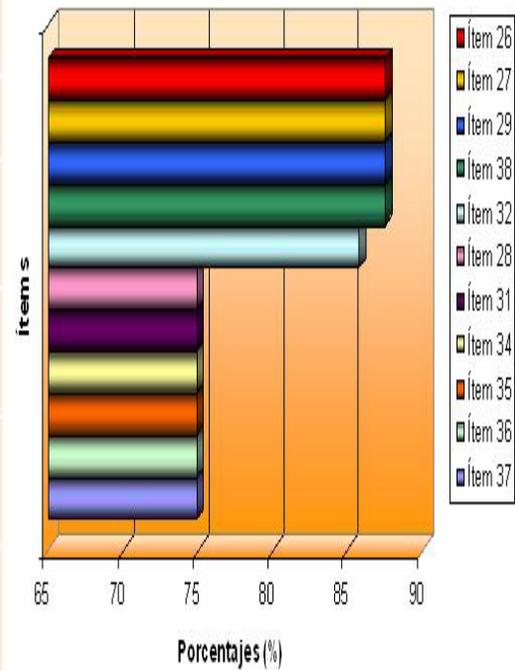


Gráfico N° 8: Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión II. Estrategias de Apoyo al Aprendizaje. Centro Regional Barquisimeto. Período lectivo: 2013/1.

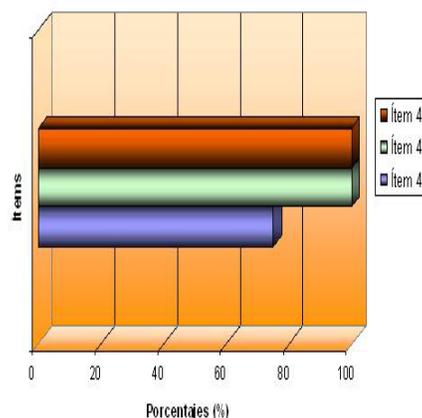
Con relación a la tabla N° 15 y el gráfico N° 8, se observa que las estrategias de apoyo al aprendizaje más empleadas por los estudiantes que cursaron Métodos Cuantitativos en el Centro Regional Barquisimeto en el período lectivo 2013/1, son las que se refieren a la motivación

intrínseca ya que entre un 87.5% y un 75% de los estudiantes afirmaron motivarse a sí mismo para obtener mejores resultados académicos. Por otra parte, entre el 85.8% y el 75% de los estudiantes manifestaron tomar en cuenta las condiciones contradistractoras que puedan afectar el aprendizaje. En cuanto a las estrategias de apoyo social los estudiantes señalaron que el 75% considera importante la interacción entre compañeros y profesores, también el 87.5% de los estudiantes afirmaron distribuir sus horarios para poder estudiar los temas a aprender.

Tabla N° 16: Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión III. Hábitos de Estudio. Centro Regional Barquisimeto. Período lectivo: 2013/1.

Ítems	% de respuestas
42. Cuando estudio trato de resumir mentalmente lo más importante.	100
44. Cuando estoy estudiando una lección, para facilitar la comprensión, descanso y después la repaso para aprenderla mejor.	100
40. Intento expresar lo aprendido con mis propias palabras, en vez de repetir literalmente o al pie de la letra lo que dice el libro o profesor.	75

Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión III. Hábitos de Estudio. Centro Regional Barquisimeto. Período lectivo: 2013/1.



Con respecto a la tabla N° 16 y el gráfico N° 9, se aprecia que entre el

100% y el 75% de los estudiantes que cursaron Métodos Cuantitativos en el Centro Regional Barquisimeto en el período lectivo 2013/1, tiene hábitos de estudio como hacer descansos mientras estudian, expresar lo estudiado con sus propias palabras, y resumir mentalmente las ideas principales de los temas que estudian para poder comprender mejor las lecciones que deben aprender.

Gráfico N° 9: Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión III. Hábitos de Estudio. Centro Regional Barquisimeto. Período lectivo: 2013/1.

4.1.1.4 Estrategias de aprendizaje más empleadas. EUS. Centro Regional Ciudad Bolívar.

Tabla N° 17: Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de control del Aprendizaje. Centro Regional Ciudad Bolívar. Período lectivo: 2013/1

Ítems	% de respuestas
2. Hago resúmenes de lo estudiado al final de cada tema.	100
8. Empleo los subrayados para facilitar la memorización.	100
11. Soy consciente de la importancia que tienen las estrategias de elaboración, las cuales me exigen establecer distintos tipos de relaciones entre los contenidos del material de estudio (dibujos o gráficos, imágenes mentales, metáforas, autopreguntas, paráfrasis...)	100
15. Me he parado a reflexionar sobre cómo preparo la información que voy a poner en un examen oral o escrito (asociación libre, ordenación en un guión, completar el guión, redacción, presentación...)	100
22. Antes de empezar a hablar o a escribir, pienso y preparo mentalmente lo que voy a decir o escribir.	100
25. Cuando el contenido de un tema es denso y difícil vuelvo a releerlo despacio.	100
14. He caído en la cuenta que es beneficioso (cuando necesito recordar informaciones para un examen, trabajo, etc.) buscar en mi memoria las nemotecnias, dibujos, mapas conceptuales, etc. que elaboré al estudiar.	75
17. Me ayuda a recordar lo aprendido el evocar sucesos, episodios o anécdotas (es decir "claves"), ocurridos durante la clase o en otros momentos del aprendizaje.	75
18. Cuando tengo que exponer algo, oralmente o por escrito, recuerdo dibujos, imágenes, metáforas... mediante los cuales elaboré la información durante el aprendizaje.	75
20. Antes de realizar un trabajo escrito confecciono un esquema, guión o programa de los puntos a tratar.	75
23. Para recordar una información primero la busco en mi memoria y después decido si se ajusta a lo que me han preguntado o quiero responder.	75

Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de Control del Aprendizaje. Centro Regional Ciudad Bolívar. Período lectivo: 2013/1.

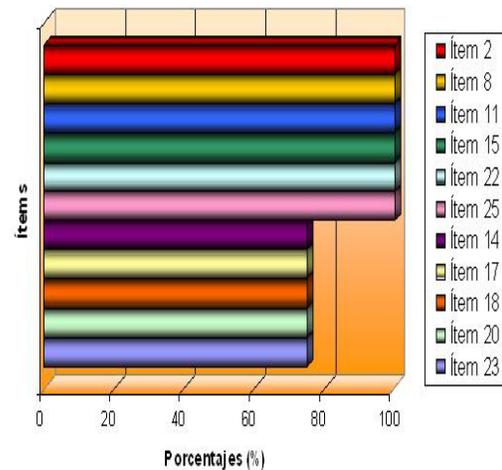


Gráfico N° 10: Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de Control del Aprendizaje. Centro Regional Ciudad Bolívar. Período lectivo: 2013/1.

Como se aprecia en la tabla N° 17 y gráfico N° 10, el 100% de los estudiantes que cursaron Métodos Cuantitativos en el Centro Regional Ciudad Bolívar en el período lectivo 2013/1, realiza resúmenes de cada tema que estudia, usa el subrayado para facilitar la memorización y releen los temas densos y difíciles,

asimismo, entre el 100% y el 75% de los estudiantes, es consciente de la funcionalidad de la de las estrategias de elaboración, organización y memorización. Entre el 100% y el 75%, manifestaron emplear estrategias relacionadas al control de sus respuestas ante una situación de evaluación como pensar sus respuestas antes de responder, elaborar esquemas de los trabajos que deben realizar y recurrir a conocimientos previos. También el 75% de los estudiantes reconocieron integrar información nueva con los conocimientos previos haciendo uso de estrategias de elaboración.

Tabla Nº 18: Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión II. Estrategias de apoyo al aprendizaje y Dimensión. Centro Ciudad Bolívar. Período lectivo: 2013/1

Ítems	% de respuestas
26. Estudio para ampliar mis conocimientos, para saber más, para ser más experto.	100
27. Me esfuerzo en el estudio para sentirme orgulloso de mí mismo.	100
28. Me dirijo a mí mismo palabras de ánimo para estimularme y mantenerme en las tareas de estudio.	100
29. Me digo a mí mismo que puedo superar mi nivel de rendimiento actual (expectativas) en las distintas asignaturas.	100
33. En el trabajo, me estimula intercambiar opiniones con mis compañeros, amigos o familiares sobre los temas que estoy estudiando.	100
35. Acudo a los amigos, profesores o familiares cuando tengo dudas o puntos oscuros en los temas de estudio o para intercambiar información.	100
37. Animo y ayudo a mis compañeros para que obtengan el mayor éxito posible en las tareas escolares.	100
38. Antes de iniciar el estudio, distribuyo el tiempo de que dispongo entre todos los temas que tengo que aprender.	100
30. Pongo en juego recursos personales para controlar mis estados de ansiedad cuando me impiden concentrarme en el estudio.	75
31. Procuro que en el lugar de estudio no haya nada que pueda distraerme, como personas, ruidos, desorden, falta de luz, ventilación, etc.	75

Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión II. Estrategias de Apoyo al Aprendizaje. Centro Regional Ciudad Bolívar. Período lectivo: 2013/1.

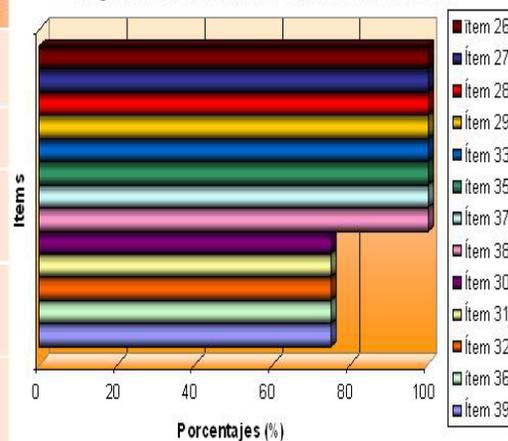


Gráfico Nº 11: Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión II. Estrategias de Apoyo al Aprendizaje. Centro Regional Ciudad Bolívar. Período lectivo: 2013/1.

Con relación a la tabla Nº 18 y el gráfico Nº 11, se observa que las estrategias de apoyo al aprendizaje más utilizadas por los estudiantes que cursaron Métodos

32. Cuando tengo conflictos familiares procuro resolverlos antes, si puedo, para concentrarme mejor en el estudio.	75
36. Me satisface que mis compañeros, profesores y familiares valoren positivamente mi trabajo.	75
39. Cuando se acercan los exámenes establezco un plan de trabajo distribuyendo el tiempo dedicado a cada tema.	75

Cuantitativos en el Centro Regional Ciudad Bolívar en el período lectivo 2013/1, son las relacionadas con la motivación intrínseca, ya que el 100% de los estudiantes afirmaron apoyarse a sí mismos durante el

estudio con palabras de ánimo para obtener mejores resultados académicos, asimismo, entre el 100% y 75% de los estudiantes consideran importante la colaboración y apoyo entre compañeros y distribuyen sus horarios para poder estudiar los temas a aprender. Por otra parte, el 75% de los estudiantes señalaron que utilizan recursos personales para controlar su ansiedad cuando le impide concentrarse en el estudio y toman en cuenta las condiciones contradistractoras que pueden afectar su aprendizaje.

Tabla N° 19: Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión III. Hábitos de Estudio. Centro Regional Ciudad Bolívar. Período lectivo: 2013/1.

Ítems	% de respuestas
40. Intento expresar lo aprendido con mis propias palabras, en vez de repetir literalmente o al pie de la letra lo que dice el libro o profesor.	75
41. Procuro aprender los temas con mis propias palabras en vez de memorizarlos al pie de la letra.	75
42. Cuando estudio trato de resumir mentalmente lo más importante.	75

Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión III. Hábitos de Estudio. Centro Regional Ciudad Bolívar. Período lectivo: 2013/1.

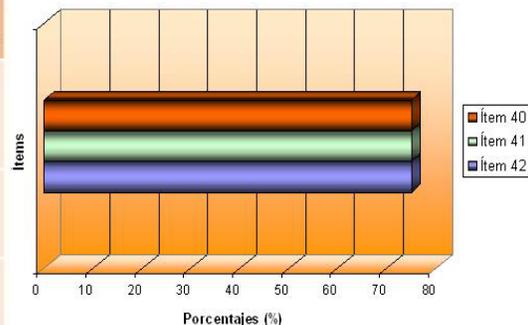


Gráfico N° 12: Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión III. Hábitos de Estudio. Centro Regional Ciudad Bolívar. Período lectivo: 2013/1.

Con respecto a la tabla N° 19 y el gráfico N° 12, se aprecia que el 75% de los estudiantes tiene hábitos de estudio como expresar lo estudiado con sus propias palabras y resumir mentalmente las ideas principales de los temas que estudian para poder comprender mejor las lecciones que deben aprender.

4.1.1.5 Estrategias de aprendizaje más empleadas. EUS. Centro Regional Puerto Ayacucho.

Tabla Nº 20: Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de control del Aprendizaje. Centro Regional Puerto Ayacucho. Período lectivo: 2013/1.

Ítems	% de respuestas
3. Resumen lo más importante de cada uno de los apartados de un tema, lección o apuntes.	100
13. He pensado sobre lo importante que es organizar la información haciendo esquemas, secuencias, diagramas, mapas conceptuales, matrices.	100
7. En los libros, apuntes u otro material a aprender, subrayo en cada párrafo las palabras, datos o frases que me parecen más importantes.	83.4
19. Frente a un problema o dificultad considero, en primer lugar, los datos que conozco antes de aventurarme a dar una solución intuitiva.	83.4
22. Antes de empezar a hablar o a escribir, pienso y preparo mentalmente lo que voy a decir o escribir.	83.4
11. Soy consciente de la importancia que tienen las estrategias de elaboración, las cuales me exigen establecer distintos tipos de relaciones entre los contenidos del material de estudio (dibujos o gráficos, imágenes mentales, metáforas, autopreguntas, paráfrasis...)	83.3
15. Me he parado a reflexionar sobre cómo preparo la información que voy a poner en un examen oral o escrito (asociación libre, ordenación en un guión, completar el guión, redacción, presentación...)	80

Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de Control del Aprendizaje. Centro Regional Puerto Ayacucho. Período lectivo: 2013/1.

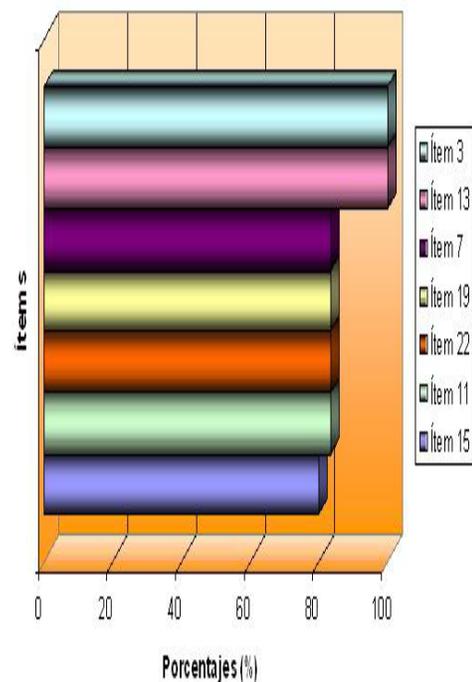


Gráfico Nº 13: Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de Control del Aprendizaje. Centro Regional Puerto Ayacucho. Período lectivo: 2013/1.

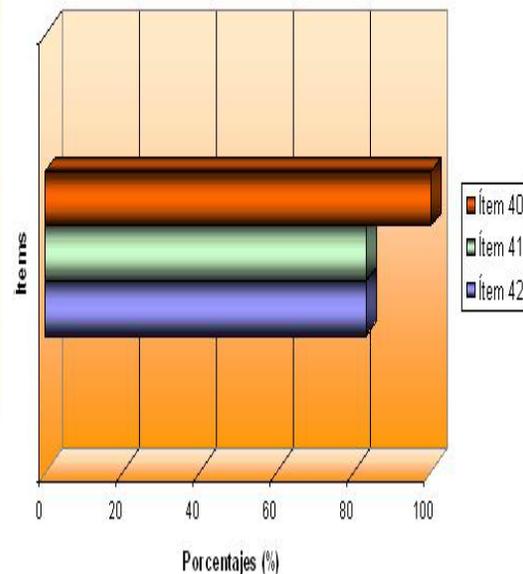
Como se aprecia en la tabla Nº 20 y el gráfico Nº 13, el 100% de los estudiantes que cursaron Métodos Cuantitativos en el Centro Regional Puerto Ayacucho en el período lectivo 2013/1, afirmaron que resumen lo más importante de cada lección y subrayan las palabras o frases importantes.

Entre el 100% y el 80% de los estudiantes tienen consciencia de la función que cumplen las estrategias de elaboración y organización y el 83.4% de los estudiantes manifestaron emplear estrategias relacionadas al control de sus respuestas ante una situación de evaluación como pensar sus respuestas antes de responder, ajustar sus respuestas antes de contestar las preguntas y recurrir a conocimientos previos.

Tabla N° 21: Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión III. Hábitos de Estudio. Centro Regional Puerto Ayacucho. Período lectivo: 2013/1.

Ítems	% de respuestas
40. Intento expresar lo aprendido con mis propias palabras, en vez de repetir literalmente o al pie de la letra lo que dice el libro o profesor.	100
41. Procuro aprender los temas con mis propias palabras en vez de memorizarlos al pie de la letra.	83.3
42. Cuando estudio trato de resumir mentalmente lo más importante.	83.3

Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión III. Hábitos de Estudio. Centro Regional Puerto Ayacucho. Período lectivo: 2013/1.



Con respecto a la tabla N° 21 y el gráfico N° 14, se aprecia que entre el 100% y el 83.3% de los estudiantes que cursaron Métodos Cuantitativos en el Centro Regional Puerto Ayacucho en el período lectivo 2013/1, tiene hábitos de estudio como expresar lo estudiado con sus propias palabras y resumir mentalmente las ideas principales de los temas que estudian para poder comprender mejor las lecciones que deben aprender.

Gráfico N° 14: Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión III. Hábitos de Estudio. Centro Regional Puerto Ayacucho. Período lectivo: 2013/1.

4.1.1.6 Estrategias de aprendizaje más empleadas. EUS. Todos los Centros Regionales.

Tabla Nº 22: Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de control del Aprendizaje. Todos los Centros Regionales. Período lectivo: 2013/1

Ítems	% de respuestas
22. Antes de empezar a hablar o a escribir, pienso y preparo mentalmente lo que voy a decir o escribir.	89.7
25. Cuando el contenido de un tema es denso y difícil vuelvo a releerlo despacio.	87.1
7. En los libros, apuntes u otro material a aprender, subrayo en cada párrafo las palabras, datos o frases que me parecen más importantes.	83.8
11. Soy consciente de la importancia que tienen las estrategias de elaboración, las cuales me exigen establecer distintos tipos de relaciones entre los contenidos del material de estudio (dibujos o gráficos, imágenes mentales, metáforas, autpreguntas, paráfrasis...)	82.7
13. He pensado sobre lo importante que es organizar la información haciendo esquemas, secuencias, diagramas, mapas conceptuales, matrices.	82.4
8. Empleo los subrayados para facilitar la memorización.	80.6
23. Para recordar una información primero la busco en mi memoria y después decido si se ajusta a lo que me han preguntado o quiero responder.	80.5
19. Frente a un problema o dificultad considero, en primer lugar, los datos que conozco antes de aventurarme a dar una solución intuitiva.	77.6
20. Antes de realizar un trabajo escrito confecciono un esquema, guión o programa de los puntos a tratar.	75

Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de Control del Aprendizaje. Todos los Centros Regionales. Período lectivo: 2013/1.

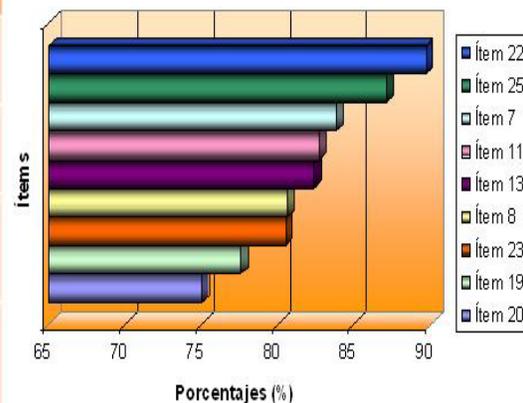


Gráfico Nº 15: Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de Control del Aprendizaje. Todos los Centros Regionales. Período lectivo: 2013/1.

Se aprecia en la tabla Nº 22 y gráfico Nº 15, que entre el 89.9% y el 70% de los estudiantes de los cinco centros regionales de EUS que cursaron Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1, manifestaron emplear estrategias relacionadas al control de sus respuestas ante una

situación de evaluación como pensar sus respuestas antes de responder, ajustar sus respuestas antes de contestar las preguntas y recurrir a conocimientos previos. Asimismo, entre 83.8% y el 80.6% emplean el

subrayado en sus apuntes para facilitar la memorización, también se aprecia que entre el 82.7% y el 82.4% de los estudiantes tienen consciencia de la función que cumplen las estrategias de elaboración y organización. También se aprecia que el 87.1% de los estudiantes utilizan estrategias de repetición y relectura con el fin de memorizar y aprender mejor los contenidos de estudio.

Tabla N° 23: Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión II. Estrategias de apoyo al aprendizaje y Dimensión. Todos los Centros Regionales. Periodo lectivo: 2013/1.

Ítems	% de respuestas
29. Me digo a mí mismo que puedo superar mi nivel de rendimiento actual (expectativas) en las distintas asignaturas.	89.9
26. Estudio para ampliar mis conocimientos, para saber más, para ser más experto.	88.5
37. Animo y ayudo a mis compañeros para que obtengan el mayor éxito posible en las tareas escolares.	88.4
36. Me satisface que mis compañeros, profesores y familiares valoren positivamente mi trabajo.	87
28. Me dirijo a mí mismo palabras de ánimo para estimularme y mantenerme en las tareas de estudio.	86.5
27. Me esfuerzo en el estudio para sentirme orgulloso de mí mismo.	83.7
34. Evito o resuelvo, mediante el diálogo, los conflictos que surgen en la relación personal con mis compañeros, profesores o familiares.	82.7
35. Acudo a los amigos, profesores o familiares cuando tengo dudas o puntos oscuros en los temas de estudio o para intercambiar información.	82.4
38. Antes de iniciar el estudio, distribuyo el tiempo de que dispongo entre todos los temas que tengo que aprender.	78.3

Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos.
Dimensión II. Estrategias de Apoyo al Aprendizaje. Todos los Centros Regionales. Periodo lectivo: 2013/1.

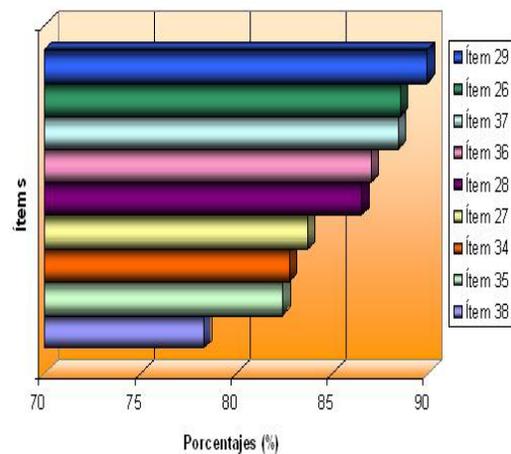


Gráfico N° 16: Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión II. Estrategias de Apoyo al Aprendizaje. Todos los Centros Regionales. Periodo lectivo: 2013/1.

Con relación a la tabla N° 23 y el gráfico N° 16, se observa que las estrategias de apoyo al aprendizaje más utilizadas por los estudiantes que cursaron Métodos Cuantitativos en los cinco Centros Regionales de EUS en el período lectivo 2013/1, son las relacionadas con la motivación intrínseca, ya que entre el 89.9% y el 83.7% de los estudiantes consideran importante apoyarse así mismos

durante el estudio con palabras de ánimo para obtener mejores resultados académicos, también son muy empleadas las estrategias de apoyo social, ya que entre el 88.4% y el 82.4% de los estudiantes consideran importante la colaboración y apoyo entre compañeros, profesores y familiares. Asimismo, el 78.3% distribuyen sus horarios para poder estudiar los temas a aprender.

Tabla N° 24: Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión III. Hábitos de Estudio. Todos los Centros Regionales. Período lectivo: 2013/1.

Ítems	% de respuestas
42. Cuando estudio trato de resumir mentalmente lo más importante.	89.5
40. Intento expresar lo aprendido con mis propias palabras, en vez de repetir literalmente o al pie de la letra lo que dice el libro o profesor.	87
44. Cuando estoy estudiando una lección, para facilitar la comprensión, descanso y después la repaso para aprenderla mejor.	82.7
41. Procuro aprender los temas con mis propias palabras en vez de memorizarlos al pie de la letra.	78.4
43. Al comenzar a estudiar una lección, primero la leo toda por encima.	78.3

Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión III. Hábitos de Estudio. Todos los Centros Regionales. Período lectivo: 2013/1.

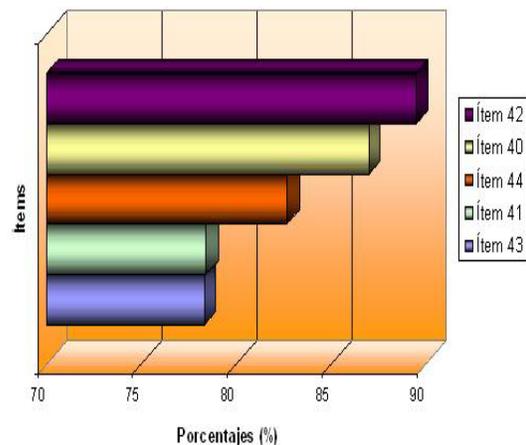


Gráfico N° 17: Estrategias de Aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión III. Hábitos de Estudio. Todos los Centros Regionales. Período lectivo: 2013/1.

Con respecto a la tabla N° 24 y el gráfico N° 17, se aprecia que entre el 89.5% y el 78.3% de los estudiantes que cursaron Métodos Cuantitativos en los cinco Centros Regionales de EUS en el período lectivo 2013/1, tienen hábitos de estudio como hacer descansos mientras estudian, expresar lo estudiado con sus propias palabras, leer superficialmente primero y resumir mentalmente las ideas principales de los temas que estudian para poder comprender mejor las lecciones que deben aprender.

4.1.2 Estrategias de aprendizaje menos empleadas. EUS.

4.1.2.1 Estrategias de aprendizaje menos empleadas. EUS. Región Capital.

Tabla Nº 25: Estrategias de Aprendizaje menos empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de Control del Aprendizaje. Región Capital. Período lectivo: 2013/1.

Ítems	% de respuestas
5. Dedico un tiempo de estudio a memorizar, sobre todo, los resúmenes, los esquemas, mapas conceptuales, diagramas cartesianos o en V, etc., es decir, lo esencial de cada tema o lección.	60.7
9. Hago uso de bolígrafos o lápices de distintos colores para favorecer el aprendizaje.	56.2

Estrategias de Aprendizaje menos empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de Control del Aprendizaje. Región Capital. Período lectivo: 2013/1.

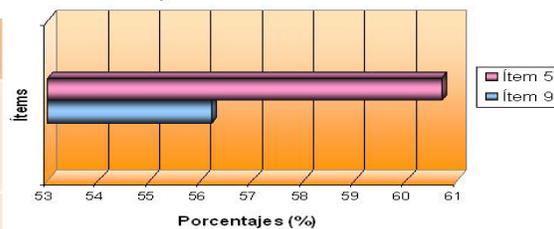


Gráfico Nº 18: Estrategias de Aprendizaje menos empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de Control del Aprendizaje. Región Capital. Período lectivo: 2013/1.

Como se observa en la tabla

Nº 25 y gráfico Nº 18, el 60.7% de los estudiantes objeto de estudio que cursaron Métodos Cuantitativos en la Región Capital en el período lectivo 2013/1, dedican poco tiempo a memorizar resúmenes, esquemas, mapas, entre otros, es decir los elementos esenciales de cada tema, igualmente, el 56,2% de los estudiantes emplean poco las estrategias que se refieren al subrayado con lápices de colores.

4.1.2.2 Estrategias de aprendizaje menos empleadas. EUS. Centro Regional Barcelona.

Tabla Nº 26: Estrategias de Aprendizaje menos empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de Control del Aprendizaje. Centro Regional Barcelona. Período lectivo: 2013/1.

Ítems	% de respuestas
5. Dedico un tiempo de estudio a memorizar, sobre todo, los resúmenes, los esquemas, mapas conceptuales, diagramas cartesianos o en V, etc., es decir, lo esencial de cada tema o lección.	58.9

Estrategias de Aprendizaje menos empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de Control del Aprendizaje. Centro Regional Barcelona. Período lectivo: 2013/1.

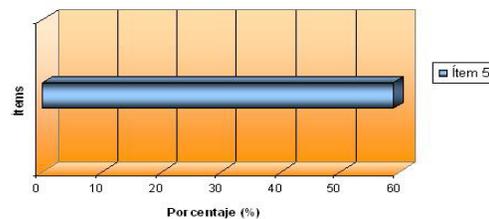


Gráfico Nº 19: Estrategias de Aprendizaje menos empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de Control del Aprendizaje. Centro Regional Barcelona. Período lectivo: 2013/1.

Como se aprecia en la tabla N° 26 y gráfico N° 19, el 58.9% de los estudiantes que cursaron Métodos Cuantitativos en el Centro Regional Barcelona período lectivo 2013/1, manifestaron no dedicar tiempo a memorizar resúmenes, esquemas, mapas, entre otros, es decir los elementos esenciales de cada tema.

4.1.2.3 Estrategias de aprendizaje menos empleadas. EUS. Centro Regional Ciudad Bolívar.

Tabla N° 27: Estrategias de Aprendizaje menos empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de Control del Aprendizaje. Centro Regional Ciudad Bolívar. Período lectivo: 2013/1.

Ítems	% de respuestas
1. Elaboro los resúmenes ayudándome de las palabras o frases anteriormente subrayadas.	75
6. Antes de responder a un examen evoco aquellos agrupamientos de conceptos (resúmenes, esquemas, secuencias, diagramas, mapas conceptuales, matrices...) hechos a la hora de estudiar.	75
9. Hago uso de bolígrafos o lápices de distintos colores para favorecer el aprendizaje.	75
21. Cuando tengo que contestar a un tema del que no tengo datos, genero una respuesta "aproximada", haciendo inferencias a partir del conocimiento que poseo o transfiriendo ideas relacionadas de otros temas.	75
24. Durante el estudio escribo o repito varias veces los datos importantes o más difíciles de recordar	75
4. Construyo los esquemas ayudándome de las palabras y las frases subrayadas o de los resúmenes hechos.	66.7
10. Utilizo signos (admiraciones, asteriscos, dibujos...), algunos de ellos sólo inteligibles por mí, para resaltar aquellas informaciones de los textos que considero especialmente importantes.	66.7

Estrategias de Aprendizaje menos empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de Control del Aprendizaje. Centro Regional Ciudad Bolívar. Período lectivo: 2013/1.

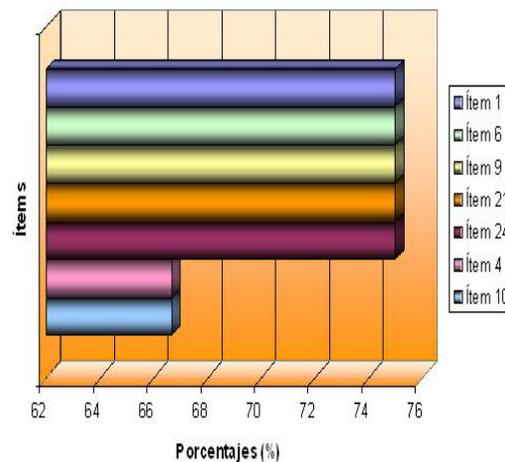


Gráfico N° 20: Estrategias de Aprendizaje menos empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de Control del Aprendizaje. Centro Regional Ciudad Bolívar. Período lectivo: 2013/1.

Se puede observar en la tabla N° 27 y gráfico N° 20, el 75% y el 66.7% de los estudiantes objeto de estudio en el Centro Regional Ciudad Bolívar en el período lectivo

2013/1, pocas veces elaboran resúmenes y recuerdan los agrupamientos de conceptos hechos con anterioridad en el momento del examen. Asimismo entre el 75% y 66.7% de los estudiantes no emplea lápices de colores para subrayar ni utilizan signos para señalar información importante dentro de los textos de estudio. Del mismo modo, el 75% de los estudiantes recurre poco a los conocimientos previos para responder a un tema y pocas veces repiten la información más importante de un texto de estudio.

4.1.2.4 Estrategias de aprendizaje menos empleadas. EUS. Centro Regional Puerto Ayacucho.

Tabla Nº 28: Estrategias de Aprendizaje menos empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de Control del Aprendizaje. Centro Regional Puerto Ayacucho. Período lectivo: 2013/1.

Ítems	% de respuestas
8. Empleo los subrayados para facilitar la memorización.	66.6
5. Dedico un tiempo de estudio a memorizar, sobre todo, los resúmenes, los esquemas, mapas conceptuales, diagramas cartesianos o en V, etc., es decir, lo esencial de cada tema o lección.	60

Estrategias de Aprendizaje menos empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de Control del Aprendizaje. Centro Regional Puerto Ayacucho. Período lectivo: 2013/1.

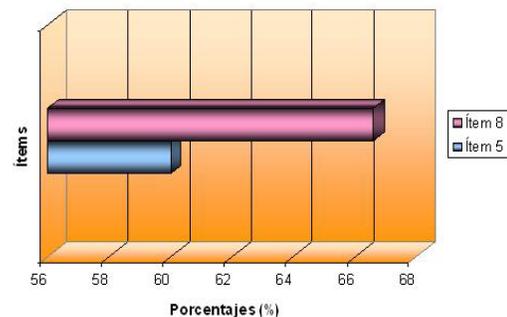


Gráfico Nº 21: Estrategias de Aprendizaje menos empleadas los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de Control del Aprendizaje. Centro Regional Puerto Ayacucho. Período lectivo: 2013/1.

Como se observa en la tabla Nº 28 y gráfico Nº 21, el 66.6% de los estudiantes objeto de estudio que cursaron Métodos Cuantitativos Centro Regional Puerto Ayacucho en el período lectivo 2013/1, no usan el subrayado para facilitar la memorización de los temas y el 60% de los estudiantes dedican poco tiempo a memorizar resúmenes, esquemas, mapas, entre otros, es decir los elementos esenciales de cada tema.

Tabla N° 29: Estrategias de Aprendizaje menos empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión II. Estrategias de Apoyo al Aprendizaje. Centro Regional Puerto Ayacucho. Período lectivo: 2013/1.

Ítems	% de respuestas
30. Pongo en juego recursos personales para controlar mis estados de ansiedad cuando me impiden concentrarme en el estudio.	66.7
33. En el trabajo, me estimula intercambiar opiniones con mis compañeros, amigos o familiares sobre los temas que estoy estudiando.	66.7

Se aprecia en la tabla N° 29 y gráfico N° 22, que el 66.7% de los

estudiantes objeto de estudio que cursaron Métodos Cuantitativos Centro Regional Puerto Ayacucho en el período lectivo 2013/1, hacen poco uso de recursos personales para controlar sus niveles de ansiedad e igualmente el 66.7% de los mismos no sienten estímulo al intercambiar sus experiencias de estudio con sus allegados.

Estrategias de Aprendizaje menos empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión II. Estrategias de Apoyo al Aprendizaje. Centro Regional Puerto Ayacucho. Período lectivo: 2013/1.

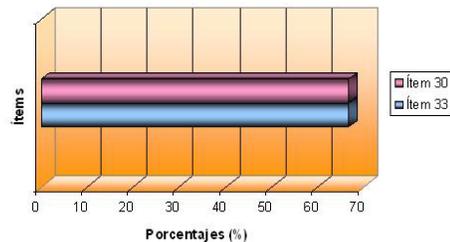


Gráfico N° 22: Estrategias de Aprendizaje que menos emplean los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión II. Estrategias de Apoyo al Aprendizaje. Centro Regional Puerto Ayacucho. Período lectivo: 2013/1

4.1.2.5 Estrategias de aprendizaje menos empleadas. EUS. Todos los Centros Regionales.

Tabla N° 30: Estrategias de Aprendizaje menos empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de Control del Aprendizaje. Todos los Centros Regionales. Período lectivo: 2013/1.

Ítems	% de respuestas
5. Dedico un tiempo de estudio a memorizar, sobre todo, los resúmenes, los esquemas, mapas conceptuales, diagramas cartesianos o en V, etc., es decir, lo esencial de cada tema o lección.	55.2

En la tabla N° 30 y gráfico N° 23 se observa que, el 55.2% de los

estudiantes que cursaron Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1 en los cinco Centros Regionales de EUS, dedican poco tiempo a memorizar resúmenes, esquemas, mapas, entre otros, es decir los elementos esenciales de cada tema a estudiar.

Estrategias de Aprendizaje menos empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de Control del Aprendizaje. Todos los Centros Regionales. Período lectivo: 2013/1.

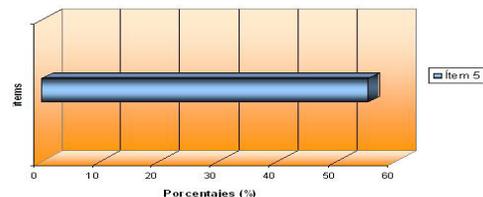


Gráfico N° 23: Estrategias de Aprendizaje menos empleadas los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Dimensión I. Estrategias Cognitivas y de Control del Aprendizaje. Todos los Centros Regionales. Período lectivo: 2013/1.

4.1.3 Resultados Rendimiento estudiantil.

4.1.3.1 Rendimiento estudiantil EUS Región Capital UCV.

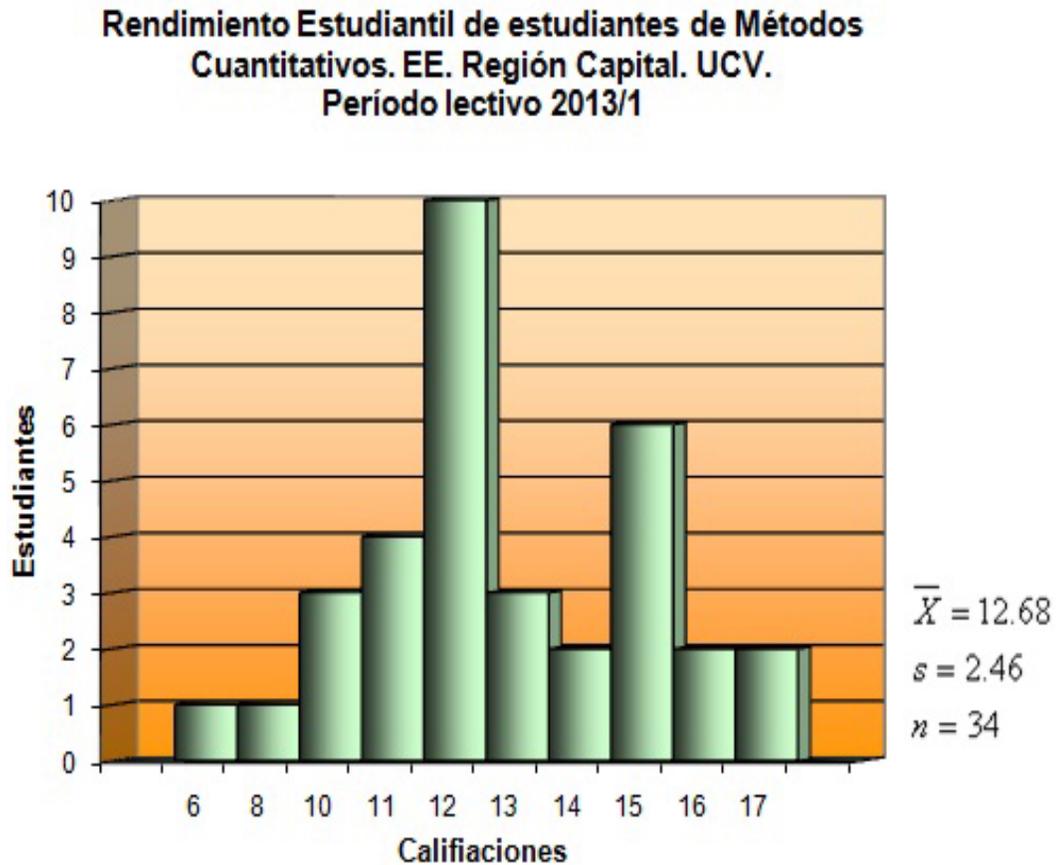


Gráfico N° 24: Rendimiento estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos. EUS. Escuela de Educación. UCV. Período lectivo 2013/1. Región Capital.

En el gráfico N° 24, se observa que la mayoría de los estudiantes (32 estudiantes) que cursaron la asignatura Métodos Cuantitativos en la Región Capital la aprobaron, también se puede observar que la distribución de los datos es aproximadamente simétrica, por lo tanto no se presentan sesgos, es decir que los datos se acumulan hacia los valores centrales.

4.1.3.2 Rendimiento estudiantil EUS Centro Regional Barcelona UCV.

Rendimiento Estudiantil de estudiantes de Métodos Cuantitativos. EE. Centro Regional Barcelona. UCV. Período lectivo 2013/1

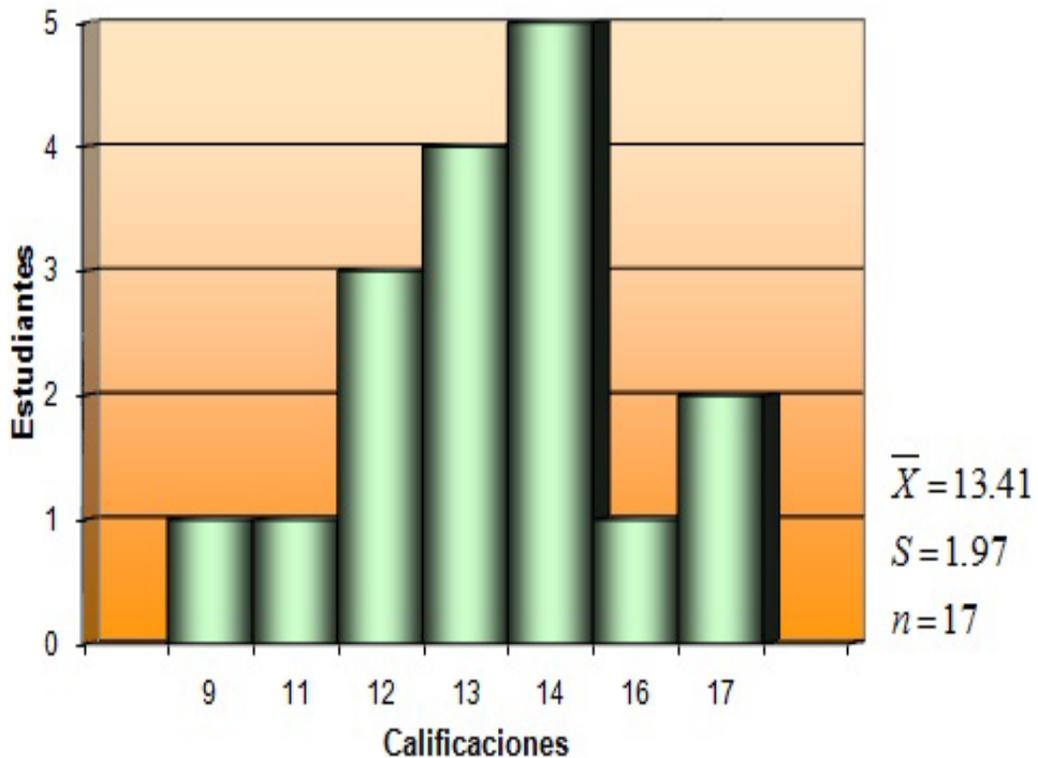


Gráfico Nº 25: Rendimiento estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos. EUS. Escuela de Educación. UCV. Período lectivo 2013/1. Centro Regional Barcelona.

Se observa en el gráfico Nº 25, que la mayoría de los estudiantes (16 estudiantes) que cursaron la asignatura Métodos Cuantitativos en el Centro Regional Barcelona aprobaron, la distribución de los datos es aproximadamente asimétrica, presentando un ligero sesgo a la izquierda, es decir que las calificaciones se acumulan hacia la derecha.

4.1.3.3 Rendimiento estudiantil EUS Centro Regional Barquisimeto UCV.

Rendimiento Estudiantil de estudiantes de Métodos Cuantitativos. EE. Centro Regional Barquisimeto. UCV. Período lectivo 2013/1.

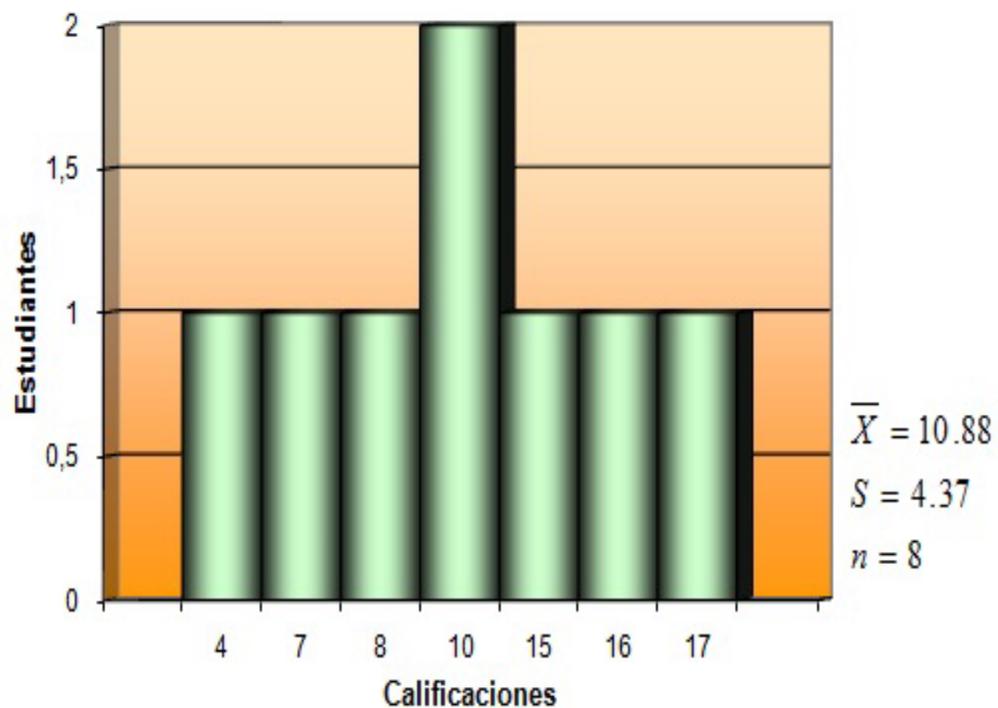


Gráfico Nº 26: Rendimiento estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos. EUS. Escuela de Educación. UCV. Período lectivo 2013/1. Centro Regional Barquisimeto.

Se observa en el gráfico Nº 26, que la mayoría de los estudiantes (5 estudiantes) que cursaron la asignatura Métodos Cuantitativos en el Centro Regional Barquisimeto aprobaron, la distribución de los datos es simétrica, por lo tanto no se presentan sesgos, ya que las calificaciones se distribuyen uniformemente respecto al valor central.

4.1.3.4 Rendimiento estudiantil EUS Centro Regional Ciudad Bolívar UCV.

Rendimiento Estudiantil de estudiantes de Métodos Cuantitativos. EE. Centro Regional Ciudad Bolívar. UCV. Período lectivo 2013/1.

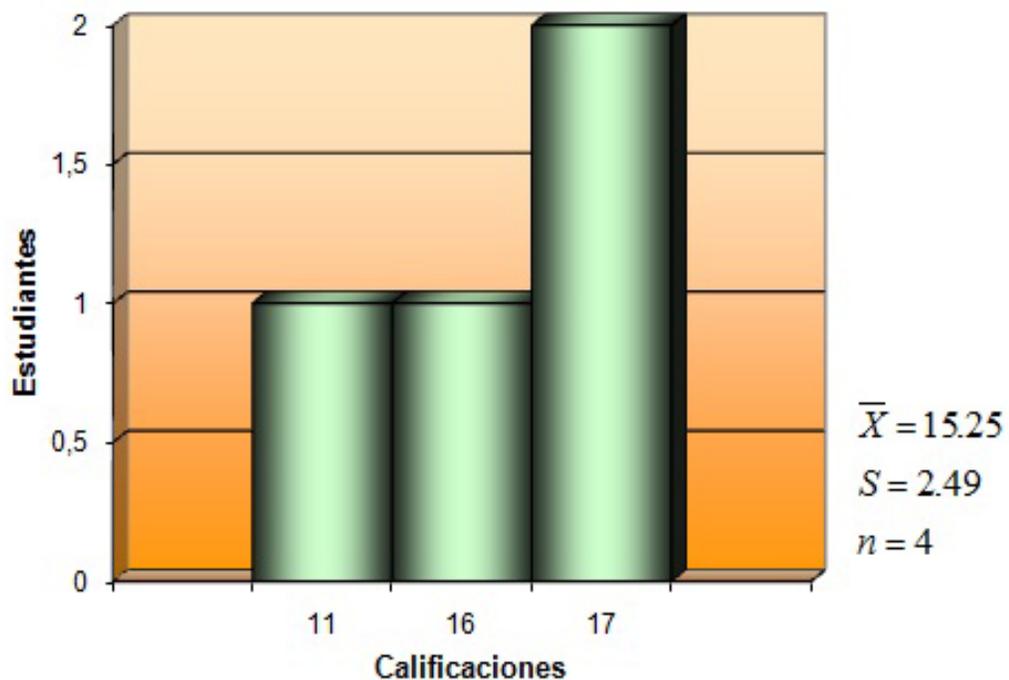


Gráfico Nº 27: Rendimiento estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos. EUS. Escuela de Educación. UCV. Período lectivo 2013/1. Centro Regional Ciudad Bolívar.

Se observa en el gráfico Nº 27, que la totalidad (4 estudiantes) de los estudiantes que cursaron la asignatura Métodos Cuantitativos en el Centro Regional Ciudad Bolívar la aprobaron, la distribución de los datos presenta una asimétrica negativa, presentando un sesgo a la izquierda.

4.1.3.5 Rendimiento estudiantil EUS Centro Regional Puerto Ayacucho UCV.

Rendimiento Estudiantil de estudiantes de Métodos Cuantitativos. EE. Centro Regional Puerto Ayacucho. UCV. Período lectivo 2013/1.

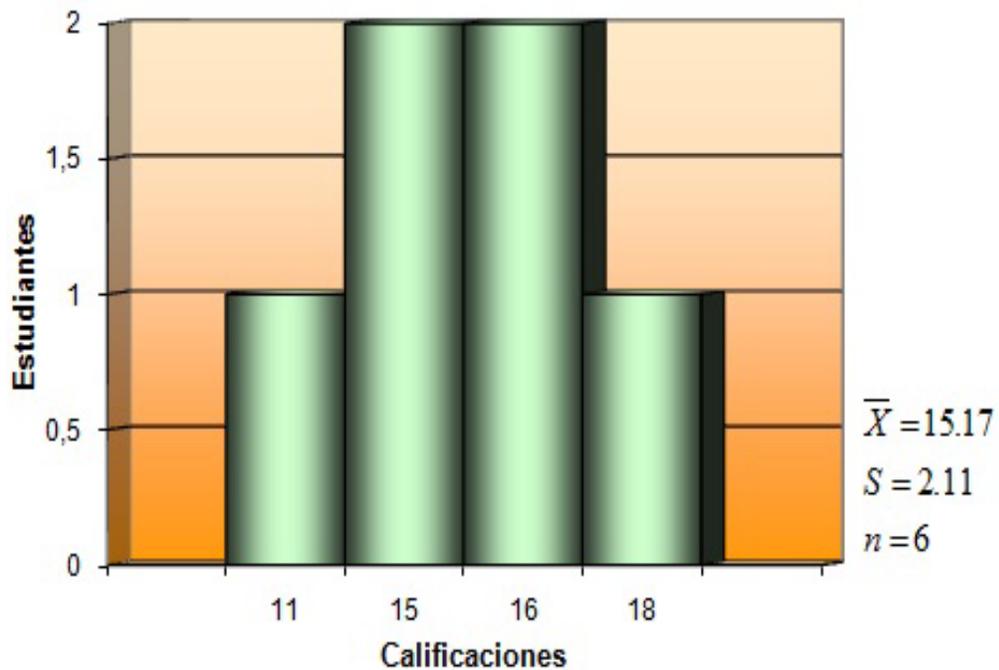


Gráfico N° 28: Rendimiento estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos. EUS. Escuela de Educación. UCV. Período lectivo 2013/1. Centro Regional Puerto Ayacucho.

Se observa en el gráfico N° 28, que la totalidad de los estudiantes que cursaron la asignatura Métodos Cuantitativos en el Centro Regional Puerto Ayacucho la aprobaron (6 estudiantes), la distribución de los datos es simétrica, por lo tanto no se presentan sesgos y las calificaciones se distribuyen respecto a la media aritmética.

Como se observó en los gráficos anteriores, se aprecia que gran cantidad de los estudiantes (63 estudiantes) que cursaron la asignatura Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1 en los cinco Centros Regionales de EUS, aprobó dicha asignatura, sin embargo en centros regionales como Barquisimeto el promedio de calificaciones fue bajo (10.88 puntos), ubicándose justamente en la calificación mínima aprobatoria, siendo también el centro regional que presenta mayor variabilidad en las calificaciones, seguidamente se encuentra la Región Capital, aunque el rendimiento es mayor que en Barquisimeto, el promedio sigue siendo bajo (12.68 puntos), esto indica que aunque la mayoría de los estudiantes aprobó la asignatura, no lo realizaron con buenas calificaciones.

Por otra parte, los estudiantes del Centro Regional Barcelona alcanzaron un rendimiento regular en la asignatura (13.41 puntos), siendo las calificaciones de este centro regional las más homogéneas de todos los casos.

Finalmente se encuentran, el Centro Regional Ciudad Bolívar en el cual la totalidad de estudiantes aprobó la asignatura (4 estudiantes), y el Centro Regional Puerto Ayacucho donde también la totalidad de estudiantes aprobaron (6 estudiantes), en ambos centros los estudiantes obtuvieron un rendimiento alto, es decir superior a 15 puntos y también resalta que no hubo estudiantes aplazados.

4.1.4 Resultados correlación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento estudiantil

4.1.4.1 Correlación entre Estrategias de Aprendizaje y Rendimiento estudiantil.

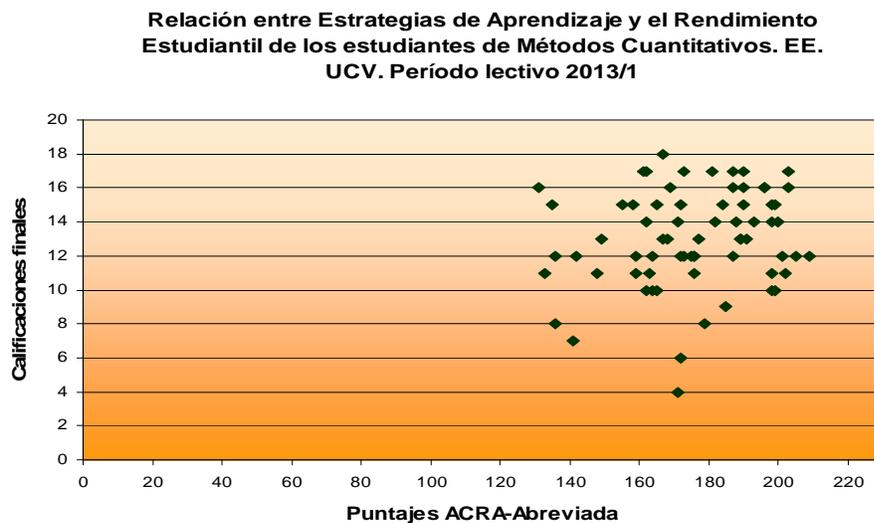


Gráfico Nº 29: Correlación entre Estrategias de Aprendizaje y el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos. EE. UCV. Período lectivo 2013/1. Todos los Centros Regionales.

Tabla Nº 31: Correlación entre las Estrategias de Aprendizaje y el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos. EE. UCV. Período lectivo 2013/1. Todos los Centros Regionales.

Correlación		Calificaciones
Puntaje Estrategias de Aprendizaje	Correlación de Pearson	0,182
	Sig. (bilateral)	0,135
	N	69

Se aprecia en el gráfico Nº 29 que no existe ningún tipo de correlación entre las variables, es decir, que las variables Estrategias de Aprendizaje y Rendimiento Estudiantil son independientes, y por lo tanto no existe

correspondencia en ningún sentido entre las variables antes mencionadas. Lo dicho anteriormente, se observa en la tabla N° 31 donde se muestra el resultado obtenido mediante la aplicación del coeficiente de correlación lineal de Pearson el cual confirma que no existe una relación significativa entre las variables medidas (ver anexo E).

4.1.4.1.1 Correlación entre Ítems y Rendimiento Estudiantil.

Tabla 32. Correlación entre los ítems de la Escala ACRA-Abreviada y el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1. Todos los centros Regionales.

Ítems	r
35. Acudo a los amigos, profesores o familiares cuando tengo dudas o puntos oscuros en los temas de estudio o para intercambiar información.	0.340**
17. Me ayuda a recordar lo aprendido el evocar sucesos, episodios o anécdotas (es decir “claves”), ocurridos durante la clase o en otros momentos del aprendizaje.	0.329**
3. Resumo lo más importante de cada uno de los apartados de un tema, lección o apuntes.	0.325**
1. Elaboro los resúmenes ayudándome de las palabras o frases anteriormente subrayadas.	0.257*
18. Cuando tengo que exponer algo, oralmente o por escrito, recuerdo dibujos, imágenes, metáforas... mediante los cuales elaboré la información durante el aprendizaje.	0.246*
16. Para cuestiones importantes que es difícil recordar, busco datos secundarios, accidentales o del contexto, con el fin de poder llegar a acordarme de lo importante.	0.245*

* La correlación es significativa al nivel 0.05.

** La correlación es significativa al nivel 0,01.

Se puede apreciar, que solo seis de los cuarenta y cuatro ítems que conforman la Escala ACRA-Abreviada, muestran una correlación significativa con el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos

de los cinco Centros Regionales de EUS en el período lectivo 2013/1 (ver anexo E). El ítem que presenta mayor correlación con dicho rendimiento es el ítem 35, el cual se refiere al factor Apoyo Social, esto quiere decir que favorece al estudiante acudir a sus compañeros, profesores o familiares para poder aclarar sus dudas o intercambiar información.

El segundo ítem que presenta mayor correlación es el ítem 17, el cual se refiere a la ayuda que tiene para el estudiante recordar lo aprendido a través de hechos ocurridos durante las clases. El tercer y cuarto ítem más correlacionado con el Rendimiento Estudiantil es el ítem 1 y el ítem 3, ambos se refieren a la elaboración de resúmenes de los temas a estudiar.

Finalmente, se encuentran los ítems 18 y 16, los cuales se refieren a la elaboración de nueva información a partir de recuerdos de información almacenada.

4.1.4.1.2 Correlación entre los Factores y Rendimiento Estudiantil.

Tabla 33. Correlación entre los factores de la Escala ACRA-Abreviada y el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1. Todos los Centros Regionales.

Factores		r
Factor IV	Estrategias de elaboración.	0.326**

** La correlación es significativa al nivel 0,01.

Se observa en la tabla 33, que el único factor de la Escala ACRA-Abreviada que presenta correlación con el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1, es el factor IV (ver anexo E), que se refiere a las estrategias de elaboración de nueva información a partir de conocimientos previos.

4.1.4.2 Correlación entre Estrategias de Aprendizaje y Rendimiento estudiantil. Región Capital.

4.1.4.2.1 Correlación entre Ítems y Rendimiento Estudiantil. Región Capital.

Tabla 34. Correlación entre los ítems de la Escala ACRA-Abreviada y el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1. Región Capital.

Ítems	r
17. Me ayuda a recordar lo aprendido el evocar sucesos, episodios o anécdotas (es decir “claves”), ocurridos durante la clase o en otros momentos del aprendizaje.	0.463**
10. Utilizo signos (admiraciones, asteriscos, dibujos...), algunos de ellos sólo inteligibles por mí, para resaltar aquellas informaciones de los textos que considero especialmente importantes.	0.435*
16. Para cuestiones importantes que es difícil recordar, busco datos secundarios, accidentales o del contexto, con el fin de poder llegar a acordarme de lo importante.	0.424*

* La correlación es significativa al nivel 0.05.

** La correlación es significativa al nivel 0,01.

Se aprecia en la tabla anterior, que solo tres ítems de la Escala ACRA-Abreviada presentan una correlación significativa con el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes de la Región Capital en el período lectivo 2013/1 (ver anexo F). El primer ítem con correlación, es el ítem 17 que se refiere a la ayuda para recordar lo aprendido utilizando conocimientos previos. El segundo ítem con correlación, es el ítem 10 que trata del uso de signos para destacar información importante en los textos de estudio. Por último, el tercer ítem con correlación es el ítem 16 que se refiere al uso de recuerdos menos relevantes para acordarse de la información importante.

4.1.4.2.2 Correlación entre los Factores y Rendimiento Estudiantil. Región Capital.

Tabla 35. Correlación entre los factores de la Escala ACRA-Abreviada y el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1.Región Capital

Factores		r
Factor IV	Estrategias de elaboración.	0.501**

** La correlación es significativa al nivel 0,01.

En la tabla 35 Región Capital, se observa que el único factor que presenta una correlación significativa, es el Factor IV (ver anexo F), que se refiere a las estrategias de elaboración, es decir que el estudiante a partir del recuerdo de información previa elabora nueva información.

4.1.4.3 Correlación entre Estrategias de Aprendizaje y Rendimiento estudiantil. Centro Regional Barcelona.

4.1.4.3.1 Correlación entre Ítems y Rendimiento Estudiantil. Centro Regional Barcelona.

Tabla 36. Correlación entre los ítems de la Escala ACRA-Abreviada y el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1. Centro Regional Barcelona.

Ítems	r
10. Utilizo signos (admiraciones, asteriscos, dibujos...), algunos de ellos sólo inteligibles por mí, para resaltar aquellas informaciones de los textos que considero especialmente importantes.	0.530*
13. He pensado sobre lo importante que es organizar la información haciendo esquemas, secuencias, diagramas, mapas conceptuales, matrices.	0.516*

* La correlación es significante al nivel 0.05.

En el Centro Regional Barcelona, se observa que únicamente dos ítems presentan correlación con el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1 (ver anexo G). En primer lugar está el ítem 10 que se refiere al uso de signos en los textos de estudio para señalar información importante. En segundo lugar se encuentra el ítem 13, que trata sobre la importancia que tiene la realización de organizadores gráficos.

4.1.4.4 Correlación entre Estrategias de Aprendizaje y Rendimiento estudiantil. Centro Regional Barquisimeto.

4.1.4.4.1 Correlación entre las Estrategias de Aprendizaje y Rendimiento Estudiantil. Centro Regional Barquisimeto.

Tabla 37. Correlación entre las Estrategias de Aprendizaje y el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1. Centro Regional Barquisimeto.

Estrategias aprendizaje	r
Puntaje de Estrategias Aprendizaje.	0.743*

* La correlación es significativa al nivel 0.05.

Se puede apreciar que existe una correlación alta entre las Estrategias de Aprendizaje y el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes del Centro Regional Barquisimeto en el período lectivo 2013/1, es decir que el rendimiento obtenido por los estudiantes en la asignatura mencionada, guarda una relación fuerte con los resultados obtenidos en cuanto a las Estrategias de Aprendizaje (ver anexo H).

4.1.4.4.2 Correlación entre Ítems y Rendimiento Estudiantil. Centro Regional Barquisimeto.

Tabla 38. Correlación entre los ítems de la Escala ACRA-Abreviada y el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1. Centro Regional Barquisimeto.

Ítems	r
3. Resumen lo más importante de cada uno de los apartados de un tema, lección o apuntes.	0.962**
1. Elaboro los resúmenes ayudándome de las palabras o frases anteriormente subrayadas.	0.796*
34. Evito o resuelvo, mediante el diálogo, los conflictos que surgen en la relación personal con mis compañeros, profesores o familiares.	0.767*
16. Para cuestiones importantes que es difícil recordar, busco datos secundarios, accidentales o del contexto, con el fin de poder llegar a acordarme de lo importante.	0.774*
18. Cuando tengo que exponer algo, oralmente o por escrito, recuerdo dibujos, imágenes, metáforas... mediante los cuales elaboré la información durante el aprendizaje	0.774*
30. Pongo en juego recursos personales para controlar mis estados de ansiedad cuando me impiden concentrarme en el estudio.	0.760*

* La correlación es significativa al nivel 0.05.

** La correlación es significativa al nivel 0,01.

En cuanto a los ítems, se observa que en el Centro Regional Barcelona existen seis ítems correlacionados con el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos (ver anexo H), en primer lugar se encuentra el ítem 3 el cual presenta una correlación muy alta, seguido por el ítem 1, que también presenta una correlación alta, ambos ítems se refieren a la elaboración de resúmenes de cada apartado de los temas a estudiar ayudándose de palabras o frases subrayadas. En tercer lugar, se encuentra

el ítem 34 que señala que el estudiante utiliza el dialogo como mediador ante los conflictos que pueda tener con compañeros, profesores o familiares

En quinto y sexto lugar, están el ítem 16 y 18 los cuales se refieren a la elaboración de nueva información a partir conocimientos previos. Finalmente, se encuentra el ítem 30 que menciona que el estudiante utiliza recursos propios para controlar su ansiedad cuando le impide estudiar.

4.1.4.4.3 Correlación entre los Factores y Rendimiento Estudiantil. Centro Regional Barquisimeto.

Tabla 39. Correlación entre los factores de la Escala ACRA-Abreviada y el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1. Centro Regional Barquisimeto.

Factores		r
Factor I	Selección y organización	0.779*
Factor VIII	Control de la ansiedad	0.760*

* La correlación es significativa al nivel 0.05.

Se observa en la tabla N° 39, que los factores que tienen correlación con el Rendimiento Estudiantil de los Estudiantes del Centro Regional Barquisimeto, se corresponden con los ítems analizados anteriormente. Como se muestra el primer factor relacionado es el factor I que se refiere a la selección y organización de la información que se va a estudiar a través de resúmenes, esquemas, entre otros. El segundo factor es el factor VIII que se refiere a los recursos que el estudiante emplea para controlar sus niveles de ansiedad (ver anexo H).

4.1.4.4.4 Correlación entre las Dimensiones y Rendimiento Estudiantil. Centro Regional Barquisimeto.

Tabla 40. Correlación entre las dimensiones de la Escala ACRA-Abreviada y el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1. Centro Regional Barquisimeto.

Dimensiones		r
Dimensión I	Estrategias cognitivas y de control del aprendizaje.	0.762*

* La correlación es significativa al nivel 0.05.

En cuanto a las dimensiones, se evidenció que solo la dimensión I tiene correlación con el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el Centro Regional Barquisimeto (ver anexo H). Es decir, que los estudiantes que utilizaron mayor cantidad de estrategias cognitivas y metacognitivas obtuvieron un mejor rendimiento en la asignatura mencionada.

4.1.4.5 Correlación entre Estrategias de Aprendizaje y Rendimiento estudiantil. Centro Regional Ciudad Bolívar.

4.1.4.5.1 Correlación entre Ítems y Rendimiento Estudiantil. Centro Regional Ciudad Bolívar.

Tabla 41. Correlación entre los ítems de la Escala ACRA-Abreviada y el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1. Centro Regional Ciudad Bolívar.

Ítems	r
1. Elaboro los resúmenes ayudándome de las palabras o frases anteriormente subrayadas.	0.986*
2. Hago resúmenes de lo estudiado al final de cada tema.	0.986*
8. Empleo los subrayados para facilitar la memorización.	0.986*

35. Acudo a los amigos, profesores o familiares cuando tengo dudas o puntos oscuros en los temas de estudio o para intercambiar información.	0.986*
36. Me satisface que mis compañeros, profesores y familiares valoren positivamente mi trabajo.	0.986*

* La correlación es significativa al nivel 0.05.

En el Centro Regional Ciudad Bolívar, se aprecia que cinco ítems están fuertemente correlacionados con el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1 (ver anexo I). Estos ítems se refieren en primer lugar a la elaboración de resúmenes, al uso del subrayado, la necesidad de acudir a los compañeros, profesores o familiares para aclarar sus dudas sobre los temas de estudios y de que estos reconozcan sus méritos.

4.1.4.5.2 Correlación entre los Factores y Rendimiento Estudiantil. Centro Regional Ciudad Bolívar.

Tabla 42. Correlación entre los factores de la Escala ACRA-Abreviada y el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1. Centro Regional Ciudad Bolívar.

Factores		r
Factor III	Conciencia de la funcionalidad de las estrategias.	0.986*
Factor II	Subrayado.	0.972*

* La correlación es significativa al nivel 0.05.

Los factores que presentan mayor correlación con el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el Centro Regional Ciudad Bolívar son el factor III, seguido del factor II (ver anexo I). Ambos muestran una correlación casi perfecta, refiriéndose el primer factor a importancia que tiene conocer la función de las estrategias de aprendizaje, y

el segundo factor al uso del subrayado, evidenciándose que mientras los estudiantes más conozcan como utilizar las estrategias de aprendizaje y en los textos de estudio señalen o subrayen lo más importante, obtendrán mayor éxito académico.

4.1.4.6 Correlación entre Estrategias de Aprendizaje y Rendimiento estudiantil. Centro Regional Puerto Ayacucho.

4.1.4.6.1 Correlación entre Ítems y Rendimiento Estudiantil. Centro Regional Puerto Ayacucho.

Tabla 43. Correlación entre los ítems de la Escala ACRA-Abreviada y el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1. . Centro Regional Puerto Ayacucho.

Ítems	r
13. He pensado sobre lo importante que es organizar la información haciendo esquemas, secuencias, diagramas, mapas conceptuales, matrices.	0.897*

* La correlación es significativa al nivel 0.05.

En el Centro Regional Puerto Ayacucho, se observa que el único ítem que presenta correlación con el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos es el ítem 13 (ver anexo J), este se refiere a la importancia que tiene organizar la información que se va a estudiar.

4.1.4.6.2 Correlación entre los Factores y Rendimiento Estudiantil. Centro Regional Puerto Ayacucho.

Tabla 44. Correlación entre los factores de la Escala ACRA-Abreviada y el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1. Centro Regional Puerto Ayacucho.

Factores		r
Factor XIII	Hábitos de estudio.	-0.828*

* La correlación es significativa al nivel 0.05.

En cuanto a los factores que presentan correlación con el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos, se observa que el factor XIII tiene una relación muy alta, sin embargo dicha relación es negativa (ver anexo J), es decir que a mayor uso de los hábitos de estudio por parte de los estudiantes es menor la calificación que obtienen.

4.1.4.7 Correlación entre Estrategias de Aprendizaje y Rendimiento estudiantil alto.

4.1.4.7.1 Correlación entre Ítems y Rendimiento Estudiantil Alto.

Tabla 45. Correlación entre los ítems de la Escala ACRA-Abreviada y el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1. Rendimiento Estudiantil Alto. Todos los centros Regionales.

Ítems	r
13. He pensado sobre lo importante que es organizar la información haciendo esquemas, secuencias, diagramas, mapas conceptuales, matrices.	0.336*

* La correlación es significativa al nivel 0.05.

Se aprecia, que el ítem que tiene correlación con el Rendimiento Estudiantil Alto, de los estudiantes de Métodos Cuantitativos de EUS, es el ítem 13, que se refiere a la importancia que tiene la utilización de organizadores gráficos (ver anexo K).

4.1.4.8 Correlación entre Estrategias de Aprendizaje y Rendimiento Estudiantil Bajo.

4.1.4.8.1 Correlación entre Ítems y Rendimiento Estudiantil Bajo.

Tabla 46. Correlación entre los ítems de la Escala ACRA-Abreviada y el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1. Rendimiento Estudiantil Bajo. Todos los centros Regionales.

Ítems	r
23. Para recordar una información primero la busco en mi memoria y después decido si se ajusta a lo que me han preguntado o quiero responder.	0.502**
18. Cuando tengo que exponer algo, oralmente o por escrito, recuerdo dibujos, imágenes, metáforas... mediante los cuales elaboré la información durante el aprendizaje.	0.367*
6. Antes de responder a un examen evoco aquellos agrupamientos de conceptos (resúmenes, esquemas, secuencias, diagramas, mapas conceptuales, matrices...) hechos a la hora de estudiar.	0.366*
24. Durante el estudio escribo o repito varias veces los datos importantes o más difíciles de recordar.	0.358*

* La correlación es significativa al nivel 0.05.

** La correlación es significativa al nivel 0,01

Se observa que en cuanto a la relación que existe entre los ítems de la Escala ACRA-Abreviada y el Rendimiento Estudiantil Bajo, solo cinco de ellos presentan correlación (ver anexo L), el primero de ellos es el ítem 23 que se refiere a al uso de información memorizada previamente para adecuarla a una respuesta determinadas, seguidamente, se encuentra el ítem 18 el cual se refiere al uso de información elaborada previamente. Asimismo, el ítem 6 también presenta correlación y se refiere al uso de la información organizada previamente para utilizarla en un examen. Finalmente se encuentra el ítem 24 que trata de la repetición de información para recordarla posteriormente.

4.1.4.8.2 Correlación entre los Factores y Rendimiento Estudiantil Bajo.

Tabla 47. Correlación entre los factores de la Escala ACRA-Abreviada y el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1. Rendimiento Estudiantil Bajo. Todos los centros Regionales.

Factores		r
Factor IV	Estrategias de elaboración	0.389*

* La correlación es significativa al nivel 0.05.

En cuando a los factores que se correlacionan con el Rendimiento Estudiantil Bajo, se encuentra el factor IV que se refiere a las estrategias de elaboración, es decir que el estudiante a partir del recuerdo de información previamente elaborada, crea nueva información (ver anexo L).

4.2 Discusión de los resultados.

A la luz de los resultados mostrados, respecto al primer objetivo específico de la presente investigación, se logró identificar las estrategias de aprendizaje empleadas por los estudiantes de la asignatura de Métodos Cuantitativos de los Estudios Universitarios Supervisados en el período lectivo 2013/1. Se apreció que en la Región Capital de EUS, la mayoría de los estudiantes emplean estrategias de apoyo al aprendizaje, en especial las que se refieren al apoyo social como son la ayuda entre compañeros y profesores y el reconocimiento por sus logros obtenidos, y la motivación intrínseca. También los estudiantes manifestaron valerse de hábitos de estudio que favorecen la comprensión como el uso de sus propias palabras para expresar el contenido de los temas de estudio.

Asimismo, en los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el Centro Regional Barcelona se evidenció que las estrategias más empleadas son las de apoyo al aprendizaje seguidas por las estrategias cognitivas, metacognitivas y los hábitos de estudio. En cuanto a las estrategias de apoyo al aprendizaje manifestaron usar más las relacionadas con el apoyo social en particular la relacionada con el reconocimiento y aprobación de los logros obtenidos, también, gran parte de los estudiantes del Centro Regional Barcelona consideran muy importante la motivación intrínseca para lograr obtener mejores resultados académicos. Entre las estrategias cognitivas y de control del aprendizaje más empleadas destacan las relacionadas al subrayado de información importante, la importancia que tiene la elaboración de organizadores gráficos y la planificación y control en situación de evaluación. En cuanto a los hábitos de estudio más empleados resaltaron el hecho de resumir la información que se aprende mentalmente y el uso del descanso como aliado para favorecer la comprensión de los temas de estudio.

En cuanto al Centro Regional Barquisimeto, se apreció que los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1, utilizaron las estrategias cognitivas y de control del aprendizaje, entre ellas destacan las estrategias relacionadas con la organización del contenido de estudio a través de resúmenes u organizadores gráficos, el empleo del subrayado y signos que señalen la información importante en los textos de estudio, la importancia que tienen las estrategias de organización y lo beneficiosas que son, las estrategias relacionadas con la preparación mental de las respuestas antes de decir las y la relectura de los temas complejos. Asimismo, destaca el uso de los hábitos de estudio como la realización mental de resúmenes y utilizar el descanso para facilitar la comprensión de los temas de estudio.

Por otra parte, se encuentra el Centro Regional Ciudad Bolívar en el cual los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1, emplean más las estrategias de apoyo al aprendizaje, entre ellas dichos estudiantes consideran que las principales son las relacionadas a la motivación intrínseca, ya que afirman que motivarse a sí mismos los ayudará a obtener mejores logros académicos, también consideran importante el apoyo social como lo es el intercambio de opiniones con sus compañeros y profesores, acudir a ellos cuando tienen dudas y ayudar a sus compañeros para que obtengan buenos resultados, del mismo modo consideran que es importante distribuir el tiempo entre las actividades académicas que deben realizar. Los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el Centro Regional Ciudad Bolívar, también emplean mayormente las estrategias cognitivas y de control del aprendizaje, entre ellas se pueden mencionar, las que están relacionadas a la elaboración de resúmenes, el uso de subrayado para facilitar la memorización, a la importancia que tiene las estrategias de elaboración y organización, la preparación mental de las respuestas antes de darlas y la relectura de los temas de estudio densos.

En cuanto al Centro Regional Puerto Ayacucho, en los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1, destaca el uso de estrategias cognitivas como son la elaboración de resúmenes de cada apartado del contenido de estudio y el reconocimiento de la importancia que tiene utilizar estrategias de organización. Asimismo, se evidenció que entre los hábitos de estudio más empleados resalta el hecho de expresar con sus propias palabras lo leído en los textos de estudio o enseñado por el profesor.

En general, se observó que en la mayoría de los cinco Centros Regionales EUS, los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período

lectivo 2013/1, emplean mayoritariamente estrategias metacognitivas, como lo son planificar sus respuestas antes de emitirlas y releer los contenidos complejos para comprenderlos mejor, del mismo modo en cuanto a las estrategias de apoyo al aprendizaje, las más empleadas son las relacionadas con la motivación y la autoestima, finalmente, en cuanto a los hábitos de estudio más empleados resalta el hecho de resumir mentalmente el contenido estudiado.

De acuerdo a todo lo anteriormente planteado, se evidencia la importancia que los estudiantes le dan a la necesidad que tienen de estructurar bien sus respuestas. Asimismo, consideran altamente importante la motivación propia para fortalecer su autoestima y logra mejores resultados académicos, del mismo modo afirmaron que en su mayoría resumen mentalmente lo más importante de los contenidos de estudio, siendo esto un hábito que los ayuda a aplicar posteriormente otras estrategias como las cognitivas y metacognitivas.

Ahora bien, en cuanto a las estrategias de aprendizaje menos empleadas, se observó que en la Región Capital se encuentran las estrategias cognitivas, en particular las que se refieren al tiempo que se dedica para memorizar los resúmenes y organizadores gráficos de cada tema y el uso de lápices de colores para subrayar.

En el Centro Regional Barcelona, la estrategia de aprendizaje menos empleada por parte de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1, es la referida al tiempo que se dedica a memorizar lo esencial de cada tema (resúmenes, esquemas, entre otros).

Por otra parte, en el Centro Regional Ciudad Bolívar, al igual que en la Región Capital y Barcelona, se observa que las estrategias menos empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos forman parte de la dimensión I, es decir de las estrategias cognitivas y metacognitivas, entre ellas destacan las que se refieren a la elaboración de resúmenes a partir de palabras subrayadas, el uso del subrayado con lápices de colores, al proceso de recordar los organizadores gráficos hechos previamente, la elaboración de respuestas a partir de conocimientos previos, y la repetición del tema de estudio para recordarlo posteriormente.

Por su parte, en el Centro Regional Puerto Ayacucho se encontraron que las estrategias menos empleadas por parte de los estudiantes de Métodos Cuantitativos forman parte de las estrategias cognitivas y de apoyo al aprendizaje, en cuando a las estrategias cognitivas se encuentran el uso del subrayado para facilitar la memorización y el tiempo que se dedica para memorizar los organizadores gráficos realizados previamente. En cuanto a las estrategias de apoyo, se encuentran las que se refieren al uso de recursos personales para controlar la ansiedad y el intercambio de opiniones entre compañeros, profesores o familiares sobre los temas de estudio

En general se observa que las estrategias menos empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1, forman parte de las estrategias cognitivas, en particular las que se refiere al tiempo que se dedica para memorizar los organizadores gráficos hechos previamente por el estudiante, y aunque son pocas las estrategias que menos se utilizan de esta dimensión es importante destacar que tanto las estrategias cognitivas como metacognitivas son los aspectos nucleares de

aprendizaje y por tanto es necesario hacer mayor uso de este tipo de estrategias.

Ahora bien, respecto al segundo objetivo, se logró determinar el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes de la asignatura de Métodos Cuantitativos. Se evidenció que en la Región Capital y el Centro Regional Barquisimeto, son aquellos donde el rendimiento estudiantil es más bajo, llegando incluso a la calificación mínima aprobatoria como es el caso de Barquisimeto, sin embargo, si se toma en cuenta la cantidad de aprobados se observa que treinta y siete (37) estudiantes aprobaron la asignatura, mientras que solo cinco (5) de los cuarenta y dos (42) estudiantes inscritos en ambos centros regionales aplazaron dicha materia, esto hace pensar que gran parte de los estudiantes que aprobaron lo hicieron sin haber adquirido los conocimientos necesarios para ello.

También destaca que en el Centro Regional Ciudad Bolívar y Puerto Ayacucho se encuentra el rendimiento estudiantil más alto en la asignatura de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1, asimismo no hubo estudiantes aplazados en dichos centros. En cuanto al rendimiento de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el Centro Regional Barcelona, se observó que el mismo fue regular.

La diferencia entre los rendimientos de los estudiantes por centro regional, podría atribuirse al tipo de estrategias de aprendizaje empleadas por parte de los estudiantes y cómo las emplean. Como se observó anteriormente, los estudiantes usan una gran variedad de estrategias tanto cognitivas, como metacognitivas y de apoyo, pero el simple uso no garantiza el éxito académico, es necesario también saber emplearlas, y esto nos lleva

a pensar, en especial en el caso del Centro Regional Barquisimeto, que los estudiantes no utilizan eficientemente las estrategias de aprendizaje que emplean, ya que ellos mismos afirmaron hacer uso de una gran gama de las mismas, pero esto no se ve reflejado en sus calificaciones.

Finalmente, respecto al tercer objetivo se logró determinar el grado de relación existente entre las variables Estrategias de Aprendizaje y Rendimiento Estudiantil evidenciándose que no existe una relación lineal significativa entre dichas variables es decir, que los estudiantes que más emplearon estrategias de aprendizaje no necesariamente obtuvieron un mayor rendimiento en la asignatura Métodos Cuantitativos, este resultado coincide con el encontrado por Rossi y otros (2010).

Sin embargo, realizando un análisis más minucioso se encontró que si existe correlación entre ciertos ítems de la Escala ARA-Abreviada y el Rendimientos Estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos, estos ítems hacen referencia a las estrategias de apoyo social, estrategias de selección y organización y estrategias de elaboración, siendo este último grupo de estrategias el único factor que también presentó correlación (factor IV). Por lo tanto, el uso de estos grupos de estrategias antes mencionada se relacionan directamente con el rendimiento estudiantil, y por tanto entre mayor sea su uso, mayor será el resultado obtenido.

En cuanto a la Región Capital, se encontró que los ítems que presentan correlación con el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes que cursaron la asignatura Métodos Cuantitativos en dicho centro regional, fueron los relacionado a estrategias de subrayado y estrategias de elaboración, siendo

este ultimo tipo de estrategias, al igual que en el caso anterior, el único factor que presentó correlación con el rendimiento.

En el Centro Regional Barcelona, únicamente hubo correlación entre ítems que se refieren a las estrategias de subrayado y la consciencia de la funcionalidad de las estrategias de organización. En el caso del Centro Regional Barquisimeto se observó que si existe una correlación alta entre las Estrategias de Aprendizaje y el Rendimiento Estudiantil, esto quiere decir que los estudiantes que emplearon más estrategias obtuvieron un mayor rendimiento estudiantil en la asignatura de Métodos Cuantitativos en dicho Centro regional.

Asimismo, los ítems que presentan correlación con el rendimiento en el Centro Regional Barquisimeto, son los que se refieren a las estrategias de selección y organización, apoyo social, estrategias de elaboración y control de la ansiedad. Del mismo modo los factores que presentaron correlación alta con el Rendimiento Estudiantil fueron los de selección y organización y control de la ansiedad. También se observó que este es el único centro regional donde una dimensión se relaciona directamente con el rendimiento estudiantil, en este caso fue la dimensión I que se refiere a las estrategias cognitivas y de control del aprendizaje.

En cuanto al Centro Regional Ciudad Bolívar, se observó que los ítems que se relacionan directamente y casi perfectamente con el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en dicho centro regional, fueron los forman parte de las estrategias de selección y organización, subrayado y apoyo social. Asimismo, en este centro regional se observa que la correlación fue casi perfecta entre el factor que se refiere a la

consciencia de la funcionalidad de las estrategias y las estrategias de subrayado.

En el Centro Regional Puerto Ayacucho, se observó que solo el ítem que se refiere a la importancia que tiene el uso de las estrategias de organización, presenta una correlación fuerte con el Rendimiento Estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en dicho centro regional. También se pudo apreciar, que en cuanto a la correlación entre los factores y el Rendimiento Estudiantil, el factor que se refiere a los hábitos de estudios esta inversamente relacionado con dicho rendimiento.

Por otra parte, en lo que se refiere a la correlación entre las estrategias de aprendizaje y los estudiantes con rendimiento estudiantil alto y rendimiento estudiantil bajo, se observó que los estudiantes con rendimiento alto presentaron correlación entre el ítem referido a la importancia de las estrategias de organización y su rendimiento. Del mismo modo, se encontró que existe relación entre los ítems que se refieren a las estrategias de planificación de las respuestas en situación de evaluación, estrategias de elaboración, estrategias de selección y organización y estrategias de repetición y relectura, asimismo, también se halló que existe relación entre las estrategias de elaboración y los estudiantes con rendimiento estudiantil bajo.

Tomando en cuenta lo dicho anteriormente, se aprecia que existen grupos de estrategias que están muy relacionadas con el rendimiento estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos, están son las estrategias de selección y organización, subrayado, funcionalidad de las estrategias, estrategias de elaboración, planificación y control de las

respuestas, motivación intrínseca y apoyo social. Las estrategias de aprendizaje mencionadas forman parte de las estrategias cognitivas y metacognitivas del aprendizaje, excepto las estrategias de motivación intrínseca y apoyo social que forman parte de las estrategias de apoyo al aprendizaje, y como se dijo anteriormente las estrategias cognitivas y metacognitivas, son la base del aprendizaje, por lo tanto es lógico que estas sean las que estén más relacionadas con los resultados académicos de los estudiantes. Asimismo se observó que las estrategias de aprendizaje que presentan correlación con el rendimiento estudiantil, también forman parte de las estrategias más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos. Sin embargo como se apreció en los resultados del rendimiento estudiantil, en algunos casos fue desfavorable, por lo cual se demuestra que el éxito académico dependerá de cómo se empleen las estrategias de aprendizaje y qué tan eficiente sea su aplicación.

Ahora bien, como se apreció no se encontró relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos de EUS en el período lectivo 2013/1, esto demuestra que las estrategias de aprendizaje no siempre influyen directa y positivamente en los resultados de rendimiento estudiantil, esto puede deberse a que el estudio de las estrategias del aprendizaje es bastante complejo. Por lo tanto, conviene seguir investigando en qué medidas y bajo qué circunstancias las estrategias de aprendizaje influyen realmente en el rendimiento estudiantil.

Capítulo V

Conclusiones y Recomendaciones

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones.

Considerando los resultados presentados en el capítulo anterior y tomando en cuenta los objetivos propuestos en la presente investigación, se concluye que:

Las estrategias de aprendizaje más empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos de EUS de la Escuela de Educación de la UCV en el período lectivo 2013/1, son las estrategias de apoyo al aprendizaje, concretamente las de motivación intrínseca y de apoyo social; las estrategias cognitivas y de control del aprendizaje, específicamente las estrategias de planificación y control; y los hábitos de estudio.

En el Centro Regional Puerto Ayacucho, se encontró que los estudiantes de Métodos Cuantitativos de EUS de la Escuela de Educación de la UCV en el período lectivo 2013/1, manifestaron que las estrategias de aprendizaje más empleadas son las estrategias cognitivas y de control del aprendizaje y los hábitos de estudio, es decir, que los estudiantes del Centro Regional mencionado le dan poca importancia a las estrategias de apoyo al aprendizaje.

Las estrategias de aprendizaje menos empleadas por los estudiantes de Métodos Cuantitativos de EUS de la Escuela de Educación de la UCV en

el período lectivo 2013/1, forman parte de las estrategias cognitivas, en particular las que se refiere al tiempo que se dedica para memorizar los organizadores gráficos hechos previamente por el estudiante.

Los estudiantes de Métodos Cuantitativos del Centro Regional Ciudad Bolívar manifestaron emplear menos estrategias cognitivas y de control del aprendizaje que los demás centros regionales de EUS de la Escuela de Educación de la UCV en el período lectivo 2013/1, entre las estrategias cognitivas menos empleadas destacan las que se refieren a la elaboración de resúmenes a partir de palabras subrayadas, el uso del subrayado con lápices de colores, al proceso de recordar los organizadores gráficos hechos previamente, la elaboración de respuestas a partir de conocimientos previos, y la repetición del tema de estudio para recordarlo posteriormente.

El rendimiento estudiantil de los estudiantes de Métodos Cuantitativos objeto de estudio, se ubicó cerca de la calificación mínima aprobatoria (10 puntos) en el Centro Regional Barquisimeto y la Región Capital lo cual indica que aunque gran parte de los estudiantes aprobó la asignatura, la mayoría lo hizo con un rendimiento regular o bajo manteniéndose aún cerca de la calificación frontera como se señaló en el planteamiento del problema de esta investigación. Por otra parte, los estudiantes del Centro Regional Barcelona lograron un rendimiento regular y en los Centros Regionales Ciudad Bolívar y Puerto Ayacucho, obtuvieron un rendimiento alto, observándose además que en estos dos últimos centros regionales no hubo estudiantes aplazados.

En líneas generales, no existe relación lineal significativa entre las variables Estrategias de Aprendizaje y Rendimiento Estudiantil. Es decir, que los estudiantes que emplearon más estrategias de aprendizaje no

necesariamente lograron un mayor rendimiento en la asignatura de Métodos Cuantitativos y del mismo modo, aquellos estudiantes que emplearon menos Estrategias de Aprendizaje no necesariamente obtuvieron un menor rendimiento en la asignatura mencionada.

En el Centro Regional Barquisimeto, se encontró relación lineal significativa entre las variables Estrategias de Aprendizaje y Rendimiento Estudiantil, es decir que los estudiantes que emplearon más estrategias de aprendizaje alcanzaron un mayor rendimiento estudiantil. Igualmente, en este centro regional se apreció que los estudiantes hacen uso de una gran serie de estrategias de aprendizaje, sin embargo, como ya se mencionó es el centro regional que en el período 2013/1 presentó el rendimiento estudiantil más bajo, esto demuestra que el empleo de las estrategias de aprendizaje no garantiza el éxito académico.

Aunque las estrategias de aprendizaje son un factor influyente y determinante del rendimiento estudiantil, no es el factor que interviene en el fracaso o éxito académico de la población de estudiantes objeto de estudio en la presente investigación.

5.2 Recomendaciones.

De acuerdo con los resultados obtenidos y habiéndose cumplido con los objetivos propuestos en la investigación, se recomienda:

Educar a los estudiantes de los Estudios Universitarios Supervisados de la Escuela de Educación de la UCV, sobre cómo el uso eficiente de

estrategias de aprendizaje influye en las distintas asignaturas, en especial en Métodos Cuantitativos.

Orientar a los docentes en su rol de facilitadores para que promuevan el uso de estrategias de aprendizaje cognitivas, metacognitivas y de apoyo en el proceso de enseñanza.

Sugerir a los docentes que consideren las estrategias de aprendizaje empleadas por sus estudiantes al momento de diseñar sus estrategias de enseñanza, planear las situaciones de la enseñanza, actividades, reforzar los procesos y proveer las herramientas necesarias al estudiante para estimular su necesidad de aprender.

Realizar nuevas investigaciones en otros períodos lectivos que consideren las estrategias de aprendizaje y/o otras variables (estrategias de enseñanza, motivación, factores institucionales, materiales instruccionales, entre otros), que puedan influir en el aprendizaje con la finalidad de determinar que variables independientes influyen en el rendimiento estudiantil de la asignatura Métodos Cuantitativos de los Estudios Universitarios Supervisados, en especial en el Centro Regional Barquisimeto, que presentó el rendimiento estudiantil más bajo.

Referencias Bibliográficas

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aldana, K. Pérez, R. y Rodríguez, A. (2010). Visión del Desempeño Académico Estudiantil en la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado. Revista de Investigación Científica Compendium. N° 11. Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado. Barquisimeto, Venezuela.
- Altuve, S. y Rivas, A. (1998). Metodología de la Investigación. Módulo Instruccional III. Universidad Experimental Simón Rodríguez. Caracas, Venezuela
- Álvarez, N., Aponte, M. y Rosales, Z. (1992). Algunos factores explicativos del rendimiento estudiantil en Psicopedagogía II de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela: estudio realizado en los cursos diurno y nocturno desarrollados durante el semestre 1991-1 de la modalidad presencial. Trabajo de Grado. Escuela de Educación, Universidad Central de Venezuela. Caracas.
- Amaro, R., Cadenas, M. y Altuve, J. (2008). Diagnósticos de los factores asociados a la práctica pedagógica desde la perspectiva del docente y los estudiantes. Revista de pedagogía, Vol. 29, N° 85. Escuela de Educación. Universidad Central de Venezuela. Caracas.
- Amaya, J y Prado, E. (2002). Estrategias de aprendizaje para universitarios: un enfoque constructivista. Editorial Trillas. México.
- Arroyo, Y. (2007). Estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes en la asignatura Contabilidad I del Decanato de Administración y Contaduría de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado. Trabajo de Ascenso. Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado. Barquisimeto, Venezuela.
- Ayala, C., Martínez, R. y Yuste, C (2004). Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje y Motivación CEAM. Instituto de Orientación Psicológica EOS. Madrid, España.

- Balestrini, M. (2006). Como se elabora el Proyecto de Investigación (Para estudios formulativos o explorativos, descriptivos, diagnóstico, evaluativos, formulación de hipótesis causales, experimentales y los proyectos factibles). 6ª edición. Editorial Consultores Asociados, Servicio Editorial. Caracas, Venezuela.
- Barca y otros. (1999). Las estrategias de aprendizaje: revisión teórica y conceptual. Revista Latinoamericana de Psicología, Vol. 31, Nº. 3. Fundación Universitaria Konrad Lorenz. Colombia.
- Beltrán, J. (1993). Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje. Editorial Síntesis. Madrid, España.
- Beltrán, J. y Bueno, J. (1995). Psicología de la educación. Marcombo. Barcelona, España.
- Beltrán, J. (2003). Estrategias de aprendizaje. Revista de Educación. Nº 332. Universidad Complutense de Madrid. España.
- Beltrán, J., Pérez, L. y Ortega, M. (2006). Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje, CEA. Editorial TEA Ediciones. Madrid, España.
- Bernad, J. (1997). Modelo cognitivo de evaluación educativa: escala de estrategias de aprendizaje contextualizado (ESEAC). Editorial Narcea. Madrid, España.
- Bernardo, J. (2004). Estrategias de aprendizaje. Para aprender más y mejor. Ediciones RIALP, S.A. Madrid, España.
- Boyer, Y. y Pérez, D. (2011). Necesidades educativas especiales de los alumnos con bajo rendimiento estudiantil en el Instituto Universitario de Tecnología del Oeste "Mariscal Sucre". Revista Ciencias Aplicadas al Deporte. Vol. 3, Nº 7. Universidad de Tolima. Ibagué, Colombia.
- Bravo, L. Coordinador. (2003). Diccionario Latinoamericano de Educación. Fondo Editorial de la Facultad de Humanidades y Educación (UCV) - Fondo Editorial de Fundayacucho. Caracas, Venezuela.

- Briones, G. (1996). Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, ICFES. Bogotá, Colombia.
- Cadenas, M. y Marrero, A. (2004). Estudio Cuantitativo del Rendimiento Estudiantil de la UCV. Períodos 1997-2000. Comisión Central de Unidades de Asesoramiento Académico. Vicerrectorado Académico. Universidad Central de Venezuela. Caracas, Venezuela.
- Canal, L. (2007). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico de las estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público de Educación Inicial. Trabajo de Grado. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima, Perú.
- Cerda, H. (1995). Los elementos de la investigación” Editorial el Buho. Bogotá, Colombia.
- Cuevas, L. y otros. (1998). Las estrategias de aprendizaje: características básicas y su relevancia en el contexto escolar. Revista de Psicodidáctica, N° 6. Universidad del País Vasco. España.
- De la Fuente, J y Justicia, F. (2003). Escala de estrategias de Aprendizaje ACRA-Abreviada para alumnos universitarios. Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa y Psicopedagógica. N° 1. España.
- Díaz, F. y Hernández, G. (1999). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista. Editorial McGraw-Hill. México.
- Gagné, R. (1965). Las condiciones del aprendizaje. Editorial Interamericana. México.
- Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. Revista Educación. Vol. 31, N° 001. Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica.

- Gargallo, B. y Ferraras, A. (2000). Estrategias de aprendizaje. Un programa de intervención para la ESO y la EPA. Centro de Investigación y Documentación y Educativa (CIDE). Ministerio de Educación Cultura y Deporte. Madrid, España.
- Gargallo, B. y otros. (2007). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios. Revista de Investigación Educativa. Vol. 25, N° 2. Universidad de Murcia. España.
- Garnica, E. (1997). El rendimiento estudiantil: Una metodología para su medición. Revista Economía. N° 13. Saber ULA. Mérida, Venezuela.
- Gimeno, J. y Pérez, A. (1992). Comprender y transformar la enseñanza. Editorial Morata. Madrid, España.
- González, P. (1988). Indicadores Sintéticos del Rendimiento Estudiantil. Revista Economía. N° 2. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Universidad de Los Andes. Mérida, Venezuela.
- González-Pineda, J. González-Pumariega, S. y Núñez, J. (1994). Determinantes del rendimiento académico: (Variables Cognitivo-Motivacionales, Atribucionales, Uso de Estrategias y Autoconcepto). Universidad de Oviedo. Asturias, España.
- Gutiérrez, O. (2003). Tendencias en la evaluación de los Aprendizajes. NUT-ULA. Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales. N° 13. Mérida, Venezuela.
- Hamdan, N. (2008). Métodos estadísticos en educación. Editorial Ediciones de la Biblioteca-EBUC. Universidad Central de Venezuela. Caracas.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación. 4ª edición. Editorial McGraw-Hill. México.
- Hurtado J. (2000). Metodología de la investigación holística. Editorial SYPAL Caracas, Venezuela.

- Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe, (2002). Educación y Conocimiento: Eje de la transformación productiva con equidad. CEPAL-UNESCO. Santiago de Chile.
- Jiménez, R. (1983). El rendimiento estudiantil en la especialidad de inglés. Semestre 77-1 al 81-2. Trabajo de Ascenso. Instituto Universitario Pedagógico de Caracas. Venezuela.
- Lamas, H. (2008). Aprendizaje autorregulado, motivación y rendimiento académico. Liberabit Revista de Pedagogía. N° 014. Universidad San Martín de Porres. Lima, Perú.
- López, O. (2008). La Inteligencia emocional y las estrategias de aprendizaje como predictores del rendimiento académico en estudiantes universitarios. Trabajo de grado académico de Magíster. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Martínez, A. (2001). Factores que determinan el rendimiento estudiantil en el proceso enseñanza aprendizaje en el aula. Revista Odus Científica. Vol. 2, N° 1. Enero – Julio. Universidad de Carabobo. Venezuela.
- Monereo, C. y Castelló, M. (1997). Las Estrategias De Aprendizaje: Como Incorporarlas a La Práctica Educativa. Editorial EDEBE. Barcelona, España.
- Monereo, C. y otros. (2007). Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en la escuela. Editorial Graó. Distrito Federal, México.
- Narváez, E. (1999). La investigación del rendimiento estudiantil: problemas y paradigmas. Fondo Editorial de la Facultad de Humanidades y Educación. Universidad Central de Venezuela. Caracas, Venezuela.
- Narvaja, P. (1998). Cuestiones relativas a las estrategias de aprendizaje y su relación con el aprendizaje efectivo. Primeras Jornadas Electrónicas sobre Educación a Distancia. Ministerio de Cultura y Educación. Buenos Aires, Argentina.

- Oficina de Control de Estudios. Estadísticas en relación al rendimiento estudiantil en la asignatura Métodos Cuantitativos. Periodos 2006/1-2011/1. Escuela de Educación. Universidad Central de Venezuela. Caracas.
- Parella S. y Martins F. (2010). Metodología de la Investigación Cuantitativa. Editorial FEDUPEL. 3ª edición. Caracas, Venezuela.
- Pintrich, P., Smith, D., García, T. y Mackeachi, W. (1991). A manual for the use of the Motivated Strategies for Learning Questionnaire (MSLQ). Technical Report No. 91-B-004 Universidad de Michigan. Ann Arbor, United States.
- Pitalúa, E. (2011). Estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes de geometría y su relación con el rendimiento académico. Revista REDHECS. Edición 12, Año 7. Octubre-2011 – marzo-2012. Universidad Rafael Beloso Chacín. Maracaibo, Venezuela.
- Pizano, G. (2004). Las estrategias de aprendizaje y su relevancia en el rendimiento académico de los alumnos. Revista de Investigación Educativa. Año 8, Nº 14. Universidad de Murcia. España.
- Poggioli, L. (1997). Estrategias cognoscitivas. Una perspectiva teórica. Serie Enseñando a aprender. Editorial Fundación Polar. Caracas, Venezuela.
- Ramírez, T. (1999). Cómo hacer un proyecto de investigación. Editorial Panapo. Caracas, Venezuela.
- Reinozo, M. (2011). Análisis de factores que influyen en el rendimiento estudiantil Escuela Básica de Ingeniería, Universidad de Los Andes. Revista de Ciencia e Ingeniería. Edición especial: Enseñanza de la Ingeniería. Universidad de los Andes. Mérida, Venezuela.
- Rojas, C. y Tineo, E. (2010). Estrategias de aprendizaje que emplean estudiantes venezolanos de las aldeas universitarias. Revista SAPIENS Vol.11, Nº 1. Junio-2010. Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez. Miranda, Venezuela.

- Román, J. y Gallego, S. (1994). Escalas de Estrategias de Aprendizaje. ACRA. Editorial TEA Ediciones. Madrid, España.
- Rossi, L. y otros. (2010). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico según el género en estudiantes universitarios. Revista de Psicología, N° 11. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata. Buenos Aires, Argentina.
- Sabino, C. (1992). El proceso de investigación. Ed. Panapo, Caracas, Venezuela.
- Sierra R. (1994). Tesis Doctorales y Trabajos de Investigación Científica. Editorial Paraninfo, S.A. España.
- Tamayo y Tamayo, M. (2004). El proceso de la investigación científica. Editorial Limusa. D.F., México.
- Villamizar, G. (2008). Relación entre estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Psicología. Revista Docencia Universitaria Vol. 9. Universidad Industrial de Santander. Bucaramanga, Colombia.
- Vizcarro, C., Bermejo, I., Castillo, M. y Aragonés, C. (1996). Development of an inventory to measure learning strategies. En Birenbaum, M. y Dochy, F. Alternatives in assessment of achievements learning processes and prior knowledge. Kluwer Academic Press. Boston, United States.
- Weinstein, C., Schulte, A. y Palmer, D. (1987). Learning and Study Strategies Inventory (LASSI). FL: H & H Publishing. Clearwater, United States.
- Yanac, E. (2006). Estrategias de aprendizaje. Psicología Educativa. Facultad de Psicología. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.

ANEXOS

Anexo A: Escala de Estrategias de Aprendizaje ACRA-Abreviada para estudiantes universitarios.

**Universidad Central de Venezuela
Facultad de Humanidades y Educación
Escuela de Educación
Estudios Universitarios Supervisados
Escala de Estrategias de Aprendizaje
ACRA-Abreviada**

Estimado compañero y compañera de EUS, el objetivo de ésta Escala de Estrategias de Aprendizaje: ACRA-Abreviada, es conocer y evaluar las diversas estrategias de aprendizaje que utilizas durante la actividad del estudio en la asignatura Métodos Cuantitativos.

Éste instrumento, está estructurado en tres dimensiones que a su vez se dividen en trece factores: DIMENSIÓN I. ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y DE CONTROL DEL APRENDIZAJE (F.I: selección y organización; F.II: subrayado; F.III: conciencia de la funcionalidad de las estrategias; F.IV: estrategias de elaboración; F.V: planificación y control de la respuesta en situación de evaluación; F.VI: repetición y relectura), DIMENSIÓN II. ESTRATEGIAS DE APOYO AL APRENDIZAJE (F.VII: motivación intrínseca; F.VIII: control de la ansiedad; F.IX: condiciones contradictorias; F.X: apoyo social; F.XI: horario y plan de trabajo), y DIMENSIÓN III. HÁBITOS DE ESTUDIO (F.XII: comprensión; F.XIII: hábitos de estudio).

Instrucciones: Responde de forma sincera cada uno de los ítems que se enuncian a continuación, marcando con una X, una (1) de las cinco (5) opciones que consideres adecuada según sea tú caso.

Datos básicos:

Nombre y apellido: _____

Edad: _____ Sexo: _____

Datos académicos:

Semestre que cursas: _____

¿Eres repitente en ésta asignatura?: _____ ¿Cuántas veces la has repetido?: _____

DIMENSIÓN I. ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y DE CONTROL DEL APRENDIZAJE							
FACTOR I	Nº	Ítem	Siempre	Muchas veces	Algunas veces	Pocas veces	Nunca
	1	Elaboro los resúmenes ayudándome de las palabras o frases anteriormente subrayadas.					
	2	Hago resúmenes de lo estudiado al final de cada tema.					
	3	Resumo lo más importante de cada uno de los apartados de un tema, lección o apuntes.					
	4	Construyo los esquemas ayudándome de las palabras y las frases subrayadas o de los resúmenes hechos.					
	5	Dedico un tiempo de estudio a memorizar, sobre todo, los resúmenes, los esquemas, mapas conceptuales, diagramas cartesianos o en V, etc., es decir, lo esencial de cada tema o lección.					

Anexo A: Cont.

	Nº	Ítem	Siempre	Muchas veces	Algunas veces	Pocas veces	Nunca
	6	Antes de responder a un examen evoco aquellos agrupamientos de conceptos (resúmenes, esquemas, secuencias, diagramas, mapas conceptuales, matrices...) hechos a la hora de estudiar.					
FACTOR II	7	En los libros, apuntes u otro material a aprender, subrayo en cada párrafo las palabras, datos o frases que me parecen más importantes.					
	8	Empleo los subrayados para facilitar la memorización.					
	9	Hago uso de bolígrafos o lápices de distintos colores para favorecer el aprendizaje.					
	10	Utilizo signos (admiraciones, asteriscos, dibujos...), algunos de ellos sólo inteligibles por mí, para resaltar aquellas informaciones de los textos que considero especialmente importantes.					
FACTOR III	11	Soy consciente de la importancia que tienen las estrategias de elaboración, las cuales me exigen establecer distintos tipos de relaciones entre los contenidos del material de estudio (dibujos o gráficos, imágenes mentales, metáforas, autpreguntas, paráfrasis...)					
	12	He caído en la cuenta del papel que juegan las estrategias de aprendizaje que me ayudan a memorizar lo que me interesa, mediante repetición y nemotecnias.					
	13	He pensado sobre lo importante que es organizar la información haciendo esquemas, secuencias, diagramas, mapas conceptuales, matrices.					
	14	He caído en la cuenta que es beneficioso (cuando necesito recordar informaciones para un examen, trabajo, etc.) buscar en mi memoria las nemotecnias, dibujos, mapas conceptuales, etc. que elaboré al estudiar.					
	15	Me he parado a reflexionar sobre cómo preparo la información que voy a poner en un examen oral o escrito (asociación libre, ordenación en un guión, completar el guión, redacción, presentación...)					
FACTOR IV	16	Para cuestiones importantes que es difícil recordar, busco datos secundarios, accidentales o del contexto, con el fin de poder llegar a acordarme de lo importante.					
	17	Me ayuda a recordar lo aprendido el evocar sucesos, episodios o anécdotas (es decir "claves"), ocurridos durante la clase o en otros momentos del aprendizaje.					

Anexo A: Cont.

	Nº	Ítem	Siempre	Muchas veces	Algunas veces	Pocas veces	Nunca
	18	Cuando tengo que exponer algo, oralmente o por escrito, recuerdo dibujos, imágenes, metáforas... mediante los cuales elaboré la información durante el aprendizaje.					
FACTOR V	19	Frente a un problema o dificultad considero, en primer lugar, los datos que conozco antes de aventurarme a dar una solución intuitiva.					
	20	Antes de realizar un trabajo escrito confecciono un esquema, guión o programa de los puntos a tratar.					
	21	Cuando tengo que contestar a un tema del que no tengo datos, genero una respuesta "aproximada", haciendo inferencias a partir del conocimiento que poseo o transfiriendo ideas relacionadas de otros temas.					
	22	Antes de empezar a hablar o a escribir, pienso y preparo mentalmente lo que voy a decir o escribir.					
	23	Para recordar una información primero la busco en mi memoria y después decido si se ajusta a lo que me han preguntado o quiero responder.					
FACTOR VI	24	Durante el estudio escribo o repito varias veces los datos importantes o más difíciles de recordar.					
	25	Cuando el contenido de un tema es denso y difícil vuelvo a releerlo despacio.					
DIMENSIÓN II. ESTRATEGIAS DE APOYO AL APRENDIZAJE							
FACTOR VII	26	Estudio para ampliar mis conocimientos, para saber más, para ser más experto.					
	27	Me esfuerzo en el estudio para sentirme orgulloso de mí mismo.					
	28	Me dirijo a mí mismo palabras de ánimo para estimularme y mantenerme en las tareas de estudio.					
	29	Me digo a mí mismo que puedo superar mi nivel de rendimiento actual (expectativas) en las distintas asignaturas.					
FACTOR VIII	30	Pongo en juego recursos personales para controlar mis estados de ansiedad cuando me impiden concentrarme en el estudio.					

Anexo A: Cont.

	Nº	Ítem	Siempre	Muchas veces	Algunas veces	Pocas veces	Nunca
FACTOR IX	31	Procuro que en el lugar de estudio no haya nada que pueda distraerme, como personas, ruidos, desorden, falta de luz, ventilación, etc.					
	32	Cuando tengo conflictos familiares procuro resolverlos antes, si puedo, para concentrarme mejor en el estudio.					
FACTOR X	33	En el trabajo, me estimula intercambiar opiniones con mis compañeros, amigos o familiares sobre los temas que estoy estudiando.					
	34	Evito o resuelvo, mediante el diálogo, los conflictos que surgen en la relación personal con mis compañeros, profesores o familiares.					
	35	Acudo a los amigos, profesores o familiares cuando tengo dudas o puntos oscuros en los temas de estudio o para intercambiar información.					
	36	Me satisface que mis compañeros, profesores y familiares valoren positivamente mi trabajo.					
	37	Animo y ayudo a mis compañeros para que obtengan el mayor éxito posible en las tareas escolares.					
FACTOR XI	38	Antes de iniciar el estudio, distribuyo el tiempo de que dispongo entre todos los temas que tengo que aprender.					
	39	Cuando se acercan los exámenes establezco un plan de trabajo distribuyendo el tiempo dedicado a cada tema.					
DIMENSIÓN III. HÁBITOS DE ESTUDIO							
FACTOR XII	40	Intento expresar lo aprendido con mis propias palabras, en vez de repetir literalmente o al pie de la letra lo que dice el libro o profesor.					
	41	Procuro aprender los temas con mis propias palabras en vez de memorizarlos al pie de la letra.					
	42	Cuando estudio trato de resumir mentalmente lo más importante.					
FACTOR XIII	43	Al comenzar a estudiar una lección, primero la leo toda por encima.					
	44	Cuando estoy estudiando una lección, para facilitar la comprensión, descanso y después la repaso para aprenderla mejor.					

Gracias por tu aporte.

Jhanny Chaurio

Anexo B: Hoja de Registro.

HOJA DE REGISTRO

Asignatura: _____

Centro Regional: _____

Estudiantes	Calificación
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	

Anexo C: Porcentajes de uso de las Estrategias de Aprendizaje por parte de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1.

Ítems	Región Capital n=34		Centro regional Barcelona n=17		Centro regional Barquisimeto n=8		Centro regional Ciudad Bolívar n=4		Centro regional Puerto Ayacucho n=6		Todos los Centros Regionales n=69	
	% Respuestas A	% Respuestas B	% Respuestas A	% Respuestas B	% Respuestas A	% Respuestas B	% Respuestas A	% Respuestas B	% Respuestas A	% Respuestas B	% Respuestas A	% Respuestas B
1	50,1	49,9	53	47	50	50	25	75	66,6	33,4	50,8	49,2
2	53	47	58,8	41,2	62,5	37,5	100	0	50	50	50,1	41,9
3	63,7	36,3	64,7	35,3	87,5	12,5	50	50	100	0	69,1	30,9
4	57,5	42,5	53	47	50	50	33,3	66,7	66,6	33,4	55,3	44,7
5	39,3	60,7	41,1	58,9	75	25	50	50	40	60	44,8	55,2
6	70,6	29,4	70,5	29,5	100	0	25	75	66,6	33,4	71,1	28,9
7	78,8	21,2	94,1	5,9	100	0	50	50	83,4	16,6	83,8	16,2
8	78,8	21,2	87,6	12,4	100	0	100	0	33,4	66,6	80,6	19,4
9	43,8	56,2	58,9	41,1	62,5	37,5	25	75	50	50	49,3	50,7
10	61,7	38,3	76,5	23,5	100	0	33,3	66,7	50	50	67,6	32,4
11	79,4	20,6	82,4	17,6	87,5	12,5	100	0	83,3	16,7	82,7	17,3
12	71,8	28,2	76,5	23,5	85,8	14,2	50	50	0	100	66,6	33,4
13	73,6	26,4	94,1	5,9	100	0	50	50	100	0	82,4	17,6
14	68,7	31,3	82,4	17,6	100	0	75	25	50	50	74,2	25,8
15	53	47	68,7	31,3	62,5	37,5	100	0	80	20	62,6	37,4
16	73,6	26,4	76,5	23,5	75	25	50	50	66,7	33,3	69,6	30,4
17	72,7	27,3	84,4	15,6	62,5	37,5	75	25	50	50	72,1	27,9
18	70,6	29,4	88,2	11,8	75	25	75	25	50	50	74	26
19	75,7	24,3	82,4	17,6	85,8	14,2	50	50	83,4	16,6	77,6	22,4
20	75,8	24,2	70,5	29,5	87,5	12,5	75	25	66,7	33,3	75	25
21	52,9	47,1	82,4	17,6	87,5	12,5	25	75	66,7	33,3	63,9	36,1
22	84,8	15,2	94,1	5,9	100	0	100	0	83,4	16,6	89,7	10,3
23	78,8	21,2	93,8	6,2	87,5	12,5	75	25	50	50	80,5	19,5
24	81,8	18,2	76,5	23,5	75	25	25	75	50	50	73,5	26,5
25	85,3	14,7	88,2	11,8	100	0	100	0	66,7	33,3	87,1	12,9
26	88,2	11,8	94,1	5,9	87,5	12,5	100	0	66,7	33,3	88,5	11,5
27	87,8	12,2	82,4	17,6	87,5	12,5	100	0	50	50	83,7	16,3
28	91,1	8,9	93,8	6,2	75	25	100	0	50	50	86,5	13,5
29	90,9	9,1	94,1	5,9	87,5	12,5	100	0	66,7	33,3	89,9	10,1
30	70,6	29,4	82,4	17,6	50	50	75	25	33,3	66,7	68,2	31,8
31	55,9	44,1	70,5	29,5	75	25	75	25	50	50	62,3	37,7
32	55,8	44,2	53	47	85,8	14,2	75	25	66,9	33,4	60,3	39,7
33	61,7	38,3	76,5	23,5	62,5	37,5	100	0	33,3	66,7	65,3	34,7
34	88,3	11,7	88,2	11,8	75	25	50	50	66,7	33,3	82,7	17,3
35	81,8	18,2	88,2	11,8	75	25	100	0	66,7	33,3	82,4	17,6
36	91,1	8,9	100	0	75	25	75	25	50	50	87	13
37	97	3	88,2	11,8	75	25	100	0	50	50	88,4	11,6
38	76,5	23,5	70,5	29,5	87,5	12,5	100	0	66,7	33,3	78,3	21,7
39	66,7	33,3	76,5	23,5	57,2	42,8	75	25	66,7	33,3	68,6	31,4
40	91,2	8,8	82,4	17,6	75	25	75	25	100	0	87	13
41	82,3	17,7	82,4	17,6	50	50	75	25	83,3	16,7	78,4	21,6
42	87,9	12,1	94,1	5,9	100	0	75	25	83,3	16,7	89,5	10,5
43	85,3	14,7	88,2	11,8	62,5	37,5	50	50	50	50	78,3	21,7
44	73,6	26,4	94,1	5,9	100	0	50	50	66,7	33,3	82,7	17,3

Respuestas A corresponde a opciones de respuesta: siempre, muchas veces.

Respuestas B corresponde a opciones de respuesta: algunas veces, pocas veces, nunca.

Anexo D: Cálculo del coeficiente de correlación lineal de Pearson.

Estudiantes	Puntaje X	Calificaciones Y	X ²	Y ²	XY
1	164	12	26896	144	1968
2	202	11	40804	121	2222
3	176	12	30976	144	2112
4	167	13	27889	169	2171
5	155	15	24025	225	2325
6	165	15	27225	225	2475
7	169	16	28561	256	2704
8	175	12	30625	144	2100
9	187	16	34969	256	2992
10	158	15	24964	225	2370
11	136	8	18496	64	1088
12	209	12	43681	144	2508
13	198	15	39204	225	2970
14	177	13	31329	169	2301
15	193	14	37249	196	2702
16	172	15	29584	225	2580
17	189	13	35721	169	2457
18	198	10	39204	100	1980
19	184	15	33856	225	2760
20	162	17	26244	289	2754
21	172	12	29584	144	2064
22	176	12	30976	144	2112
23	136	12	18496	144	1632
24	159	12	25281	144	1908
25	162	10	26244	100	1620
26	162	14	26244	196	2268
27	173	12	29929	144	2076
28	148	11	21904	121	1628
29	198	11	39204	121	2178
30	187	17	34969	289	3179
31	205	12	42025	144	2460
32	172	6	29584	36	1032
33	165	10	27225	100	1650
34	133	11	17689	121	1463
35	176	11	30976	121	1936

36	188	14	35344	196	2632
37	201	12	40401	144	2412
38	190	17	36100	289	3230
39	168	13	28224	169	2184
40	182	14	33124	196	2548
41	196	16	38416	256	3136
42	173	17	29929	289	2941
43	200	14	40000	196	2800
44	189	13	35721	169	2457
45	149	13	22201	169	1937
46	187	12	34969	144	2244
47	171	14	29241	196	2394
48	142	12	20164	144	1704
49	198	14	39204	196	2772
50	185	9	34225	81	1665
51	191	13	36481	169	2483
52	179	8	32041	64	1432
53	171	4	29241	16	684
54	203	16	41209	256	3248
55	141	7	19881	49	987
56	199	15	39601	225	2985
57	203	17	41209	289	3451
58	199	10	39601	100	1990
59	164	10	26896	100	1640
60	163	11	26569	121	1793
61	167	18	27889	324	3006
62	196	16	38416	256	3136
63	135	15	18225	225	2025
64	131	16	17161	256	2096
65	190	15	36100	225	2850
66	161	17	25921	289	2737
67	159	11	25281	121	1749
68	190	16	36100	256	3040
69	181	17	32761	289	3077
Σ	12102	898	2149678	12248	158210

$$r = \frac{N \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2][N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}} = \frac{69 \times 158210 - 12102 \times 898}{\sqrt{[69 \times 2149678 - (12102)^2][69 \times 12248 - (898)^2]}} = \frac{48894}{268997.92} = 0.182$$

Anexo E: Correlaciones entre los ítems, factores, dimensiones, estrategias de aprendizaje (EA) y el rendimiento estudiantil (RE) de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1.

Dimensiones	Factores	Ítems	\bar{X} Ítems	\bar{X} Factores	\bar{X} Dimensiones	\bar{X} EA	\bar{X} RE	r ítem/RE	r factor/RE	r dimensión/RE	r EA/RE
Dimensión I: Estrategias cognitivas y de control del aprendizaje	Factor I: Selección y organización.	1	3,65	21,9	96,52	175,39	13,6	0,257*	0,149	0,221	0,182
		2	3,55					0,160			
		3	3,88					0,325**			
		4	3,49					0,057			
		5	3,32					-0,045			
	6	4,00	-0,161								
	Factor II: Subrayado.	7	4,16	15,07				-0,086			
		8	4,00					-0,217			
		9	3,17					0,021			
		10	3,74					0,144			
	Factor III: Conciencia de la funcionalidad de las estrategias.	11	4,22	19,46				0,062			
		12	3,58					0,005			
		13	4,16					0,208			
		14	3,81					0,164			
	15	3,70	0,190								
	Factor IV: Estrategias de elaboración.	16	3,87	11,62				0,245*			
		17	3,78					0,329**			
		18	3,97					0,246*			
	Factor V: Planificación y control de la respuesta en situación de evaluación.	19	3,99	20,14				0,113			
		20	4,06					0,147			
		21	3,78					0,125			
		22	4,38					0,092			
		23	3,94					0,206			
	Factor VI: Repetición y relectura.	24	3,91	8,32				0,099			
		25	4,41					-0,069			
Dimensión II: Estrategias de apoyo al aprendizaje	Factor VII: Motivación intrínseca.	26	4,45	17,33	0,066						
		27	4,19		0,134						
		28	4,26		-0,005						
		29	4,43		-0,038						
	Factor VIII: Control de ansiedad.	30	3,80	3,8	0,069	0,069					
		Factor IX: Condiciones contradistractoras	31	3,87	7,68	-0,121	-0,127				
	32		3,81	-0,105							
	Factor X: Apoyo social.	33	3,81	21,28	0,033						
		34	4,26		0,040						
		35	4,20		0,340**						
		36	4,52		0,082						
37		4,48	0,087								
Factor XI: Horario y plan de trabajo.	38	3,99	7,68	-0,040	0,058						
	39	3,70		0,118							
Dimensión III: Hábitos de estudio	Factor XII: Comprensión.	40	4,39	12,83	0,154						
		41	4,17		0,133						
		42	4,26		-0,036						
	Factor XIII: Hábitos de estudio.	43	4,01	8,28	0,056	-0,027					
		44	4,26		-0,131						

n=69

*. La correlación es significativa al nivel 0,05.

** La correlación es significativa al nivel 0,01.

Anexo F: Correlaciones entre los ítems, factores, dimensiones, estrategias de aprendizaje (EA) y el rendimiento estudiantil (RE) de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1. Región Capital.

Dimensiones	Factores	Ítems	\bar{X} Ítems	\bar{X} Factores	\bar{X} Dimensiones	\bar{X} EA	\bar{X} RE	r ítem/RE	r factor/ RE	r dimensión/RE	r EA/RE
Dimensión I: Estrategias cognitivas y de control del aprendizaje	Factor I: Selección y organización.	1	3,74	21,62	94,79	173,06	12,68	0,334	0,166	0,191	0,139
		2	3,44					0,041			
		3	3,71					0,224			
		4	3,44					-0,002			
		5	3,18					0,138			
		6	4,09					-0,124			
	Factor II: Subrayado.	7	4,03	14,44				-0,223			
		8	3,94					-0,331			
		9	2,88					-0,147			
		10	3,59					0,435*			
	Factor III: Conciencia de la funcionalidad de las estrategias.	11	4,18	19,21				-0,219			
		12	3,74					-0,175			
		13	4,03					0,182			
		14	3,65					0,011			
	Factor IV: Estrategias de elaboración.	15	3,62	11,41				0,151			
		16	3,82					0,424*			
		17	3,71					0,463**			
	Factor V: Planificación y control de la respuesta en situación de evaluación.	18	3,88	19,82				0,297			
		19	3,94					0,027			
		20	4,06					0,182			
		21	3,65					0,123			
		22	4,21					0,149			
		23	3,97					0,290			
	Factor VI: Repetición y relectura.	24	4,12	8,29				0,194			
		25	4,18					-0,001			
Dimensión II: Estrategias de apoyo al aprendizaje	Factor VII: Motivación intrínseca.	26	4,38	17,24	0,019						
		27	4,18		0,291						
		28	4,29		0,209						
		29	4,38		0,162						
	Factor VIII: Control de ansiedad.	30	3,82	3,82	-0,099						
		31	3,68	7,53	-0,015						
	Factor IX: Condiciones contradistractoras.	32	3,85		-0,163						
		Factor X: Apoyo social.	33	3,71	21,12	0,220					
	34		4,35	-0,091							
	35		4,06	0,292							
	36		4,44	-0,059							
37	4,56		-0,195								
Factor XI: Horario y plan de trabajo.	38	4,03	7,71	-0,336							
	39	3,68		0,026							
Dimensión III: Hábitos de estudio	Factor XII: Comprensión.	40	4,35	12,74	0,048						
		41	4,21		0,004						
		42	4,18		-0,099						
	Factor XIII: Hábitos de estudio.	43	4,06	8,12	-0,135						
		44	4,00		-0,177						

n=34

*. La correlación es significativa al nivel 0,05.

** La correlación es significativa al nivel 0,01.

Anexo G: Correlaciones entre los ítems, factores, dimensiones, estrategias de aprendizaje (EA) y el rendimiento estudiantil (RE) de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1. Centro Regional Barcelona.

Dimensiones	Factores	Ítems	\bar{X} Ítems	\bar{X} Factores	\bar{X} Dimensiones	\bar{X} EA	\bar{X} RE	r ítem/RE	r factor/ RE	r dimensión/RE	r EA/RE
Dimensión I: Estrategias cognitivas y de control del aprendizaje	Factor I: Selección y organización.	1	3,53	21,59	99,71	181,53	13,41	0,292	0,124	0,224	0,158
		2	3,41					0,065			
		3	3,82					0,221			
		4	3,85					-0,111			
		5	3,47					-0,227			
		6	3,71					0,214			
	Factor II: Subrayado.	7	4,35	16,12				0,382	0,334		
		8	4,00					0,093			
		9	3,65					0,014			
		10	4,12					0,530*			
	Factor III: Conciencia de la funcionalidad de las estrategias.	11	4,12	20,12				0,052	0,310		
		12	4,00					0,174			
		13	4,29					0,516*			
		14	4,18					0,340			
	Factor IV: Estrategias de elaboración.	15	3,53	12,76				0,060	0,073		
		16	4,24					0,050			
		17	4,24					0,219			
	Factor V: Planificación y control de la respuesta en situación de evaluación.	18	4,29	20,41				-0,060	-0,011		
		19	4,24					0,178			
		20	3,82					0,137			
		21	3,94					0,013			
		22	4,41					-0,292			
		23	4,00					-0,105			
	Factor VI: Repetición y relectura.	24	4,12	8,71				-0,326	-0,084		
		25	4,59					0,254			
26		4,53	0,014								
Dimensión II: Estrategias de apoyo al aprendizaje	Factor VII: Motivación intrínseca.	27	4,29	17,76	60,00	-	-	-0,085	-0,150	-0,037	-
		28	4,29					-0,099			
		29	4,65					-0,128			
		30	4,12					0,008			
	Factor VIII: Control de ansiedad.	31	4,12	4,12				0,008	0,008		
		32	3,71					-0,137			
	Factor IX: Condiciones contradistractoras.	33	4,06	7,82				0,027	-0,044		
		34	4,35					-0,017			
	Factor X: Apoyo social.	35	4,53	22,59				-0,124	0,063		
		36	4,94					0,141			
		37	4,71					0,179			
		38	3,88					0,182			
	Factor XI: Horario y plan de trabajo.	39	3,82	7,71				0,065	-0,023		
		40	4,41					-0,161			
Dimensión III: Hábitos de estudio	Factor XII: Comprensión.	41	4,29	13,18	21,82	-	-	0,121	0,114	0,244	-
		42	4,47					0,037			
		43	4,18					0,183			
	Factor XIII: Hábitos de estudio.	44	4,47	8,65				0,347	0,326		
		45	4,47					0,035			
		46	4,47					0,035			

n=17

*. La correlación es significativa al nivel 0.05.

Anexo H: Correlaciones entre los ítems, factores, dimensiones, estrategias de aprendizaje (EA) y el rendimiento estudiantil (RE) de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1. Centro Regional Barquisimeto.

Dimensiones	Factores	Ítems	\bar{X} Ítems	\bar{X} Factores	\bar{X} Dimensiones	\bar{X} EA	\bar{X} RE	r ítem/RE	r factor/ RE	r dimensión/RE	r EA/RE
Dimensión I: Estrategias cognitivas y de control del aprendizaje	Factor I: Selección y organización.	1	3,63	24,13	103,75	182,38	10,88	0,796*	0,799*	0,762*	0,743*
		2	3,75					0,613			
		3	4,25					0,962**			
		4	3,63					0,313			
		5	4,25					0,348			
		6	4,63					-0,495			
	Factor II: Subrayado.	7	4,50	17,63				0,200			
		8	4,75					-0,017			
		9	3,75					0,595			
		10	4,63					-0,022			
	Factor III: Conciencia de la funcionalidad de las estrategias.	11	4,13	20,63				0,341			
		12	4,14					0,510			
		13	4,75					-0,017			
		14	4,71					-0,010			
	Factor IV: Estrategias de elaboración.	15	4,00	11,68				0,528			
		16	4,13					0,774*			
		17	3,63					0,288			
	Factor V: Planificación y control de la respuesta en situación de evaluación.	18	4,13	21,00				0,774*			
		19	4,14					0,186			
		20	4,50					0,020			
		21	4,00					0,297			
		22	4,75					0,446			
	Factor VI: Repetición y relectura.	23	4,13	8,50				0,679			
		24	3,63					0,594			
		25	4,88					0,530			
Dimensión II: Estrategias de apoyo al aprendizaje	Factor VII: Motivación intrínseca.	26	4,63	18,00	0,601						
		27	4,38		0,399						
		28	4,38		-0,016						
		29	4,63		0,067						
	Factor VIII: Control de ansiedad.	30	3,38	3,38	0,760*						
		31	4,25	8,13	-0,371						
	Factor IX: Condiciones contradistractoras.	32	3,88	20,50	0,051						
		33	3,88		-0,206						
	Factor X: Apoyo social.	34	4,25	7,38	0,767*						
		35	3,88		0,606						
		36	4,38		0,413						
		37	4,13		0,628						
	Factor XI: Horario y plan de trabajo.	38	4,00	12,63	0,467						
		39	3,38		0,218						
Dimensión III: Hábitos de estudio	Factor XII: Comprensión.	40	4,38	3,63	0,279						
		41	3,88		0,586						
		42	4,38		0,076						
	Factor XIII: Hábitos de estudio.	43	4,00	21,25	0,670						
		44	4,63		-0,081						

n=8

*. La correlación es significativa al nivel 0,05.

** La correlación es significativa al nivel 0,01.

Anexo I: Correlaciones entre los ítems, factores, dimensiones, estrategias de aprendizaje (EA) y el rendimiento estudiantil (RE) de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1. Centro Regional Ciudad Bolívar.

Dimensiones	Factores	Ítems	\bar{X} Ítems	\bar{X} Factores	\bar{X} Dimensiones	\bar{X} EA	\bar{X} RE	r ítem/RE	r factor/ RE	r dimensión/RE	r EA/RE
Dimensión I: Estrategias cognitivas y de control del aprendizaje	Factor I: Selección y organización.	1	3,50	21,50	93,50	172,75	15,25	0,986*	0,464	0,599	0,498
		2	4,75					0,986*			
		3	3,75					0,515			
		4	2,50					0,697			
		5	3,75					0,251			
		6	3,25					0,174			
	Factor II: Subrayado.	7	3,50	13,50				0,135			
		8	4,75					0,986*			
		9	2,75					-0,939			
		10	2,50					-0,697			
	Factor III: Conciencia de la funcionalidad de las estrategias.	11	4,50	20,00				0,503			
		12	3,00					0,503			
		13	4,00					0,704			
		14	4,00					0,853			
		15	4,50					0,503			
	Factor IV: Estrategias de elaboración.	16	3,75	11,75				0,394			
		17	4,00					0,853			
		18	4,00					0,142			
	Factor V: Planificación y control de la respuesta en situación de evaluación.	19	3,50	19,00				0,503			
		20	3,75					0,945			
		21	3,00					-0,142			
		22	5,00					a			
		23	3,75					-0,254			
	Factor VI: Repetición y relectura.	24	3,00	7,75				-0,164			
		25	4,75					-0,406			
Dimensión II: Estrategias de apoyo al aprendizaje	Factor VII: Motivación intrínseca.	26	4,50	18,00	0,704						
		27	4,50		0,704						
		28	4,50		-0,503						
		29	4,50		-0,503						
	Factor VIII: Control de ansiedad.	30	3,75	3,75	-0,406						
		31	3,75	7,75	-0,169						
	Factor IX: Condiciones contradistractoras.	32	4,00	7,75	-0,406						
		33	4,50	21,75	0,503						
	Factor X: Apoyo social.	34	3,50		0,091						
		35	4,75		0,986*						
		36	4,50		0,986*						
		37	4,50		0,074						
	Factor XI: Horario y plan de trabajo.	38	4,00	8,00	a						
39		4,00	0,853								
Dimensión III: Hábitos de estudio	Factor XII: Comprensión.	40	4,00	11,50	0,711						
		41	4,00		-0,142						
		42	3,50		-0,406						
	Factor XIII: Hábitos de estudio.	43	4,00	8,50	0,503						
		44	4,50		0,503						

n=4

*. La correlación es significativa al nivel 0.05.

a. No se puede calcular porque la variable es constante.

Anexo J: Correlaciones entre los ítems, factores, dimensiones, estrategias de aprendizaje (EA) y el rendimiento estudiantil (RE) de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1. Centro Regional Ciudad Puerto Ayacucho.

Dimensiones	Factores	Ítems	\bar{X} Ítems	\bar{X} Factores	\bar{X} Dimensiones	\bar{X} EA	\bar{X} RE	r ítem/RE	r factor/RE	r dimensión/RE	r EA/RE
Dimensión I: Estrategias cognitivas y de control del aprendizaje	Factor I: Selección y organización.	1	3,67	21,67	89,67	163,67	15,17	-0,096	-0,169	0,437	0,039
		2	3,50					-0,142			
		3	4,67					0,557			
		4	3,67					0,115			
		5	2,17					-0,497			
		6	4,00					-0,097			
	Factor II: Subrayado.	7	4,33	13,33				-0,166			
		8	2,83					-0,459			
		9	3,00					0,516			
		10	3,17					0,627			
	Factor III: Conciencia de la funcionalidad de las estrategias.	11	4,67	17,17				-0,176			
		12	1,83					0,717			
		13	3,83					0,897*			
		14	3,17					0,693			
	Factor IV: Estrategias de elaboración.	15	3,67	9,17				0,333			
		16	2,83					0,384			
		17	3,00					0,552			
	Factor V: Planificación y control de la respuesta en situación de evaluación.	18	3,33	20,83				0,688			
		19	4,33					-0,238			
		20	4,33					0,557			
		21	4,33					0,557			
		22	4,33					0,119			
	Factor VI: Repetición y relectura.	23	3,50	7,50				0,417			
		24	3,17					0,510			
		25	4,33					-0,613			
Dimensión II: Estrategias de apoyo al aprendizaje	Factor VII: Motivación intrínseca.	26	4,33	15,33	-0,613						
		27	3,50		-0,368						
		28	3,67		-0,352						
		29	3,83		-0,314						
	Factor VIII: Control de ansiedad.	30	3,33	3,33	-0,478	-0,478					
		31	3,83	7,50	-0,314	0,331					
	32	3,67	-0,325								
	Factor IX: Condiciones contradistractoras.	33	3,17	19,17	-0,465						
		34	4,00		0,193						
		35	4,17		-0,541						
		36	4,00		-0,552						
37		3,83	-0,688								
Factor X: Apoyo social.	38	4,00	7,67	-0,290							
	39	3,67		-0,038							
Dimensión III: Hábitos de estudio	Factor XI: Horario y plan de trabajo.	40	4,83	13,50	0,035						
		41	4,17		-0,171						
		42	4,50		-0,052						
	Factor XII: Comprensión.	43	3,33	7,50	-0,811						
		44	4,17		-0,828*						

n=6

*. La correlación es significativa al nivel 0.05.

Anexo K: Correlaciones entre los ítems, factores, dimensiones, estrategias de aprendizaje (EA) y el rendimiento estudiantil (RE) alto de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1.

Dimensiones	Factores	Ítems	\bar{X} ítems	\bar{X} Factores	\bar{X} Dimensiones	\bar{X} EA	\bar{X} RE	r ítem/RE	r factor/ RE	r dimensión/RE	r EA/RE
Dimensión I: Estrategias cognitivas y de control del aprendizaje	Factor I: Selección y organización.	1	3,82	22,16	98,53	178,32	15,08	0,161	0,244	0,101	-0,002
		2	3,66					0,314			
		3	4,11					0,202			
		4	3,42					0,188			
		5	3,26					-0,111			
		6	3,89					0,207			
	Factor II: Subrayado.	7	4,16	15,21				-0,131	-0,062		
		8	3,87					-0,080			
		9	3,24					-0,082			
		10	3,95					0,095			
	Factor III: Conciencia de la funcionalidad de las estrategias.	11	4,21	19,74				0,140	0,146		
		12	3,47					-0,173			
		13	4,29					0,336*			
		14	3,92					0,068			
		15	3,84					0,201			
	Factor IV: Estrategias de elaboración.	16	4,11	12,29				-0,198	-0,058		
		17	4,08					-0,023			
		18	4,11					0,080			
	Factor V: Planificación y control de la respuesta en situación de evaluación.	19	4,05	20,66				0,119	0,188		
		20	4,26					0,254			
		21	3,89					0,061			
		22	4,47					0,136			
		23	3,97					0,034			
	Factor VI: Repetición y relectura.	24	3,97	8,47				-0,280	-0,305		
		25	4,50					-0,207			
Dimensión II: Estrategias de apoyo al aprendizaje	Factor VII: Motivación intrínseca.	26	4,50	17,47	-0,013	-0,07					
		27	4,29		0,069						
		28	4,26		-0,077						
		29	4,42		-0,221						
	Factor VIII: Control de ansiedad.	30	3,79	3,79	-0,039	-0,039					
		Factor IX: Condiciones contradistractoras	31	3,84	7,63	-0,242	-0,224				
	32		3,79	-0,162							
	Factor X: Apoyo social.		33	3,89		21,89		-0,294	-0,276		
		34	4,32	-0,197							
		35	4,47	-0,038							
		36	4,66	-0,165							
37		4,55	-0,180								
Factor XI: Horario y plan de trabajo.	38	3,95	7,79	0,024	-0,018						
	39	3,84		-0,057							
Dimensión III: Hábitos de estudio	Factor XII: Comprensión.	40	4,53	13,05	0,069	0,045					
		41	4,24		0,025						
		42	4,29		0,027						
	Factor XIII: Hábitos de estudio.	43	4,00	8,16	0,044	0,080					
		44	4,16		0,108						

n=38

*. La correlación es significativa al nivel 0.05.

Anexo L: Correlaciones entre los ítems, factores, dimensiones, estrategias de aprendizaje (EA) y el rendimiento estudiantil (RE) bajo de los estudiantes de Métodos Cuantitativos en el período lectivo 2013/1.

Dimensiones	Factores	Ítems	\bar{X} Ítems	\bar{X} Factores	\bar{X} Dimensiones	\bar{X} EA	\bar{X} RE	r ítem/RE	r factor/ RE	r dimensión/RE	r EA/RE
Dimensión I: Estrategias cognitivas y de control del aprendizaje	Factor I: Selección y organización.	1	3,45	21,58	94,06	171,81	10,48	0,211	0,069	0,156	0,153
		2	3,42					-0,099			
		3	3,61					0,181			
		4	3,58					0,196			
		5	3,39					0,078			
		6	4,13					0,366*			
	Factor II: Subrayado.	7	4,16	14,90				-0,150			
		8	4,16					-0,343			
		9	3,10					0,019			
		10	3,48					-0,051			
	Factor III: Conciencia de la funcionalidad de las estrategias.	11	4,23	19,13				0,097			
		12	3,71					0,339			
		13	4,00					0,029			
		14	3,68					0,204			
		15	3,52					0,066			
	Factor IV: Estrategias de elaboración.	16	3,58	10,81				0,346			
		17	3,42					0,305			
		18	3,81					0,367*			
	Factor V: Planificación y control de la respuesta en situación de evaluación.	19	3,90	19,52				0,079			
		20	3,81					-0,257			
		21	3,65					0,006			
		22	4,26					-0,089			
		23	3,90					0,502**			
	Factor VI: Repetición y relectura.	24	3,84	8,13				0,358*			
		25	4,29					-0,341			
Dimensión II: Estrategias de apoyo al aprendizaje	Factor VII: Motivación intrínseca.	26	4,39	17,16	56,77	0,025					
		27	4,06			0,129					
		28	4,26			0,040					
		29	4,45			0,116					
	Factor VIII: Control de ansiedad.	30	3,81	3,81		0,268					
		31	3,90	7,74		-0,101					
	Factor IX: Condiciones contradistractoras	32	3,84			-0,140					
		Factor X: Apoyo social.	33	3,71		20,52	0,090				
	34		4,19	0,148							
	35		3,87	0,295							
	36		4,35	-0,139							
37	4,39		0,128								
Factor XI: Horario y plan de trabajo.	38	4,03	7,55	-0,027							
	39	3,52		0,027							
Dimensión III: Hábitos de estudio	Factor XII: Comprensión.	40	4,23	12,55	20,97	-0,066					
		41	4,10			0,220					
		42	4,23			-0,173					
	Factor XIII: Hábitos de estudio.	43	4,03	8,42		0,187					
		44	4,39			-0,028					
						0,029					

n=31

*. La correlación es significativa al nivel 0.05.

** La correlación es significativa al nivel 0,01.