

## *Gestión en Ciencia y Tecnología.*

### *Hacia Un Nuevo Modelo de Construcción de Conocimiento*

#### Resumen

Para consolidar un modelo económico sustentable e inclusivo en términos sociales es necesario un **Estado activo con capacidad de decisión y liderazgo**. Para ello, es menester fortalecer las instancias de regulación y afirmar el papel del Estado en el diseño de políticas públicas de mediano y largo plazo acordes al alcance de tales objetivos.

Uno de los elementos centrales de esta etapa de recuperación del Estado y, por consiguiente, de lo público como ámbito de intervención y resguardo, es la promoción (a través de una presencia activa) **del desarrollo humano por encima de los intereses sectoriales**. Es por ello que debemos pensar que las instituciones que lo componen deben servir no sólo para resolver problemas coyunturales, sino para ayudar a construir una **ciudadanía comprometida con un Estado presente**. Desde éste lugar el desafío es replantear las instituciones a partir de una innovación creativa.

Es en este marco que, -respecto de la necesidad de **políticas integrales** y de **reconstrucción del tejido social-**, se vuelve necesario rescatar la importancia de priorizar la movilización de nuestro recurso más valioso: el **conocimiento**. La estrategia entonces, creemos que debe ser la de subordinar el conocimiento y la innovación, en función de la resolución de problemas enraizados tanto en la falta de competitividad de las estructuras productivas, como fundamentalmente en la **mejora de la calidad de vida de la población en su conjunto**.

*Gestión en Ciencia y Tecnología.*  
*Hacia Un Nuevo Modelo de Construcción de Conocimiento*

Esta idea comprende la creación de un espacio que se involucre activamente en la resolución de problemas y necesidades más urgentes, en áreas sensibles y estratégicas.

Esto exige una **actuación transversal e integral de recursos y competencias**, que cruce fronteras organizacionales y trascienda el campo de las incumbencias y responsabilidades individuales de ámbitos gubernamentales y/o dependencias institucionales, e implica establecer un **marco coordinado de políticas públicas**, consensuadas entre los distintos sectores.

Las nuevas estrategias de innovación, como recurso, exigen integración de los diferentes actores de la sociedad, para crear por un lado, una cultura de trabajo común y por el otro optimizar los recursos existentes.<sup>1</sup> A nivel de Programación de políticas públicas se sostiene la **visión integral de las necesidades sociales** y su interdependencia como un elemento sustantivo en todos los campos de actuación.

De lo que se trata entonces, es de aplicar una **política de ciencia, tecnología e innovación a nivel territorial** con la finalidad de promover la **integración social**; garantizar la **inclusión**, la participación y el **protagonismo responsable** de todos los actores sociales en la búsqueda de alternativas que mejoren las condiciones de vida.

Esta estrategia de gestión, fusiona dos perspectivas u orientaciones conceptuales, ambas implican **modalidades diferentes y complementarias de “pensar” la asociación y la participación de los actores** vinculados y comprometidos en Programas y/o proyectos, a saber:

a) Promover el acceso de **los sectores menos favorecidos al Sistema de CTI**, apuntando al desarrollo de nuevas capacidades y a la aplicación de conocimientos que les permita elevar su calidad de vida.

b) **Orientación instrumental** desde el sector de CTI, centrada en la **resolución de problemas y demandas específicas**, a través del acompañamiento y la asistencia técnica.

---

<sup>1</sup> FLACSO / UNESCO, “Metodología de Gestión Asociada” .1999.

En éste sentido se debe promover la creación de **redes** de conocimiento, la **asociatividad** con **múltiples actores**, la interacción entre el sistema Científico -Tecnológico- Productivo y la promoción de proyectos que modifiquen las estructuras competitivas sectoriales y/o regionales.

Asimismo se debe desarrollar, una estrategia de **gestión asociada** que involucre a distintos actores sociales en proyectos de investigación, con el propósito de resolver problemas concretos de la comunidad. La metodología participativa a utilizar debe concebir a la investigación, la educación y la participación, como momentos de un mismo **proceso de producción colectiva de conocimientos** en búsqueda de la resolución de problemáticas socio-productivas.

Este proceso consiste en la organización y formalización de **espacios de interacción multiactoral** denominados **“Foros Regionales de la Demanda”**. La implementación de estos Foros, se realiza en las regiones, provincias o ciudades que se quiere “potenciar” y en los que se convoca a participar “desde espacios institucionales” a organizaciones de la sociedad civil; sindicatos; empresas; universidades; movimientos sociales; representantes de gobiernos locales; fuentes de potenciales financiamientos; organismos de control y centros tecnológicos, entre otros. Del intercambio de las diversas opiniones y puntos de vista de los participantes, se recoge información sobre los problemas y/ o necesidades de la región, detectados por los mismos habitantes.

Así, su concepción, diseño y operatividad se debe basar en la detección de las necesidades socio-productivas, y en la asistencia para su estructuración y formulación como demandas calificadas ya que en muchas ocasiones éstas no se encuentran organizadas como tales. Este accionar permite ampliar el marco de percepción de las necesidades sociales y conocer las mejores formas para satisfacer esas necesidades.

Se considera indispensable entre los actores participantes, la presencia de los referentes Municipales (áreas de Producción y Desarrollo Social).

De este modo, esta estrategia intenta promover la interacción entre el sistema científico-tecnológico y el medio socio-productivo, favoreciendo la creación de **redes de conocimiento**, promoviendo la formación de masa crítica de recursos, la **cooperación interinstitucional** y los **abordajes interdisciplinarios**.

En el marco de la promoción y jerarquización de saberes específicos generados por la comunidad por fuera del circuito formal de producción del conocimiento se debe priorizar la modalidad de la **Investigación-Acción Participativa**, que parte de reconocer como sujeto de derecho para producir conocimiento, a todo actor social determinado a introducir cambios sensibles en la realidad que lo circunda, dando lugar a los **Proyectos de Investigación-Acción Participativa (PI-AP)**.

#### *A manera de conclusión:*

Evaluamos que, la aplicación de un **modelo de gestión** como el aquí analizado permite la progresiva superación de obstáculos, y su aplicación impulsa el **crecimiento productivo desde una perspectiva colectiva y solidaria**, mejorando las condiciones de vida de la población y sobre todo favoreciendo la equitativa distribución territorial de los recursos.

Se mejora la competitividad de sectores definidos como prioritarios por los actores públicos, promoviendo la generación de empleo sustentable, con especial énfasis en las regiones menos desarrolladas. En este sentido, a partir de los resultados obtenidos, definimos la experiencia descrita, como un **planeamiento participativo** en tanto **proceso** político-técnico, y **escenario de confrontación y concertación** entre actores diversos.

Desde esta perspectiva, se considera clave el acompañamiento y la asistencia técnica desde el sector de CyT en las etapas previas a la ejecución de los proyectos, evaluamos como fundamental la **etapa de construcción de la viabilidad “técnica, política, social y financiera”**, considerando que afianzando ésta, se coadyuva al logro de los objetivos propuestos.

Esta forma de gestión intenta alejarse del modelo lineal de innovación, el cuál postula la dependencia unidireccional de las distintas instancias de producción, transformación y aplicación de conocimientos científicos.

Descreemos, entonces, de la posibilidad de que la investigación científica y el desarrollo tecnológico *per se*, pueda generar un ‘derrame’ en forma espontánea beneficiando a la sociedad. Frente a este paradigma se postula, bajo los presupuestos del Triángulo de Sábato, la necesaria

interacción entre el Estado, las universidades, las empresas y otros actores de la sociedad civil involucrados, como camino para el logro de un desarrollo tecnológico soberano que beneficie a toda la sociedad de manera **equitativa, inclusiva y sustentable**.

**Ing. Oscar Galante**

### **Bibliografía**

- **Arciénaga, Antonio**, “*Breve Introducción a la problemática de la Innovación*”, 2004.
- **Arciénaga, Antonio**, “*Modelo Argentino de Innovación*”. Comisión de Investigaciones Científicas, La Plata, número 2005.
- **Cardarelli y Rosenfeld**, “*Las participaciones de la Pobreza*” Paidós Tramas Sociales, 1998.
- **Fidel Castro Díaz – Balart**, “*Ciencia, Tecnología e Innovación. Desafíos e Incertidumbres para el Sur*”, 2006.
- **FLACSO / UNESCO**, “*Metodología de Gestión Asociada*” .1999.
- **Galante-Muñoz-Vívori** “*Unidades de Vinculación Tecnológica*”. ALTEC, Valencia España, (1999)
- **Girotti, Palazzesi, Varela**, “*Nuevos Actores, nuevos saberes: La experiencia del Programa de Calidad de Vida y Desarrollo Económico de la Secyt,- Argentina*”, IBERGECYT 2006
- **La Bisagra**. Documento Elaborado por el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, 2008.
- **Sirvent, María Teresa**, “*Cultura popular y participación social.*” Ed. Miño y Dávila, .1999

- **Vaccarezza, Leonardo Silvio**, “*Ciencia, Tecnología y Sociedad: el estado de la cuestión en América Latina*” en la Revista Iberoamericana de Educación, Número 18 - Ciencia, Tecnología y Sociedad ante la Educación.
- **Violeta Ruiz**, “*Organizaciones Comunitarias y Gestión Asociada*”. Cap. 3, 2004.