



**UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA  
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN  
ESCUELA DE PSICOLOGÍA  
DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA CLÍNICA DINÁMICA**

**ESTUDIO DE LAS VARIABLES ESTRUCTURALES DEL SISTEMA  
COMPREHENSIVO DE EXNER EN UNA MUESTRA DE ADULTOS NO  
PACIENTES DEL ESTADO ARAGUA**

**TUTORA:**

Francis Krivoy

**AUTORES:**

Fernández, Adolfo  
Mirabal, Andrea

**CARACAS, JULIO DE 2017**

## **DEDICATORIA**

A mi mamá, por siempre creer en mí sin importarle nada. Por ser mi ejemplo de cómo se es ético, moral, profesional y, ante todo, humano. Por enseñarme a defender ferozmente a las personas que quiero y las cosas en las que creo. Por el amor incondicional. Por estar siempre. Las palabras son insuficientes.

A mi tía Francia, a mi tío Arturo y mis primos Santiago y Ricardo, por la calidez, por la incondicionalidad, por el interés, por el amor, por recibirnos sin peros, por hacernos sentir siempre bienvenidos y consentidos. Esta tesis no sería posible sin ustedes.

A mis abuelos Lucía y Cheo, de quienes heredé el amor a la UCV, aprendí el empeño por la excelencia y el amor por la cultura de nuestro país.

A mis tíos Jose y Jorge, de quienes obtuve el contacto con la música. Gracias a ustedes gané recursos invaluable y otra forma de ver la vida. Gracias por inspirarme siempre.

A la UCV y mis profesores, todos. Gracias por darme tanto, en tantos ámbitos de la vida.

A Maracay y su gente, vendrán tiempos mejores y estaremos para atestiguarlo.

A mi país herido, amordazado y vejado. Un pequeño aporte.

Adolfo Fernández

## **AGRADECIMIENTOS**

A mis profesores, los que siempre se encargaron de hacerme sentir a la UCV como mi segunda casa. A los que me hicieron saber que no me equivoqué al escoger la psicología como carrera, como camino de vida. A quienes me hicieron descubrir que la psicología y el psicoanálisis son ventanas para ver y apreciar hasta los más mínimos detalles de la vida humana. Por siempre gracias a Carolina Mora, Alcides Robles, Yubiza Zárate, Giovanna Paván, Giovanni González y a mi muy querida y admirada tutora Francis Krivoy. Gracias por su entrega, su paciencia y pedagogía. Los llevaré siempre conmigo.

A mi mamá, a quien agradezco y agradeceré todo, todos los días de mi vida. A mi familia, que siempre ha estado para mí en todo momento. No los escogí, pero de haber podido hacerlo, los escogería a ustedes hoy y siempre. Mención especialísima a mi tía Francia, mi tío Arturo, Santiago y Ricardo: Eternamente agradecido con ustedes.

A Andrea, la mejor amiga, compañera y colega que se pueda pedir. Todo surgió como por arte de magia en 3 segundos, y esos segundos bastaron para tomar una de las mejores decisiones que he tomado en la vida. Gracias por tu confianza, por tu sencillez, por tantas veces hacerme ver lo sencillo en lo complejo, y lo complejo en lo sencillo. Te quiero tanto como te admiro.

A mis amigos, los de siempre, los invaluables, los infaltables, ustedes también son mi casa. Marco Tulio, Marina, Paul, Andrés, Mario, Samar, María, Merri, Alejandro. Son lo máximo.

A María Andreína, por tanto amor, paciencia y buenos consejos.

A Maracay y su gente, por tanta hospitalidad y buena voluntad.

Adolfo Fernández

## **DEDICATORIA**

A mis papás, que sin duda me transmitieron el amor por la psicología y más importante aún a valorar la inteligencia por sobre todas las cosas.

A mi hermana, por confiar en mí, traer luz a mi vida y estar a mi lado durante estos cinco años de carrera caminando conmigo.

A mi país, Venezuela. Por ti y para ti. Por darme todas las oportunidades, por permitirme estudiar en la mejor casa de estudios, por regalarme a mi familia y amigos. Confío en que pronto volveremos a ser un país libre, donde podremos reconstruir juntos la sociedad que deseamos.

Andrea Mirabal

## AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer en primer lugar a mi UCV. Casa que me vio crecer y me hizo convertirme en una apasionada por el conocimiento. Agradezco también a esos profesores que creyeron en mí, haciendo que me esforzara cada día un poco más para alcanzar la meta, gracias a Ramón, a Yubiza, a Tomás y en especial a nuestra increíble tutora, Francis, que nos guio en cada paso del camino, enseñándonos que con esfuerzo, constancia y organización las cosas que parecen en ocasiones inalcanzables, se vuelven más sencillas.

A mi mamá, por apoyarme siempre, en mis indecisiones, en mis llantos, en mis peores momentos, pero por también estar siempre para celebrar los triunfos, animarme y decirme *¡vamos nena, que tú puedes!* Por ser un modelo de mujer independiente, trabajadora y estudiosa, por ser la mejor madre y amiga que alguien podría soñar.

A mi papá, por siempre estar presente, enseñarme que todo tiene solución, interesarse por mi trabajo y mi bienestar, por estar dispuesto a ayudar y a apoyarme constantemente. Por siempre sacarme una sonrisa con sus locuras y dar hasta lo que no tiene con tal de no verme sufrir.

A mi hermanita, por ser mi compañera incondicional, mi animadora, la que siempre tenía las palabras correctas para decir y veía en mí un potencial extraordinario. Con la que he compartido los momentos más decisivos de mi vida y nunca me ha dejado de lado.

A Ado, mi compañero, gracias por elegirme como tu pareja en este camino. Por tu inteligencia, tu dedicación, tus ganas de que todo salga siempre lo mejor que se puede. Definitivamente este proyecto me regaló un hermano.

A Francia, Arturo, Ricky y Santi por recibirme en su casa y hacerme sentir como una más de la familia.

A mis amigas, por su paciencia, apoyo y capacidad de sacarme una sonrisa incluso en los momentos más difíciles o estresantes.

A Julieta, por ayudarme a encontrar dentro de mí la fuerza para culminar este trayecto.

Y por último, quiero agradecer a todos los maracayeros que colaboraron con nosotros, mostrándose siempre amables y dispuestos a ser parte de nuestra investigación.

Andrea Mirabal

## **Estudio de las Variables Estructurales del Sistema Comprehensivo de Exner en una muestra de adultos no pacientes del Estado Aragua**

Adolfo Fernández

&

Andrea Mirabal

[adolfoferz@gmail.com](mailto:adolfoferz@gmail.com)

andimirasu@hotmail.com

Universidad Central de Venezuela

Escuela de Psicología

### **Resumen**

Debido a las diferencias transculturales evidenciadas en distintas investigaciones con el Psicodiagnóstico de Rorschach, se hace evidente la necesidad de crear estándares que correspondan a la región. El siguiente estudio tuvo como objetivo obtener las puntuaciones características de las variables estructurales del Sistema Comprehensivo de Exner para la población del Estado de Aragua. Para ello se realizó un estudio de campo transversal-descriptivo. Se obtuvieron puntuaciones para las variables del Sistema Comprehensivo a partir de una muestra de 72 adultos no-pacientes de Maracay, de ambos sexos, de 20 a 55 años, con distribución isomorfa a los niveles socioeconómicos. Se calcularon los estadísticos descriptivos con el programa RIAP 5, obteniendo a partir de los mismos los datos normativos para la población. Se encontró que la población puntúa positivamente en los índices de Depresión (DEPI) e Inhabilidad Social (CDI).

***PALABRAS CLAVE:*** *Test de Rorschach, Sistema Comprehensivo de Exner, datos normativos, variables estructurales, Estado Aragua.*

**Study of Structural Variables According to Exner's Comprehensive System in a  
Sample of non-patient Adults from Aragua state**

Adolfo Fernández

&

Andrea Mirabal

adolfoferz@gmail.com

andimirasu@hotmail.com

Universidad Central de Venezuela

Escuela de Psicología

**Abstract**

Due to the need of creating standards that correspond to the region, the following study has the objective of obtaining the characteristic scores of the Exner Comprehensive System's structural variables for the population of Aragua State. A descriptive cross-sectional field study was performed. Scores were collected for the variables of the Comprehensive System from a sample of 72 non-patient adults from Maracay, of both sexes, aged 20 to 55, with isomorphic distribution to socio-economic strata. The statistic scores were calculated using RIAP 5 software, and then used to obtain the population's normative data. Findings reveal that Aragua State scores positively in Depression Index (DEPI) and Coping Deficit Index (CDI).

**KEY WORDS:** *Rorschach Test, Exner Comprehensive System, normative data, structural variables, Aragua State.*



## Índice de Contenido

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTOS .....	iii
DEDICATORIA .....	iv
AGRADECIMIENTOS .....	v
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
Índice de Contenido .....	ix
Índice de Tablas .....	12
Índice de Anexos.....	13
I. Introducción.....	14
II. Marco Teórico .....	16
2.1 Evaluación de la personalidad .....	16
2.2 El Psicodiagnóstico de Rorschach .....	18
2.2.1 Sistema Comprehensivo de Exner. ....	21
2.2.1.1 Variables estructurales.....	22
2.2.1.1.1 Procesamiento de la información.....	22
2.2.1.1.2 Mediación. ....	23
2.2.1.1.3 Ideación.....	23
2.2.1.1.4 Rasgos afectivos.....	23
2.2.1.1.5 Autopercepción.....	24
2.2.1.1.6 Percepción y relaciones interpersonales. ....	24
2.2.1.1.7 Control y tolerancia al estrés.....	24
2.2.1.2 Constelaciones .....	25
2.2.1.2.1 Hipervigilancia (HVI).....	26
2.2.1.2.2 Estilo Obsesivo (OBS).....	26
2.2.1.2.3 Percepción-Pensamiento (PTI) .....	26
2.2.1.2.4 Suicidio (S-CON).....	26
2.2.1.2.5 Depresión (DEPI).....	27
2.2.1.2.6 Inhabilidad Social (CDI).....	27
2.3 Aspectos psicométricos.....	27
2.3.1 Validez .....	27
2.3.2 Confiabilidad.....	29
2.3.3 Estudios socioculturales.....	30
2.4 Caracterización sociocultural de la población del Estado Aragua.....	34
III. Planteamiento del Problema .....	37
IV. Objetivos.....	38
4.1. Objetivo general.....	38
4.2. Objetivos específicos .....	38
V. Marco Metodológico.....	41
5.1 Variables de estudio.....	41
5.1.1 Control y tolerancia al estrés.....	41
5.1.1.1 Definición constitutiva.....	41
5.1.1.2 Definición operacional.....	41

5.1.2 Afectividad.....	41
5.1.2.1 Definición constitutiva.....	41
5.1.2.2 Definición operacional.....	42
5.1.3 Ideación.....	42
5.1.3.1 Definición constitutiva.....	42
5.1.3.2 Definición operacional.....	42
5.1.4 Mediación .....	42
5.1.4.1 Definición constitutiva.....	42
5.1.4.2 Definición operacional.....	43
5.1.5 Procesamiento de la información.....	43
5.1.5.1 Definición constitutiva.....	43
5.1.5.2 Definición operacional.....	43
5.1.6 Relaciones interpersonales.....	43
5.1.6.1 Definición constitutiva.....	43
5.1.6.2 Definición operacional.....	43
5.1.7 Autopercepción .....	43
5.1.7.1 Definición constitutiva.....	43
5.1.7.2 Definición operacional.....	44
5.2 Variables extrañas.....	44
5.2.1 Controladas .....	44
5.2.1.1 En los sujetos .....	44
5.2.1.2 En los evaluadores .....	44
5.2.2 No controladas .....	45
5.2.2.1 En los sujetos .....	45
5.2.3 Condiciones ambientales de administración.....	45
5.3 Tipo y Diseño de investigación.....	46
5.3.1 Tipo de Investigación.....	46
5.3.2 Diseño de investigación .....	46
5.4 Participantes.....	46
5.4.1 Población.....	46
5.4.2 Muestra .....	46
5.5 Materiales e instrumentos .....	48
5.6 Procedimiento .....	49
5.6.1 Fase de preparación.....	49
5.6.1.1 Paso 1: Exploración del área de estudio .....	49
5.6.1.2 Paso 2: Recolección de la muestra.....	49
5.6.1.3 Paso 3: Delimitación del tamaño y selección de la muestra .....	49
5.6.2 Fase de aplicación .....	49
5.6.3 Fase de corrección y elaboración de tablas.....	49
5.6.4 Fase de análisis e interpretación de los resultados.....	50
VI. Resultados.....	51
6.1 Población general.....	51
6.2 Sumario Estructural .....	54
6.2.1 Sección Principal: Control y Tolerancia al Estrés .....	54
6.2.2 Sección Procesamiento .....	54
6.2.3 Sección de Mediación .....	55

6.2.4 Sección de Ideación .....	55
6.2.5 Sección de Afectos.....	56
6.2.6 Sección de Autopercepción.....	56
6.2.7 Sección Percepción Interpersonal .....	57
6.3 Constelaciones .....	57
6.3.1 Constelación Índice de Percepción-Pensamiento (PTI).....	57
6.3.2 Constelación de Suicidio (S-Con).....	58
6.3.3 Constelación Índice de Inhabilidad Social (CDI) .....	58
6.3.4 Constelación Índice de Depresión (DEPI).....	59
6.3.5 Constelación Índice de Hipervigilancia (HVI) .....	60
6.3.6 Constelación Índice de Estilo Obsesivo (OBS) .....	61
6.4 Comparaciones Intramuestra .....	61
6.4.1 Prueba T de Student .....	61
6.4.2 Análisis de varianza de un factor (ANOVA).....	62
6.4.3 Hallazgos estadísticos .....	64
VII. Discusión .....	65
7.1 Sumario Estructural .....	65
7.1.1 Control y Tolerancia al estrés .....	65
7.1.2 Sección de Procesamiento.....	69
7.1.3 Sección de Mediación .....	71
7.1.4 Sección de Ideación .....	73
7.1.5 Sección de Afectos.....	75
7.1.6 Sección de Autopercepción.....	78
7.1.7 Sección Interpersonal.....	81
7.2 Constelaciones .....	83
7.3 Respuestas comunes dadas al test .....	84
7.4 Comparaciones intramuestra.....	85
7.4.1 Comparaciones de las variables estructurales en relación al nivel socioeconómico.....	85
7.4.2 Comparaciones de las variables estructurales en relación al sexo.....	88
7.4.3 Comparaciones de las variables estructurales en relación al grupo etario.....	88
VIII. Conclusiones .....	91
IX. Alcance, limitaciones y recomendaciones .....	94
X. Referencias.....	95
ANEXOS .....	100

## **Índice de Tablas**

Muestra para la ciudad de Maracay .....	47
Puntajes correspondientes a la población del Estado Aragua.....	51
Puntajes correspondientes a la Sección Principal: Control y Tolerancia al Estrés .....	54
Puntajes correspondientes a la Sección de Procesamiento .....	54
Puntajes correspondientes a la Sección de Mediación.....	55
Puntajes correspondientes a la Sección de Ideación .....	55
Puntajes correspondientes a la Sección de Afectos .....	56
Puntajes correspondientes a la Sección de Autopercepción .....	56
Puntajes correspondientes a la Sección de Percepción Interpersonal .....	57
Criterios correspondientes a la Constelación Índice de Percepción-Pensamiento (PTI) ..	57
Criterios correspondientes a la Constelación de Suicidio (S-Con).....	58
Criterios correspondientes a la Constelación Índice de Inhabilidad Social (CDI) .....	58
Presencia de la Constelación Índice de Inhabilidad Social (CDI) en la muestra.....	59
Criterios correspondientes a la Constelación Índice de Depresión (DEPI) .....	59
Presencia de la Constelación Índice de Depresión (DEPI) en la muestra.....	60
Criterios correspondientes a la Constelación Índice de Hipervigilancia (HVI) .....	60
Criterios correspondientes a la Constelación Índice de Estilo Obsesivo (OBS) .....	61

## **Índice de Anexos**

Anexo 1. Carta de consentimiento informado .....	101
Anexo 2. Encuesta de inclusión de la muestra.....	102
Anexo 3. Escala Graffar Modificada (Estratificación Socio-Económica).....	104
Anexo 4. Secuencia de codificación .....	105
Anexo 5. Sumario Estructural.....	106
Anexo 6. Hoja de localización .....	107
Anexo 7. Hoja de Constelaciones .....	108
Anexo 8.a. Puntajes correspondientes a la población del Estado Aragua .....	109
Anexo 8.b. Puntajes correspondientes al estrato social AB.....	112
Anexo 8.c. Puntajes correspondientes al estrato social C.....	115
Anexo 8.d. Puntajes correspondientes al estrato social D.....	118
Anexo 8.e. Puntajes correspondientes al estrato social E .....	121
Anexo 8.f. Puntajes correspondientes al sexo femenino.....	124
Anexo 8.g. Puntajes correspondientes al sexo masculino.....	127
Anexo 8.h. Puntajes correspondientes al grupo etario 20-31 años .....	130
Anexo 8.i. Puntajes correspondientes al grupo etario 32-43 años .....	133
Anexo 8.j. Puntajes correspondientes al grupo etario 44-55 años .....	136

## **I. Introducción**

Luego de años de investigación, experiencia clínica y experimentación, Hermann Rorschach desarrolló el test de las manchas de tinta en 1911 en su natal Suiza, el cual consistía en 10 láminas que contaban con formas abstractas, entre monocromáticas y coloridas, cuyo objetivo era establecer diagnósticos y realizar una evaluación e interpretación de los procesos perceptivos y su relación con rasgos de personalidad.

Décadas después, a partir de la propuesta de Rorschach, surgen cinco grandes modelos de interpretación del test, nombrados según sus propios autores: Beck, Hertz, Klopfer, Piotrowski y Rapaport-Schafer. A partir de estos, John Exner desarrolla el Sistema Comprehensivo en 1971. Exner planteaba que, si bien todos los modelos tenían su mérito significativo, no podían ser comprobados empíricamente, por lo que propone una corrección más sistemática del test, la cual consta de numerosas variables estructurales que permiten determinar y describir la importancia de ciertos rasgos sobre la estructura de personalidad del sujeto: procesamiento de la información, mediación cognitiva e ideación (triada cognitiva), afectos, autopercepción, relaciones interpersonales, control y tolerancia al estrés.

Los estudios socioculturales en el campo del Psicodiagnóstico de Rorschach parten de un principio básico: La relación entre personalidad y cultura, entendiendo la cultura como un aspecto que forma parte fundamental del medio circundante, que con carácter general forma parte de la conciencia social y del sistema de influencias que el individuo va interiorizando, asimilando y complejizando desde los inicios de su desarrollo y que va nutriendo a lo largo de su recorrido vital.

La primera población para la que se elaboraron datos normativos fue la población norteamericana. A pesar de que la muestra seleccionada intentó ser bastante heterogénea, los estudios transculturales han demostrado que, al evaluar individuos de poblaciones diferentes, puede existir una alta probabilidad de error. Por lo que surge la necesidad de

realizar estudios normativos que sean representativos de la región y, por ende, que puedan caracterizar realmente a los sujetos que vivan en ella.

Es por esto que se consideró necesario y oportuno continuar los estudios que se han realizado en Venezuela. Tomando como base las investigaciones llevadas a cabo por Ephraim, Riquelme, y Occupati (1992), quienes estudiaron a la población caraqueña y luego la compararon con la norteamericana, y las posteriores investigaciones regionales realizadas por Riquelme y Krivoy (2008), Egui y Laguado (2008), Embid, Padrón, y Pérez (2014), Correa y Peraza (2012), Sekler y Trenard (2007), entre otros, se continúa el esfuerzo para realizar la normalización del test en nuestro país y las distintas regiones que lo conforman, considerando además que las diferencias entre la población venezolana y estadounidense son notorias y significativas.

Para realizar el presente estudio se escogió la población del Edo. Aragua, específicamente la ciudad de Maracay, con la finalidad de expandir el trabajo realizado anteriormente y aportar valores que respondan a las características reales de la población evaluada, de forma que se puedan integrar los datos obtenidos a las normas venezolanas.

## **II. Marco Teórico**

### **2.1 Evaluación de la personalidad**

A lo largo de la historia, la evaluación de la personalidad ha sido un tema de interés recurrente, desde las civilizaciones antiguas hasta la actualidad. Benjamin (2005, c.p. Butcher, 2010) resalta que la medición de la personalidad representó el inicio de la psicología clínica y que, entre las dos guerras mundiales, la psicología se enfocaba en el uso y desarrollo de pruebas. La mayoría de las investigaciones en inicios del siglo XX estaban relacionadas con tests de evaluación física, motora, perceptual y sensorial (Butcher, 2010).

En comparación con el estatus inicial, el campo de la evaluación de la personalidad se ha ampliado y ha generado una posición dinámica y respetada. Las pruebas de personalidad se han convertido en herramientas aceptables que asisten la toma de decisiones y producción de conclusiones acerca de las personas, existiendo gran variedad de pruebas en la actualidad y que van desde los cuestionarios con bases psicométricas hasta las pruebas proyectivas (Butcher, 2010).

Vives (2014) reporta que Frank en 1939 es el primero que designa las pruebas proyectivas para el estudio de la personalidad y las describe como la presentación de un estímulo que tiene múltiples modos de respuesta y que busca evocar en el sujeto rasgos de personalidad. El autor toma el término proyección con el fin de dar una explicación acerca de cómo contempla el evaluado su realidad dependiendo de sus características internas y su historia personal (Frank, 1939, c.p. Vives, 2014). Adicionalmente, señala que las pruebas proyectivas parten de la teoría propuesta por Freud y otros psicoanalistas, tomando como base teórica los conceptos psicodinámicos como la represión, proyección y otros constructos que son consistentes con el uso de estímulos atípicos en los test (Vives, 2014).

En contraste, Rapaport (1992, c.p. López, 2015) indica que cuando se utiliza el concepto de proyección en el campo de las pruebas proyectivas, en realidad se está



haciendo referencia a la exteriorización, y no al mecanismo de defensa de proyección, vinculado a las teorías psicoanalíticas. Este autor considera que la proyección es como una película, en la cual la trama representa la personalidad del sujeto, el proyector sería las técnicas proyectivas y que los cuadros vistos en la pantalla corresponderían a cada respuesta del sujeto.

Según Sneiderman (2006), las pruebas proyectivas son instrumentos que buscan investigar al sujeto y su complejidad en un sentido más amplio. La autora propone que, en la actualidad, este tipo de pruebas buscan una comprensión mayor de la subjetividad del individuo y no solo una evaluación de la personalidad. Igualmente, el rasgo característico de las mismas es que se parte de un estímulo ambiguo y desestructurado, con el fin de obtener respuestas lo más amplias y libres posibles que pueden revelar información, consciente e inconsciente de la psique.

Sneiderman (2011) expone que las pruebas proyectivas se han visto rodeadas de críticas por parte de la comunidad científica a lo largo de los años, ya que se considera que carecen de una evaluación objetiva y que se ven afectadas por los procesos subjetivos del evaluador, por lo que la autora indica que es necesario que estas técnicas sean reevaluadas con el propósito de que puedan realizarse procedimientos de confiabilidad y validez que permitan la sistematización de la corrección e interpretación de los resultados.

Butcher (2010) indica que una dirección clave en la evaluación clínica de la personalidad fue el desarrollo del Psicodiagnóstico de Rorschach, el cual se encuentra entre las pruebas de evaluación de la personalidad más utilizadas. Sin embargo, dicha prueba no ha estado exenta de críticas en cuanto a sus cualidades psicométricas. Entre sus métodos de aplicación, uno de los más utilizados actualmente es el Sistema Comprehensivo de Exner. Este método fue adaptado en distintos países y diversos autores desarrollaron estrategias de corrección e interpretación de las características emocionales y de personalidad.

## **2.2 El Psicodiagnóstico de Rorschach**

El Psicodiagnóstico de Rorschach fue desarrollado por Hermann Rorschach en 1911 en Suiza y el mismo consistía en 10 láminas con manchas de tinta creadas a partir de una técnica muy sencilla: Se dejaban caer unas gotas de tinta en una hoja de papel que, al plegarla por la mitad, se extendían las manchas simétricas en ambas mitades de la hoja. No todas las manchas resultantes eran utilizables y Rorschach propuso que debían tener determinadas condiciones: Ser relativamente simples, ya que composiciones muy complicadas y sobrecargadas dificultaban una respuesta por parte del sujeto; y la distribución debía responder a cierto ritmo espacial, que se relacionaba con la simetría de la mancha y la plasticidad que podía ofrecer (Rorschach, 1980).

Este instrumento fue propuesto para el diagnóstico, evaluación e interpretación de los procesos perceptivos, las respuestas frente a los estímulos ambiguos de las manchas pertenecen al campo de la apercepción. El autor, desde los inicios de su investigación, aclaró que no era una tarea imaginativa, sino perceptiva. Las percepciones son producidas a partir de las sensaciones que evocan en el sujeto distintas imágenes mnémicas, generándose así una integración de los engramas existentes con los estímulos presentados en la situación de evaluación (Rorschach, 1961, c.p. Tapia, 1999).

En un primer momento, tal como se mencionó, el Psicodiagnóstico de Rorschach no fue descrito como un test proyectivo o como un instrumento para evaluar la personalidad. Sin embargo, Frank (1939, c.p. Tapia, 1999) lo denomina una prueba proyectiva. El autor consideraba que el mundo interno de la persona se veía reflejado en sus respuestas frente a las manchas de tinta. Frank se basa en las ideas de Freud, quien indica que la proyección es un mecanismo de defensa en el cual el sujeto coloca afuera las percepciones internas, incluyendo las sensoriales.

Por un lado, se estima que el Rorschach puede ser considerado como una prueba perceptual cognitiva o como un estímulo para la fantasía. Como prueba perceptual se trataría de la estructuración y organización del campo estimular ambiguo que mostraría el estilo de resolver un problema. Como prueba de fantasía traduciría la proyección de

conflictos y necesidades, por lo cual las respuestas serían tomadas como un símbolo de la dinámica interna del sujeto (Tapia, 1999).

Dueñas (2000) propone que el Rorschach puede llegar a activar el sistema inconsciente. El autor considera que el Rorschach puede permitir no solo una evaluación, sino un conocimiento y comprensión del estado de la estructura de personalidad.

Exner (1994) considera que el Rorschach únicamente es proyectivo en dos ocasiones: En primer lugar, cuando el sujeto distorsiona el estímulo, es decir que no se adecúa a la forma presentada en el estímulo, y en segunda instancia indica que el sujeto proyecta elementos internos cuando sobrevalora el campo estimular, añadiendo elementos que no forman parte de la tarea o de la forma que se percibe.

Anzieu (1962, c.p. Tapia, 1999) indica que las técnicas proyectivas se basan en la idea de que se le presente al sujeto un estímulo lo menos estructurado posible, lo que genera que en la organización que hace el sujeto se refleje y proyecte su personalidad. Por lo que se ha llegado a una especie de consenso entre los autores e investigadores del tema que el Rorschach puede aportar, a través del análisis metódico y sistemático, elementos de la personalidad del individuo.

Fernández y Pardillo (2008) reseñan que el Rorschach ofreció desde su creación posibilidades importantes para el análisis de la personalidad. A lo largo de los años, los investigadores especializados en Rorschach se plantearon la posibilidad de utilizar la prueba para el estudio de esta dimensión humana, generándose diferentes métodos para obtener esta información.

En un principio se presentaron notables resistencias al empleo de la prueba puesto que sus detractores consideraban que era un procedimiento muy subjetivo, dudando de su valor científico, además de criticar su engorroso sistema de tabulación. Sin embargo, alrededor del año 1936 comienzan a difundirse investigaciones y nuevos aportes sobre el test, fundándose en 1939 el Rorschach Institute de Nueva York, lo cual derivó en un gran florecimiento del desarrollo de la prueba y en el nacimiento de los cinco grandes sistemas

Rorschach de Estados Unidos, los cuales llevan los nombres de sus autores: Beck, Hertz, Klopfer, Piotrowsky y Rapaport-Schafer (López, 2015).

Beck, de orientación conductista, fue el primer psicólogo norteamericano que trabajó con Rorschach y se interesó por el movimiento psicoanalítico freudiano. En 1937 publicó “Introduction to the Rorschach Method” y su monografía “Personality Structure in Schizophrenia”. Beck es el principal representante del positivismo en la interpretación del Rorschach (López, 2015).

Schafer (1954) crea junto a Rapaport el sistema Rorschach con la mayor influencia psicoanalítica conocida hasta ese momento, y consideran que el Rorschach ocupa un lugar indispensable en la batería de tests para la medición de la personalidad.

Klopfer (1969) desarrolla uno de los sistemas más conocidos en la actualidad, el cual ha sido adoptado por especialistas americanos y europeos. Presenta grandes diferencias con el planteamiento de Beck en la evaluación de la calidad formal y la clasificación de las respuestas de movimiento y del sombreado, entre otras, generándose grandes controversias entre ellos sin posibilidad de integración.

Hertz, representante de la tradición psicométrica de los Estados Unidos, ocupa una posición intermedia entre Beck y Klopfer, enfatizando el análisis cuantitativo de la prueba y elaborando sus propias tablas de clasificación (López, 2015).

Piotrowski incorpora algunos elementos de la teoría de Klopfer, pero rechaza la teoría positivista de Beck y elabora su sistema, a la vez que realiza aportes respecto del diagnóstico de lesiones orgánicas cerebrales mediante el Rorschach, denominando sus criterios como “signos orgánicos Piotrowski” (López, 2015).

Klopfer (1966, c.p. Tapia, 1999), refiere que un supuesto básico en el Test del Rorschach es la relación que se mantiene entre percepción y personalidad. El autor considera que la forma en la que el sujeto organiza sus respuestas frente a las láminas, necesariamente reflejará factores primordiales de su funcionamiento psíquico.

Por su parte, Exner (1981, c.p. Tapia, 1999) reporta que, si bien a todas las personas se le presentan los mismos estímulos en un orden previamente estipulado, cada sujeto los procesa de forma particular según los recursos que posea. La muestra que se obtiene a partir de las respuestas representa un modo de comportamiento del individuo, que probablemente se repetirá frente a las demás situaciones problemáticas que se le presenten en la vida diaria.

### **2.2.1 Sistema Comprehensivo de Exner.**

A partir del año 1971 comenzó la elaboración de un nuevo sistema de corrección e interpretación para el Psicodiagnóstico de Rorschach, denominado Sistema Comprehensivo de Exner. El mismo surge como respuesta a los cinco modelos más conocidos para la interpretación de la prueba (Beck, Hertz, Klopfer, Piotrowski y Rapaport-Schafer). Exner planteaba que, si bien todos los modelos tenían su mérito significativo, no podían ser comprobados empíricamente. Por lo que formuló un plan en el que se buscaba integrar en factores empíricos los elementos que aportaba cada una de las visiones de sistemas anteriores, añadiendo ciertos descubrimientos propios. Centrándose en las propiedades características de las pruebas psicométricas: confiabilidad y validez y tomando lo que Exner denominó “lo mejor del Rorschach” (Exner y Erdberg, 2005).

A través del Sistema Comprehensivo se realiza una integración de los datos obtenidos a partir del test para que las variables puedan ser interpretadas en conjunto. Esto se logra a través de un formato compacto, donde se juntan los conceptos básicos y la aplicación de los mismos. La interpretación se lleva a cabo a partir de un Sumario Estructural de los datos, con la finalidad de que pueda realizarse la comprensión del sujeto de la manera más integral y descriptiva posible (Exner, 2000).

Fernández y Pardillo (2008) proponen que el Sistema Comprehensivo es innovador ya que ayuda a esclarecer e integrar problemáticas que otros sistemas no se habían planteado. Proponiendo de esta manera agrupaciones y sistemas de indicadores y variables para el análisis, que son: La tríada cognitiva, compuesta por el procesamiento,

la mediación y la ideación; Los rasgos afectivos; Autopercepción; Relaciones interpersonales; Control y tolerancia al estrés. Estas agrupaciones buscan informar acerca de las características de personalidad y poder realizar el análisis de la misma como un sistema donde todas estas variables están en interrelación.

### ***2.2.1.1 Variables estructurales***

Tal como se mencionó anteriormente, Exner (2005) sugiere para la interpretación una serie de agrupaciones de variables que permiten determinar y describir la importancia de ciertos rasgos sobre la estructura de personalidad del sujeto: procesamiento de la información, mediación cognitiva e ideación (triada cognitiva), afectos, autopercepción, relaciones interpersonales, control y tolerancia al estrés. Igualmente, busca agrupar los distintos indicadores que conforman constelaciones o índices especiales: Suicidio (*S-CON*), Percepción-Pensamiento (*PTI*), Depresión (*DEPI*), Inhabilidad Social (*CDI*), Hipervigilancia (*HVI*) y Estilo Obsesivo (*OBS*) (Exner, 2000).

#### ***2.2.1.1.1 Procesamiento de la información.***

Sendín (2007) expone que esta agrupación se integra a partir de distintas operaciones que están relacionadas con el rastreo del campo visual, la creación de imágenes a partir del estímulo o partes de este, clasificarlas y almacenarlas en la memoria a corto plazo. Las estrategias que cada individuo utiliza pueden estar influidas por los estados afectivos, la motivación, la motivación al logro, las estrategias defensivas, las actitudes e ideas preconcebidas.

El individuo, al completar la tarea, aportará información acerca de cómo es su estilo de procesamiento de la información y de las variables que pudieran estar interviniendo en el mismo. Esta variable señala el número de ocasiones en las que se ve simplificada la percepción del evaluado, el proceso de recolección y elaboración de la información, el esfuerzo que realiza el individuo en el momento del procesamiento, el grado de motivación que tiene para integrar y ordenar un estímulo ambiguo, su capacidad de organización, su ambición intelectual y las capacidades para la elaboración y creación,

así como los recursos que tiene a su disposición para iniciar actividades dirigidas a cierto fin. (Exner y Sendín, 1998)

#### *2.2.1.1.2 Mediación.*

La mediación cognitiva es una variable que se define por cómo se identifican o traducen las imágenes producidas a través del procesamiento de la información. Este proceso consiste en el acuerdo y sincronización entre la imagen construida y los datos almacenados en la memoria del evaluado para poder identificarla y viceversa, es decir, este elemento mnémico debe coincidir con la realidad estimular para que el individuo pueda encajarlo sin necesidad de forzar la figura del campo visual. Este ajuste va a depender de: el tipo de estímulo y las características personales del individuo que ejecuta la tarea. En el Sistema Comprensivo, el ajuste perceptivo se determina a través de lo que la mayor parte de la gente observa en cada área de la lámina (Exner y Sendín, 1998).

#### *2.2.1.1.3 Ideación.*

Sendín (2007) expresa que la ideación es el proceso más complejo de la tríada cognitiva. En éste, las imágenes se convierten en conceptos que estarán disponibles para ser usados por el evaluado. Esto incluye la organización de símbolos de manera significativa en el proceso cognitivo, formándose aquí el núcleo de la actividad psíquica. Esta variable indica el modo de resolución de problemas que emplea el individuo, su rol en las relaciones interpersonales, las características ideativas y el funcionamiento del individuo de acuerdo a sus actitudes ideacionales.

#### *2.2.1.1.4 Rasgos afectivos.*

Siempre la toma de decisiones y formulación de juicios están teñidas por las emociones. Estas intervienen en toda la actividad psíquica y el comportamiento humano. Lo que genera estilos particulares de actitudes y tipos de respuesta. Sendín (2007) plantea que las emociones son de gran importancia en el funcionamiento general de un sujeto ya que aportan dinamismo al funcionamiento mental, no se rigen por leyes lógicas, impregnan toda la actividad psíquica, se articulan con la ideación de un modo tal que con

frecuencia son inseparables. Esta variable da cuenta de cómo los afectos intervienen en la ideación del sujeto, su modo de asumir la expresión de los afectos, la tendencia a buscar estimulación emocional y la presencia o ausencia de rasgos oposicionistas o negativistas.

#### *2.2.1.1.5 Autopercepción.*

Exner (2005) habla de dos conceptos centrales que definen la autopercepción: La autoimagen y la relación con uno mismo. La autoimagen se representa a través de las impresiones que cada quien tenga de sus características propias. La relación con uno mismo se refiere al nivel en que alguien tiene la atención en sus aspectos personales, sería una especie de autocentramiento que podría relacionarse con el egocentrismo pero que no siempre está atento a aspectos positivos del sí mismo.

#### *2.2.1.1.6 Percepción y relaciones interpersonales.*

A esta variable Exner (2005) la define como la forma en la cual un individuo percibe a los demás y de qué forma se puede comportar en la interacción interpersonal. En esta variable se agrupan factores tanto internos como externos del individuo, los cuales influyen sobre la interacción social y hablan sobre el rol que cumple la persona en el ámbito social, pudiendo asumir un papel activo, independiente y seguro, o un papel más pasivo, que puede llevar incluso a evadir responsabilidades y depender en gran medida del entorno (Sendín, 2007).

#### *2.2.1.1.7 Control y tolerancia al estrés.*

Esta variable es representativa de aquellos indicadores que se ven relacionados con el control de los impulsos emocionales y la labilidad afectiva; Exner (2005) define el concepto de control como “la capacidad de tomar decisiones y poner en práctica conductas deliberadas concebidas para responder a las demandas de la situación” (p. 50). Es decir, el autor hace referencia a las capacidades que puede tener (en menor o mayor medida) el individuo para manejar sus recursos para planificar y poner en práctica acciones deliberadas que conduzcan al afrontamiento de situaciones que requieran una respuesta. Además, esta variable indica si existen dificultades en el sujeto para manejar



las demandas cotidianas del ambiente, existiendo la posibilidad de que la persona pierda la organización frente a situaciones simples o complejas de la vida cotidiana.

La presente variable también responde al modo de afrontamiento que tiene el sujeto frente a estímulos externos y puede expresarse de tres maneras: *extratensivo*, donde el modo de funcionamiento está guiado por lo emocional y el ambiente pasa a ser un motivo de gratificación; *introversivo*, en el cual el pensamiento rige el modo de funcionamiento y toma de decisiones por encima de la emocionalidad; y *ambigüal*, en el que se refleja un modo de afrontamiento irregular, el sujeto tiende a ser vacilante e ineficiente en la toma de decisiones, colocándose en una posición vulnerable frente a las dificultades (Exner y Sendín, 1998). Lo que aporta información acerca de la relación existente entre los recursos que tiene la persona disponible y las demandas existentes.

Exner (2005) plantea que la mayoría de las personas a las que se les aplica el test tienen un cierto grado de estrés. Sin embargo, esta agrupación busca específicamente determinar si han existido eventos recientes en la vida del individuo que hayan disparado este tipo particular de estrés y discrimina entre varias formas de presentación del mismo, como lo son la soledad, tristeza, duelo, dolor psíquico y situaciones conflictivas pasajeras.

### ***2.2.1.2 Constelaciones***

Las constelaciones son propuestas por Exner (2005) como grupos de variables que pueden indicar trastornos psicológicos o apuntar a cierta desorganización en la vida psíquica del sujeto, estas son: Hipervigilancia (HVI); Estilo Obsesivo (OBS); Percepción-Pensamiento (PTI); Suicidio (S-CON); Depresión (DEPI); e Inhabilidad Social (CDI). La aparición de una u otra constelación en un protocolo se establece a partir de la presencia o ausencia de ciertos factores, si el sujeto alcanza a marcar la cantidad de ítems que presenta cada constelación tendrá entonces rasgos correspondientes a la misma.

#### *2.2.1.2.1 Hipervigilancia (HVI)*

Este índice reporta un estado de alerta sostenido. El individuo tiende a tener una percepción nociva del ambiente, mostrándose entonces reservado, suspicaz, desconfiado y con tendencia a manejar las relaciones interpersonales de manera cautelosa. Esto apunta a rasgos paranoides de la personalidad y a un manejo sumamente cuidadoso del ambiente, mostrando atención en cada detalle (Exner y Sendín, 1998).

#### *2.2.1.2.2 Estilo Obsesivo (OBS)*

Exner y Sendín (1998) reportan que el índice de Estilo Obsesivo indica que el individuo tiene inclinaciones perfeccionistas, son detallistas, cuidando elementos que pueden pasar desapercibidos para los demás. La recolección de información tiende a ser meticulosa y minuciosa. Se preocupan por el éxito y se esfuerzan en no fallar, tendiendo a ser rígidas en su funcionamiento, apegándose a las convencionalidades y restringiendo su actividad creativa.

#### *2.2.1.2.3 Percepción-Pensamiento (PTI)*

Este índice cobra importancia cuando se relaciona con las demás constelaciones. Su objetivo principal es distinguir la problemática que pueda existir en los procesos de mediación e ideación del sujeto. Es importante que si este índice aparece como positivo en el sujeto, se revisen los demás datos acerca de la actividad cognitiva del individuo, con el fin de hacer una integración (Exner, 2000).

#### *2.2.1.2.4 Suicidio (S-CON)*

Este índice evalúa el riesgo suicida en el individuo. Si el sujeto también puntúa alto en DEPI es un signo de alerta claro y el evaluador debe estar atento al seguimiento de este punto, debiendo investigar más acerca de las ideas de muerte y destrucción que pueda presentar el evaluado (Exner, 2000).

#### *2.2.1.2.5 Depresión (DEPI)*

Exner (2005) expresa que este índice indica las características depresivas de la persona. Si existe una tendencia a una exagerada tristeza o una perturbación seria del estado de ánimo. Esta constelación está conformada por variables del área afectiva, cognitiva y de las relaciones interpersonales, factores que se ven comprometidos en los trastornos afectivos.

#### *2.2.1.2.6 Inhabilidad Social (CDI)*

Según Exner y Sendín (1998), esta constelación responde a la problemática del individuo para afrontar las situaciones sociales y relaciones interpersonales. Estas personas tienden a tener un conflicto en la interacción social, manteniendo relaciones superficiales y de corta duración, anticipándose ante el posible rechazo. Cuando aparece junto al índice DEPI, la depresión puede ser resultado de lo incómodo que resulta el contacto con los otros.

### **2.3 Aspectos psicométricos**

#### **2.3.1 Validez**

El Rorschach y las técnicas proyectivas presentan importantes dificultades a la hora de establecer su validez predictiva y concurrente. Dichas dificultades surgen de los propios problemas en la definición del criterio. Cuando se pide que el clínico dictamine cuestiones como: la posibilidad de que una persona en libertad condicional reincida, la conducta suicida, el éxito académico o en la psicoterapia, etc., no se advierte que estas conductas dependen en gran medida del contexto social en el que se desarrollen. Los tests permiten diagnosticar ciertas características personales, pero la conducta es una función del entorno tanto como de la persona (Rodríguez, 1990).

Tapia (1999) realizó un recuento de numerosas referencias relacionadas con la validez y fiabilidad del Rorschach, entre las cuales se hallan algunas que son proclives a restarle valor científico y otras son entusiastas defensoras de su validez y fiabilidad. Entre los investigadores que se inclinan por restarle validez se encuentran autores como Hunt

(1950), quien opina que es una técnica inadecuada como método clínico; Hensen (1958) lo halla inservible como instrumento de investigación, y alega que la prueba no demuestra nada en sus aplicaciones; Eysenck (1957) lo considera como una táctica que todavía no se ha demostrado que tenga valor por sí misma; Ainsworth (1954) lo estima como una prueba que necesita más estudios; Hertz (1941), señala que la bibliografía de los estudios realizados está desorganizada. Estas apreciaciones, que consideran al Rorschach como un instrumento inadecuado, se deben, en parte, a que no fue concebido inicialmente como un test psicométrico con los criterios de validez y fiabilidad como pilares fundamentales.

En cuando a los defensores del valor científico del Rorschach, Tapia (1999) hace mención de autores como Benjamin y Ebaugh (1938) quienes compararon las interpretaciones a ciegas con los diagnósticos clínicos dados por los psiquiatras y encontraron que, en 39 de los 46 casos, los resultados fueron satisfactorios, y que fueron semejantes en los siete restantes. Es decir, el 85% coincidió totalmente en todos los detalles y el 98 %, en los datos principales; Brussel, Grassi y Melnick (1942) diagnosticaron 16 protocolos en completo acuerdo con los diagnósticos clínicos, con una concordancia del 93 %; Brussel y Hitch, (1942), habiendo administrado 50 protocolos, encontraron completa concordancia en el 66% de los casos; concordancia esencial, en el 20% y parcial, en el 12% entre lo diagnosticado mediante el Rorschach y el diagnóstico clínico; Hertz y Rubenstein (1939) compararon la interpretación a ciegas realizada por Beck, Klopfer y Hertz con los diagnósticos clínicos y encontraron alto grado de confiabilidad y validez entre las interpretaciones y los datos clínicos; Ruesch y Finesinger (1941), empleando una muestra de 55 pacientes, estudiaron la respuesta de color en el Rorschach y el empleo del color al dibujar, para esto se pidió a los sujetos que hicieran dos dibujos, uno en respuesta a una sugerencia de tristeza y otro en respuesta a una sugerencia de alegría, de esta forma encontraron que las puntuaciones presentaron una velada correlación con el número de respuestas de color reflejadas por el Rorschach.

Para Bohm (1977), los resultados obtenidos a través del Rorschach prueban consistentemente que la subjetividad de quién lo califica no influye de manera

importante, siempre y cuando los protocolos sean valorados por verdaderos expertos de la prueba. Este “ser experto” consiste en que el evaluador en cuestión haya manejado un volumen de pruebas suficientemente grande que les sirva de comparación para poder calificar con objetividad y agudeza las respuestas obtenidas, así como un adecuado entrenamiento en el manejo de la prueba.

### **2.3.2 Confiabilidad.**

Según Exner (1994) el problema de la fiabilidad ha sido uno de los puntos más criticados del Rorschach. Hertz (1933), en una muestra de 300 jóvenes de enseñanza media, comparando láminas pares e impares en 100 registros escogidos al azar, encontró una buena confiabilidad, dado que las correlaciones oscilaron entre 0.97 y 0.67; Vernon (1933), siguiendo el mismo método, en una muestra de 90 estudiantes universitarios obtuvo una correlación que oscila entre .33 y .91.

Thornton y Guilford (1936) consideran al método de las dos mitades como el único método satisfactorio de medición de la fiabilidad. Aplicando en condiciones estándar encontraron para la clasificación M y SumPC una fiabilidad satisfactoria.

Exner (1994) observa que son muy pocas las correlaciones que superan el coeficiente .80, límite básico para considerar que un test tiene una verdadera consistencia interna.

Brosin y Fromm (1940), utilizando el método test-retest, emplearon una muestra de personas en tratamiento psicoanalítico. Realizaron la aplicación antes, durante y después del tratamiento. Comprobaron que se da una "relativa estabilidad", especialmente en F+%, Equilibrio Vivencial y Shock al Color.

Según lo enunciado por Tapia (1999), en el Rorschach la fiabilidad de las puntuaciones, tratándose de jueces experimentados, alcanza valores altos, 92% en McArthur (1972), 76% a 93% en Holzberg (1977), 96% en Dana y Back (1983). La fiabilidad de las interpretaciones alcanza valores menos altos: 89-66% en Hozberg (1977), 77% en Dana y Back (1983).

### **2.3.3 Estudios socioculturales.**

El Rorschach tiene múltiples esferas, en las cuales su aplicación, ha contribuido al enriquecimiento del sistema de conocimientos, su dimensión sociocultural y las investigaciones en ese campo se encuentran en un lugar tan importante como su propio desarrollo en estos momentos. Desde sus inicios muchos investigadores, incluyendo su propio creador Hermann Rorschach, comenzaron a vislumbrar las posibilidades de realizar estudios que, de cierta manera, abordaban tópicos no relacionados directamente con la caracterización clínica de la personalidad enferma. Los estudios socioculturales en el campo del Rorschach parten de un principio básico que es la relación entre personalidad y cultura, entendida la cultura como un aspecto integrante del medio circundante, que con carácter general forma parte de la conciencia social y del sistema de influencias que el individuo va interiorizando desde los inicios de su desarrollo ontogenético (Pardillo, 2004).

Entre los teóricos del Rorschach este principio se ha venido teniendo en cuenta desde los inicios de los estudios. Kardiner (1945) ha sido el que, con mayor fuerza, defendió esta tesis y la desarrolló. Su concepción parte de los postulados psicoanalíticos y trata de enmarcarlos e imbricarlos con la cultura y aspectos sociológicos, al respecto se considera su teoría como exponente del culturalismo y a él específicamente como un psicoanalista con orientación sociológica, al tratar de conciliar sus postulados culturales con los del psicoanálisis.

Según Riquelme y Da Ruos (2004), el desarrollo del Sistema Comprehensivo de Exner como estrategia universal para calificar e interpretar la información obtenida a través del Rorschach constituye el aporte más importante en el uso de las técnicas proyectivas en los últimos 20 años debido a que, según los mencionados autores, el Rorschach aplicado, codificado y cuantificado sobre la base del Sistema Comprehensivo presenta ventajas muy importantes como lo son los datos normativos, mayor validez y confiabilidad, pero principalmente, mayor comunicabilidad para los datos que genera.

A pesar de lo enunciado anteriormente, la universalidad de este Sistema Comprensivo no es tan clara cuando se analizan con detenimiento los criterios y estrategias de interpretación que plantea, ya que los criterios de interpretación utilizados presentan un sesgo etnocéntrico implícito que responden al modo de vida norteamericano contemporáneo. Es en éste ámbito en que la investigación transcultural ha permitido sustentar la especificidad de datos obtenidos para un entorno sociocultural nacional determinado, respecto a los parámetros normativos de interpretación planteados por el Sistema Comprensivo, en tanto ha demostrado los efectos del entorno cultural de los sujetos sobre el comportamiento de las variables estructurales y de contenido del referido Sistema (Riquelme y Da Ruos, 2004).

El uso del Rorschach en los estudios socioculturales no es exclusivo de tiempos recientes: El propio Herman Rorschach realizó estudios en grupos poblacionales de dos regiones suizas, Appelsen y Berna, comparando las características psicológicas de los sujetos estudiados en lo referente a la relación introversión-extratensión. En América Latina autores como Herbert Baldus (1947), René Ribeiro (1974) y Monique Augras (1980) se destacan en la aplicación del Rorschach en los estudios transculturales. La transculturación, como fenómeno sociocultural, es uno de los aspectos en el cual el Rorschach se ha insertado como método de investigación de gran interés (Fernández y Pardillo, 2008).

En Cuba se han realizado estudios sobre sincretismo religioso en grupos yorubas y en grupos practicantes del Vudú. La influencia de la cultura africana en Cuba y en el área del Caribe en general, plantea a los investigadores un fenómeno cultural sui generis que representa con gran fuerza en la personalidad básica del hombre de esta región. Las características psicológicas de los diferentes grupos étnicos del Caribe se proyectan en los estudios Rorschach con una peculiaridad especial (Fernández y Pardillo, 2008).

La clave del trabajo transcultural con el Rorschach estaría definida sobre la base de su capacidad para detectar "indicios universales de maduración psicológica en el marco de los procesos de adaptación social" específicos de cada cultura, por lo que constituiría el instrumento proyectivo más preciso para realizar comparaciones entre

ámbitos culturales diferentes siempre y cuando: a) se codifique sobre la base del Sistema Comprensivo, b) se emplee como un método de trabajo para obtener información cualitativa y cuantitativa susceptible de ser interpretada desde múltiples perspectivas y c) la información obtenida este siempre vinculada al ámbito sociocultural circundante (Riquelme y Da Ruos, 2004).

Entonces, las diferencias encontradas responderían a verdaderas particularidades y no a diferencias en las estrategias de codificación, y la comprensión del funcionamiento de un sujeto estaría indefectiblemente vinculada al marco de la cultura a la cual pertenece o a la existencia de normas adaptadas a su entorno específico (Ephraim, 1996).

El carácter sociocultural del método Rorschach no está dado en sus posibilidades para el estudio de las características de una población determinada, sino en su capacidad para reflejar todo el sistema de formaciones psicológicas que conforman la personalidad, teniendo en cuenta su carácter social, en la medida en que se han ido formando por la interacción con su contexto y es una vía para el estudio del imaginario individual y social del sujeto y de su contexto inmediato. En cada una de las esferas de aplicación del método, el mismo accede a estas características y contenidos, lo cual facilita la intervención y el diagnóstico al poder diferenciar lo individual patológico de lo cultural aprendido (Fernández y Pardillo, 2008).

Acerca del uso transcultural del Psicodiagnóstico de Rorschach, Dana (2009) señala la gran importancia que posee el entrenamiento de los evaluadores. Para el autor, incorporar la perspectiva cultural al Sistema Comprensivo del Rorschach abarca los procedimientos de administración y reporte del protocolo, de codificación de las respuestas y de generar inferencias consensuales sobre los puntajes. Así, en la incorporación de esta perspectiva cultural, Dana (2009) recomienda analizar el efecto de los factores culturales en la evaluación.

De esta manera, desarrollar las competencias necesarias para la comprensión de la cultura del examinado puede incluir habilidades del lenguaje tanto como conocimiento experiencial y cognitivo, al mismo tiempo que busque familiarizarse con las



convenciones culturales específicas para establecer un rapport que sea óptimo para las intenciones investigativas. Esto consiste en combinar conductas y afectos de un modo aceptable y confortable para el examinado. Tomar en cuenta estos aspectos antes de iniciar el contacto con el examinado permite sugerir la ardua naturaleza de la preparación requerida para conducir la administración e interpretación de la data del Rorschach.

Una severa limitación para el empleo ético del Rorschach consiste en la carencia de normas propias del contexto cultural específico en que se analizan los resultados, teniendo que necesariamente compararlos con las normas extranjeras de Estados Unidos de Exner, o con otras normas que ignoran las particularidades socioculturales de cada contexto (Lunazzi, y otros, 2008).

El conflicto que se presenta ante la perspectiva del uso de un test que no ha sido normalizado de forma rigurosa para una población específica consiste en que se corre el riesgo de que se realicen valoraciones y decisiones que solo son sustentadas por la utilidad de la prueba, lo que puede llevar a conclusiones erróneas ya que se atenta contra la propia validez del test ante los rasgos culturales propios de la población en cuestión (Bova & Mushquash, 2007). Los estudios normativos son entonces una herramienta clínica, psicométrica y estadística que resulta ideal para evitar tales situaciones en lo que al uso de pruebas respecta, por lo que su relevancia y urgencia resultan incuestionables.

Acevedo, E., Álvarez, C. y Rueda, S. (1992) realizaron una investigación con una población de adultos no pacientes del Área Metropolitana de Caracas, seleccionaron una muestra no probabilística de 216 sujetos, controlando las siguientes variables: Procedencia (Área Metropolitana de Caracas); Nivel Socio-económico medido según la escala Graffar; edad (entre 20 a 55 años) y género (108 mujeres y 108 hombres). El estudio tuvo el objetivo de evaluar y categorizar las respuestas populares en el Rorschach para así establecer criterios normativos para el Área Metropolitana de Caracas. Se concluyó que la lista de populares se reduce a 7, en comparación a las 13 encontradas por Exner, y sin agregar nuevas respuestas a la lista.

Además, se encontró que los sujetos caraqueños son menos convencionales que los norteamericanos; siendo que las mujeres responden más frecuentemente la popular “Murciélago” en la lámina I, mientras que los hombres responden con más frecuencia “Figura Humana Femeninas” y “Hermafroditas” en la lámina II. Adicionalmente, el grupo más joven de la muestra responde más frecuentemente el contenido “Máscara” en la lámina I, al igual que ocurre en el nivel socioeconómico más alto (AB).

En Venezuela se han realizado estudios normativos de las variables estructurales del Sistema Comprehensivo en varios estados, entre los cuales se halla el realizado por Seklerd y Trenard (2007) luego de estudiar la población del Estado Mérida; el trabajo de Egui y Laguado (2008) en la ciudad de Maracaibo, capital del estado Zulia; las investigaciones de Amón y Arocha (2010) en el estado Apure; el trabajo realizado por Correa y Peraza (2012) en el Estado Bolívar; Tello y Villamizar (2012) en el estado Anzoátegui, así como Embid, Padrón, y Pérez (2014) en el estado Guárico y Riquelme y Krivoy en la ciudad de Caracas (2008). Estos valiosos esfuerzos han contribuido a hallar patrones de respuesta característicos de cada región, lo cual conforma un compilado de resultados esperables para la población de Venezuela y una data fundamental para el óptimo ejercicio clínico.

#### **2.4 Caracterización sociocultural de la población del Estado Aragua**

El estado Aragua es una de las 24 entidades federales de Venezuela y está ubicada en la Región Central del país y tiene como su capital a la ciudad de Maracay. El nombre de este Estado es un vocablo indígena de origen Cumanagoto (Caribe), con que se denomina al Chaguaramo, palma de tronco hinchado y de tipo ornamental típica de Venezuela. El Estado Aragua es conocido como “la encrucijada del centro del país”, y “el encuentro de todos los caminos” (Gobierno de Venezuela, 2016). Posee una extensión geográfica de 7014 km<sup>2</sup> y una población estimada para el año 2015 de 2.475.689 de habitantes, ocupando el sexto lugar de los estados más poblados de Venezuela (Instituto Nacional de Estadística, 2011).

La notable diversidad físico-natural existente en la región, determina la presencia de variados pisos bioclimáticos, que van desde el clima tropical seco en el norte y sur del estado, hasta el clima húmedo en las áreas montañosas. La temperatura media anual varía entre 25° y 27°C, con una precipitación promedio de 1.000 milímetros (Instituto Nacional de Meteorología e Hidrología, 2016).

Desde el punto de vista económico, el estado Aragua es uno de los principales de Venezuela gracias a una gran actividad industrial orientada hacia la producción de lácteos, químicos, textiles, papel, cemento, bebidas alcohólicas, aceites vegetales y automóviles. También es un importante productor agrícola, siendo primero del país en productos avícolas y ganado porcino, así como también es un productor notable de frutas, legumbres y cacao, el cual ha sido laureado mundialmente debido a su calidad superior (Gobierno de Aragua, 2016).

El estado Aragua, a diferencia de la mayoría de los estados de Venezuela, no cuenta con una gastronomía propia, sino que se nutre de la gastronomía predominantemente cárnica que es propia de la región de los llanos, y de la gastronomía mantuana del estado Miranda, que consiste a su vez en una mezcla entre la cocina española y la aborígen (Red Escolar Nacional, 2016).

Aragua posee una gran cantidad de manifestaciones culturales que se remontan a la época colonial y que fusionan elementos de origen africano, aborígen y europeo, amalgamados por el componente religioso que a su vez integra creencias cristianas y paganas. Dentro de dichas manifestaciones culturales se encuentra el baile de La Llorá, propio del valle central de Aragua y consiste en una danza coreográfica musicalizada. Posee un origen de difícil rastreo histórico, puesto que el hecho de un baile circular que es dirigido por un grito guerrero deja entrever su origen en las tradiciones aborígenes, ante lo cual se presume que con el proceso del mestizaje y sincretismo religioso fue nutriéndose de nuevos elementos culturales, los cuales a su vez implican una fusión de musicalidades aborígenes, africanas y europeas (Red Escolar Nacional, 2016).

Otra forma de manifestación cultural importante son los Diablos Danzantes de Turiamo, acto folklórico que halla su origen en las danzas africanas que se instauraron en Venezuela desde la época colonial debido a la trata de esclavos negros, así como en los preceptos cristianos que fueron instaurados por los conquistadores europeos. Este hecho cultural posee una tradición de aproximadamente cuatrocientos años que se ha mantenido a través de herencias generacionales. Esta festividad se celebra en las poblaciones de Turiamo, Cata y Chuao en el mes de junio (Red Escolar Nacional, 2016).

### **III. Planteamiento del Problema**

Partiendo de los planteamientos anteriormente presentados, en Venezuela empezaron a producirse investigaciones con miras al desarrollo de normas propias para la corrección del Rorschach que respondiesen a nuestro contexto particular, ya que había sido determinado que las variables a corregir dentro del Sistema Comprehensivo eran notablemente diferentes en comparación con otras realidades socioculturales, diferencias que trascienden a la incidencia de posibles errores metodológicos en la aplicación del sistema y el método clásico de administración de la prueba (Riquelme & Krivoy, 2008). La incorporación al sistema de corrección de un cuerpo de conocimientos que dijese de los rasgos característicos de nuestra cultura se hizo necesario a la luz de hallazgos como éste, que dieron pie al nacimiento de estudios similares en otras partes del país para llegar así a la construcción de normas nacionales (Embid, Padrón, & Pérez, 2014).

El presente trabajo busca seguir las investigaciones llevadas a cabo en esta línea de investigación con respecto al establecimiento de normas nacionales, debido a la utilidad técnica ya descrita, y la necesidad ética que de ella surge. Para la conformación de este sistema normativo venezolano ya se cuenta con el producto de varios trabajos parciales en distintos puntos del territorio nacional, los cuales están principalmente orientados hacia la determinación de los rasgos característicos encontrados en el sumario estructural de la prueba. Entre los estados que aún restan para su integración a las normas venezolanas se encuentra el estado Aragua, haciéndose necesaria la evaluación de una muestra de no-pacientes residenciados en dicho estado para la adición de estos datos al creciente sistema normativo nacional. Por ende, la pregunta de investigación pertinente sería:

¿Cuáles serán las puntuaciones de las variables estructurales del Sistema Comprehensivo de Exner a partir de las respuestas al test de Rorschach en una muestra de adultos no-pacientes residenciados en el estado Aragua?

## **IV. Objetivos**

### **4.1. Objetivo general**

Determinar y describir las puntuaciones obtenidas para las variables estructurales del Psicodiagnóstico de Rorschach en una muestra de sujetos no pacientes residenciados en el estado Aragua.

### **4.2. Objetivos específicos**

Aplicar el Psicodiagnóstico de Rorschach a 72 sujetos no-pacientes agrupados por las variables de sexo, edad y nivel socioeconómico pertenecientes al estado Aragua.

Obtener y describir los estadísticos descriptivos correspondientes a la Sección de la Ideación del sumario estructural del Sistema Comprehensivo de Exner para la muestra empleada.

Obtener y describir los estadísticos descriptivos correspondientes a la Sección del Control y Tolerancia al Estrés del sumario estructural del Sistema Comprehensivo de Exner para la muestra empleada.

Obtener y describir los estadísticos descriptivos correspondientes a la Sección del Estrés Situacional del sumario estructural del Sistema Comprehensivo de Exner para la muestra empleada.

Obtener y describir los estadísticos descriptivos correspondientes a la Sección de la Afectividad del sumario estructural del Sistema Comprehensivo de Exner para la muestra empleada.

Obtener y describir los estadísticos descriptivos correspondientes a la Sección de la Mediación del sumario estructural del Sistema Comprehensivo de Exner para la muestra empleada.

Obtener y describir los estadísticos descriptivos correspondientes a la Sección del Procesamiento de la Información del sumario estructural del Sistema Comprehensivo de Exner para la muestra empleada.

Obtener y describir los estadísticos descriptivos correspondientes a la Sección de las Relaciones Interpersonales del sumario estructural del Sistema Comprehensivo de Exner para la muestra empleada.

Obtener y describir los estadísticos descriptivos correspondientes a la Sección de la Autopercepción del sumario estructural del Sistema Comprehensivo de Exner para la muestra empleada.

Obtener y describir los estadísticos descriptivos correspondientes a la Constelación de Hipervigilancia del sumario estructural del Sistema Comprehensivo de Exner para la muestra empleada.

Obtener y describir los estadísticos descriptivos correspondientes a la Constelación de Estilo Obsesivo del sumario estructural del Sistema Comprehensivo de Exner para la muestra empleada.

Obtener y describir los estadísticos descriptivos correspondientes a la Constelación de Percepción-Pensamiento del sumario estructural del Sistema Comprehensivo de Exner para la muestra empleada.

Obtener y describir los estadísticos descriptivos correspondientes a la Constelación de Suicidio del sumario estructural del Sistema Comprehensivo de Exner para la muestra empleada.

Obtener y describir los estadísticos descriptivos correspondientes a la Constelación de Depresión del sumario estructural del Sistema Comprehensivo de Exner para la muestra empleada.

Obtener y describir los estadísticos descriptivos correspondientes a la Constelación de Inhabilidad Social del sumario estructural del Sistema Comprehensivo de Exner para la muestra empleada.

Comparar los puntajes de las variables estructurales en función de la edad.

Comparar los puntajes de las variables estructurales en función del sexo.

Comparar los puntajes de las variables estructurales en función del nivel socioeconómico.



## V. Marco Metodológico

### 5.1 Variables de estudio

#### 5.1.1 Control y tolerancia al estrés

**5.1.1.1 Definición constitutiva.** Grupo de variables que indican las habilidades del sujeto para utilizar sus recursos disponibles, formular y llevar a cabo sus decisiones y actuar de forma eficaz para sí mismo. Así una persona presenta una capacidad de control adecuada cuando en la mayoría de las ocasiones, puede iniciar y mantener la dirección de sus conductas, es decir, cuando las tensiones internas no sobrepasan las capacidades del sujeto para buscar una respuesta significativa. Supone, además, una efectiva tolerancia al estrés, pues, a mayor capacidad de mantener la dirección de la propia conducta, mayor habilidad existe para soportar el aumento de la tensión psíquica. Evalúa también los recursos psicológicos relacionados con problemas o deficiencias interpersonales y dificultades para afrontar requerimientos de la vida cotidiana. Es posible identificar si el estrés es situacional o es crónico (Exner y Sendín 1998).

La presencia de estrés situacional, se refiere a un intenso sufrimiento o malestar relacionado a circunstancias actuales, que alteran temporalmente la capacidad habitual de tolerancia y control, generándose así situaciones de especial dificultad (Exner y Sendín 1998).

#### 5.1.1.2 Definición operacional.

Puntuaciones obtenidas en las variables AdjD, D, CDI, EA, EB, es  $(FM+m+SumT+SumY+SumV)$  y eb  $(FM+m:SumC'+SumT+SumY+SumV)$ , D, Adj, m y Y.

#### 5.1.2 Afectividad

**5.1.2.1 Definición constitutiva.** Esta variable pretende describir elementos asociados a posibles trastornos afectivos, un tipo de funcionamiento psicológico que

puede dar lugar a experiencias frecuentes o intensas de depresión. También da cuenta de experiencias afectivas dolorosas y/o irritantes, tipos de personas en donde los afectos desempeñan un papel fundamental dentro del funcionamiento. De esta forma, se incluyen aspectos asociados a la capacidad para la modulación de los afectos, la forma madura o socialmente apropiada para expresarlos, así como también la manifestación afectiva, espontánea, labilidad y excitabilidad excesiva, y la necesidad o interés del sujeto por el estímulo emocional. Otro elemento se halla asociado a la negación de los afectos displacenteros, posibles tendencias oposicionistas, ya sea como la necesidad de autoafirmación o como rasgos hostiles. En definitiva, alude a la descripción del tipo de manejo psicológico que el sujeto lleva a cabo en torno a los estímulos emocionales (Exner y Sendín, 1998).

#### ***5.1.2.2 Definición operacional.***

Puntuaciones obtenidas en las variables EB extratensivo, lado derecho del eb (C', T, V, Y), FC:CF+C, C pura, Afr, CP, S, Compl/R, SumC':SumPondC.

### **5.1.3 Ideación**

***5.1.3.1 Definición constitutiva.*** Grupos de variables que expresan la forma en que el pensamiento es puesto en marcha para organizar y conceptuar de forma significativa la información que ha sido recogida, procesada y traducida (Exner y Sendín 1998).

#### ***5.1.3.2 Definición operacional.***

Puntuaciones obtenidas en las variables: EB, EBper, zd, a:p, Mp:Ma, 2AB+(Art+Ay), MOR, Sum6, M, nivel-2, WSum.

### **5.1.4 Mediación**

***5.1.4.1 Definición constitutiva.*** Se refiere a la manera en que los sujetos traducen la información incorporada del medio externo y al nivel de adecuación, adaptabilidad y convencionalidad de las respuestas elaboradas con la información procesada, que estará determinada por la calidad de su ajuste perceptivo (Exner y Sendín, 1998).

**5.1.4.2 Definición operacional.** Puntuaciones obtenidas en las variables WDA%, XA%, X+%. Xu%, X-%, FQ+, P, S-.

### **5.1.5 Procesamiento de la información**

**5.1.5.1 Definición constitutiva.** Expresa la manera en que el sujeto incorpora la información que proviene de su entorno, influyendo en el comportamiento deliberado y en la forma en que posteriormente conceptualizan la información y elaboran las respuestas (Exner y Sendín 1998).

**5.1.5.2 Definición operacional.** Puntuaciones obtenidas en las variables: Lambda, Zf, W:M, W:D:Dd, DQ+, DQo, DQv, Zd, PSV.

### **5.1.6 Relaciones interpersonales**

**5.1.6.1 Definición constitutiva.** Grupo de variables que permiten identificar si el sujeto posee recursos para manejar adecuadamente las situaciones interpersonales, o si por el contrario posee características socialmente inmaduras. Permite evaluar si el sujeto presenta desconfianza y suspicacia en las relaciones e identificar si la persona presenta un rol activo o pasivo en sus relaciones, presencia o no de comportamientos dependientes, necesidad de afecto, interés o desinterés (Exner y Sendín 1998).

**5.1.6.2 Definición operacional.** Puntajes obtenidos en las variables COP, AG, a:p, Fd, T, H+Hd+(H)+(Hd), PER, Índice de Aislamiento, GHR:PHR.

### **5.1.7 Autopercepción**

**5.1.7.1 Definición constitutiva.** Grupo de variables relacionadas con la autoimagen y autoestima del sujeto. Permite establecer si la persona tiende a percibirse de forma fantasiosa o realista, si existe una preocupación corporal excesiva o si hay aspectos negativos de la autoimagen. También hace referencia a los rasgos narcisistas y de grandiosidad que impiden que la persona se vea objetivamente. Refleja el grado de egocentrismo, de introspección y de autoanálisis (Exner y Sendín 1998).

**5.1.7.2 Definición operacional.** Puntuaciones obtenidas en las variables  $3r+(2)/R$ ,  $Fr+rF$ ,  $SumV$ ,  $FD$ ,  $An+Xy$ ,  $MOR$  y  $H:(H)+Hd+(Hd)$ .

## **5.2 Variables extrañas**

### **5.2.1 Controladas**

#### **5.2.1.1 En los sujetos**

- Lugar de procedencia: sujetos venezolanos de nacimiento, residenciados en el Estado Aragua desde hace al menos 10 años.
- Ausencia de antecedentes psiquiátricos y neurológicos y uso de psicofármacos, lo cual se determinará con una encuesta de criterios de inclusión en la muestra.
- Experiencia con el Test de Rorschach: Ninguna experiencia previa con el test.
- Sexo: 36 hombres y 36 mujeres.
- Edad: 20 a 55 años.
- Nivel socioeconómico: Niveles AB, C, D y E, verificados con el uso de la Escala Graffar Modificada (Ver Anexo 3).

Las variables mencionadas fueron controladas a través de la eliminación, es decir los sujetos fueron elegidos de forma tal que otras variables extrañas no afectaran los resultados del estudio (Kerlinger y Lee, 2002). El proceso de eliminación se realizó aplicando, antes de la administración del test, la encuesta de criterios para la inclusión de la muestra (Ver Anexo 2) y la Escala Graffar Modificada (Ver Anexo 3).

#### **5.2.1.2 En los evaluadores**

- Criterios homogéneos en cuanto a la administración y corrección de la prueba.

Se controló siguiendo las pautas establecidas por Exner para la aplicación y corrección del Psicodiagnóstico de Rorschach.

## **5.2.2 No controladas**

### **5.2.2.1 En los sujetos**

- Estado motivacional y anímico.
- Fatiga.
- Profesión u ocupación.
- Estado civil.
- Niveles de ansiedad.
- Creencias y/o fantasías sobre la prueba.
- Fantasías que pueda suscitar la experiencia de evaluación y el uso de los resultados.
- Nivel de instrucción.
- Dinámica familiar.
- Religión.

### **5.2.3 Condiciones ambientales de administración**

- Lugar de aplicación.
- Condiciones de aplicación como ruido, iluminación interrupciones o distractores.
- De la prueba: eficacia de la consigna.

### **5.3 Tipo y Diseño de investigación**

#### **5.3.1 Tipo de Investigación**

Según Kerlinger y Lee (2002) se trata de una investigación descriptiva, debido a que las características propias de la muestra no pueden ser manipuladas por los investigadores. Específicamente se trata de un Estudio de Campo, cuyo objetivo es describir algunas características de personalidad para la población del Estado Aragua a través del Sistema Comprehensivo de Exner (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

#### **5.3.2 Diseño de investigación**

El diseño de investigación es *expos-facto* de tipo transversal-descriptivo, puesto que las variables estructurales a medir se encuentran en los propios participantes y, además, las evaluaciones se realizan en un momento único (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

### **5.4 Participantes**

#### **5.4.1 Población**

Adultos no pacientes residenciados en el Estado Aragua desde hace por lo menos 10 años, venezolanos de nacimiento, residentes en la ciudad de Maracay.

#### **5.4.2 Muestra**

Para la investigación se estima una muestra representativa de la población de 72 adultos no pacientes de la ciudad de Maracay, Estado Aragua. Tomando en consideración distintos niveles socioeconómicos, a partir de un muestreo no probabilístico (Kerlinger y Lee, 2002). De esta manera, la muestra está compuesta por 72 participantes distribuidos de la siguiente forma:

Tabla 1.  
*Muestra para la ciudad de Maracay*

		AB		C		D		E		
		M	F	M	F	M	F	M	F	
MARACAY	20 A 31	3	3	3	3	3	3	3	3	24
	32 A 43	3	3	3	3	3	3	3	3	24
	44 A 55	3	3	3	3	3	3	3	3	24
		9	9	9	9	9	9	9	9	72
		18		18		18		18		

Fuente: Primaria

Tal como se observa en la tabla 1, la muestra para la ciudad de Maracay, está conformada por 72 participantes: 36 mujeres y 36 hombres, con edades comprendidas entre los 20 y los 55 años y repartidos de forma homogénea para cada nivel socioeconómico.

El muestreo no probabilístico tomó como referencia las siguientes variables:

- Procedencia: participantes nacidos en Aragua o con al menos 10 años de residencia en el estado.
- Nivel socioeconómico: el nivel socioeconómico se calculó a partir del método Graffar reducido, con la finalidad de garantizar la representatividad de este factor en la muestra.
- Edad: se tomaron en cuenta sujetos con edades comprendidas entre los 20 y 55 años, distribuidos de la manera que se reporta en la Tabla 1.
- Género: se buscó una cantidad igual de individuos tanto femeninos como masculinos (36 hombres y 36 mujeres).
- Ausencia de antecedentes psiquiátricos: se tomaron en cuenta adultos no pacientes del edo. Aragua, sin antecedentes de hospitalización psiquiátrica u otro reporte de trastornos mentales, lo que se estableció a través de la encuesta de criterios para la inclusión de la muestra, preguntándole directamente al evaluado sus antecedentes psiquiátricos.

- Ausencia de trastornos neurológicos: se buscó que los sujetos no hubieran sufrido ningún trastorno de índole neurológica a lo largo de su vida. Se logró a través de la encuesta de criterios para la inclusión de la muestra, preguntándole si había asistido alguna vez al médico a causa de traumatismos craneoencefálicos, problemas neurológicos o cirugías.
- Ausencia de abuso de sustancias: se consideraron para la muestra adultos no consumidores o dependientes a sustancias. Se le preguntó directamente a los evaluados por el consumo de drogas mediante la encuesta de criterios para la inclusión de la muestra.
- Conocimiento de la prueba: se incluyeron sujetos que no tuvieran conocimiento previo del test de Rorschach. Se cuestionó directamente a los sujetos si conocían el test de las manchas de tinta o si se les había aplicado en otra ocasión.

### **5.5 Materiales e instrumentos**

- Psicodiagnóstico de Rorschach.
- Manual de aplicación y codificación del Rorschach para el Sistema Comprehensivo de Exner (2001).
- Materiales para la aplicación y corrección del Rorschach: protocolo de respuestas, hoja de localización y secuencia de codificación.
- Carta de consentimiento informado.
- Encuesta de criterios para la inclusión de la muestra.
- Escala Graffar reducida.
- RIAP 5 (Interpretation Assistance Program).



## **5.6 Procedimiento**

### **5.6.1 Fase de preparación**

**5.6.1.1 Paso 1: Exploración del área de estudio.** La presente investigación inició con una revisión de los demás estudios realizados acerca de la normalización del Rorschach en Venezuela y América Latina. Además del estado en que se encontraban las demás investigaciones y cómo había sido abordado el tema de estudio.

**5.6.1.2 Paso 2: Recolección de la muestra.** En primer lugar, se seleccionó la región de estudio, delimitando la población y la muestra, siguiendo la línea de otros estudios realizados en Venezuela. Trabajando con la muestra mencionada anteriormente y un método de muestreo que ha sido utilizado anteriormente en otros estudios normativos.

**5.6.1.3 Paso 3: Delimitación del tamaño y selección de la muestra.** Se realizó la selección de la muestra a través de un muestreo no probabilístico, tomando como referencia la edad, el género, lugar de nacimiento (residencia mayor a 10 años), niveles socioeconómicos, antecedentes psiquiátricos y neuropsicológicos y consumo de sustancias. Esta información se obtuvo a través de la aplicación de la escala Graffar y de la encuesta de criterios para la inclusión de la muestra.

### **5.6.2 Fase de aplicación**

Este proceso inició con la encuesta de criterios para la inclusión de la muestra, la aplicación de la escala Graffar y la firma de la carta de consentimiento informado (Ver Anexo 1). Posteriormente se realizó la aplicación del test de Rorschach, teniendo en cuenta las instrucciones presentes en el manual (Ver Anexo 6)

### **5.6.3 Fase de corrección y elaboración de tablas**

Se corrigieron los protocolos de forma individual, haciendo uso de la secuencia de codificación (Ver Anexo 4) y siguiendo los criterios planteados en el manual del Sistema Comprehensivo. Los datos incluyen, localización, calidad evolutiva, determinantes,

calidad formal, contenidos, pares, populares, valores Z y códigos especiales. El procedimiento de corrección se llevó a cabo bajo un método de doble ciego, avalado por dos expertos como medio de asegurar la confiabilidad de los resultados.

Posteriormente estos resultados fueron codificados por el RIAP 5, con el fin de obtener las variables estadísticas planteadas en los objetivos y realizar la comparación con la muestra caraqueña del 2008.

#### **5.6.4 Fase de análisis e interpretación de los resultados**

A partir de los estadísticos descriptivos que se obtuvieron de la fase anterior, se procedió a realizar la discusión de los resultados tomando como referencia las distintas variables propuestas por Exner. Con el fin de obtener conclusiones acerca de cómo podría ser descrita la población aragüeña a partir de las variables del Sistema Comprehensivo.

## VI. Resultados

Atendiendo a los objetivos de la investigación, se llevó a cabo el análisis de los resultados derivados de los estadísticos descriptivos obtenidos, con el fin de describir y caracterizar a la población del estado Aragua.

La muestra estuvo conformada por 72 adultos no pacientes, residentes del estado Aragua, distribuidos de forma equitativa en relación a las variables sexo (femenino y masculino), edad (20-31, 32-43, 44-55) y nivel socioeconómico (AB – C – D – E) (Ver Anexo 8).

### 6.1 Población general

Tabla 2.

*Puntajes correspondientes a la población del estado Aragua*

#### **RIAP™ Descriptive Statistics for 72 Selected Protocols**

Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode
Age	37.53	10.56	20.00	54.00	72	40.50	49.00
Yrs. Ed.	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
R	20.54	7.00	14.00	50.00	72	18.00	15.50
W	6.57	4.45	0.00	30.00	70	6.00	4.00
D	8.86	4.80	1.00	29.00	72	8.00	10.00
Dd	5.11	3.99	0.00	20.00	69	4.00	3.00
S	1.56	1.97	0.00	9.00	44	1.00	0.00
DQ+	3.25	2.22	0.00	10.00	65	3.00	3.00
DQo	14.78	5.78	6.00	34.00	72	13.00	12.50
DQv	2.18	2.58	0.00	10.00	53	1.00	1.00
DQv/+	0.33	0.83	0.00	4.00	14	0.00	0.00
FQx+	0.28	0.71	0.00	4.00	13	0.00	0.00
Fqxo	8.07	2.73	3.00	18.00	72	8.00	8.00
Fqxu	5.79	3.50	0.00	18.00	69	5.00	3.00
FQx-	6.17	3.10	0.00	14.00	70	5.00	5.00
FQx_none	0.24	0.74	0.00	4.00	9	0.00	0.00
Mqual +	0.17	0.50	0.00	3.00	9	0.00	0.00
Mqual o	1.17	1.04	0.00	4.00	49	1.00	1.00
Mqual u	0.40	0.72	0.00	3.00	21	0.00	0.00
Mqual -	0.50	0.80	0.00	3.00	25	0.00	0.00
Mqual none	0.06	0.28	0.00	2.00	3	0.00	0.00
S-	0.53	0.93	0.00	4.00	23	0.00	0.00
M	2.29	1.96	0.00	8.00	60	2.00	1.00
FM	2.01	1.74	0.00	9.00	60	2.00	1.00

m	0.53	1.09	0.00	6.00	20	0.00	0.00
FM + m	2.54	2.22	0.00	11.00	60	2.00	1.00
FC	0.89	0.98	0.00	5.00	42	1.00	0.00
CF	0.50	0.87	0.00	4.00	23	0.00	0.00
C	0.22	0.77	0.00	4.00	8	0.00	0.00
Cn	0.01	0.12	0.00	1.00	1	0.00	0.00
FC+CF+C+Cn	1.63	1.72	0.00	6.00	48	1.00	0.00
Wsum C	1.28	1.61	0.00	7.00	48	0.50	0.00
Sum C'	0.43	0.83	0.00	4.00	20	0.00	0.00
Sum T	0.32	0.60	0.00	3.00	19	0.00	0.00
Sum V	0.13	0.44	0.00	3.00	7	0.00	0.00
Sum Y	0.93	1.38	0.00	7.00	31	0.00	0.00
Sum Shading	1.81	2.00	0.00	9.00	52	1.00	1.00
Fr + rF	0.36	0.69	0.00	3.00	18	0.00	0.00
FD	0.25	0.57	0.00	3.00	14	0.00	0.00
F	12.82	4.93	5.00	32.00	72	12.00	12.00
Pair	5.28	3.74	0.00	18.00	66	5.00	5.00
3r+(2)/R	0.31	0.19	0.00	0.88	66	0.31	0.35
Lambda	2.77	2.93	0.31	16.00	72	1.77	---
EA	3.57	2.77	0.00	12.00	67	3.00	---
es	4.35	3.58	0.00	18.00	68	3.00	3.00
D Score	-0.24	1.05	-6.00	2.00	72	0.00	0.00
Adj D Score	0.03	0.80	-3.00	2.00	72	0.00	0.00
a (active)	3.07	2.58	0.00	10.00	62	2.00	1.00
p (passive)	1.76	1.71	0.00	9.00	55	1.00	1.00
Ma	1.31	1.45	0.00	5.00	43	1.00	0.00
Mp	0.99	1.12	0.00	5.00	42	1.00	0.00
Intellectualiz.	1.49	2.69	0.00	20.00	72	1.00	0.00
Zf	8.79	4.62	1.00	33.00	72	8.00	7.00
Zd	-0.97	4.19	-11.00	11.50	72	-1.00	-4.50
Blends	1.08	1.44	0.00	7.00	38	1.00	0.00
Blends/R	0.05	0.06	0.00	0.29	38	0.05	0.00
Col. Shad. Bl.	0.19	0.54	0.00	3.00	10	0.00	0.00
Afr	0.45	0.19	0.19	1.29	72	0.40	0.33
Popular	3.08	1.57	0.00	8.00	71	3.00	3.00
XA%	0.69	0.12	0.33	1.00	72	0.71	0.71
WDA%	0.72	0.13	0.25	1.00	72	0.75	---
X+%	0.42	0.13	0.15	0.86	72	0.42	0.50
X-%	0.30	0.12	0.00	0.67	70	0.29	0.29
Xu%	0.27	0.12	0.00	0.59	69	0.28	0.29
Isolate/R	0.15	0.12	0.00	0.56	59	0.13	0.00
H	2.69	2.23	0.00	13.00	65	2.00	2.00
(H)	0.89	0.97	0.00	4.00	42	1.00	0.00
Hd	1.14	1.36	0.00	8.00	44	1.00	0.00
(Hd)	0.44	0.74	0.00	3.00	24	0.00	0.00
Hx	0.22	0.67	0.00	4.00	10	0.00	0.00

All H Contents	5.39	3.20	0.00	16.00	70	5.00	3.00
A	7.60	3.26	1.00	18.00	72	7.00	6.00
(A)	0.42	0.74	0.00	3.00	20	0.00	0.00
Ad	1.54	1.19	0.00	4.00	55	1.50	2.00
(Ad)	0.06	0.23	0.00	1.00	4	0.00	0.00
An	1.75	2.05	0.00	12.00	49	1.00	0.00
Art	0.83	1.20	0.00	5.00	33	0.00	0.00
Ay	0.18	0.38	0.00	1.00	13	0.00	0.00
Bl	0.04	0.20	0.00	1.00	3	0.00	0.00
Bt	0.99	1.12	0.00	5.00	39	1.00	0.00
Cg	0.89	1.17	0.00	6.00	40	1.00	0.00
Cl	0.14	0.45	0.00	2.00	7	0.00	0.00
Ex	0.15	0.43	0.00	2.00	9	0.00	0.00
Fi	0.18	0.48	0.00	3.00	11	0.00	0.00
Fd	0.25	0.49	0.00	2.00	16	0.00	0.00
Ge	0.19	0.54	0.00	3.00	10	0.00	0.00
Hh	0.54	0.73	0.00	3.00	30	0.00	0.00
Ls	1.10	1.41	0.00	8.00	44	1.00	0.50
Na	0.29	0.75	0.00	4.00	13	0.00	0.00
Sc	0.78	1.10	0.00	5.00	34	0.00	0.00
Sx	0.35	0.58	0.00	2.00	21	0.00	0.00
Xy	0.29	0.59	0.00	3.00	17	0.00	0.00
Id	0.76	1.74	0.00	8.00	22	0.00	0.00
DV	0.24	0.49	0.00	2.00	15	0.00	0.00
INCOM	1.03	1.11	0.00	4.00	42	1.00	0.00
DR	0.65	1.08	0.00	4.00	26	0.00	0.00
FABCOM	0.15	0.46	0.00	3.00	9	0.00	0.00
DV2	0.01	0.12	0.00	1.00	1	0.00	0.00
INCOM2	0.03	0.16	0.00	1.00	2	0.00	0.00
DR2	0.13	0.64	0.00	5.00	4	0.00	0.00
FABCOM2	0.19	0.54	0.00	3.00	10	0.00	0.00
ALOG	0.22	0.58	0.00	3.00	11	0.00	0.00
CONTAM	0.08	0.32	0.00	2.00	5	0.00	0.00
Sum6 Sp. Sc.	2.74	2.52	0.00	15.00	61	2.00	1.00
Lvl-2 Sp. Sc.	0.36	1.10	0.00	8.00	13	0.00	0.00
Wsum6	8.81	11.22	0.00	79.00	61	5.00	0.00
AB	0.24	1.21	0.00	10.00	7	0.00	0.00
AG	0.33	0.71	0.00	3.00	17	0.00	0.00
COP	0.58	0.81	0.00	3.00	30	0.00	0.00
CP	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
GHR	2.83	1.93	0.00	10.00	66	2.50	2.00
PHR	2.79	2.20	0.00	9.00	65	2.00	1.00
MOR	0.61	1.07	0.00	6.00	26	0.00	0.00
PER	0.32	0.64	0.00	3.00	18	0.00	0.00
PSV	0.83	1.64	0.00	9.00	29	0.00	0.00

Fuente: Primaria

## 6.2 Sumario Estructural

### 6.2.1 Sección Principal: Control y Tolerancia al Estrés

Tabla 3.

*Puntajes correspondientes a la Sección Principal: Control y Tolerancia al Estrés*

Sección Principal		
<b>R= 20,54</b>		<b>L= 2,77</b>
<b>EB= 2,29:1,28</b>	<b>EA= 3,57</b>	<b>EB Per= N/A</b>
<b>eb= 2,54:1,81</b>	<b>es= 4,35</b>	<b>D= -0,24</b>
<b>Adj D= 0,03</b>		

Fuente: Primaria

La media de respuestas ( $R$ ) está dentro de lo esperado, con un valor de  $Lambda$  ( $L$ ) elevado. En los valores del *Erlebnistypus* ( $EB$ ), se aprecia una preponderancia de las Respuestas de Movimiento Humano ( $M$ ), sobre las de Color Cromático ( $C$ ). Dado que en dicha proporción no existe una diferencia igual o mayor a 2,5 puntos, se concibe que la población posee un Estilo Vivencial ambigüal. En los valores de la Experiencia Base ( $eb$ ) se observa que el Movimiento no Humano ( $FM + m$ ) supera a los determinantes de Color Acromático ( $C$ ) y Sombreado ( $T, Y, V$ ), respectivamente. En relación a la Experiencia Accesible ( $EA$ ), se observa un valor de 3,57, considerado bajo con respecto al rango promedio en adultos, que se ubica entre 7 y 11 puntos; En cuanto a las puntuaciones  $D$  y  $Adj D$ , revelan que existe homogeneidad entre los valores de la Experiencia Accesible y la Estimulación Sufrida ( $es$ ).

### 6.2.2 Sección Procesamiento

Tabla 4.

*Puntajes correspondientes a la sección Procesamiento*

Sección de Procesamiento	
<b>Zf= 8,79</b>	<b>Zd= -0,97</b>
<b>W : D : Dd= 7 : 9 : 5</b>	<b>W : M= 6,57 : 2,29</b>
<b>DQ+= 3,25</b>	<b>DQv= 2,18</b>
<b>PSV= 0,83</b>	

Fuente: Primaria

En el Índice de Economía, se aprecia un predominio de las Respuestas de Detalle Usual (*D*), sobre las Globales (*W*) y sobre los Detalles Inusuales (*Dd*). En cuanto al Índice de Aspiraciones, se halla predominio de las Respuestas Globales (*W*) sobre aquellas que poseen Determinantes de Movimiento (*M*). Además, hay una mayor proporción de Respuestas de Síntesis (*DQ+*) que Vagas (*DQv*). Se observan puntajes bajos en las Respuestas de Perseveración (*PSV*), un alto puntaje en la frecuencia de Respuestas *Z* y una Eficiencia del Procesamiento (*Zd*) promedio, con un puntaje de -0,97.

### 6.2.3 Sección de Mediación

Tabla 5.  
 Puntajes correspondientes a la sección de Mediación

Sección de Mediación	
<b>XA%= 0,69</b>	<b>WDA%= 0,72</b>
<b>X-%= 0,3</b>	<b>S-%= 0,53</b>
<b>P= 3,08</b>	<b>X+%= 0,42</b>
<b>Xu%= 0,27</b>	

Fuente: Primaria

Existen valores bajos para la Forma Apropriada Ampliada (*XA%*), para la Forma Convencional (*X+%*) y para la Forma Apropriada en áreas Comunes (*WDA%*), así como valores muy altos para la Forma Distorsionada (*X-%*) y la Forma Única (*Xu%*). Además, se observa una baja aparición de Respuestas Populares (*P*).

### 6.2.4 Sección de Ideación

Tabla 6.  
 Puntajes correspondientes a la sección de Ideación

Sección de Ideación	
<b>a : p= 3,07 : 1,76</b>	<b>Sum6= 2,74</b>
<b>Ma : Mp= 1,31 : 0,99</b>	<b>Nivel2= 0,36</b>
<b>2AB + (Art+Ay)= 1,49</b>	<b>WSum6= 8,81</b>
<b>MOR= 0,61</b>	<b>MQsin= 0,06</b>
<b>M-= 0,5</b>	

Fuente: Primaria

Se aprecian valores bajos para el Índice de Intellectualización [ $2AB+(Art+Ay)$ ], respuestas M, Movimiento Humano sin Forma ( $MQsin$ ), Contenido Mórbido ( $MOR$ ), Fenómenos Especiales de Nivel 2 y Fenómenos Especiales Sum6. Se observan un ligero predominio del Movimiento Humano Activo sobre el Pasivo ( $Ma:Mp$ ).

### 6.2.5 Sección de Afectos

Tabla 7.  
 Puntajes correspondientes a la Sección de Afectos

Sección de Afectos	
<b>FC : CF + C= 0,89 : 0,72</b>	<b>C pura= 0,22</b>
<b>SumC' : WSumC= 0,43 : 1,28</b>	<b>Afr= 0,45</b>
<b>S= 1,56</b>	<b>Comp : R= 1,08: 20,54</b>
<b>CP= 0</b>	

Fuente: Primaria

Se puede observar una pequeña diferencia en la Proporción de Constricción ( $SumC':SumpondC$ ) y una pequeña diferencia en la Proporción Forma-Color ( $FC:CF+C$ ). Se observa además la inexistencia de Color Proyectado ( $CP$ ) y bajos índices de  $C Pura$ , Proporción Afectiva ( $Afr$ ) y Determinantes Complejos.

### 6.2.6 Sección de Autopercepción

Tabla 8.  
 Puntajes correspondientes a la sección de Autopercepción

Sección de Autopercepción	
<b><math>3r + (2) / R= 0,31</math></b>	<b>Fr + rF= 0,36</b>
<b>SumV= 0,13</b>	<b>FD= 0,25</b>
<b>An+Xy= 2,04</b>	<b>MOR= 0,61</b>
<b>H : (H) + Hd + (Hd)= 2,69 : 2,47</b>	

Fuente: Primaria

Se pueden apreciar valores bajos en el Índice de Egocentrismo ( $3R+(2)/R$ ), Vista ( $SumV$ ), Respuestas de Reflejo ( $Fr+rF$ ), Forma Dimensión ( $FD$ ) y Contenido Mórbido ( $MOR$ ). La variable Anatomía y Radiografía ( $An$  y  $Xy$ ) posee un valor alto. No se



aprecian diferencias importantes entre las respuestas con Contenido Humano Puro ( $H$ ) y las demás Respuestas de Contenido Humano.

### 6.2.7 Sección Percepción Interpersonal

Tabla 9.  
*Puntajes correspondientes a la sección Percepción Interpersonal*

Sección Interpersonal	
<b>COP= 0,58</b>	<b>AG= 0,33</b>
<b>Fd= 0,25</b>	<b>GHR : PHR= 2,83 : 2,79</b>
<b>a : p= 3,07 : 1,76</b>	<b>Aislamiento/R= 0,15</b>
<b>SumT= 0,32</b>	<b>H pura= 2,69</b>
<b>H+Hd+(H)+(Hd)= 5,39</b>	<b>PER= 0,32</b>

Fuente: Primaria

Los valores de las Respuestas Cooperativas ( $COP$ ) y Agresivas ( $AG$ ) son bajos, sin embargo, las primeras superan a las segundas. Existen valores bajos de Contenido Humano ( $H+Hd+(H)+(Hd)$ ), Comida ( $Fd$ ) y Textura ( $T$ ), así como en el Índice de Aislamiento y las Respuestas Personalizadas ( $PER$ ); No se encuentran diferencias importantes entre las Buenas y Pobres Respuestas de Contenido Humano, pero sí resaltan las diferencias entre Movimiento Activo y Pasivo.

## 6.3 Constelaciones

### 6.3.1 Constelación Índice de Percepción-Pensamiento (PTI)

Tabla 10.  
*Criterios correspondientes a la Constelación Índice de Percepción-Pensamiento (PTI)*

PTI	
Criterios	S/N
<b>XA% &lt; 0,70 y WDA% &lt; 0,75</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>X-% &gt; 0,29</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>Sum Cod.Esp. Nivel 2 &gt; 2 y FABCOM2 &gt; 0</b>	
<b>R &lt; 17 y SumPon6 &gt; 12 ó R &gt; 16 y SumPon6 &gt; 17</b>	
<b>M- &gt; 1 ó X-% &gt; 0,40</b>	

Fuente: Primaria

La población del Estado Aragua cumple con dos de los cinco criterios necesarios para puntuar positivamente en esta constelación.

### 6.3.2 Constelación de Suicidio (S-Con)

Tabla 11.

*Criterios correspondientes a la Constelación de Suicidio (S-Con)*

<b>S-CON</b>	
<b>Criterios</b>	<b>S/N</b>
<b>FV+VF+V+FD &gt; 2</b>	
<b>Complj. Color-Sombreado &gt; 0</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>3r + (2) /R &lt; 0,31 ó &gt; 0,44</b>	
<b>MOR &gt; 3</b>	
<b>Zd &gt; +3,5 ó Zd &lt; -3,5</b>	
<b>es &gt; EA</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>CF + C &gt; FC</b>	
<b>X+% &lt; 0,70</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>S &gt; 3</b>	
<b>P &lt; 3 ó P &gt; 8</b>	
<b>H pura &lt; 2</b>	
<b>R &lt; 17</b>	

Fuente: Primaria

La población aragüeña cumple con tres de los ocho criterios necesarios para puntuar positivamente en la Constelación de Suicidio.

### 6.3.3 Constelación Índice de Inhabilidad Social (CDI)

Tabla 12.

*Criterios correspondientes a la Constelación Índice de Inhabilidad Social (CDI)*

<b>CDI</b>	
<b>Criterios</b>	<b>S/N</b>
<b>EA &lt; 6 ó D ajustada &lt; 0</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>COP &lt; 2 y AG &lt; 2</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>Sumatoria Ponderada C &lt; 2,5 ó Afr &lt; 0,46</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>Pasivos &gt; Activos + 1 ó H pura &lt; 2</b>	
<b>Sum T &gt; 1 ó Aislamiento/R &gt; 0,24 ó Comida &gt; 0</b>	<input checked="" type="checkbox"/>

Fuente: Primaria

La población de Aragua cumple con suficientes criterios para puntuar positivamente en la Constelación CDI.

Tabla 13.

*Presencia de la Constelación Índice de Inhabilidad Social (CDI) en la muestra*

CDI		
Estrato	AB	<input checked="" type="checkbox"/>
	C	<input checked="" type="checkbox"/>
	D	<input checked="" type="checkbox"/>
	E	<input checked="" type="checkbox"/>
Sexo	Masculino	<input checked="" type="checkbox"/>
	Femenino	<input checked="" type="checkbox"/>
Grupo etario	20-31	<input checked="" type="checkbox"/>
	32-43	<input checked="" type="checkbox"/>
	44-55	<input checked="" type="checkbox"/>

Fuente: Primaria

En la tabla superior se observa que, en la población de Aragua, todos los grupos puntúan positivamente en la Constelación CDI.

### 6.3.4 Constelación Índice de Depresión (DEPI)

Tabla 14.

*Criterios correspondientes a la Constelación Índice de Depresión (DEPI)*

DEPI	
Criterios	S/N
$FV + VF + V > 0$ ó $FD > 2$	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>Complj. Color-Sombreado</b> $> 0$ ó $S > 2$	<input checked="" type="checkbox"/>
$3r + (2)/R > 0,44$ y $Fr + rF = 0$ ó $3r + (2)/R < 0,33$	<input checked="" type="checkbox"/>
$Afr < 0,46$ ó <b>Múltiples</b> $< 4$	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>Sum Sombreado</b> $> FM + m$ ó $SumC' > 2$	
$MOR > 2$ ó $2AB + Art + Ay > 3$	
$COP < 2$ ó <b>Aislamiento/R</b> $> 0,24$	<input checked="" type="checkbox"/>

Fuente: Primaria

Se cumplen los criterios necesarios para tener una puntuación positiva en la Constelación *DEPI*.

Tabla 15.  
*Presencia de la Constelación Índice de Depresión (DEPI) en la muestra*

<b>DEPI</b>		
Estrato	AB	
	C	<input checked="" type="checkbox"/>
	D	<input checked="" type="checkbox"/>
	E	
Sexo	Masculino	
	Femenino	<input checked="" type="checkbox"/>
Grupo etario	20-31	<input checked="" type="checkbox"/>
	32-43	
	44-55	<input checked="" type="checkbox"/>

Fuente: Primaria

Se aprecia que los estratos socioeconómicos C y D puntúan positivamente para la Constelación *DEPI*, siendo también el caso del sexo femenino y de los grupos etarios de 20 a 31 años y de 44 a 55 años.

### 6.3.5 Constelación Índice de Hipervigilancia (HVI)

Tabla 16.  
*Criterios correspondientes a la Constelación Índice de Hipervigilancia (HVI)*

<b>HVI</b>	
<b>Criterios</b>	<b>S/N</b>
<b>FT + TF + T = 0</b>	
<b>Zf &gt; 12</b>	
<b>Zd &gt; + 3,5</b>	
<b>S &gt; 3</b>	
<b>H + (H) + Hd + (Hd) &gt; 6</b>	
<b>(H) + (A) + (Hd) + (Ad) &gt; 3</b>	
<b>H + A: Hd + Ad &lt; 4 : 1</b>	
<b>Cg &gt; 3</b>	

Fuente: Primaria

La población de Aragua no cumple con ninguno de los criterios necesarios para puntuar positivamente en la Constelación *HVI*.

### 6.3.6 Constelación Índice de Estilo Obsesivo (OBS)

Tabla 17.

*Criterios correspondientes a la Constelación Índice de Estilo Obsesivo (OBS)*

OBS	
Criterios	S/N
<b>Dd &gt; 3</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>Zf &gt; 12</b>	<input type="checkbox"/>
<b>Zd &gt; +3</b>	<input type="checkbox"/>
<b>Populares &gt; 7</b>	<input type="checkbox"/>
<b>FQ+ &gt; 1</b>	<input type="checkbox"/>

Fuente: Primaria

La población aragüeña solo cumple con uno de los criterios requeridos para puntuar positivo en la Constelación *OBS*.

## 6.4 Comparaciones Intramuestra

Con el fin de obtener una mayor especificidad en los hallazgos derivados de la presente investigación, se realizaron comparaciones a partir de las variables sociodemográficas de la muestra: nivel socioeconómico, género y edad. Para este fin es necesario efectuar el procedimiento estadístico de análisis de varianzas (Kerlinger y Lee, 2002). A continuación, se presentan y explican las fórmulas utilizadas para este propósito:

### 6.4.1 Prueba T de Student

La prueba T de Student se utiliza para trabajar variables que manejan dos grupos de datos (Kerlinger y Lee, 2002), como en el caso de la variable Sexo. A continuación, se presenta la fórmula en cuestión:

$$EE_1 = \frac{S_1^2}{\sqrt{n_1}}$$

$$EE_2 = \frac{S_2^2}{\sqrt{n_2}}$$

$$EE_{1-2} = \sqrt{EE_1^2 - EE_2^2}$$

$$r = \frac{M_1 - M_2}{EE_{1-2}}$$

**Donde:**

$EE$ = Error estándar

$S^2$ = Varianza

$n$ = Tamaño del grupo

$M$ = Media

Fuente: Kerlinger y Lee (2002)

Por último, este dato se compara con el valor crítico, el cual se obtiene de la tabla de T de Student; que, de ser mayor, se considera que la diferencia es estadísticamente significativa, de lo contrario se concluye que ambos grupos de datos fueron tomados de muestras que se comportan de forma similar.

#### 6.4.2 Análisis de varianza de un factor (ANOVA)

El análisis de Varianza de un factor se utiliza para trabajar variables que manejan más de dos grupos de datos, como es el caso de nivel socioeconómico y edad (Pagano, 2011). A continuación, se desarrollan las fórmulas necesarias para obtener el análisis:

De la fórmula:

$$S = \sqrt{\frac{SS}{n-1}} \quad SS = S^2 \times n - 1$$

Se despeja  $SS$

**Donde:**

$S$ = Varianza

$S^2$ = Desviación típica

$SS$ = Suma de cuadrados

$n$ = Tamaño del grupo

$$SS_{ing} = SS_1 + SS_2 + SS_3 \dots + SS_X$$

$$SS_{total} = Sm^2 \times n - k$$

$$SS_{entreg} = SS_{total} - SS_{ing}$$

**Donde:**

*ing*= Intra grupos

*entreg*= Entre grupos

*Total*= De la población

*n*= Tamaño del grupo

*k*= Número de grupos

$$M^2_{ing} = \frac{SS_{ing}}{gl} \quad M^2_{entreg} = \frac{SS_{entreg}}{gl}$$

**Donde:**

*M*<sup>2</sup>= Promedio cuadrado

*gl (ing)*= *n-k*

*gl (entreg)*= *k-1*

$$F = \frac{M^2_{entreg}}{M^2_{ing}}$$

**Donde:**

*F*= Razón F de Snedecor

Fuente: Pagano (2011)

Por último, este valor debe ser comparado con el valor crítico de F, que de ser mayor, se concluye que ambos datos fueron tomados de muestras con comportamientos similares.

### **6.4.3 Hallazgos estadísticos**

Se realizaron las comparaciones de la variable “Sexo” (masculino y femenino) con la prueba T de Student, la cual arrojó que no existen diferencias significativas en las respuestas que dan los hombres y las mujeres del estado Aragua en el Psicodiagnóstico de Rorschach. Del mismo modo, se realizó el análisis de varianza (ANOVA) con los grupos AB, C, D y E correspondientes a la variable “Nivel socioeconómico” y se demostró que no existen diferencias estadísticamente significativas entre ellos. Igualmente ocurre en el caso de la variable “Edad” (20 a 31, 32 a 43 y 44 a 55 años), en la que también se utilizó el análisis de varianza (ANOVA) y se halló que tampoco existen diferencias estadísticamente significativas entre las respuestas dadas por estos grupos etarios.



## VII. Discusión

Con base en los resultados obtenidos y las observaciones realizadas durante la fase de aplicación, se procede a hacer el análisis y discusión, siguiendo las pautas propuestas por Exner (2000).

### 7.1 Sumario Estructural

#### 7.1.1 Control y Tolerancia al estrés

Este conjunto de variables muestra si la persona posee o no recursos suficientes a su alcance para organizar y orientar sus conductas y para enfrentar situaciones en las que el malestar se vea intensificado (Sendín, 2007).

El primer dato que se debe observar es el valor de *Lambda* (2,77) que representa la proporción de F Pura en la totalidad de respuestas del sujeto y la capacidad para simplificar y economizar las percepciones y los recursos evitando la complejidad, en el caso de la población de Maracay se nota que el valor se encuentra por encima de 1 lo que indica una tendencia a la sobresimplificación y economización excesiva del campo estimular.

Como se observa en la Tabla 3, los valores de ambos lados del *EB* ( $M=2,29$ ;  $WSum C=1,28$ ) no definen un estilo vivencial con claridad, por ende, como indica Exner (2000), si el *EB* no indica un estilo definido y el valor de *Lambda* indica un modo sobresimplificador, el estilo vivencial será identificado como evitativo-ambiguo, lo cual implica que la tendencia a la evitación de las circunstancias conflictivas será predominante, y se recurrirá a ella cuando las situaciones sean percibidas como demasiado complejas o ambiguas.

Esto también sugiere que la existencia de pensamiento excesivamente simplificado en cuanto al modo de reacción y desenvolvimiento de la población ante situaciones adversas. No supone un estilo firme, por lo que suelen ser más vulnerables ante la tensión, vacilantes e indecisos, poco consistentes y lábiles, lo que hace más

impredecible la conducta (Exner, 2000). En otras palabras, un EB ambiguo tiende a denotar una vulnerabilidad ante las situaciones difíciles, ya que los sujetos tienden a ser más vacilantes, menos decididos, necesitan una cantidad de tiempo mayor para concluir sus tareas y tiende a haber menos coherencia interna, lo que podría generar conductas más erráticas e impredecibles (Sendín, 2007).

La experiencia accesible (*EA*) informa qué tan accesibles y controlables por el individuo son los recursos tanto ideacionales (ideas y pensamientos) como emocionales (Rovira, 1983). En la población aragüeña se observa que el valor de *EA* es mayor a 3,5 y menor a 6,5 y el valor de *Lambda* es mayor a 1, hecho que junto al valor de la *Adj D* (0,03) permite inferir que los habitantes de la entidad cuentan con recursos, con tolerancia al estrés y no se desorganizan fácilmente, a menos que el estrés sea inusualmente intenso o prolongado.

La estimulación sufrida (*es*) representa un indicador de las experiencias de estimulación interna que padece el sujeto y que pueden ser registradas como irritación, malestar o incomodidad (Sendín, 2007). El hecho de que en la población de Aragua el valor de *es* (4,35) supere levemente al valor de *EA* (3,57) indica que dicha población se haya en una posición de vulnerabilidad, puesto que es propensa a atravesar situaciones en las que no podrá organizar y emplear correctamente sus recursos emocionales e ideativos, lo cual derivaría en respuestas poco eficientes y/o poco ajustadas a las necesidades que dicha situación plantee (Exner, 2000).

Tomando como referencia el valor de la *D ajustada* (0,03) y el *CDI* (3) podría decirse, que la población del Estado Aragua tiene una capacidad que se encuentra dentro de lo esperado respecto al control y tolerancia al estrés, es decir, que los factores estresores tienden a ser manejados como lo hace la mayoría de las personas. Siendo el valor de *EA* menor de lo esperado (3,57), cabe la suposición de que los ciudadanos aragüeños tienden a funcionar de manera más eficaz en un ambiente estructurado y sin ambigüedades. Este hecho se ve relacionado con el valor negativo de *D* (-0,24), que tiende a indicar cierta sobrecarga en la población y las demandas del medio no pueden ser manejadas de una forma del todo efectiva.

La experiencia base (*eb*) está vinculada a las formas de actividad ideacional involuntaria relacionada con necesidades insatisfechas, tensión ambiental y experiencias afectivas dolorosas (Rovira, 1983). Al revisar los valores de *eb*, se halla que *FM+m* (2,54) predomina sobre *Sum Sombreado* (1,81), lo que se encuentra dentro de los resultados esperados.

Las respuestas *m* y *Y* son las que mejor reflejan la manifestación de malestar psicológico asociado a escenarios externos, es decir, de estrés provocado por la situación actual que viven los sujetos (Sendín, 2007). Las respuestas de movimiento inanimado (*m*) representan un tipo de experiencia ideacional involuntaria que surge como respuesta a situaciones amenazantes y ansiógenas, sobre las cuales el sujeto ejerce un control escaso o nulo; por otro lado, las respuestas de sombreado difuso (*Y*) indican sentimientos de desamparo, indefensión e inhibición ante las dificultades, derivando en resignación y pasividad ante las mismas (Rovira, 1983).

El predominio de *SumY* (0,93) sobre *m* (0,53) revela que el estrés es vivido de forma difusa e indiferenciada por la población del estado Aragua, con énfasis en el padecimiento a nivel emocional puesto que, mientras la variable *m* se encuentra asociada a la actividad ideacional generada por situaciones displacenteras, la variable *Y* se vincula con el área afectiva, la cual se haya comprometida por efectos de la tensión y deteriora la capacidad de respuesta del individuo (Exner, 2000).

#### **Ejemplo extraído de la muestra:**

**Respuesta (Lám. II):** “Un cohete saliendo, como una nave con la salida ahí de candela atrás.”.

**Respuesta (Lám. II):** “Un volcán haciendo erupción, como algo que sale del centro de la tierra”.

**Respuesta (Lám. III):** “Unos globos guindando”

**Respuesta (Lám. IV):** “Un aspecto de masa encefálica, como de cerebro, no sé. La parte interna de la mancha, en esta zona. Como una nube muy negra, por como está disipada la tinta acá”

**Respuesta (Lám. VII):** “Un amanecer que está como si se estuviese despejando todo, como aclarándose”

**Respuesta (Lám. IX):** “Una persona que se le ve el reflejo muy claro. Se ve el reflejo y la parte de los brazos es que se ve más oscuro”.

**Respuesta (Lám. IX):** “La forma de un instrumento musical. La forma como un cello, algo así pero manchado, envuelto entre las manchas verdosas, la esencia de eso que está ahí”.

En conexión con el elevado valor de *Lambda* (2,77), se encuentra un número medio de respuestas por protocolo ( $R=20$ ), lo cual revela que la población del estado Aragua posee una tendencia a ignorar cognitiva y perceptualmente la complejidad de las situaciones para afrontarlas desde la superficialidad. Este hecho habla de un modo de funcionamiento que se basa en el ahorro de recursos cognitivos y en la simplificación del medio circundante, lo cual está asociado a una pérdida de información relevante y a una desmejora de la capacidad de respuesta y reacción (Exner, 2000).

#### **Ejemplo extraído de la muestra:**

**Respuesta (Lám. X):** “Dos caballitos de mar. Sí, por su forma”.

El funcionamiento de la vida cotidiana encierra acontecimientos que generan tensión, lo que hace que la persona busque una manera de utilizar sus recursos disponibles para encontrar soluciones. Generalmente, los sujetos son capaces de resolver las contingencias de la cotidianidad sin que su organización psicológica se vea significativamente afectada, sin embargo, si la situación estresante no puede solucionarse a corto plazo, o se percibe como imposible de solucionar, las vivencias generadoras de impotencia, indefensión, tensión o dolor pueden llegar a provocar una sobrecarga (Sendín, 2007).

Dicho esto, es importante rescatar que, en la mayoría de los casos, durante la entrevista previa a la evaluación, se hacían presentes comentarios acerca de la situación que se vive en la ciudad de Maracay día a día, en todos los niveles socioeconómicos se escuchaban comentarios como “es que la plata no alcanza para nada”, “ya llevamos todo el día en esta cola” (para comprar alimentos), “tengan cuidado por aquí chamos que se les nota que no son de la zona”. Por lo que toma peso la hipótesis de que el estrés situacional afecta, en cierta medida, la capacidad que tiene el ciudadano aragüeño para manejar las situaciones que vivencian.

### 7.1.2 Sección de Procesamiento

La sección de procesamiento, conforma una de las bases de la tríada cognitiva, junto con la de mediación e ideación, la triada integra cómo incorpora el sujeto la información procedente del exterior; cómo la identifica o traduce a otros códigos; cómo elabora nuevos conceptos con ella (Sendín, 2007). La autora plantea que todas estas operaciones se interrelacionan entre sí y se influyen las unas a las otras.

El procesamiento cognitivo se centra en el rastreo del campo estimular, la entrada de la información, cómo esta conduce a la elaboración de una imagen mental o ícono, su clasificación y almacenamiento en la memoria a corto plazo (Exner, 2000).

*Lambda* (2,77) es el primer factor a observar ya que mide la proporción de respuestas de forma pura, es decir que señala el número de ocasiones en las que el sujeto busca simplificar su propia percepción del campo estimular.

Rovira (1983) plantea que la frecuencia de la actividad organizativa (*Zf*) indica el grado en que un sujeto es capaz de organizar el campo estimular. Al observar el valor de *Zf* (8,79) en conjunto con el valor de *Lambda* (2,77) podría decirse que la población del Edo. Aragua tiende a economizar el procesamiento cognitivo, es decir que se busca evitar la complejidad o procesar la información con poco detenimiento y cautela, lo que podría producir dificultades en la toma de decisiones.

La proporción  $W:D:Dd$  (7:9:5) arroja información acerca de cómo los sujetos realizan el procesamiento cognitivo en base a los recursos y estrategias que tienen disponibles. Existe mayor cantidad de respuestas  $Dd$  de las que se esperan. Esto indica que el procesamiento de la información de la población aragüeña es inusual, igualmente puede ser interpretado como indicador de huida, evasión, un intento de aferrarse a lo más seguro o de reducir el entorno para defenderse o dominarlo mejor (Rovira, 1983). Estas variables ( $Zf$  y  $W:D:Dd$ ), en conjunto, señalan propiedades importantes de los procesos de recolección y elaboración de la información y se relacionan con el grado de motivación que presenta un sujeto para organizar el campo estimular ambiguo y poco estructurado (Sendín, 2007).

Si bien una puntuación  $D$  alta refleja un funcionamiento no creativo, economizador y apegado a lo obvio de la situación, la elevación en las  $Dd$  podría apuntar a que se trate de una población con tendencias a la previsión excesiva o a ser desconfiada ante las situaciones que se presentan de forma novedosa y ambigua, en el caso particular, esta interpretación cobra sentido al verse articulada con el estilo evitativo que caracteriza a los ciudadanos de Aragua, lo que podría verse relacionado con la realidad actual que atraviesa la ciudad de Maracay como la escasez de medicamentos y alimentos o la situación de inseguridad que requieren la previsión o desconfianza como modo de preservar la vida (Exner, 2000).

Tomando como referencia lo mencionado anteriormente y aunado a la proporción  $W:M$  (6,57:2,29), o proporción de aspiraciones, se percibe que la cantidad de respuestas  $W$  es la esperada para las respuestas  $M$  en cualquiera de los estilos (en el caso particular no se tiene un estilo válido debido a la pobreza del  $EB$ ), lo que indica que la población aragüeña tiende a realizar los esfuerzos necesarios para lograr lo que se espera en función de las capacidades funcionales con las que cuenta (Exner, 2000).

Al observar la distribución de la calidad evolutiva, se nota que el valor de la  $DQ+$  (3,25) es menor al esperado, mientras que el valor de la  $DQv$  (2,18) es mayor a 1. Entendiéndose pues, que la calidad del procesamiento no es la más idónea y que frente a situaciones complejas del entorno, tiende a empeorar (Exner, 2000). Rovira (1983)

plantea que una  $DQ_v$  mayor a 1 podría indicar que la operación cognitiva realizada es muy poco sofisticada y que podría ser indicador de un funcionamiento primitivo, inmaduro e infantil.

No obstante, dentro de la función de procesamiento se busca determinar también la eficacia de la actividad exploratoria, en el caso particular el valor de  $Zd$  (-0,97), se encuentra dentro del rango esperado. Es decir, que el proceso de exploración y la eficacia del esfuerzo organizativo en la población del Edo. Aragua es similar al de la mayoría de las personas (Rovira, 1983).

La población aragüeña comentaba constantemente lo difícil que se había vuelto vivir en la ciudad de Maracay, aparecía como elemento repetitivo las condiciones externas que forman parte de sus vidas como la escasez de alimentos y medicinas, la inseguridad, la falta de servicios públicos (regulación de agua y luz) y la pérdida continua de la capacidad adquisitiva. Es por esto que podría plantearse que frente a la situación externa que vive el aragüeño común, sus formas de procesar la información no son las más óptimas y tienden a economizar, en la medida de lo posible, el procesamiento cognitivo.

### **7.1.3 Sección de Mediación**

El proceso de mediación es el segundo factor a observar dentro de la Tríada Cognitiva y busca explicar cómo los sujetos identifican o traducen la imagen producida en el procesamiento de la información, conciliándose así la imagen que se acaba de almacenar con los elementos disponibles en la memoria (Exner, 2000). De la misma manera, esta variable busca valorar en qué medida las respuestas dadas por los sujetos son acordes a los rasgos que se presentan en el estímulo, para poder encajar con cierta coherencia el ícono a la realidad de la lámina (Sendín, 2007).

En primera instancia, se deben observar los valores de  $XA\%$  y  $WDA\%$  para conocer si la población aragüeña hace un manejo adecuado de los aspectos formales de la mancha. La forma (F) interviene en la mayor parte de las respuestas de Rorschach. La manera y la calidad con que se utiliza al crear cada respuesta representan la posibilidad

del sujeto para ajustar sus percepciones a una captación convencional y realista (Sendín, 2007). El valor de  $XA\%$  es de 0,69 y de la  $WDA\%$  es 0,72, indican que el proceso de mediación se produce adecuadamente y acorde a lo que parece obvio, pero dicho apego puede implicar que, de presentarse situaciones complejas y/o no convencionales, la capacidad de mediación puede verse afectada. Según señala Exner (2000), esta pérdida de eficacia de la mediación puede estar asociada a interferencias emocionales o ideacionales, las cuales hacen que se produzcan identificaciones erróneas.

Otro aspecto importante a observar en la mediación son las respuestas menos ( $X-\%$ ,  $FQx-$ ,  $FQxS-$ ,  $Dd$  con  $FQ-$ ), que indican en qué medida las respuestas dadas son apropiadas. Las respuestas menos aparecen cuando el sujeto traduce los rasgos del estímulo de forma incompatible con las propiedades de la mancha (Sendín, 2007).

Al observar que el valor de  $X-\%$  es 0,3, se puede apreciar una relación con la posible interferencia mediacional mencionada anteriormente. Existe una probabilidad elevada de que haya cierta disfunción en el proceso mediacional de la población aragüeña. Este valor de  $X-\%$  cobra especial importancia, ya que el valor de  $X+\%$  (0,42) implica un ajuste pobre y poco convencional, aumentando probabilidad de conductas atípicas o inapropiadas (Exner, 2000).

Otro indicador significativo en esta sección es el número de respuestas populares. Que trata del tipo de respuesta más común a las manchas de Rorschach (Sendín, 2007). Al observar el número de respuestas  $R$  (20,54) y el número de respuestas populares  $P$  (3,08), se nota que el número de respuestas  $P$  está por debajo de lo esperado, siendo lo común que el valor esté entre 5-7. Esto indica que las respuestas de la población aragüeña tienden a ser menos convencionales, tal como lo explica el valor de  $Xu\%$  (0,27).

Cuando las respuestas populares se encuentran disminuidas, se puede asumir que la persona no ve las cosas como la mayoría, lo que puede ocurrir por resistencia a expresar respuestas demasiado obvias o por incapacidad para verlas o seleccionadas (Sendín, 2007). Si bien estos datos por sí solos no indican una disfunción de la mediación, apuntan a un abordaje particular o a una falla en la comprensión de las



situaciones sociales. En el caso de la población del Edo. Aragua se podría asumir que existe una convergencia de ambas formulaciones, uniéndose así la distorsión en el proceso mediacional con una dificultad en el entendimiento de las demandas o expectativas sociales (Exner, 2000).

#### 7.1.4 Sección de Ideación

Esta constituye la última sección de la Tríada Cognitiva Sendín (2007) plantea que es el componente más complejo de la tríada, ya que está relacionado con las operaciones que convierten la percepción visual (íconos) en conceptos disponibles para ser utilizados. Estos pensamientos involucran la organización de símbolos e imágenes de forma tal que sean comprensibles para cada sujeto.

El primer paso para comprender cómo se da el proceso de ideación en la población aragüeña es observar los valores de *EB* (2,29:1,28), *Lambda* (2,77) y *EA* (3,57), estos indican que la población tiende a funcionar bajo un estilo ambigüo-avoidante. Exner (2000) plantea que esta es una combinación poco beneficiosa, ya que la tendencia a evitar la complejidad se une a la poca consistencia en el pensamiento conceptual, por lo que resulta una ineficiencia significativa, lo que se traduce en una dificultad importante en la adaptación de los sujetos de forma efectiva en entornos de cierta complejidad. No obstante, Rovira (1983) plantea que en ocasiones donde se requiera de la flexibilidad del sujeto, podría resultar positivo el modo de funcionamiento ambivalente, ya que, al no existir un estilo de vida firme, pueden hallar un modo de resolución de problemas poco convencional pero efectivo.

La proporción *a:p* (3,07:1,76) tiene que ver con el grado de fijeza que tienen en la población las actitudes y valores y cómo afectan estas al pensamiento (Exner, 2000). En la población del Edo. Aragua se estima que, si bien las disposiciones ideacionales y valores se hayan presentes, no representan un elemento de rigidez importante y podrían variar de acuerdo a las distintas situaciones.

La proporción *Ma:Mp* (1,31:0,99), otorga información acerca la ideación voluntariamente iniciada. Se espera que el lado izquierdo de la proporción sea mayor,

como es el caso de la población del Edo. Aragua, e indica que la misma es capaz de diferenciar las fantasías de la realidad y hacer un uso adecuado de las primeras. Es decir, eludir a través de las mismas de forma temporal las exigencias de la realidad, utilizando así la ideación conceptual de forma adecuada. Otra forma de empleo del pensamiento con fines defensivos es la intelectualización, tomando el *índice de intelectualización* (1,49) se podría decir que la población no utiliza esta defensa como recurso primordial (Exner, 2000).

En la *eb*, tanto *FM* como *m* constituyen aspectos importantes de la actividad ideativa. Ambas se relacionan a la ideación no deliberada, es decir, a la que se inicia y actúa sin la intervención voluntaria del sujeto. Este tipo de ideación no deliberada puede precipitarse e interferir con la ideación deliberada, incrementando así la sobrecarga interna (Sendín, 2007). Al observar los valores de la *eb* (2,54:1,81) se nota que el lado izquierdo es menor a 3, asociando esto con el estilo evitativo presente en la población, se podría decir que probablemente el aragüeño tiende a reaccionar rápidamente para reducir el malestar generado por la intrusión de pensamientos periféricos, provocados por estados de insatisfacción de las necesidades básicas (hambre, sed, sueño, logro, prestigio). Esto podría llevar a que las respuestas formuladas sean inadecuadas, ya que carecen de reflexión y su efectividad puede ser limitada (Exner, 2000). Como se ha mencionado, la población se quejaba constantemente de lo difícil que se les ha vuelto satisfacer las necesidades básicas, por lo que las aspiraciones como el éxito o el prestigio no son tomadas en cuenta, pudiendo pensarse que, frente a esta vivencia, el aragüeño busca reaccionar de forma veloz para distraerse del malestar continuo que vive.

Los códigos especiales críticos son utilizados para identificar lapsus, deslizamientos o fallas lógicas en el curso de la ideación (Sendín, 2007). Al observar el valor *SumPond6* (8,76), podría decirse que la actividad ideacional está marcada por inmadurez o falta de calidad cognitiva. Es decir, que el pensamiento tiende a ser menos claro y elaborado de lo habitual, lo que puede afectar el razonamiento (Exner, 2000).

### **Ejemplo extraído de la muestra:**

**Respuesta INCOM (Lám. V):** “Un conejo con alas. Las orejitas, las patitas y las alas acá”

**Respuesta FABCOM (Lám. IX):** “La parte lateral de la espalda de una persona y hay un sombreado que pudieras decir que ves los pulmones de la persona acá en el centro”

**Respuesta DV (Lám. V):** “Figura de la mariposa. La conformación y se marca siempre la parte *reliquia*”

**Respuesta ALOG (Lám. IV):** “Parece un poco de pelo. Puedes hacer una peluca de ahí”

Las respuestas de movimiento humano  $M$  (2,29) tienden a resumir los hallazgos de la sección de ideación, ya que se espera que las respuestas  $M$  resulten apropiadas al área de la mancha donde se localizan y la articulación sea coherente y concisa. Como señala Rovira (1983), esta variable se relaciona con la ideación y la reflexión, e indica la existencia de recursos interiores organizados y asequibles al individuo, los cuales posibilitan su buena adaptación al mundo exterior. Además, representa un índice de control y demora de impulsos, y se vincula directamente con la capacidad intelectual (Exner, 2000).

Sendín (2007) agrega que las respuestas  $M$ , como todas las que implican movimiento, conllevan cierto tipo de proyección por parte del sujeto, ya que suponen una creación personal, siendo el movimiento el único determinante que no existe en las láminas, de forma que para la producción de ese tipo de respuestas el sujeto debe concebir mentalmente una serie de características que luego atribuye al campo estimular. En el caso particular, podría decirse que la población aragüeña tiende a reaccionar adecuadamente y responde a las características formales del estímulo, aunque al aparecer algunas respuestas  $MQ$ - y  $MQu$  podría inferirse que en ocasiones el control ideacional afecta la claridad del pensamiento, alterándolo y generando respuestas particulares.

### 7.1.5 Sección de Afectos

Exner (2000) plantea que las emociones representan posiblemente los elementos más variados, móviles e inasequibles del psiquismo humano. Uniéndose con los

pensamientos, afectándolos e impregnando la capacidad de toma de decisiones y expresiones conductuales.

Los sujetos que poseen un estilo ambiguo, como en el caso de la población del Edo. Aragua, tienden a manifestar incoherencias con respecto a la toma de decisiones, mostrándose más inconsistentes. Los sentimientos tienden a ser cambiantes y a tomar diferentes papeles en este tipo de personas, lo que podría volverlos menos eficaces frente a las situaciones ambiguas (Exner, 2000). Un *EB* ambiguo supone una mayor indefinición a la hora de enfrentarse a la resolución de problemas, que puede restringir la eficacia del sujeto.

La proporción  $SumC':SumPondC$  (0,43:1,28), se encuentra dentro de lo esperado, siendo el lado derecho de la proporción mayor al izquierdo. La proporción de color cromático tiene que ver con la liberación o descarga emocional y el grado en que se regula su expresión, mientras que las respuestas de color acromático están vinculadas con sentimientos displacenteros que pueden ser causados por la inhibición o internalización de la emoción, que puede llegar a desestabilizar el equilibrio cognitivo del sujeto (Rovira, 1983).

El *Afr* es un índice que señala la proporción de respuestas a las tres últimas láminas con respecto a las siete previas y ofrece información sobre la responsividad del sujeto a los estímulos emocionales (Sendín, 2007). Al observar el valor de *Afr* (0,45) tomando como referencia el estilo evitativo, podría decirse que está en el límite inferior del rango medio esperado. Es decir que, probablemente, la población aragüeña tiende a procesar la emoción adecuadamente, aunque podría mostrar menos interés por procesar estímulos afectivos, este tipo de personas prefieren no verse involucradas en los contextos emocionalmente cargados, lo que neutraliza los problemas de descontrol (Sendín, 2007). Esto se correlaciona con el estilo evitativo-ambiguo, lo que genera una tendencia a reducir la complejidad y a reaccionar frente a la problemática sin un patrón establecido (Exner, 2000).

Al observar las respuestas de textura  $T$  (0,32), se esperaría que el valor se encontrara más cercano a 1, ya que se relaciona con las necesidades de cercanía y contacto emocional y es normal y esperable la presencia de una respuesta de textura en cada protocolo (Rovira, 1983). Sendín (2007) plantea que los individuos que presentan una  $T = 0$ , o en este caso más cercana a 0, se muestran como distantes en su contacto con los demás, no se sienten cómodos y tienden a evitar las situaciones de cercanía. Están muy preocupados por mantener su espacio vital, pueden percibir las relaciones interpersonales de intimidad como amenazantes.

Por otra parte, las respuestas de vista  $V$  (0,13), indican la existencia de componentes de desvalorización importantes relacionados con los procesos introspectivos. Ya que en el caso de la población del Edo. Aragua el valor se acerca a cero, podría decirse que los sujetos al realizar tareas de autoexamen no las impregna de matices de autocrítica negativa.

Las respuestas  $Y$  (0,93) o de sombreado difuso, representan junto a  $m$  las variables más inestables de todo el test. Las  $Y$  representan el correlato emocional de  $m$ , de modo que se dispara ante sucesos externos estresantes y funciona de la misma manera, pero en lugar de representar un estímulo ideacional generador de tensión, la  $Y$  señala un intenso malestar emocional (Sendín, 2007). En el caso particular, el valor de  $Y$  se acerca a 1, lo que es esperado dentro de un protocolo, ya que se parte de la idea de que la propia situación de evaluación generará un elemento de estrés externo en el sujeto.

La modulación de los afectos se encuentra representada en la proporción  $FC:CF+C$  (0,89:0,72). La  $FC$  representa la expresión controlada de los afectos; la  $CF$  incorpora una expresividad menos controlada, más impulsiva y la  $C$  implica un descontrol, labilidad o impulsividad aún mayor (Rovira, 1983). A pesar de que se espera una proporción de 2:1, se observa una cierta elevación del lado derecho, lo cual habla de una descarga afectiva poco controlada, que a su vez implica que la población aragüeña se deja llevar por las emociones debido al poco control sobre las mismas, lo que del mismo modo implica un descuido en el control cognitivo, donde la actividad mental se ve invadida por la emocionalidad (Exner, 2000. Rovira, 1983).

En las respuestas de espacio en blanco  $S$ , la inversión de la forma por el fondo indica una tendencia a ver las cosas de manera opuesta a los demás. En su aspecto positivo, se asocia a la necesidad de autoafirmación (Ephraim, 1996). La presencia excesiva de respuestas  $S$  se asocia a oposicionismo u hostilidad. El valor de  $S$  en la población de Aragua (1,56) se puede asociar a una manifestación sana de la individualidad y la independencia, según la proporcionalidad de dichas respuestas que realiza Exner (2000). La aparición de una  $S$  en un protocolo de longitud normal es favorable, ello indica que la persona tiene la capacidad de autoafirmarse, de decir que no y de mantener sus aspectos personales cuando responde a demandas externas. La presencia de un número medio de  $S$ , como en el caso del Edo. Aragua, es un indicador de que el sujeto realiza esfuerzos para mantener su autonomía (Sendín, 2007).

Al observar la proporción de respuestas complejas  $Comp:R$  (1,08:20,54) se nota que tan solo un 5,25% de las respuestas son de este tipo, encontrándose por debajo de lo esperado para una población que se comporta con un estilo evitativo. Esto, asociado con la presencia de un Lambda sobresimplificador, sugiere que el funcionamiento psicológico muestra una tendencia a presentar dificultades en el manejo de la estimulación emocional. Es decir, que la respuesta de los ciudadanos del Edo. Aragua frente a situaciones emocionales complejas tiende a ser pobre y poco adecuada (Exner, 2000).

### **7.1.6 Sección de Autopercepción**

Sendín (2007) expone que esta sección se ve integrada por tres conceptos básicos: la autoimagen, representa la visión que tiene el sujeto sobre sí mismo como producto de un vocabulario interno que describe las propias características; la autoestima, tiene que ver con el valor que se le asigna a esa representación autodescriptiva; el autocentramiento, procede en gran medida de la autoimagen y se refiere al grado en que cada persona se preocupa de sí misma en comparación con el grado en que se preocupa del mundo externo.

La primera variable que orienta en torno a la sección de autopercepción son las respuestas de reflejo  $Fr+rF$  (0,36), que se relacionan con la incapacidad para verse a sí

mismo de manera objetiva, la cual está asociada a una forma primitiva de egocentrismo, señala igualmente una modalidad de autopercepción más primitiva, inmadura y narcisista, pues se percibe un solo objeto y su propia imagen (Rovira, 1983. Sendín, 2007). El valor al ser mayor de 0 indica que existe cierta preocupación por sí mismo y que la valía personal podría tender a marcar el estilo de relación que tienen los sujetos de la población aragüeña con su entorno, lo que podría llevar a una necesidad de reconocimiento o refuerzo por parte del otro.

Sin embargo, al observar el índice de egocentrismo  $3r+(2)/R$  (0,31), se nota que el valor está por debajo de lo esperado en adultos, lo que podría suponer que la valía personal tiene un carácter negativo y que los ciudadanos del Edo. Aragua podrían tener una pobre autoestima. Sendín (2007) propone que al índice de egocentrismo estar por debajo de lo esperado, se plantea que son sujetos que se preocupan muy poco por sus necesidades, el foco de atención no está centrado en sí mismos y que la autoimagen se ve desvalorizada. Se supone que son personas que no confían en los recursos propios y son fácilmente influenciables por los demás.

Al tomar las respuestas de vista  $SumV$  (0,13) y  $FD$  (0,25), se podría decir que los valores se encuentran por debajo del esperado para el número de respuestas  $R$  (20,54). Lo que podría indicar que, en el caso particular, si bien los sujetos tienen ciertos rasgos de preocupación personal, hay menos conciencia de sí mismo de lo que se esperaría en estos casos, es decir que la capacidad de introspección se ve afectada. Esto se podría ver relacionado con el exceso de simplicidad que caracteriza a la población y que ha sido mencionado anteriormente en otras secciones (Exner, 2000).

En la población del Edo. Aragua llama la atención la variable  $An+Xy$ , cuyo valor es de 2,04. Según señala Rovira (1983), las respuestas de rayos X ( $Xy$ ) representan una forma interna de preocupación dolorosa, bajo la cual se intenta resistir a la tensión y/u ocultar las reacciones a ella. En contraste, las respuestas de anatomía ( $An$ ) están asociadas a preocupaciones por el cuerpo, y funcionan como un índice de expresión afectiva directa a través de la preocupación. Si bien el valor indica que existen inquietudes relacionadas con el cuerpo, Exner (2005) no lo considera como algo significativo en la organización

psicológica. La aparición de respuestas de anatomía o rayos X aparecen en la mayoría de los protocolos, aunque sea una vez, lo que podría indicar que, a pesar de que el valor no es alarmante, la preocupación por lo corporal en los aragüeños está presente y podría formar parte de un rasgo esencial en dicha población, y habla adicionalmente de una persistente sensación de vulnerabilidad.

**Ejemplo extraído de la muestra:**

**Respuesta (Lám. VIII):** “El esqueleto de una mantarraya. Es alta, la cabeza, el rabo y la trompa.”

**Respuesta (Lám. IX):** “La espalda de un cuerpo humano. La espalda, los pulmones, la cervical arriba”

**Respuesta (Lám. I):** “Pudiera ver como la parte del esqueleto de las caderas. Como una radiografía, por la forma simétrica que tienen ambos lados así en ese mismo estilo”

La proporción de contenido humano  $H:(H)+Hd+(Hd)$  (2,69:2,47) no puede ser analizada ya que el valor de  $H$  pura es menor a 3, por lo que las interpretaciones carecerían de validez. Sin embargo, al observar los valores se tiene que la percepción de sí mismo parece estar más basada en la realidad que en la fantasía, aunque no se descarta la existencia de percepciones distorsionadas (Exner, 2000). De igual forma, existe la posibilidad de que los contenidos humanos disminuidos surjan en personas que tienen dificultades en los procesos de identificación o presentan rasgos de aislamiento, disminución en la autoimagen o conflictos de identidad, lo que se ve relacionado con lo mencionado anteriormente en el índice de egocentrismo (Sendín, 2007).

Las respuestas de contenido mórbido  $MOR$  pueden indicar la presencia de aspectos negativos en la autoimagen. La persona se percibe dañada, lesionada o deteriorada en alguna medida, hecho que, en consecuencia, se asocia a actitudes pesimistas. Algunas respuestas  $MOR$  parecen relacionarse con la vivencia de vulnerabilidad corporal, mientras que otras expresan directamente el estado de ánimo



deprimido (Ephraim, 1996). En el caso de la población del estado Aragua, el valor de las respuestas *MOR* (0,61) no es suficiente como para ser asociado a una autopercepción negativa, o a actitudes pesimistas.

**Ejemplo extraído de la muestra:**

**Respuesta (Lám. II):** “Una persona enferma, como con gripe. Los ojos rojos y la nariz roja como después de sonársela”

**Respuesta (Lám. VI):** “Un bicho raro. Algo tenebroso, que causa un mal. Porque tiene muchos cachitos, da la impresión de que puede dañar.”

**Respuesta (Lám. VI):** “Parece una piel, un animal muerto ahí. Por la forma, por como está abierto”

### 7.1.7 Sección Interpersonal

Exner (2000) concibe la percepción y conducta interpersonales como una combinatoria entre rasgos internos, tales como necesidades, actitudes, estados emocionales, predisposiciones y estilos de funcionamiento, y elementos externos que responden a particularidades ambientales que pudiesen catalizar o bloquear la expresión de afectos, modular los estilos de respuesta, inhibir o facilitar las interacciones humanas.

Es importante revisar el CDI (4), cuando esta constelación es positiva tiende a indicar rasgos asociados con inmadurez o inhabilidad social. Estos rasgos aumentan la posibilidad de que el sujeto presente dificultades para establecer o mantener relaciones maduras y cercanas con las demás personas.

Otra variable a ser analizada es la proporción de movimientos activos y pasivos *a:p* en la cual la población del Estado Aragua obtuvo una proporción 3:1, lo cual se encuentra dentro del rango esperado propuesto por Exner (2000) y denota un estilo activo rígido en las relaciones interpersonales (Rovira, 1983). Por otro lado, al observar el valor obtenido en las respuestas de textura *SumT* (0,32) se puede afirmar que, a pesar del estilo activo de relación, no existe mayor motivación a entablar relaciones emocionales

cercanas, sino que más bien la población de la entidad estaría conformada por personas que son cautelosas en la relación interpersonal, puesto que buscan cuidar su espacio personal (Sendín, 2007).

Como indica Exner (2000), las respuestas de contenido humano son habitualmente formas de representación del sí mismo, y el número total de estas respuestas proporciona una base a partir de la cual estimar el grado de interés por los demás que posee el evaluado. Sin embargo, estas impresiones relacionadas con los otros no necesariamente están basadas en la realidad. Es por esto que, dentro de la sumatoria de contenido humano ( $H+(H)+Hd+(Hd)$ ), la proporción de respuestas *H Pura* es de vital importancia, ya que aporta información sobre el criterio de realidad sobre el cual se sustentan las relaciones interpersonales del sujeto.

En el caso particular del Estado Aragua, la cantidad de respuestas *H Pura* (2,69) es ligeramente superior a las demás respuestas de contenido humano (2,47) por lo que se podría inferir que las percepciones que el ciudadano aragüeño se forma sobre los demás fluctúan entre el criterio de realidad y las percepciones distorsionadas, pudiendo generarle conflicto y angustia la acción de vincularse con los demás.

Las respuestas *GHR* y *PHR* dan cuenta de patrones de conducta adaptativos o ineficaces. Existe una proporción 1:1 en la población de Aragua, lo que revela que recurren a conductas interpersonales menos adaptativas de lo que, según Exner (2000) sería deseable *GHR* (2,83), *PHR* (2,79). Este hecho se asocia directamente a lo expresado anteriormente con respecto a la confusión existente en torno a las relaciones interpersonales, hecho que puede derivar en malas interpretaciones de gestos sociales y puede llevar a la incomprensión del otro. Cuando *PHR* es igual o mayor que *GHR*, el sujeto tiende a actuar con menos eficacia y capacidad adaptativa en el terreno interpersonal y suele ser percibida por los demás de manera poco favorable (Sendín, 2007).

Se observa un ligero predominio de la variable *COP* (0,58) sobre *AG* (0,33), lo que habla de que la población de Aragua tiende a establecer vínculos positivos,

fraternales y/o cooperativos; sin embargo, es posible que aparezcan tendencias hostiles hacia los demás (Exner, 2000). A pesar de esta posibilidad, no es una población que tienda hacia el aislamiento, *Aislamiento/R* (0,15), hecho que se evidenció empíricamente al momento de realizar el presente estudio, puesto que los participantes se mostraron dispuestos y cordiales, a pesar de que los evaluadores les eran desconocidos.

## 7.2 Constelaciones

La población del Edo. Aragua cuenta con los criterios necesarios para puntuar positivo en las constelaciones de Depresión (DEPI=5) e Inhabilidad Social (CDI=4).

El índice DEPI indica la presencia de características depresivas, es decir, existe tendencia a la tristeza exacerbada o a una perturbación del estado de ánimo. El hecho de que este índice marque positivamente llama la atención, ya que en general la población se mostraba como alegre y colaboradora; no obstante, podría hipotetizarse que la demostración de sentimientos positivos fungía como un mecanismo defensivo ante los sentimientos de tristeza y disforia que vive la población y que se plasman en las respuestas dadas.

Por otro lado, el índice CDI es sensible a las capacidades para afrontar las situaciones sociales y relaciones interpersonales, así como también demuestra los conflictos o problemáticas que puede tener relacionado con esta área. Por lo tanto, podría decirse que la población de la ciudad de Maracay tiende a tener conflictos en la interacción social, manteniendo relaciones superficiales, de corta duración y escasa trascendencia, anticipándose ante el rechazo. Cuando este índice aparece junto al índice DEPI, los rasgos depresivos pueden estar asociados a lo aversivo o poco fructífero que resulta el contacto con los otros, como parece ser el caso particular. En la interacción con la población se notó que, si bien las personas tendían a ser muy amables y colaboradoras, en un primer momento se anticipaban a dar una respuesta negativa del tipo “no, no tengo tiempo” y posteriormente (en varios casos al ver a otras personas completar la actividad) se mostraban interesadas, aunque suspicaces, diciendo frases como “bueno, a ver cómo es eso, mejor si lo hago a ver si me dicen si estoy loco”.

### 7.3 Respuestas comunes dadas al test

Con el fin de exponer los aspectos más autóctonos de la población del Estado Aragua, se presenta un listado de los contenidos más comúnmente encontrados en la muestra.

**Lámina I:** Cadera en localización *W*

**Lámina II:** Volcán en localización *W*

**Lámina III:** Lazo en localización *D3*

**Lámina IV:** Volcán en localización *W*, orquídea en localización *D3*, dragón en localización *W*

**Lámina VI:** Dragón en localización *W*

**Lámina IX:** Espada en localización *D5*

**Lámina X:** Mapa en localización *D9*

El contenido más común para la población aragüeña fue el Contenido Animal A (7,60), lo cual pudiese estar vinculado con la tendencia que posee dicha población a economizar el esfuerzo cognitivo y a la simplificación del procesamiento estimular. El segundo contenido más común en la población es el Contenido Humano (5,39), conformado por la sumatoria de las variables *H*, *Hd*, (*H*), (*Hd*) y *Hx*, y cuyo valor se encuentra dentro de los rangos propuestos por Exner (2000), sin embargo, dentro de esta sumatoria predominan las respuestas de contenido humano de ficción o mitológico ((**H**)=0,89) y las de detalle humano (**Hd**=1,14), lo cual da cuenta percepciones interpersonales basadas en elementos parciales y fantasiosos, antes que en elementos de la realidad. Para Rovira (1983), las respuestas (*H*) están asociadas al aislamiento, evasión y tendencias paranoides, y junto con las respuestas *Hd* pueden representar dificultades en la concepción de la gente y probablemente en la adecuada percepción de sí mismo.

Entre los otros contenidos más frecuentes en la población, se encuentra que existe un número de respuestas *An* (1,75) y *Xy* (0,29), lo cual pudiese implicar que la población aragüeña posee una preocupación particularmente elevada y dolorosa en lo que respecta a su salud física, aspecto y bienestar corporal, lo cual deriva en la tendencia al autocentramiento y, por ende, al aislamiento del entorno. Esto también ocurre con los contenidos *Ls* (1,10) y *Ge* (0,19), mayores a los estándares de Exner (2001) y propios del estilo vivencial ambigüo-avoidante de la población.

Adicionalmente, se evidencia una presencia algo elevada de respuestas de figura animal de ficción o mitológica ( $(A)=0,42$ ), lo cual podría estar relacionado a elementos culturales y la vigencia de creencias mágico-religiosas en la región, así como también podría estar asociado al modo ideativo infantil que presenta la población, basado en percepciones fantasiosas, parciales y ambiguas del medio y las relaciones.

Llama la atención la repetición de los contenidos de volcán y dragón. El primero de ellos es codificado como *Ls* y tiende a ir junto a *Ex* (si se halla en erupción) o *Fi* (si presenta fuego, lava o humo). Por otro lado, la respuesta “dragón” se codifica como (*A*) y que puede ir, igualmente, acompañada de *Fi* (si se acompaña de la presencia de fuego). Gacono y Meloy (1992) reportan que, si bien son respuestas frecuentes, ambas respuestas tienden a ser indicadores de agresividad potencial, por lo que deben tomarse en cuenta para la interpretación si aparecen junto con respuestas *AG* u otro tipo de respuestas de contenido agresivo, como armas (pistolas, bombas), animales salvajes (cocodrilos, leones, culebras, lobos), objetos filosos (garras, cuchillos, sierras) o elementos destructivos de la naturaleza o generados por el hombre (tornados, explosiones, incendios, elementos nucleares).

## **7.4 Comparaciones intramuestra**

### **7.4.1 Comparaciones de las variables estructurales en relación al nivel socioeconómico**

A nivel general predominan puntajes altos de *Lambda* en la población del estado Aragua, lo cual habla de una tendencia generalizada a ignorar psicológicamente las

complejidades y afrontar las situaciones desde la superficialidad y la evitación. Al realizar la comparación de los valores obtenidos por los diferentes niveles socioeconómicos, se observó que el nivel AB es el que obtuvo el menor valor de *Lambda* (1,78), lo cual revela que este grupo posee una forma de respuesta menos simplificadora que los demás, pudiendo integrar mayor cantidad de elementos e interpretar las situaciones de forma más compleja.

Los resultados también reflejan que el valor de *Lambda* tiene una relación inversamente proporcional con el nivel socioeconómico, ya que se puede observar cómo, a medida que empeora el acceso a los servicios básicos, el nivel educativo y la calidad de vida, se ve comprometida la capacidad de análisis, integración y percepción estimular, así como también se afianza el estilo simplificador (**Lambda**: Nivel C=2,27; Nivel D=3,16; Nivel E=3,86). Este hecho correlaciona con los valores obtenidos en la variable *EA*, los cuales hablan de los recursos tanto cognitivos como afectivos que se tienen a disposición. En el caso de esta variable, los niveles AB y C poseen una cantidad muy similar de recursos disponibles (**EA**: Nivel AB=4,56; Nivel C=4,39), y superan en ello a los niveles D y E (**EA**: Nivel D=2,75; Nivel E=2,58).

Asimismo, el nivel AB posee los mayores puntajes de estrés situacional, el cual es descrito mediante las variables *SumY* y *m*. (**SumY**=1,67; **m**=1,06). La primera de estas variables se asocia a una sensación de desvalimiento y/o sensación de impotencia ante las circunstancias, mientras que la segunda variable habla de la incidencia de ideas displacenteras invasivas, las cuales tienden a interferir con la concentración y la atención, y, por ende, actúan en detrimento de la capacidad de discernimiento y planificación de soluciones (Exner, 2000).

El nivel AB también posee los mayores niveles de estrés asociado a la insatisfacción de las necesidades básicas (**FM+m**=3,67), mientras que el menos afectado por el estrés situacional es el nivel E (**SumY**=0,5; **m**=0,22). Podría suponerse que el estrato AB es el más afectado, ya que probablemente no puede satisfacer las necesidades básicas de la forma en que lo hacía anteriormente, percibiendo deterioro sobre su poder adquisitivo, estatus social y calidad de vida. Algunas frases comunes en los sujetos

pertenecientes a este estrato eran del tipo “es que tenemos un mes sin conseguir harina pan”, “antes la situación era distinta, uno vivía diferente, más tranquilo, viajaba, estudiaba, comprabas tus cosas”, mientras que la población del estrato E puede que se haya enfrentado a la insatisfacción de necesidades básicas desde hace más tiempo, por lo que podría ser una situación que se percibe como habitual para este grupo. En cuanto al estrés asociado a la insatisfacción de las necesidades básicas, los otros tres niveles socioeconómicos lo registran de forma muy similar (**FM+m**: Nivel C=2,22; Nivel D=2; Nivel E=2,28). Adicionalmente, el nivel AB posee el mayor registro de experiencias afectivas dolorosas, seguido por el nivel D (**Sum Sombreado**: Nivel AB=3; Nivel C=1,06; Nivel D=2,17; Nivel E=1). Estos valores se encuentran directamente vinculados con el de la variable *es*, la cual describe la magnitud de las demandas estimulares actuales, siendo el nivel AB el que obtuvo un mayor valor (**es**: Nivel AB=6,67; Nivel C=3,28; Nivel D=4,17; Nivel E=3,28).

En cuanto a la Ideación, en el nivel AB se observa mayor presencia de deslices cognitivos moderados (**DR**=1,28; **FABCOM**=0,22) y severos (**Cód. Esp. Nivel 2**=0,89; **WSum6**=14,83). Las combinaciones incongruentes (**FABCOM**) pueden estar vinculadas a aspectos culturales y folklóricos, mientras que las respuestas **DR** representan peculiaridades en la expresión verbal que implican dispersiones discursivas que interfieren con el foco de la actividad que plantea el test. Las variables **Cód. Esp. Nivel 2** y **WSum6** registran la frecuencia y el peso de los deslices cognitivos severos, entre los cuales se encuentran neologismos, desviaciones graves del foco de la tarea, combinaciones altamente incongruentes y percepciones caóticas. Por otra parte, el nivel D presentó el puntaje más alto de verbalizaciones desviadas (**DV**=0,39), lo que se asocia a un menor nivel educativo.

### **Ejemplos extraídos de la muestra:**

**Respuesta DR (Lám. III):** “Alienígenas con unos ojos muy grandes y unas mujeres tocándole los ojos. La anatomía femenina, no para mi gusto, pero tienen hasta tacones.”

**Respuesta FABCOM (Lám. V):** “Dos cocodrilos saliendo de un animal volador. Porque debajo de las alas hay dos caras de cocodrilo”

**Respuesta CONTAM (Lám. III):** “Como un oso poniéndose las manos en los ojos y con un lazo en la barriga. Como un godo redondo así tipo Buda, la cara ahí redonda y el cuerpo así grande tipo panda Buda”

**Respuesta DV (Lám. VI):** “Parece una flor de “gayena” y adentro tiene una vainita que sacan y llegan los insectos y sacan el néctar”

#### 7.4.2 Comparaciones de las variables estructurales en relación al sexo

En cuanto a las comparaciones de los valores obtenidos por ambos sexos, se observó que, a pesar de que ambos producen un número muy similar de respuestas (**R:** Masculino=20,25; Femenino=20,83), el sexo masculino tiene mayor tendencia que el sexo femenino a dar respuestas globales al test (**W:** Masculino=7,19; Femenino=5,94), mientras que el sexo femenino tiende a dar mayor cantidad de respuestas de detalle usual (**D:** Masculino=7,94; Femenino=9,78). De estos hallazgos puede extraerse que el sexo femenino posee un modo de pensamiento más pragmático y económico, lo cual habla positivamente de la capacidad que puede poseer el individuo para resolver problemas sin que dicha resolución implique mayores costos energéticos. Por otro lado, el sexo masculino demuestra emplear mayor esfuerzo en cuanto al procesamiento estimular, lo cual no necesariamente implica que dicho esfuerzo adicional sea más efectivo o avanzado que un estilo más pragmático de análisis y respuesta.

Al observar los valores obtenidos por ambos sexos con respecto a la proporción afectiva (*Afr*), se observa que ninguno de los dos alcanza los valores medios propuestos por Exner (2000), lo cual sugiere que ni a los hombres ni a las mujeres de Aragua se interesan mucho en los estímulos emocionales, o bien demuestran pocos deseos de procesarlos (**Afr:** Masculino=0,46; Femenino=0,43). En el caso particular de las mujeres se observa un valor aún menor que el de los hombres, lo cual señala una importante tendencia a evitar los estímulos emocionales, pudiendo llegar a sentirse sumamente incómodas a la hora de lidiar con las emociones.



Aunado a este hecho, se encuentra que las mujeres de la entidad poseen mayor puntuación en la variable *SumY* (**SumY**: Masculino=0,81; Femenino=1,06), lo cual implicaría que la mujer aragüeña es más propensa a sentirse desvalida a la hora de enfrentarse a situaciones adversas, problemáticas o de resolución compleja. Por otro lado, el sexo masculino obtuvo una alta puntuación en la variable *WSum6* (**WSum6**: Masculino=10,25; Femenino=7,36), lo cual es propio de una actividad ideativa marcada por la inmadurez, la falta de claridad y las fallas en la elaboración de los pensamientos.

#### **Ejemplo extraído de la muestra:**

**Respuesta *SumY* (Lám. V, participante de sexo femenino):** “Caras de águilas. La cabeza, el pico, la degradación de las sombras”

#### **7.4.3 Comparaciones de las variables estructurales en relación al grupo etario**

Al analizar las diferencias existentes entre los tres grupos etarios contemplados para el presente estudio (**Grupo 1:** 20 a 31 años; **Grupo 2:** 32 a 43 años; **Grupo 3:** 44 a 55 años), se encontró que el Grupo 3 es el que posee mayor frecuencia de localizaciones de detalle usual, lo cual puede estar asociado a un modo de reacción pragmático, económico e inmediato ante las circunstancias emergentes. Esta interpretación también es aplicable al Grupo 1, el cual posee una puntuación de detalle usual muy similar al Grupo 3 (**D:** Grupo 1=9,17; Grupo 2=6,71; Grupo 3=10,71), sin embargo, el aparente pragmatismo presentado por estos grupos es contrastado por la notable presencia de altos puntajes de detalle inusual (*Dd*), los cuales hablan de un modo de procesamiento caracterizado por una exploración inusualmente minuciosa del campo, lo cual lleva a enfocar la atención en aspectos insignificantes del medio, viéndose exacerbado este funcionamiento en el Grupo 1 (**Dd:** Grupo 1=6,46; Grupo 2=3,67; Grupo 3=5,21). Por otro lado, el Grupo 2 posee mayor puntuación de repuestas globales que los demás (**W:** Grupo 1=4,96; Grupo 2=8,04; Grupo 3=6,71), lo cual indica que las personas pertenecientes a este grupo etario invierten un esfuerzo mayor en el procesamiento de información.

La calidad del mencionado procesamiento de información es reflejada por la variable Calidad Evolutiva (*DQ*), en la cual el Grupo 2 es el que obtiene un mejor desempeño, puesto que es el que posee mayor cantidad de respuestas de síntesis (**DQ+**: Grupo 1=2,75; Grupo 2=3,67; Grupo 3=3,33) y menor cantidad de respuestas vagas (**DQv**: Grupo 1=3,08; Grupo 2=1,63; Grupo 3=1,83), sin embargo, la cantidad de respuestas de síntesis dadas por éste y los demás grupos se encuentra por debajo del intervalo esperado que propone Exner (2000) para adultos con un estilo vivencial ambiguo, el cual oscila entre 5 y 8 respuestas de este tipo. Este hecho, aunado al elevado número de respuestas vagas revela que, con frecuencia, la calidad del procesamiento resulta insuficiente para responder adecuadamente a las exigencias del medio, y que es fácil que ésta empeore en situaciones complejas.

De los tres grupos, es el Grupo 1 el que produjo mayor cantidad de respuestas vagas en promedio, las cuales dan cuenta de una actividad cognitiva inmadura, imprecisa e impulsiva. Por otro lado, el Grupo 3 es el que produjo mayor cantidad de respuestas ordinarias (**DQo**: Grupo 1=14,42; Grupo 2=12,79; Grupo 3=17,13), las cuales hablan de un tipo de procesamiento que, si bien es económico, no sacrifica la calidad y eficiencia del mismo.

**Ejemplos extraídos de la muestra:**

**Respuesta *DQv* (Lám. II, participante de 25 años):** “Es pintura regada”

**Respuesta *DQ+* (Lám. III, participante de 42 años):** “Dos mujeres sosteniendo una vasija”

**Respuesta *DQo* (Lám. III, participante de 45 años):** “Un lazo aquí en el medio”

## **VIII. Conclusiones**

Se aprecia que la muestra estudiada, conformada por adultos no pacientes de la ciudad de Maracay, tiende a responder ante las situaciones problemáticas con un estilo vivencial evitativo-ambiguo, donde la tendencia a la evitación de las circunstancias conflictivas será predominante, especialmente cuando las situaciones sean percibidas como demasiado complejas o ambiguas.

Con respecto a la capacidad de control y tolerancia al estrés, se observa que los aragüeños cuentan con recursos para afrontar el estrés y no se desorganizan fácilmente, a menos que el estrés sea inusualmente intenso o prolongado. Adicionalmente, tienden a sobresimplificar las situaciones difíciles, llegando a demostrar vulnerabilidad ante ellas. Se muestran vacilantes, indecisos y con preferencia por los escenarios estructurados y convencionales.

De igual manera, se encontró que la población del Edo. Aragua busca evitar la complejidad o procesar la información con poco detenimiento y cautela, dificultándose así la capacidad de toma de decisiones. La mediación funciona de forma adecuada en situaciones obvias, pero puede dejar de serlo en circunstancias de gran complejidad.

En cuanto al proceso de ideación, se observó que la adaptación a situaciones y entornos complejos se le hace particularmente difícil a esta población. Existe la tendencia a simplificar lo percibido y a jerarquizar la información de forma poco ortodoxa, lo cual puede derivar en una reacción poco efectiva a las situaciones, o en un modo poco convencional de responder a las demandas del medio.

Con respecto a los afectos, se halló que en la población los sentimientos tienden a ser lábiles, lo que podría volverlos menos eficaces frente a las situaciones ambiguas. Sin embargo, se observó que tienden a evitar los contextos emocionalmente cargados, hecho que los protege de los descontroles que posiblemente se deriven de una situación emocionalmente compleja.

Sobre la autopercepción se encontró que, si bien la población tiene rasgos que indican preocupación personal, hay menos conciencia de sí mismo de lo que se esperaría, lo cual habla de un déficit en la capacidad de introspección. Esto se podría ver relacionado con la simplicidad que caracteriza a la población. Adicionalmente, llama la atención que la preocupación por lo corporal está sumamente presente y podría formar parte de un rasgo poblacional esencial, y habla adicionalmente de una persistente sensación de vulnerabilidad.

En cuanto a las relaciones interpersonales se puede afirmar que no existe mayor motivación a entablar relaciones emocionales cercanas, sino que más bien la población de la entidad estaría conformada por personas que son cautelosas a la hora de relacionarse con otros, puesto que buscan cuidar su espacio personal. Sin embargo, no es una población que tienda hacia el aislamiento, por lo que se infiere que, si bien existen deseos de entablar relaciones interpersonales, estas se mantienen dentro del ámbito de la superficialidad y la desconfianza.

Se encontró que la población cuenta con los criterios necesarios para puntuar positivo en las constelaciones de Depresión (DEPI) e Inhabilidad Social (CDI). Este hecho habla de la conjunción de dos situaciones: La primera, la presencia de características depresivas en la población, como la tendencia a la tristeza exacerbada o a una perturbación seria del estado de ánimo; mientras que la segunda está asociada a la tendencia a tener conflictos en la interacción social, manteniendo relaciones superficiales, de corta duración y escasa trascendencia. La interacción de estos hallazgos habla de que los rasgos depresivos pueden estar asociados a lo aversivo o poco fructífero que resulta el contacto interpersonal.

En la comparación por niveles socioeconómicos se halló que el estrato AB es el que posee la forma de respuesta que integra mayor cantidad de elementos, y que interpreta las situaciones de forma más integral. A medida que el estrato socioeconómico se reduce, también disminuye la capacidad de dar respuestas complejas a los estímulos, tendiendo progresivamente a la simplificación. En el estrato AB también se evidencian

los mayores niveles de estrés asociado a la insatisfacción de necesidades básicas y de estrés situacional, así como una mayor presencia de deslices cognitivos.

En cuanto a la comparación entre sexos, se encontró que las mujeres poseen un modo de pensamiento más pragmático y económico, lo cual habla positivamente de la capacidad que pueden poseer para resolver problemas sin que dicha resolución implique mayores costos energéticos. Por otro lado, los hombres demuestran emplear mayor esfuerzo en cuanto al procesamiento estimular. Ambos sexos muestran escaso interés en los estímulos emocionales, hecho que se acentúa en las mujeres, quienes pudiesen llegar a sentirse sumamente incómodas o ansiosas a la hora de contactar con las emociones. Se halló que los hombres de la entidad poseen una actividad ideativa marcada por la inmadurez, el pensamiento confuso y la elaboración deficiente.

Sobre las comparaciones entre grupos etarios se encontró que las personas entre 32 y 43 años invierten un mayor esfuerzo en el procesamiento de información y obtienen resultados eficientes producto de dicho procesamiento. Por otro lado, en las personas entre 20 y 31 años demuestran una actividad cognitiva inmadura, imprecisa, impulsiva y poco efectiva, mientras que en el grupo de personas entre 44 y 55 se halló un mayor apego a la convencionalidad y a la economía del procesamiento.

Los hallazgos enunciados anteriormente evidencian y validan la realización de investigaciones de este tipo, en las cuales se obtienen pautas locales que permiten a los profesionales de la psicología realizar un trabajo más ajustado a las características y necesidades de la población estudiada.

## **IX. Alcance, limitaciones y recomendaciones**

La descripción de la población del Edo. Aragua según las variables estructurales del Sistema Comprehensivo representa un importante hito para la población estudiada, ya que al realizarse normas locales no es penalizada al compararla con poblaciones extranjeras.

De la misma forma, se aporta también una descripción integral y valiosa del ciudadano aragüeño, tomándolo en cuenta en su totalidad psicosocial, integrando de esta forma sus factores psicológicos, sociales, económicos y culturales. No obstante, se recomienda un conocimiento más profundo de la población, a través de una estadía más prolongada en el Edo. Aragua, con el fin de convivir con sus habitantes y poder percibir y comprender mejor y de forma más vasta y profunda su cultura.

No obstante, para futuras investigaciones se recomienda realizar algunos ajustes:

- Realizar comparaciones entre las distintas muestras a las cuales se ha aplicado el Psicodiagnóstico de Rorschach en Venezuela.
- Extender la investigación a otras ciudades y pueblos del estado.
- Elaborar trabajos en los que se recopilen los descubrimientos de ésta y otras investigaciones en el área, con el fin de producir normas nacionales para la corrección del Test de Rorschach.
- Realizar investigaciones en la población rural del Edo. Aragua.

Por último, se motiva e insta a otros investigadores acerca de la necesidad de la realización de este tipo de trabajos, en el que se integren normas nacionales para diferentes pruebas psicológicas, contribuyendo de esta manera no sólo con el conocimiento teórico, sino con el práctico/aplicado, en beneficio de las poblaciones y de los investigadores.

## X. Referencias

- Acevedo, E., Álvarez, C., & Rueda, S. (1992). Respuestas populares al Test de Rorschach en Adultos de Caracas. *Tesis de Grado de licenciatura no publicada, Universidad Central de Venezuela.*
- Amon, K., & Arocha, K. (2010). Estudio Normativo de las variables estructurales del Sistema Comprensivo en una muestra de adultos no pacientes de Apure. *Tesis de Grado de licenciatura no publicada. Universidad Central de Venezuela.*
- Bar Din, A. (2001). *La prueba de rorschach: Un manual de aplicación pluricultural.* México D.F: Siglo Veintiuno Editores.
- Blatt, S. (2003). El Rorschach en el siglo XXI: La evaluación de la representación mental. *Persona, 1(6), 23-51.*
- Bohm, E. (1977). *Manual del Psicodiagnóstico de Rorschach.* Madrid: Morata.
- Bova, D., & Mushquash, C. (2007). Cross-Cultural Assessment and Measurement Issues. *Journal on developmental disabilities, 13(1), 53-66.*
- Brosin, H., & Fromm, E. (1940). Rorschach and color blindness. *Rorschach Research Exchange, 4, 39-70.*
- Butcher, J. (2010). Personality assessment from the nineteenth to the early twenty-first century: Past achievements and contemporary challenges. *The Annual Review of Clinical Psychology, 6, 39-70.*
- Correa, M., & Peraza, V. (2012). Estudio Normativo de las variables estructurales del Sistema Comprensivo en una muestra de adultos no pacientes de Bolívar. *Tesis de grado de licenciatura no publicada. Universidad Central de Venezuela.*
- Dana, R. (2009). *Multicultural Assessment. Principles, applications, and examples.* Nueva Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.

- Dueñas, J. (2000). Psicodiagnóstico de Rorschach, método psicoanalítico y psicopatología forense. *Revista Cubana de Psicología*, 1(20), 35-36.
- Egui, M., & Laguado, A. (2008). Estudio normativo de las variables estructurales del Sistema Comprehensivo de Exner para la población adulta de la ciudad de Maracaibo. *Tesis de grado de licenciatura no publicada. Universidad Central de Venezuela.*
- Embid, E., Padrón, F., & Pérez, A. (2014). Estudio normativo de las variables estructurales del Sistema Comprehensivo de Exner en una muestra de adultos no pacientes del edo. Guárico. *Tesis de Grado de licenciatura no publicada. Universidad Central de Venezuela.*
- Ephraim, D. (1996). *El método Rorschach en la actualidad*. Caracas: Monte Ávila Editores.
- Ephraim, D., Riquelme, J., & Occupati, R. (1992). Características psicológicas de habitantes de Caracas según el Sistema Comprehensivo del Rorschach. *Boletín de AVEPSO*, 15.
- Exner, J. (1994). *El Rorschach. Un Sistema Comprehensivo*. Madrid: Psimática.
- Exner, J. (2000). *Principios de interpretación del Rorschach. Un manual para el Sistema Comprehensivo*. Madrid: Psimática.
- Exner, J. (2001). *Manual de codificación del Rorschach para el Sistema Comprehensivo* (Tercera ed.). Madrid: Psimática.
- Exner, J., & Erdberg, P. (2005). *The Rorschach*. Nueva Jersey: John Wiley & Sons, Inc.
- Exner, J., & Sendín, C. (1998). *Manual de interpretación del Rorschach para el Sistema Comprehensivo*. Madrid: Psimática.
- Fernández, P., & Pardillo, J. (2008). *El Rorschach. Una visión integradora*. La Habana: Editorial Ciencias Médicas.



- Gacono, C., & Meloy, J. (1992). The aggression response and the Rorschach. *Journal of Clinical Psychology*, 48(1), 104-114.
- Gobierno de Aragua. (2016). Obtenido de [www.aragua.gob.ve](http://www.aragua.gob.ve)
- Gobierno de Venezuela. (2016). Obtenido de <http://www.gobiernoenlinea.gob.ve/home/geografia4.dot>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México D.F: McGraw-Hill.
- Hertz, M. (1933). The reliability of the Rorschach ink-blot test. *Journal of Applied Psychology*, 18, 461-477.
- Instituto Nacional de Estadística. (2011). Obtenido de [http://www.ine.gov.ve/documentos/Demografia/CensodePoblacionyVivienda/ppt/Resultados\\_Censo2011.pdf](http://www.ine.gov.ve/documentos/Demografia/CensodePoblacionyVivienda/ppt/Resultados_Censo2011.pdf)
- Instituto Nacional de Meteorología e Hidrología. (2016). Obtenido de <http://www.inameh.gob.ve/>
- Kardiner, A. (1945). *El individuo y su sociedad*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Kerlinger, F., & Lee, H. (2002). *Investigación del Comportamiento: Métodos de investigación en ciencias sociales*. México D.F: McGraw-Hill.
- Klopfer, B. (1969). *Técnica del Rorschach. Manual Introductorio* (2ª ed.). Buenos Aires: Paidós.
- López, A. (2015). El test de Rorschach: Condiciones de normalización. *Tesis de grado de maestría no publicada*. Universidad de Chile.
- Lunazzi, H., Urrutia, M., García, M., Elias, D., Fernández, F., & Fuentes, D. (2008). Construcción de Normas Locales para la Técnica de Rorschach: Sistema Comprehensivo. *Revista de Psicología*, 10, 125-137.

- Pagano, D. (2011). *Estadística para las Ciencias del Comportamiento*. México: CENGAGE Learning.
- Pardillo, J. (2004). *Psicodiagnóstico de Rorschach. Sistematización de resultados en diferentes contextos de aplicación*. Camagüey, Cuba: Hospital Psiquiátrico Provincial de Camagüey.
- Red Escolar Nacional*. (2016). Obtenido de <http://www.rena.edu.ve/venezuela/aragcul.html>
- Riquelme, J., & Da Ruos, M. (2004). Interpretación intra-cultural del Rorschach. *Revista Venezolana de Psicología Clínica Comunitaria*(4), 155-164.
- Riquelme, J., & Krivoy, F. (2008). Estudio Normativo de las Variables Estructurales del Sistema Comprensivo de Exner para el Rorschach en la Población de Caracas. *Artículos*, 27(1), 7-15.
- Rodríguez, C. (1990). Situación actual del test de Rorschach. *Anuario de Psicología*, 1(45), 89-99.
- Rorschach, H. (1980). *Psicodiagnóstico*. Buenos Aires: Paidós.
- Rovira, F. (1983). *El Rorschach. Nuevas aportaciones de J.E. Exner al sistema comprensivo. Estudio sistemático y análisis interrelacionado de variables*. España: Siglo XXI.
- Schafer, R. (1954). *Psychoanalytic Interpretation in Rorschach Test*. Nueva York: Grunne Stratton.
- Sekler, D., & Trenard, A. (2007). Estudio normativo de las variables estructurales del Sistema Comprensivo de Exner para la población adulta de la ciudad de Mérida. *Tesis de grado de licenciatura no publicada*. Universidad Central de Venezuela.

- Sendín, C. (2007). *Manual de Interpretación del Rorschach para el Sistema Comprensivo*. Madrid: Psimática.
- Sneiderman, S. (2006). Las técnicas proyectivas como método de investigación y diagnóstico. Actualización en técnicas verbales: "El cuestionario desiderativo". *Subjetividad y procesos cognitivos*, 8, 206-231.
- Sneiderman, S. (2011). Consideraciones acerca de la confiabilidad y validez en las técnicas proyectivas. *Subjetividad y procesos cognitivos*, 15, 93-110.
- Tapia, A. (1999). *El Rorschach. Test para evaluar la personalidad* (Vol. I). España: Universidad Complutense de Madrid.
- Tello, L., & Villamizar, I. (2012). Estudio normativo de las variables estructurales del Sistema Comprensivo de Exner para la población adulta del Estado Anzoátegui. *Tesis de grado de licenciatura no publicada. Universidad Central de Venezuela*.
- Thornton, G., & Guilford, J. (1936). The Reability and meaning of Erlebnistypus Scores in the Rorschach Test. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 31, 324-330.
- Vernon, P. (1933). The Rorschach inkblot test. *British Journal of Medical Psychology*, 13, 179-205.
- Vives, M. (2014). *Tests proyectivos: Aplicación al diagnóstico y tratamiento clínicos*. España: UBE.

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Carta de consentimiento informado



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA  
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN  
ESCUELA DE PSICOLOGÍA  
DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA CLÍNICA DINÁMICA

Caracas, 2016

### **CARTA DE CONSENTIMIENTO**

Mediante la presente, acepto participar voluntariamente en el siguiente proyecto de investigación: Estudio normativo de las variables estructurales del sistema comprehensivo de Exner en una muestra de adultos no pacientes del estado Aragua, tutorado por la Lic. Francis Krivoy y realizado por los tesisistas Adolfo Fernández C.I. 21.016.182 y Andrea Mirabal C.I. 23.950.562, cursantes del noveno semestre de la escuela de psicología, mención Clínica Dinámica de la Universidad Central de Venezuela, como requisito para optar al título de Licenciados en Psicología.

Así mismo, expreso mi autorización a que los resultados y análisis de los mismos sean utilizados exclusivamente para los fines de dicha investigación en cuanto a su utilidad para el ejercicio profesional de la psicología en Venezuela. Igualmente, manifiesto la voluntad de mi participación teniendo los derechos de confidencialidad y anonimato de las respuestas, así como de suspender la actividad en el momento que lo desee, según lo establecido por los artículos 57, 60 y 69 del Código de Ética Profesional del Psicólogo.

## Anexo 2. Encuesta de inclusión de la muestra

### Encuesta de Inclusión de la Muestra

1. Nombre y Apellido: \_\_\_\_\_ 2. Edad: \_\_\_\_\_
3. Estado Civil: \_\_\_\_\_ 4. Sexo: F \_\_\_ M \_\_\_
5. Religión: \_\_\_\_\_
6. Lugar y fecha de nacimiento: \_\_\_\_\_
7. Tiempo de residencia en el Edo.  
Guárico: \_\_\_\_\_
8. Anteriormente le han aplicado el Test de Rorschach o el Test de las manchas de tinta? SI \_\_\_ NO \_\_\_
  - 8.1. ¿Hace cuánto tiempo? \_\_\_\_\_
  - 8.2. ¿Por qué razón? \_\_\_\_\_
9. ¿Padece o alguna vez ha sufrido?
  - Golpes fuertes en la cabeza SI \_\_\_ NO \_\_\_
  - Convulsiones SI \_\_\_ NO \_\_\_
  - Tumores cerebrales SI \_\_\_ NO \_\_\_
  - Cataratas SI \_\_\_ NO \_\_\_
  - Daltonismo SI \_\_\_ NO \_\_\_
  - Infecciones SI \_\_\_ NO \_\_\_
  - Accidentes cerebrovasculares SI \_\_\_ NO \_\_\_
10. ¿Utiliza lentes? SI \_\_\_ NO \_\_\_ ¿Por qué? \_\_\_\_\_
11. ¿Alguna vez ha asistido a alguna consulta neurológica? SI \_\_\_ NO \_\_\_
  - 11.1. ¿Por qué? \_\_\_\_\_
12. ¿Alguna vez ha asistido a consulta psicológica? SI \_\_\_ NO \_\_\_

12.1. ¿Por qué? \_\_\_\_\_

13. ¿Alguna vez ha asistido a consulta psiquiátrica? SI \_\_\_ NO \_\_\_

13.1. ¿Por qué? \_\_\_\_\_

14. ¿Ha estado hospitalizado en algún servicio médico o de psiquiatría?

SI \_\_\_ NO \_\_\_

14.1. ¿Por qué? \_\_\_\_\_

15. ¿Ha estado sometido a intervenciones quirúrgicas? SI \_\_\_ NO \_\_\_

15.1. ¿Por qué? \_\_\_\_\_

16. ¿Alguna vez ha consumido o actualmente consume algún medicamento?

SI \_\_\_ NO \_\_\_

16.1. ¿Cuáles? \_\_\_\_\_

16.2. ¿Cuándo fue la última vez? \_\_\_\_\_

16.3. ¿Con que frecuencia? \_\_\_\_\_

17. ¿Alguna vez ha consumido o actualmente consume alguna droga?

SI \_\_\_ NO \_\_\_

17.1. ¿Cuáles? \_\_\_\_\_

17.2. ¿Cuándo fue la última vez? \_\_\_\_\_

17.3. ¿Con que frecuencia? \_\_\_\_\_

18. ¿Algún familiar suyo padece o ha padecido algún trastorno mental?

SI \_\_\_ NO \_\_\_

18.1. ¿Quién? \_\_\_\_\_

18.2. ¿Cuál trastorno mental? \_\_\_\_\_

### Anexo 3. Escala Graffar Modificada (Estratificación Socio-Económica)

#### ESCALA GRAFFAR MODIFICADA

Nombre \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

N°
----

VARIABLE	PUNTAJE	ITEM
Profesión del jefe de familia	1	Profesión universitaria, financistas, banqueros, comerciantes, todos de alta productividad, oficiales de la fuerza armada (si tienen un rango de educación superior).
	2	Profesión técnico superior, medianos comerciantes o productores.
	3	Empleados sin profesión universitaria, con técnica media, pequeños comerciantes o productores
	4	Obreros especializados y parte de los obreros del sector informal (con primaria completa).
	5	Obreros especializados y otras partes del sector informal de la economía (sin primaria completa).
Nivel de instrucción de la madre	1	Enseñanza universitaria o equivalente
	2	Técnico superior completa, enseñanza secundaria completa, técnica media.
	3	Enseñanza secundaria incompleta, técnica inferior
	4	Enseñanza primaria, alfabeto (con algún grado de instrucción primaria).
	5	Analfabeta
Ppal. fuente de ingreso familiar	1	Fortuna heredada o adquirida.
	2	Ganancias o beneficios, honorarios profesionales.
	3	Sueldo mensual.
	4	Salario semanal, por día, entrada a destajo.
	5	Donación de orígenes públicos o privados.
Condición de alojamiento	1	Vivienda con óptimas condiciones sanitarias en ambiente de gran lujo
	2	Vivienda con óptimas condiciones sanitarias en ambiente con lujo sin exceso y suficiente espacio
	3	Vivienda con buenas condiciones sanitarias en espacio reducido o no, pero siempre menor que 1 y 2
	4	Vivienda con ambiente espacioso o reducido y/o con deficiencias en algunas condiciones sanitarias
	5	Rancho o vivienda con condiciones marcadamente inadecuadas.

<b>Puntaje</b>
----------------

<b>A (4-6)</b>	<b>B (7-9)</b>	<b>C (10-11)</b>	<b>D (13-16)</b>	<b>E (17-20)</b>
----------------	----------------	------------------	------------------	------------------





Anexo 5. Sumario Estructural

**SUMARIO ESTRUCTURAL**

Localización	Determinantes		Contenidos	Resumen del Enfoque	
Zf =	Múltiples	Simple	H =	Lámina	Loc.
Zsum =		M =	(H) =	I	
ZEst =		FM =	(Hd) =	II	
		m =	Hd =	III	
		FC =	Hx =	IV	
W =		CF =	A =	V	
D =		C =	(A) =	VI	
W+D =		Cn =	Ad =	VII	
Dd =		FC' =	(Ad) =	VIII	
S =		C'F =	An =	IX	
		C' =	Art =	X	
		FT =	Ay =		
		TF =	BI =		
		T =	Bi =		
		FV =	Cg =		
		VF =	CI =		
		V =	Ex =		
		FY =	Fd =		
		YF =	Fi =		
		Y =	Ge =		
		Fr =	Hh =		
		rF =	Ls =		
		FD =	Na =		
		F =	Sc =		
		<2> =	Sx =		
			Xy =		
			Idio =		

Calidad Formal	
FQX	MQ
+	+
o	o
u	u
-	-
s.f.	s.f.

Valoraciones Especiales	
Nivel 1	Nivel 2
DV = x1	x2
INC = x2	x4
DR = x3	x6
FAB = x4	x7
ALOG = x5	
CON = x7	
SumBruta6 =	
SumPond6 =	
AB =	GHR =
AG =	PHR =
COP =	MOR =
CP =	PER =
	PSV =

**RAZONES, PORCENTAJES Y DERIVACIONES**

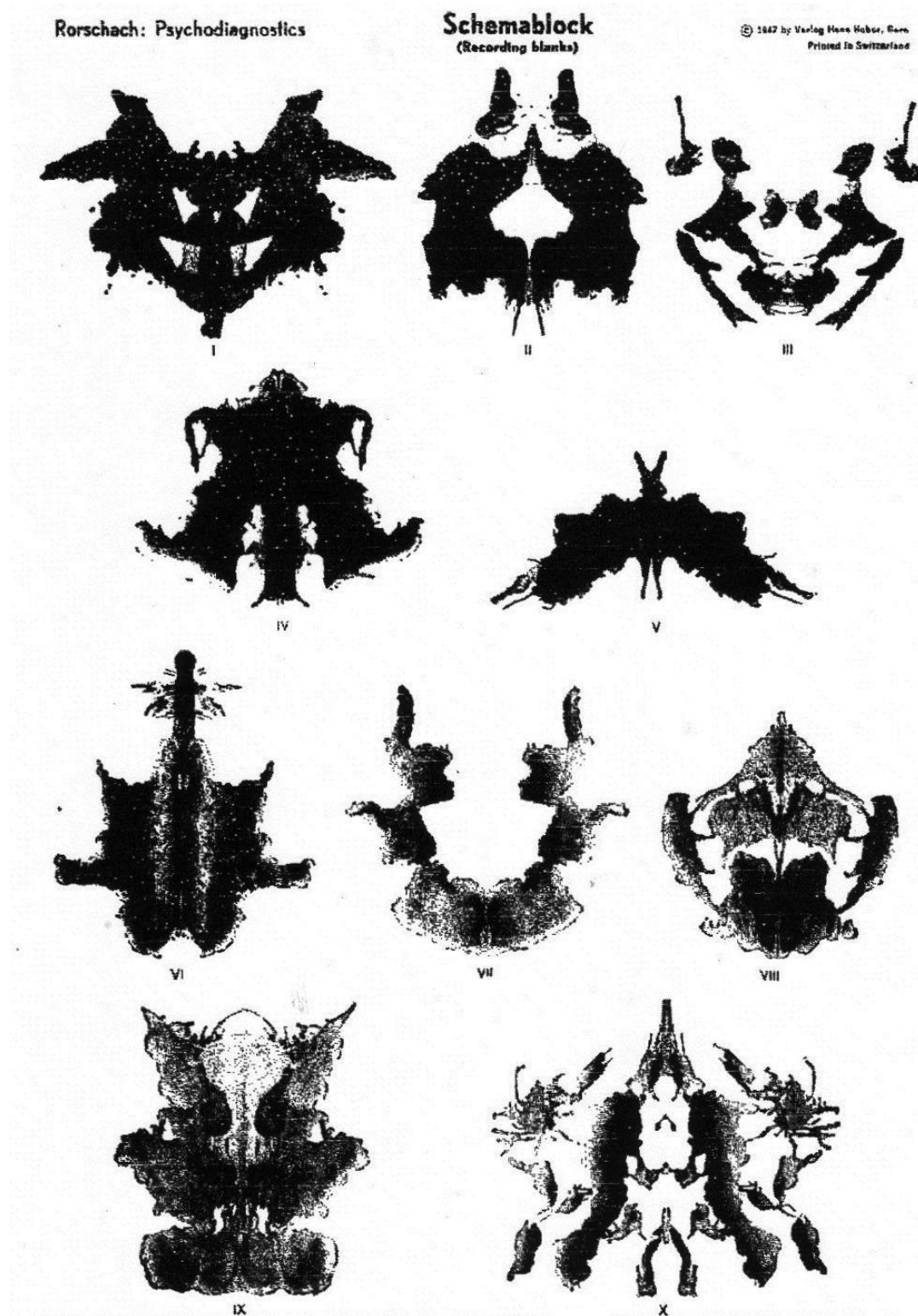
SECCIÓN PRINCIPAL	AFECTOS	INTERPERSONAL
R =	FC:CF+C =	COP =
L =	C Pura =	AG =
EB = : EA = EBP er=	SumC': Sumpond C=	Comida =
eb = : es = D =	Afr =	GHR:PHR =
Adj es = Adj D =	S =	a : p =
FM = C' = T =	Múltiples R =	Aislamiento/R =
m = V = Y =	CP =	SumT = H Pura =
		H+Hd+(H)+(Hd) =
		PER =

IDEACION	MEDIACION	PROCESAMIENTO	AUTOPERCEPCION
a : p =	XA% =	Zf =	3r + (2)r =
Sum6 =	WDA% =	Zd =	Fr + rF =
Nivel 2 =	X-% =	W:D:Dd =	SumV =
2AB+(Art+Ay) =	S =	W:M =	FD =
SumPond6 =	P =	DQ+ =	An + Xy = MOR =
MOR =	X+% =	DQv =	H:(H)+Hd+(Hd) =
MQsin =	Xu% =	PSV =	

PTI <input type="checkbox"/>	DEPI <input type="checkbox"/>	CDI <input type="checkbox"/>	S-CON <input type="checkbox"/>	HVI <input type="checkbox"/>	OBS <input type="checkbox"/>
<b>RUTINAS DE INTERPRETACION:</b>					
Adj, D+ $\Rightarrow$ C	EB INTROVERSIVO $\Rightarrow$ I-PM-C-A-PS-PI		LAMBDA > 0.99 $\Rightarrow$ P-M-I-C-A-PS-PI		
REFLEJO > 0 $\Rightarrow$ PS-PI-C	EB EXTRATENSIVO $\Rightarrow$ P-PS-PI-C-P-M-I		p > a + 1 $\Rightarrow$ I-P-M-C-PS-PI-A		
C=Control; PS=Percep. sí mismo; PI=Percep. Interp.; A=Afectividad; P=Procesamiento; M=Mediación; I=Ideación					
Tomado de Exner, 2001: Manual de Codificación del Rorschach para el Sistema Comprensivo, 5ª Ed. Revisada					

## Anexo 6. Hoja de localización



## Anexo 7. Hoja de Constelaciones

## HOJA DE CONSTELACIONES

<p><b>S-CONSTELACION (Potencial Suicida)</b></p> <p><input type="checkbox"/> Márquese positivo si se cumplen 8 o más condiciones (Sólo se aplica a sujetos con más de 14 a.)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> <math>FV + VF + V + FD &gt; 2</math></li> <li><input type="checkbox"/> Múltiple Color - Sombreado <math>&gt; 0</math></li> <li><input type="checkbox"/> <math>3r + (2) / R &lt; 0,31</math> ó <math>&gt; 0,44</math></li> <li><input type="checkbox"/> <math>MOR &gt; 3</math></li> <li><input type="checkbox"/> <math>Zd &gt; + 3,5</math> ó <math>Zd &lt; 3,5</math></li> <li><input type="checkbox"/> <math>es &gt; EA</math></li> <li><input type="checkbox"/> <math>CF + C &gt; FC</math></li> <li><input type="checkbox"/> <math>X+\% &lt; 0,70</math></li> <li><input type="checkbox"/> <math>S &gt; 3</math></li> <li><input type="checkbox"/> <math>P &lt; 3</math> ó <math>P &gt; 8</math></li> <li><input type="checkbox"/> <math>H \text{ Pura} &lt; 2</math></li> <li><input type="checkbox"/> <math>R &lt; 17</math></li> </ul>	<p><b>PTI (Índice Pensamiento / Perceptual)</b></p> <p><input type="checkbox"/> Marque si se cumplen 3 o más cond.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> <math>XA\% &lt; 0,70</math> Y <math>WDA\% &lt; 0,75</math></li> <li><input type="checkbox"/> <math>X-\% &gt; 0,29</math></li> <li><input type="checkbox"/> (Suma Nivel 2 cod. esp. <math>&gt; 2</math>) y (<math>FAB 2 &gt; 0</math>)</li> <li><input type="checkbox"/> <math>R &lt; 17</math> y <math>Wsum 6 &gt; 12</math> ó <math>R &gt; 16</math> y <math>Wsum 6 &gt; 17^*</math></li> <li><input type="checkbox"/> <math>M - &gt; 1</math> ó <math>X-\% &gt; 0,40</math></li> </ul> <p>* Para sujetos de 13 años o menos, ver Ajustes</p> <p>PTI <math>&gt; 3</math> = P - M - I - C - A - PS - PI</p>
<p><b>DEPI (Índice de Depresión)</b></p> <p><input type="checkbox"/> Márquese como positivo si se cumplen 5 o más condiciones</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> <math>(FV + VF + V &gt; 0)</math> ó <math>(FD &gt; 2)</math></li> <li><input type="checkbox"/> (Múltiples Color - Sombreado <math>&gt; 0</math>) ó <math>(S &gt; 2)</math></li> <li><input type="checkbox"/> <math>(3r + (2) / R &gt; 0,44</math> y <math>Fr + rF = 0)</math> ó <math>(3r + (2) / R &lt; 0,33)</math></li> <li><input type="checkbox"/> <math>(Afr &lt; 0,46)</math> ó (Múltiples <math>&lt; 4</math>)</li> <li><input type="checkbox"/> (Sum Sombreado <math>&gt; FM + m</math>) ó (Sum <math>C' &gt; 2</math>)</li> <li><input type="checkbox"/> <math>(MOR &gt; 2)</math> ó <math>(2 \times AB + Art + Ay &gt; 3)</math></li> <li><input type="checkbox"/> <math>(COP &lt; 2)</math> ó <math>(Bt + 2xCl + Ge + Ls + 2xNa) / R &gt; 24</math></li> </ul> <p>DEPI + = A - C - PS - PI - P - M - I</p>	<p><b>CDI (Índice de Déficit de Recursos)</b></p> <p><input type="checkbox"/> Márquese como positivo si se cumplen 4 ó 5 condiciones</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> <math>(EA &lt; 6)</math> ó <math>(Adj D &lt; 0)</math></li> <li><input type="checkbox"/> <math>(COP &lt; 2)</math> y <math>(AG &lt; 2)</math></li> <li><input type="checkbox"/> (Sum Pond C <math>&lt; 2,5</math>) ó <math>(Afr &lt; 0,46)</math></li> <li><input type="checkbox"/> (Pasivos <math>&gt; Activos + 1</math>) ó <math>(H \text{ pura} &lt; 2)</math></li> <li><input type="checkbox"/> (Sum T <math>&gt; 1</math>) ó <math>(Aislamiento/R &lt; 0,24)</math> ó <math>(Comida &gt; 0)</math></li> </ul> <p>CDI + = C - A - PS - PI - P - M - I</p>
<p><b>HVI (Índice de Hipervigilancia)</b></p> <p><input type="checkbox"/> Márquese como positivo si la primera condición es cierta y por lo menos 4 de las otras.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> (1) <math>FT + TF + T = 0</math></li> <li><input type="checkbox"/> (2) <math>Zf &gt; 12</math></li> <li><input type="checkbox"/> (3) <math>Zd &gt; + 3,5</math></li> <li><input type="checkbox"/> (4) <math>S &gt; 3</math></li> <li><input type="checkbox"/> (5) <math>H + (H) + Hd + (Hd) &gt; 6</math></li> <li><input type="checkbox"/> (6) <math>(H) + (A) + (HD) + (Ad) &gt; 3</math></li> <li><input type="checkbox"/> (7) <math>H + A : Hd + Ad &lt; 4:1</math></li> <li><input type="checkbox"/> (8) <math>Cg &gt; 3</math></li> </ul> <p>HVI+ = I - P - M - C - AP - PI - A</p>	<p><b>OBS (Índice del Estilo Obsesivo)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> (1) <math>Dd &gt; 3</math></li> <li><input type="checkbox"/> (2) <math>Zf &gt; 12</math></li> <li><input type="checkbox"/> (3) <math>Zd &gt; + 3,0</math></li> <li><input type="checkbox"/> (4) Populares <math>&gt; 7</math></li> <li><input type="checkbox"/> (5) <math>FQ+ &gt; 1</math></li> </ul> <p><input type="checkbox"/> Márquese como positivo si al menos una de estas condiciones es cierta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Se cumplen todas, de la 1 a la 5</li> <li><input type="checkbox"/> Se cumplen 2 o más de 1 a 4 y <math>FQ+ &gt; 3</math></li> <li><input type="checkbox"/> Se cumplen 3 o más de la 1 a la 5 y <math>X+\% &gt; 0,89</math></li> <li><input type="checkbox"/> <math>FQ+ &gt; 3</math> y <math>X+\% &gt; 0,89</math></li> </ul>

C = Control; PS = Percep. si mismo; PI = Percep. Interp.; A = Afectividad; P = Procesamiento; M = Mediación; I = Ideación

XA %: Sum. de FQ+, FQo, FQu / R

WDA%: Sum. W+D con FQ+, FQo, FQu / Sum W+D

Dpto. de Ps. Clínica Dinámica. Solo para uso docente.

Anexo 8. a. Puntajes correspondientes a la población del Estado Aragua

**RIAP™ Descriptive Statistics for 72 Selected Protocols**

Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode
Age	37.53	10.56	20.00	54.00	72	40.50	49.00
Yrs. Ed.	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
R	20.54	7.00	14.00	50.00	72	18.00	15.50
W	6.57	4.45	0.00	30.00	70	6.00	4.00
D	8.86	4.80	1.00	29.00	72	8.00	10.00
Dd	5.11	3.99	0.00	20.00	69	4.00	3.00
S	1.56	1.97	0.00	9.00	44	1.00	0.00
DQ+	3.25	2.22	0.00	10.00	65	3.00	3.00
DQo	14.78	5.78	6.00	34.00	72	13.00	12.50
DQv	2.18	2.58	0.00	10.00	53	1.00	1.00
DQv/+	0.33	0.83	0.00	4.00	14	0.00	0.00
FQx+	0.28	0.71	0.00	4.00	13	0.00	0.00
FQxo	8.07	2.73	3.00	18.00	72	8.00	8.00
FQxu	5.79	3.50	0.00	18.00	69	5.00	3.00
FQx-	6.17	3.10	0.00	14.00	70	5.00	5.00
FQx_none	0.24	0.74	0.00	4.00	9	0.00	0.00
MQual +	0.17	0.50	0.00	3.00	9	0.00	0.00
MQual o	1.17	1.04	0.00	4.00	49	1.00	1.00
MQual u	0.40	0.72	0.00	3.00	21	0.00	0.00
MQual -	0.50	0.80	0.00	3.00	25	0.00	0.00
MQual none	0.06	0.28	0.00	2.00	3	0.00	0.00
S-	0.53	0.93	0.00	4.00	23	0.00	0.00
M	2.29	1.96	0.00	8.00	60	2.00	1.00
FM	2.01	1.74	0.00	9.00	60	2.00	1.00
m	0.53	1.09	0.00	6.00	20	0.00	0.00
FM + m	2.54	2.22	0.00	11.00	60	2.00	1.00
FC	0.89	0.98	0.00	5.00	42	1.00	0.00
CF	0.50	0.87	0.00	4.00	23	0.00	0.00
C	0.22	0.77	0.00	4.00	8	0.00	0.00
Cn	0.01	0.12	0.00	1.00	1	0.00	0.00
FC + CF + C + Cn	1.63	1.72	0.00	6.00	48	1.00	0.00
WSum C	1.28	1.61	0.00	7.00	48	0.50	0.00
Sum C'	0.43	0.83	0.00	4.00	20	0.00	0.00
Sum T	0.32	0.60	0.00	3.00	19	0.00	0.00
Sum V	0.13	0.44	0.00	3.00	7	0.00	0.00
Sum Y	0.93	1.38	0.00	7.00	31	0.00	0.00
Sum Shading	1.81	2.00	0.00	9.00	52	1.00	1.00
Fr + rF	0.36	0.69	0.00	3.00	18	0.00	0.00
FD	0.25	0.57	0.00	3.00	14	0.00	0.00
F	12.82	4.93	5.00	32.00	72	12.00	12.00
Pair	5.28	3.74	0.00	18.00	66	5.00	5.00
3r+(2)/R	0.31	0.19	0.00	0.88	66	0.31	0.35
Lambda	2.77	2.93	0.31	16.00	72	1.77	---
EA	3.57	2.77	0.00	12.00	67	3.00	---
es	4.35	3.58	0.00	18.00	68	3.00	3.00
D Score	-0.24	1.05	-6.00	2.00	72	0.00	0.00
Adj D Score	0.03	0.80	-3.00	2.00	72	0.00	0.00
a (active)	3.07	2.58	0.00	10.00	62	2.00	1.00
p (passive)	1.76	1.71	0.00	9.00	55	1.00	1.00
Ma	1.31	1.45	0.00	5.00	43	1.00	0.00

Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode
Mp	0.99	1.12	0.00	5.00	42	1.00	0.00
Intellectualization	1.49	2.69	0.00	20.00	72	1.00	0.00
Zf	8.79	4.62	1.00	33.00	72	8.00	7.00
Zd	-0.97	4.19	-11.00	11.50	72	-1.00	-4.50
Blends	1.08	1.44	0.00	7.00	38	1.00	0.00
Blends/R	0.05	0.06	0.00	0.29	38	0.05	0.00
Col. Shading Blends	0.19	0.54	0.00	3.00	10	0.00	0.00
Afr	0.45	0.19	0.19	1.29	72	0.40	0.33
Popular	3.08	1.57	0.00	8.00	71	3.00	3.00
XA%	0.69	0.12	0.33	1.00	72	0.71	0.71
WDA%	0.72	0.13	0.25	1.00	72	0.75	---
X+%	0.42	0.13	0.15	0.86	72	0.42	0.50
X-%	0.30	0.12	0.00	0.67	70	0.29	0.29
Xu%	0.27	0.12	0.00	0.59	69	0.28	0.29
Isolate/R	0.15	0.12	0.00	0.56	59	0.13	0.00
H	2.69	2.23	0.00	13.00	65	2.00	2.00
(H)	0.89	0.97	0.00	4.00	42	1.00	0.00
Hd	1.14	1.36	0.00	8.00	44	1.00	0.00
(Hd)	0.44	0.74	0.00	3.00	24	0.00	0.00
Hx	0.22	0.67	0.00	4.00	10	0.00	0.00
All H Contents	5.39	3.20	0.00	16.00	70	5.00	3.00
A	7.60	3.26	1.00	18.00	72	7.00	6.00
(A)	0.42	0.74	0.00	3.00	20	0.00	0.00
Ad	1.54	1.19	0.00	4.00	55	1.50	2.00
(Ad)	0.06	0.23	0.00	1.00	4	0.00	0.00
An	1.75	2.05	0.00	12.00	49	1.00	0.00
Art	0.83	1.20	0.00	5.00	33	0.00	0.00
Ay	0.18	0.38	0.00	1.00	13	0.00	0.00
Bl	0.04	0.20	0.00	1.00	3	0.00	0.00
Bt	0.99	1.12	0.00	5.00	39	1.00	0.00
Cg	0.89	1.17	0.00	6.00	40	1.00	0.00
Cl	0.14	0.45	0.00	2.00	7	0.00	0.00
Ex	0.15	0.43	0.00	2.00	9	0.00	0.00
Fi	0.18	0.48	0.00	3.00	11	0.00	0.00
Fd	0.25	0.49	0.00	2.00	16	0.00	0.00
Ge	0.19	0.54	0.00	3.00	10	0.00	0.00
Hh	0.54	0.73	0.00	3.00	30	0.00	0.00
Ls	1.10	1.41	0.00	8.00	44	1.00	0.50
Na	0.29	0.75	0.00	4.00	13	0.00	0.00
Sc	0.78	1.10	0.00	5.00	34	0.00	0.00
Sx	0.35	0.58	0.00	2.00	21	0.00	0.00
Xy	0.29	0.59	0.00	3.00	17	0.00	0.00
Id	0.76	1.74	0.00	8.00	22	0.00	0.00
DV	0.24	0.49	0.00	2.00	15	0.00	0.00
INCOM	1.03	1.11	0.00	4.00	42	1.00	0.00
DR	0.65	1.08	0.00	4.00	26	0.00	0.00
FABCOM	0.15	0.46	0.00	3.00	9	0.00	0.00
DV2	0.01	0.12	0.00	1.00	1	0.00	0.00
INCOM2	0.03	0.16	0.00	1.00	2	0.00	0.00
DR2	0.13	0.64	0.00	5.00	4	0.00	0.00

Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode
FABCOM2	0.19	0.54	0.00	3.00	10	0.00	0.00
ALOG	0.22	0.58	0.00	3.00	11	0.00	0.00
CONTAM	0.08	0.32	0.00	2.00	5	0.00	0.00
Sum6 Sp. Scores	2.74	2.52	0.00	15.00	61	2.00	1.00
Lvl-2 Sp. Scores	0.36	1.10	0.00	8.00	13	0.00	0.00
WSum6	8.81	11.22	0.00	79.00	61	5.00	0.00
AB	0.24	1.21	0.00	10.00	7	0.00	0.00
AG	0.33	0.71	0.00	3.00	17	0.00	0.00
COP	0.58	0.81	0.00	3.00	30	0.00	0.00
CP	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
GHR	2.83	1.93	0.00	10.00	66	2.50	2.00
PHR	2.79	2.20	0.00	9.00	65	2.00	1.00
MOR	0.61	1.07	0.00	6.00	26	0.00	0.00
PER	0.32	0.64	0.00	3.00	18	0.00	0.00
PSV	0.83	1.64	0.00	9.00	29	0.00	0.00

Anexo 8. b. *Puntajes correspondientes al estrato social AB*

**RIAPT™ Descriptive Statistics for 18 Selected Protocols**

Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode
Age	37.00	11.05	20.00	52.00	18	41.00	---
Yrs. Ed.	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
R	22.56	7.42	14.00	42.00	18	21.50	15.00
W	7.67	4.03	0.00	16.00	17	7.00	6.00
D	9.44	5.33	1.00	24.00	18	9.50	14.00
Dd	5.44	5.25	0.00	20.00	17	4.00	---
S	2.28	2.49	0.00	9.00	11	2.00	0.00
DQ+	3.61	2.43	0.00	10.00	17	3.00	3.00
DQo	14.83	6.57	7.00	33.00	18	12.50	12.00
DQv	3.67	3.51	0.00	10.00	14	2.50	0.00
DQv/+	0.44	1.01	0.00	4.00	4	0.00	0.00
FQx+	0.28	0.73	0.00	3.00	3	0.00	0.00
FQxo	8.67	2.08	5.00	13.00	18	9.00	9.00
FQxu	5.89	3.74	0.00	12.00	16	5.00	3.00
FQx-	7.22	3.17	3.00	13.00	18	6.50	5.00
FQx_none	0.50	1.12	0.00	4.00	4	0.00	0.00
MQual +	0.22	0.71	0.00	3.00	2	0.00	0.00
MQual o	1.56	0.96	0.00	3.00	15	2.00	2.00
MQual u	0.22	0.42	0.00	1.00	4	0.00	0.00
MQual -	0.56	0.83	0.00	3.00	7	0.00	0.00
MQual none	0.11	0.31	0.00	1.00	2	0.00	0.00
S-	0.94	1.35	0.00	4.00	8	0.00	0.00
M	2.67	2.05	0.00	7.00	16	2.00	---
FM	2.61	2.41	0.00	9.00	15	2.00	1.00
m	1.06	1.75	0.00	6.00	7	0.00	0.00
FM + m	3.67	3.18	0.00	11.00	15	3.50	1.00
FC	1.11	0.94	0.00	3.00	12	1.00	---
CF	0.50	0.90	0.00	3.00	5	0.00	0.00
C	0.56	1.26	0.00	4.00	4	0.00	0.00
Cn	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
FC + CF + C + Cn	2.17	2.01	0.00	6.00	13	2.00	0.00
WSum C	1.89	2.21	0.00	7.00	13	1.00	0.00
Sum C'	0.50	0.83	0.00	3.00	6	0.00	0.00
Sum T	0.61	0.59	0.00	2.00	10	1.00	1.00
Sum V	0.22	0.71	0.00	3.00	2	0.00	0.00
Sum Y	1.67	1.56	0.00	5.00	11	2.00	0.00
Sum Shading	3.00	2.11	1.00	9.00	18	2.50	1.00
Fr + rF	0.72	0.87	0.00	3.00	9	0.50	0.00
FD	0.39	0.68	0.00	2.00	5	0.00	0.00
F	12.17	4.98	5.00	23.00	18	11.50	---
Pair	6.11	3.89	1.00	15.00	18	6.00	7.00
3r+(2)/R	0.38	0.19	0.04	0.73	18	0.39	---
Lambda	1.78	1.65	0.31	7.00	18	1.10	---
EA	4.56	3.32	0.00	12.00	17	4.00	---
es	6.67	4.96	1.00	18.00	18	5.00	3.00
D Score	-0.67	1.60	-6.00	1.00	18	0.00	0.00
Adj D Score	-0.06	1.22	-3.00	2.00	18	0.00	0.00
a (active)	4.33	3.38	0.00	10.00	15	3.00	2.00
p (passive)	2.00	2.11	0.00	9.00	13	2.00	0.00
Ma	1.67	1.49	0.00	5.00	13	1.50	---



Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode
Mp	1.00	1.25	0.00	5.00	11	1.00	1.00
Intellectualization	2.94	4.48	0.00	20.00	18	2.00	1.50
Zf	9.67	4.22	1.00	17.00	18	10.50	11.00
Zd	-1.03	4.23	-9.00	9.50	18	-2.00	-3.00
Blends	2.11	2.13	0.00	7.00	12	2.00	0.00
Blends/R	0.09	0.09	0.00	0.29	12	0.08	0.00
Col. Shading Blends	0.33	0.58	0.00	2.00	5	0.00	0.00
Afr	0.38	0.13	0.24	0.73	18	0.35	0.25
Popular	3.22	1.96	0.00	8.00	17	3.00	3.00
XA%	0.66	0.11	0.38	0.81	18	0.67	---
WDA%	0.68	0.14	0.35	0.85	18	0.69	---
X+%	0.42	0.12	0.24	0.79	18	0.41	---
X-%	0.32	0.11	0.19	0.60	18	0.32	0.27
Xu%	0.24	0.12	0.00	0.46	16	0.23	0.20
Isolate/R	0.15	0.13	0.00	0.50	14	0.13	---
H	2.72	2.10	0.00	9.00	17	2.00	2.00
(H)	0.89	1.20	0.00	4.00	8	0.00	0.00
Hd	1.22	0.97	0.00	4.00	14	1.00	1.00
(Hd)	0.33	0.58	0.00	2.00	5	0.00	0.00
Hx	0.39	1.01	0.00	4.00	3	0.00	0.00
All H Contents	5.56	3.58	1.00	15.00	18	5.00	3.00
A	7.72	4.68	1.00	18.00	18	6.50	---
(A)	0.44	0.90	0.00	3.00	4	0.00	0.00
Ad	1.61	1.25	0.00	4.00	14	1.50	1.50
(Ad)	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
An	1.89	2.77	0.00	12.00	13	1.00	1.00
Art	1.39	1.30	0.00	5.00	13	1.00	1.00
Ay	0.22	0.42	0.00	1.00	4	0.00	0.00
Bl	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
Bt	0.94	1.22	0.00	5.00	10	1.00	0.00
Cg	1.00	1.20	0.00	4.00	11	1.00	1.00
Cl	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
Ex	0.17	0.50	0.00	2.00	2	0.00	0.00
Fi	0.28	0.73	0.00	3.00	3	0.00	0.00
Fd	0.28	0.45	0.00	1.00	5	0.00	0.00
Ge	0.17	0.69	0.00	3.00	1	0.00	0.00
Hh	0.83	0.90	0.00	3.00	10	1.00	0.00
Ls	1.22	1.31	0.00	4.00	11	1.00	0.00
Na	0.56	1.12	0.00	4.00	5	0.00	0.00
Sc	1.11	1.10	0.00	4.00	12	1.00	1.00
Sx	0.67	0.82	0.00	2.00	8	0.00	0.00
Xy	0.56	0.83	0.00	3.00	7	0.00	0.00
Id	1.61	2.52	0.00	8.00	8	0.00	0.00
DV	0.11	0.31	0.00	1.00	2	0.00	0.00
INCOM	0.78	1.03	0.00	4.00	9	0.50	0.00
DR	1.28	1.37	0.00	4.00	11	1.00	0.00
FABCOM	0.22	0.71	0.00	3.00	2	0.00	0.00
DV2	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
INCOM2	0.11	0.31	0.00	1.00	2	0.00	0.00
DR2	0.50	1.21	0.00	5.00	4	0.00	0.00

Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode
FABCOM2	0.22	0.53	0.00	2.00	3	0.00	0.00
ALOG	0.28	0.73	0.00	3.00	3	0.00	0.00
CONTAM	0.28	0.56	0.00	2.00	4	0.00	0.00
Sum6 Sp. Scores	3.83	3.48	1.00	15.00	18	2.50	2.00
Lvl-2 Sp. Scores	0.89	1.88	0.00	8.00	6	0.00	0.00
WSum6	14.83	17.85	1.00	79.00	18	10.50	---
AB	0.67	2.31	0.00	10.00	2	0.00	0.00
AG	0.39	0.76	0.00	3.00	5	0.00	0.00
COP	0.72	0.87	0.00	3.00	9	0.50	0.00
CP	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
GHR	2.50	1.98	0.00	7.00	15	2.00	2.00
PHR	3.11	2.47	1.00	9.00	18	3.00	1.00
MOR	0.83	1.54	0.00	6.00	6	0.00	0.00
PER	0.50	0.76	0.00	3.00	7	0.00	0.00
PSV	1.56	2.79	0.00	9.00	7	0.00	0.00

Anexo 8. c. Puntajes correspondientes al estrato social C

**RIAPT™ Descriptive Statistics for 18 Selected Protocols**

Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode
Age	36.39	11.46	20.00	54.00	18	35.50	20.00
Yrs. Ed.	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
R	19.28	6.93	14.00	38.00	18	16.50	16.00
W	7.72	6.14	1.00	30.00	18	7.00	4.00
D	7.28	4.27	1.00	20.00	18	6.50	4.50
Dd	4.28	3.28	0.00	13.00	16	3.50	3.00
S	1.67	2.26	0.00	8.00	11	1.00	0.00
DQ+	3.33	2.21	0.00	8.00	17	3.00	3.00
DQo	13.61	5.43	6.00	25.00	18	13.00	13.00
DQv	1.89	2.16	0.00	7.00	14	1.00	1.00
DQv/+	0.44	0.83	0.00	3.00	5	0.00	0.00
FQx+	0.39	1.01	0.00	4.00	3	0.00	0.00
FQxo	7.61	2.89	3.00	12.00	18	7.50	---
FQxu	5.39	3.50	0.00	14.00	17	4.50	4.00
FQx-	5.56	2.87	0.00	11.00	17	5.00	4.00
FQx_none	0.33	0.82	0.00	3.00	3	0.00	0.00
MQual +	0.11	0.31	0.00	1.00	2	0.00	0.00
MQual o	1.22	0.92	0.00	3.00	14	1.00	1.00
MQual u	0.56	0.68	0.00	2.00	8	0.00	0.00
MQual -	0.72	1.04	0.00	3.00	7	0.00	0.00
MQual none	0.11	0.46	0.00	2.00	1	0.00	0.00
S-	0.44	0.76	0.00	2.00	5	0.00	0.00
M	2.72	1.85	0.00	7.00	17	2.00	2.00
FM	2.00	1.53	0.00	5.00	15	2.00	1.00
m	0.22	0.53	0.00	2.00	3	0.00	0.00
FM + m	2.22	1.72	0.00	6.00	15	2.00	1.00
FC	0.83	0.76	0.00	3.00	12	1.00	1.00
CF	0.83	1.21	0.00	4.00	7	0.00	0.00
C	0.28	0.73	0.00	3.00	3	0.00	0.00
Cn	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
FC + CF + C + Cn	1.94	1.68	0.00	6.00	15	1.00	1.00
WSum C	1.67	1.64	0.00	5.00	15	0.75	0.50
Sum C'	0.44	1.12	0.00	4.00	3	0.00	0.00
Sum T	0.17	0.37	0.00	1.00	3	0.00	0.00
Sum V	0.11	0.31	0.00	1.00	2	0.00	0.00
Sum Y	0.33	0.82	0.00	3.00	3	0.00	0.00
Sum Shading	1.06	1.90	0.00	8.00	8	0.00	0.00
Fr + rF	0.44	0.76	0.00	2.00	5	0.00	0.00
FD	0.17	0.37	0.00	1.00	3	0.00	0.00
F	11.67	3.79	6.00	22.00	18	11.00	9.00
Pair	4.11	1.76	1.00	7.00	18	4.00	6.00
3r+(2)/R	0.30	0.13	0.06	0.60	18	0.31	0.35
Lambda	2.27	1.88	0.67	7.00	18	1.54	---
EA	4.39	2.63	0.50	9.50	18	4.00	---
es	3.28	3.11	0.00	14.00	16	3.00	3.00
D Score	0.28	0.65	-1.00	2.00	18	0.00	0.00
Adj D Score	0.33	0.58	0.00	2.00	18	0.00	0.00
a (active)	3.22	2.46	0.00	8.00	16	3.00	1.00
p (passive)	1.72	1.41	0.00	5.00	14	1.50	1.00
Ma	1.56	1.67	0.00	5.00	11	1.00	0.00

Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode
Mp	1.17	0.96	0.00	3.00	12	1.00	2.00
Intellectualization	1.39	1.46	0.00	5.00	18	1.00	0.00
Zf	9.67	6.71	2.00	33.00	18	8.50	---
Zd	0.06	4.81	-8.-50	11.50	18	0.25	---
Blends	0.94	1.08	0.00	3.00	9	0.50	0.00
Blends/R	0.05	0.06	0.00	0.20	9	0.03	0.00
Col. Shading Blends	0.22	0.71	0.00	3.00	2	0.00	0.00
Afr	0.46	0.23	0.23	1.29	18	0.41	---
Popular	2.61	1.11	1.00	5.00	18	2.50	2.00
XA%	0.70	0.12	0.50	1.00	18	0.72	---
WDA%	0.72	0.11	0.57	1.00	18	0.71	---
X+%	0.42	0.16	0.18	0.86	18	0.43	---
X-%	0.29	0.12	0.00	0.50	17	0.26	---
Xu%	0.27	0.14	0.00	0.59	17	0.26	0.25
Isolate/R	0.17	0.14	0.00	0.56	14	0.16	0.00
H	3.06	1.96	0.00	8.00	16	3.00	2.00
(H)	0.83	0.83	0.00	3.00	11	1.00	1.00
Hd	1.06	1.08	0.00	3.00	11	1.00	0.00
(Hd)	0.44	0.83	0.00	3.00	5	0.00	0.00
Hx	0.22	0.71	0.00	3.00	2	0.00	0.00
All H Contents	5.61	2.56	0.00	10.00	17	5.50	---
A	6.72	2.58	2.00	11.00	18	6.50	6.00
(A)	0.50	0.69	0.00	2.00	7	0.00	0.00
Ad	1.17	1.12	0.00	4.00	12	1.00	0.50
(Ad)	0.11	0.31	0.00	1.00	2	0.00	0.00
An	1.39	1.83	0.00	6.00	9	0.50	0.00
Art	1.00	1.41	0.00	5.00	8	0.00	0.00
Ay	0.28	0.45	0.00	1.00	5	0.00	0.00
Bl	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
Bt	0.94	1.13	0.00	3.00	9	0.50	0.00
Cg	0.94	1.13	0.00	4.00	9	0.50	0.00
Cl	0.28	0.65	0.00	2.00	3	0.00	0.00
Ex	0.28	0.56	0.00	2.00	4	0.00	0.00
Fi	0.17	0.37	0.00	1.00	3	0.00	0.00
Fd	0.11	0.46	0.00	2.00	1	0.00	0.00
Ge	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
Hh	0.61	0.68	0.00	2.00	9	0.50	0.00
Ls	1.28	1.24	0.00	4.00	12	1.00	0.50
Na	0.33	0.75	0.00	3.00	4	0.00	0.00
Sc	1.11	1.45	0.00	5.00	10	1.00	0.00
Sx	0.33	0.47	0.00	1.00	6	0.00	0.00
Xy	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
Id	0.33	0.94	0.00	4.00	3	0.00	0.00
DV	0.28	0.56	0.00	2.00	4	0.00	0.00
INCOM	1.11	1.05	0.00	3.00	11	1.00	0.00
DR	0.33	0.75	0.00	3.00	4	0.00	0.00
FABCOM	0.17	0.37	0.00	1.00	3	0.00	0.00
DV2	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
INCOM2	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
DR2	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00

Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode
FABCOM2	0.22	0.71	0.00	3.00	2	0.00	0.00
ALOG	0.39	0.68	0.00	2.00	5	0.00	0.00
CONTAM	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
Sum6 Sp. Scores	2.50	2.09	0.00	6.00	14	2.00	0.50
Lvl-2 Sp. Scores	0.22	0.71	0.00	3.00	2	0.00	0.00
WSum6	7.67	7.75	0.00	25.00	14	3.50	0.00
AB	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
AG	0.28	0.73	0.00	3.00	3	0.00	0.00
COP	0.33	0.75	0.00	3.00	4	0.00	0.00
CP	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
GHR	2.89	1.63	0.00	6.00	17	2.50	2.00
PHR	3.11	2.08	0.00	6.00	15	4.00	4.50
MOR	0.61	1.06	0.00	4.00	6	0.00	0.00
PER	0.39	0.76	0.00	3.00	5	0.00	0.00
PSV	0.39	0.59	0.00	2.00	6	0.00	0.00

Anexo 8. d. *Puntajes correspondientes al estrato social D*

**RIAPT™ Descriptive Statistics for 18 Selected Protocols**

Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode
Age	39.28	10.24	20.00	53.00	18	43.00	49.00
Yrs. Ed.	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
R	21.22	8.42	14.00	50.00	18	19.00	---
W	5.50	3.04	1.00	11.00	18	5.50	---
D	9.83	5.94	4.00	29.00	18	9.00	---
Dd	5.89	3.28	1.00	15.00	18	6.50	7.50
S	1.17	1.57	0.00	6.00	9	0.50	0.00
DQ+	2.89	2.08	0.00	8.00	15	3.00	4.00
DQo	16.39	6.73	8.00	34.00	18	13.50	12.50
DQv	1.56	2.19	0.00	9.00	11	1.00	0.00
DQv/+	0.39	0.95	0.00	4.00	4	0.00	0.00
FQx+	0.17	0.37	0.00	1.00	3	0.00	0.00
FQxo	8.17	3.15	3.00	18.00	18	8.00	8.00
FQxu	6.89	3.91	2.00	18.00	18	6.00	6.00
FQx-	6.00	2.91	3.00	14.00	18	5.00	5.00
FQx_none	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
MQual +	0.11	0.31	0.00	1.00	2	0.00	0.00
MQual o	0.89	0.99	0.00	3.00	10	1.00	0.00
MQual u	0.44	0.83	0.00	3.00	5	0.00	0.00
MQual -	0.39	0.59	0.00	2.00	6	0.00	0.00
MQual none	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
S-	0.33	0.67	0.00	2.00	4	0.00	0.00
M	1.83	2.06	0.00	8.00	14	1.00	1.00
FM	1.39	1.06	0.00	4.00	15	1.00	1.00
m	0.61	0.83	0.00	2.00	7	0.00	0.00
FM + m	2.00	1.45	0.00	5.00	15	2.00	1.00
FC	1.06	1.31	0.00	5.00	10	1.00	0.00
CF	0.39	0.49	0.00	1.00	7	0.00	0.00
C	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
Cn	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
FC + CF + C + Cn	1.44	1.64	0.00	6.00	11	1.00	0.00
WSum C	0.92	1.02	0.00	3.50	11	0.50	0.00
Sum C'	0.39	0.68	0.00	2.00	5	0.00	0.00
Sum T	0.39	0.83	0.00	3.00	4	0.00	0.00
Sum V	0.17	0.37	0.00	1.00	3	0.00	0.00
Sum Y	1.22	1.69	0.00	7.00	10	1.00	0.00
Sum Shading	2.17	2.09	0.00	8.00	14	2.00	---
Fr + rF	0.22	0.53	0.00	2.00	3	0.00	0.00
FD	0.33	0.75	0.00	3.00	4	0.00	0.00
F	14.06	6.20	6.00	32.00	18	12.50	---
Pair	5.28	4.63	0.00	18.00	15	4.50	---
3r+(2)/R	0.27	0.22	0.00	0.88	15	0.27	0.00
Lambda	3.16	2.67	0.50	11.00	18	2.19	2.17
EA	2.75	2.60	0.00	10.50	16	2.00	1.00
es	4.17	2.39	1.00	9.00	18	3.50	2.00
D Score	-0.39	0.76	-2.00	1.00	18	0.00	0.00
Adj D Score	-0.06	0.62	-1.00	2.00	18	0.00	0.00
a (active)	2.33	1.60	0.00	5.00	17	2.00	1.00
p (passive)	1.50	1.30	0.00	4.00	14	1.00	1.00
Ma	0.94	1.27	0.00	5.00	10	1.00	0.00

Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode
Mp	0.89	1.05	0.00	3.00	9	0.50	0.00
Intellectualization	0.83	1.46	0.00	4.00	18	0.00	0.00
Zf	8.11	3.07	2.00	13.00	18	9.00	9.00
Zd	0.03	2.72	-4.-50	5.00	18	-0.50	---
Blends	0.72	0.80	0.00	2.00	9	0.50	0.00
Blends/R	0.04	0.04	0.00	0.12	9	0.03	0.00
Col. Shading Blends	0.17	0.50	0.00	2.00	2	0.00	0.00
Afr	0.49	0.17	0.19	0.78	18	0.51	0.64
Popular	3.28	1.15	1.00	6.00	18	3.00	3.00
XA%	0.72	0.09	0.45	0.84	18	0.72	0.71
WDA%	0.73	0.08	0.50	0.83	18	0.76	0.75
X+%	0.41	0.11	0.15	0.65	18	0.42	---
X-%	0.28	0.09	0.16	0.55	18	0.29	0.29
Xu%	0.31	0.10	0.12	0.48	18	0.33	---
Isolate/R	0.14	0.11	0.00	0.39	16	0.12	0.06
H	2.72	3.01	0.00	13.00	15	2.00	2.00
(H)	0.89	0.87	0.00	3.00	11	1.00	0.50
Hd	1.50	1.92	0.00	8.00	12	1.00	0.50
(Hd)	0.67	0.75	0.00	3.00	10	1.00	1.00
Hx	0.11	0.31	0.00	1.00	2	0.00	0.00
All H Contents	5.89	3.74	0.00	16.00	17	5.00	4.00
A	7.28	2.76	4.00	12.00	18	6.00	5.50
(A)	0.39	0.68	0.00	2.00	5	0.00	0.00
Ad	2.22	0.97	1.00	4.00	18	2.00	2.00
(Ad)	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
An	2.17	1.92	0.00	7.00	14	2.00	---
Art	0.33	0.47	0.00	1.00	6	0.00	0.00
Ay	0.17	0.37	0.00	1.00	3	0.00	0.00
Bl	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
Bt	1.00	1.11	0.00	3.00	9	0.50	0.00
Cg	1.06	1.54	0.00	6.00	10	1.00	0.00
Cl	0.11	0.31	0.00	1.00	2	0.00	0.00
Ex	0.11	0.31	0.00	1.00	2	0.00	0.00
Fi	0.17	0.37	0.00	1.00	3	0.00	0.00
Fd	0.33	0.58	0.00	2.00	5	0.00	0.00
Ge	0.22	0.42	0.00	1.00	4	0.00	0.00
Hh	0.44	0.60	0.00	2.00	7	0.00	0.00
Ls	1.11	1.79	0.00	8.00	11	1.00	1.00
Na	0.22	0.53	0.00	2.00	3	0.00	0.00
Sc	0.39	0.76	0.00	3.00	5	0.00	0.00
Sx	0.22	0.42	0.00	1.00	4	0.00	0.00
Xy	0.28	0.45	0.00	1.00	5	0.00	0.00
Id	0.78	1.87	0.00	8.00	5	0.00	0.00
DV	0.39	0.59	0.00	2.00	6	0.00	0.00
INCOM	1.06	1.13	0.00	3.00	11	1.00	0.50
DR	0.78	1.13	0.00	4.00	8	0.00	0.00
FABCOM	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
DV2	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
INCOM2	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
DR2	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00

Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode
FABCOM2	0.11	0.31	0.00	1.00	2	0.00	0.00
ALOG	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
CONTAM	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
Sum6 Sp. Scores	2.50	2.03	0.00	8.00	15	2.00	2.50
Lvl-2 Sp. Scores	0.11	0.31	0.00	1.00	2	0.00	0.00
WSum6	6.50	5.88	0.00	22.00	15	6.00	6.00
AB	0.17	0.37	0.00	1.00	3	0.00	0.00
AG	0.28	0.56	0.00	2.00	4	0.00	0.00
COP	0.50	0.76	0.00	2.00	6	0.00	0.00
CP	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
GHR	3.00	2.36	0.00	10.00	16	3.00	3.00
PHR	2.89	2.45	0.00	9.00	16	2.00	2.00
MOR	0.67	0.82	0.00	3.00	9	0.50	0.00
PER	0.22	0.42	0.00	1.00	4	0.00	0.00
PSV	0.83	1.21	0.00	4.00	7	0.00	0.00



Anexo 8. e. Puntajes correspondientes al estrato social E

**RIAPT™ Descriptive Statistics for 18 Selected Protocols**

Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode
Age	37.44	9.15	22.00	54.00	18	35.00	35.00
Yrs. Ed.	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
R	19.11	3.68	15.00	28.00	18	17.50	---
W	5.39	3.30	0.00	13.00	17	4.00	4.00
D	8.89	2.58	4.00	14.00	18	9.00	10.00
Dd	4.83	3.62	1.00	13.00	18	3.00	3.00
S	1.11	0.94	0.00	3.00	13	1.00	1.00
DQ+	3.17	2.09	0.00	8.00	16	3.00	3.00
DQo	14.28	3.41	8.00	19.00	18	15.00	15.00
DQv	1.61	1.34	0.00	5.00	14	1.00	1.00
DQv/+	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
FQx+	0.28	0.56	0.00	2.00	4	0.00	0.00
FQxo	7.83	2.57	3.00	13.00	18	8.00	---
FQxu	5.00	2.33	2.00	10.00	18	4.50	---
FQx-	5.89	3.18	0.00	11.00	17	5.00	5.00
FQx_none	0.11	0.31	0.00	1.00	2	0.00	0.00
MQual +	0.22	0.53	0.00	2.00	3	0.00	0.00
MQual o	1.00	1.15	0.00	4.00	10	1.00	0.00
MQual u	0.39	0.83	0.00	3.00	4	0.00	0.00
MQual -	0.33	0.58	0.00	2.00	5	0.00	0.00
MQual none	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
S-	0.39	0.59	0.00	2.00	6	0.00	0.00
M	1.94	1.68	0.00	6.00	13	2.00	0.00
FM	2.06	1.47	0.00	5.00	15	2.00	2.00
m	0.22	0.53	0.00	2.00	3	0.00	0.00
FM + m	2.28	1.66	0.00	5.00	15	2.00	2.00
FC	0.56	0.68	0.00	2.00	8	0.00	0.00
CF	0.28	0.56	0.00	2.00	4	0.00	0.00
C	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
Cn	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
FC + CF + C + Cn	0.94	1.18	0.00	4.00	9	0.50	0.00
WSum C	0.64	0.81	0.00	2.50	9	0.25	0.00
Sum C'	0.39	0.59	0.00	2.00	6	0.00	0.00
Sum T	0.11	0.31	0.00	1.00	2	0.00	0.00
Sum V	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
Sum Y	0.50	0.69	0.00	2.00	7	0.00	0.00
Sum Shading	1.00	0.94	0.00	3.00	12	1.00	1.00
Fr + rF	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
FD	0.11	0.31	0.00	1.00	2	0.00	0.00
F	13.39	3.99	7.00	22.00	18	13.50	---
Pair	5.61	3.77	0.00	16.00	15	5.00	5.00
3r+(2)/R	0.30	0.19	0.00	0.73	15	0.29	0.00
Lambda	3.86	4.30	0.78	16.00	18	2.40	---
EA	2.58	1.65	0.00	6.00	16	3.00	3.00
es	3.28	1.88	0.00	6.00	16	3.00	3.00
D Score	-0.17	0.60	-2.00	1.00	18	0.00	0.00
Adj D Score	-0.11	0.46	-1.00	1.00	18	0.00	0.00
a (active)	2.39	1.98	0.00	7.00	14	2.00	0.00
p (passive)	1.83	1.86	0.00	7.00	14	1.00	1.00
Ma	1.06	1.18	0.00	3.00	9	0.50	0.00

Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode
Mp	0.89	1.20	0.00	5.00	10	1.00	0.00
Intellectualization	0.78	1.23	0.00	4.00	18	0.00	0.00
Zf	7.72	3.16	4.00	15.00	18	7.00	7.00
Zd	-2.92	4.00	-11.00	6.00	18	-4.00	---
Blends	0.56	0.68	0.00	2.00	8	0.00	0.00
Blends/R	0.03	0.04	0.00	0.11	8	0.00	0.00
Col. Shading Blends	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
Afr	0.46	0.19	0.21	0.88	18	0.38	0.33
Popular	3.22	1.78	1.00	6.00	18	3.00	1.50
XA%	0.69	0.16	0.33	1.00	18	0.70	---
WDA%	0.73	0.17	0.25	1.00	18	0.74	---
X+%	0.43	0.13	0.20	0.63	18	0.44	0.40
X-%	0.31	0.16	0.00	0.67	17	0.30	---
Xu%	0.26	0.11	0.10	0.44	18	0.26	---
Isolate/R	0.13	0.11	0.00	0.41	15	0.13	---
H	2.28	1.48	0.00	7.00	17	2.00	2.00
(H)	0.94	0.91	0.00	3.00	12	1.00	1.00
Hd	0.78	1.13	0.00	4.00	7	0.00	0.00
(Hd)	0.33	0.75	0.00	3.00	4	0.00	0.00
Hx	0.17	0.37	0.00	1.00	3	0.00	0.00
All H Contents	4.50	2.52	1.00	12.00	18	4.00	3.00
A	8.67	2.08	5.00	12.00	18	9.00	7.00
(A)	0.33	0.67	0.00	2.00	4	0.00	0.00
Ad	1.17	1.07	0.00	3.00	11	1.00	0.00
(Ad)	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
An	1.56	1.34	0.00	4.00	13	1.00	0.50
Art	0.61	1.11	0.00	4.00	6	0.00	0.00
Ay	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
Bl	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
Bt	1.06	1.03	0.00	3.00	11	1.00	0.00
Cg	0.56	0.50	0.00	1.00	10	1.00	1.00
Cl	0.17	0.50	0.00	2.00	2	0.00	0.00
Ex	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
Fi	0.11	0.31	0.00	1.00	2	0.00	0.00
Fd	0.28	0.45	0.00	1.00	5	0.00	0.00
Ge	0.33	0.67	0.00	2.00	4	0.00	0.00
Hh	0.28	0.56	0.00	2.00	4	0.00	0.00
Ls	0.78	1.13	0.00	5.00	10	1.00	1.00
Na	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
Sc	0.50	0.69	0.00	2.00	7	0.00	0.00
Sx	0.17	0.37	0.00	1.00	3	0.00	0.00
Xy	0.28	0.56	0.00	2.00	4	0.00	0.00
Id	0.33	0.47	0.00	1.00	6	0.00	0.00
DV	0.17	0.37	0.00	1.00	3	0.00	0.00
INCOM	1.17	1.17	0.00	3.00	11	1.00	0.00
DR	0.22	0.53	0.00	2.00	3	0.00	0.00
FABCOM	0.17	0.37	0.00	1.00	3	0.00	0.00
DV2	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
INCOM2	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
DR2	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00

Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode
FABCOM2	0.22	0.53	0.00	2.00	3	0.00	0.00
ALOG	0.17	0.50	0.00	2.00	2	0.00	0.00
CONTAM	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
Sum6 Sp. Scores	2.11	1.76	0.00	5.00	14	1.50	1.00
Lvl-2 Sp. Scores	0.22	0.53	0.00	2.00	3	0.00	0.00
WSum6	6.22	6.40	0.00	22.00	14	3.50	0.00
AB	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
AG	0.39	0.76	0.00	3.00	5	0.00	0.00
COP	0.78	0.79	0.00	3.00	11	1.00	1.00
CP	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
GHR	2.94	1.61	1.00	6.00	18	3.00	1.00
PHR	2.06	1.51	0.00	6.00	16	2.00	1.00
MOR	0.33	0.58	0.00	2.00	5	0.00	0.00
PER	0.17	0.50	0.00	2.00	2	0.00	0.00
PSV	0.56	0.60	0.00	2.00	9	0.50	0.00

Anexo 8. f. Puntajes correspondientes al sexo femenino

**RIAPT™ Descriptive Statistics for 36 Selected Protocols**

Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode
Age	37.72	11.02	20.00	54.00	36	42.00	---
Yrs. Ed.	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
R	20.83	7.39	14.00	50.00	36	19.00	---
W	5.94	3.13	0.00	13.00	35	6.00	---
D	9.78	4.69	4.00	29.00	36	8.50	8.00
Dd	5.11	3.90	0.00	15.00	35	4.00	1.00
S	1.56	1.96	0.00	8.00	22	1.00	0.00
DQ+	3.25	1.93	0.00	8.00	32	3.00	3.00
DQo	15.00	5.67	7.00	34.00	36	13.00	13.00
DQv	2.25	2.51	0.00	10.00	31	1.00	1.00
DQv/+	0.33	0.82	0.00	4.00	7	0.00	0.00
FQx+	0.17	0.44	0.00	2.00	5	0.00	0.00
FQxo	8.33	2.77	3.00	18.00	36	8.00	8.00
FQxu	5.75	3.83	0.00	18.00	35	5.00	2.00
FQx-	6.39	3.27	0.00	14.00	35	5.00	5.00
FQx_none	0.19	0.74	0.00	4.00	3	0.00	0.00
MQual +	0.08	0.28	0.00	1.00	3	0.00	0.00
MQual o	1.25	1.01	0.00	3.00	26	1.00	1.00
MQual u	0.39	0.68	0.00	3.00	11	0.00	0.00
MQual -	0.53	0.87	0.00	3.00	12	0.00	0.00
MQual none	0.06	0.33	0.00	2.00	1	0.00	0.00
S-	0.64	1.00	0.00	4.00	13	0.00	0.00
M	2.31	1.90	0.00	8.00	31	2.00	2.00
FM	1.97	1.42	0.00	5.00	31	2.00	1.00
m	0.44	0.86	0.00	4.00	10	0.00	0.00
FM + m	2.42	1.80	0.00	7.00	31	2.00	1.00
FC	0.92	1.04	0.00	5.00	22	1.00	1.00
CF	0.50	0.80	0.00	3.00	12	0.00	0.00
C	0.19	0.70	0.00	4.00	4	0.00	0.00
Cn	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
FC + CF + C + Cn	1.61	1.65	0.00	6.00	25	1.00	0.00
WSum C	1.25	1.52	0.00	7.00	25	0.50	0.00
Sum C'	0.33	0.75	0.00	4.00	9	0.00	0.00
Sum T	0.31	0.70	0.00	3.00	7	0.00	0.00
Sum V	0.08	0.28	0.00	1.00	3	0.00	0.00
Sum Y	1.06	1.47	0.00	7.00	17	0.00	0.00
Sum Shading	1.78	2.04	0.00	8.00	25	1.00	0.00
Fr + rF	0.42	0.68	0.00	2.00	11	0.00	0.00
FD	0.25	0.49	0.00	2.00	8	0.00	0.00
F	13.11	4.89	6.00	32.00	36	12.00	11.00
Pair	4.83	3.56	0.00	18.00	33	4.00	4.00
3r+(2)/R	0.30	0.20	0.00	0.88	33	0.28	0.35
Lambda	2.67	2.68	0.55	15.00	36	1.71	---
EA	3.56	2.62	0.00	10.50	33	3.00	1.50
es	4.19	3.14	0.00	14.00	33	3.00	3.00
D Score	-0.22	0.82	-2.00	2.00	36	0.00	0.00
Adj D Score	0.00	0.71	-2.00	2.00	36	0.00	0.00
a (active)	3.14	2.24	0.00	9.00	31	3.00	2.00
p (passive)	1.58	1.32	0.00	4.00	27	1.00	1.00
Ma	1.47	1.46	0.00	5.00	24	1.00	0.00

Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode
Mp	0.83	0.87	0.00	3.00	20	1.00	0.00
Intellectualization	1.19	1.35	0.00	4.00	36	1.00	0.00
Zf	8.36	3.60	1.00	17.00	36	8.00	8.00
Zd	-1.57	3.76	-9.00	5.00	36	-1.50	-4.50
Blends	1.03	1.07	0.00	4.00	21	1.00	0.00
Blends/R	0.05	0.05	0.00	0.19	21	0.06	0.00
Col. Shading Blends	0.17	0.44	0.00	2.00	5	0.00	0.00
Afr	0.43	0.17	0.19	0.88	36	0.40	0.40
Popular	3.25	1.44	1.00	6.00	36	3.00	2.00
XA%	0.69	0.13	0.33	1.00	36	0.71	---
WDA%	0.70	0.13	0.25	1.00	36	0.67	0.67
X+%	0.43	0.14	0.15	0.86	36	0.42	---
X-%	0.30	0.13	0.00	0.67	35	0.29	0.24
Xu%	0.26	0.12	0.00	0.47	35	0.28	0.13
Isolate/R	0.13	0.11	0.00	0.50	27	0.13	0.00
H	2.69	2.27	0.00	13.00	33	2.00	2.00
(H)	0.86	0.89	0.00	3.00	21	1.00	0.00
Hd	1.19	1.17	0.00	4.00	23	1.00	0.00
(Hd)	0.44	0.80	0.00	3.00	11	0.00	0.00
Hx	0.19	0.57	0.00	3.00	5	0.00	0.00
All H Contents	5.39	2.93	1.00	16.00	36	5.00	3.00
A	7.78	3.20	3.00	18.00	36	7.00	7.00
(A)	0.36	0.63	0.00	2.00	10	0.00	0.00
Ad	1.28	1.17	0.00	4.00	24	1.00	0.00
(Ad)	0.06	0.23	0.00	1.00	2	0.00	0.00
An	1.86	1.77	0.00	7.00	28	1.00	1.00
Art	0.75	0.92	0.00	3.00	18	0.50	0.00
Ay	0.22	0.42	0.00	1.00	8	0.00	0.00
Bl	0.06	0.23	0.00	1.00	2	0.00	0.00
Bt	0.83	0.93	0.00	3.00	19	1.00	0.00
Cg	1.03	1.30	0.00	6.00	22	1.00	1.00
Cl	0.06	0.23	0.00	1.00	2	0.00	0.00
Ex	0.11	0.31	0.00	1.00	4	0.00	0.00
Fi	0.11	0.31	0.00	1.00	4	0.00	0.00
Fd	0.33	0.58	0.00	2.00	10	0.00	0.00
Ge	0.06	0.33	0.00	2.00	1	0.00	0.00
Hh	0.61	0.72	0.00	2.00	17	0.00	0.00
Ls	1.25	1.61	0.00	8.00	23	1.00	1.00
Na	0.33	0.75	0.00	3.00	8	0.00	0.00
Sc	0.64	1.11	0.00	5.00	14	0.00	0.00
Sx	0.31	0.52	0.00	2.00	10	0.00	0.00
Xy	0.33	0.67	0.00	3.00	9	0.00	0.00
Id	0.81	1.81	0.00	8.00	12	0.00	0.00
DV	0.11	0.31	0.00	1.00	4	0.00	0.00
INCOM	0.89	0.99	0.00	3.00	20	1.00	0.00
DR	0.75	1.21	0.00	4.00	13	0.00	0.00
FABCOM	0.11	0.31	0.00	1.00	4	0.00	0.00
DV2	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
INCOM2	0.03	0.16	0.00	1.00	1	0.00	0.00
DR2	0.06	0.33	0.00	2.00	1	0.00	0.00

Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode
FABCOM2	0.17	0.55	0.00	3.00	4	0.00	0.00
ALOG	0.19	0.52	0.00	2.00	5	0.00	0.00
CONTAM	0.03	0.16	0.00	1.00	1	0.00	0.00
Sum6 Sp. Scores	2.33	2.19	0.00	8.00	27	1.50	0.50
Lvl-2 Sp. Scores	0.25	0.64	0.00	3.00	6	0.00	0.00
WSum6	7.36	7.62	0.00	25.00	27	3.50	0.00
AB	0.11	0.31	0.00	1.00	4	0.00	0.00
AG	0.33	0.78	0.00	3.00	7	0.00	0.00
COP	0.53	0.64	0.00	2.00	16	0.00	0.00
CP	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
GHR	2.89	1.93	0.00	10.00	35	2.50	1.00
PHR	2.94	1.99	0.00	9.00	34	3.00	1.00
MOR	0.61	0.95	0.00	4.00	14	0.00	0.00
PER	0.39	0.64	0.00	3.00	12	0.00	0.00
PSV	0.69	0.94	0.00	3.00	15	0.00	0.00

Anexo 8. g. *Puntajes correspondientes al sexo masculino*

**RIAPT™ Descriptive Statistics for 36 Selected Protocols**

Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode
Age	37.33	10.08	20.00	52.00	36	39.50	---
Yrs. Ed.	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
R	20.25	6.57	14.00	42.00	36	17.00	16.00
W	7.19	5.38	0.00	30.00	35	7.00	4.00
D	7.94	4.74	1.00	24.00	36	7.00	10.00
Dd	5.11	4.08	0.00	20.00	34	3.50	3.00
S	1.56	1.98	0.00	9.00	22	1.00	0.00
DQ+	3.25	2.48	0.00	10.00	33	3.00	---
DQo	14.56	5.88	6.00	33.00	36	13.00	12.00
DQv	2.11	2.64	0.00	9.00	22	1.00	0.00
DQv/+	0.33	0.85	0.00	4.00	7	0.00	0.00
FQx+	0.39	0.89	0.00	4.00	8	0.00	0.00
FQxo	7.81	2.66	3.00	13.00	36	8.00	8.00
FQxu	5.83	3.13	0.00	12.00	34	5.50	3.00
FQx-	5.94	2.91	0.00	13.00	35	5.50	5.50
FQx_none	0.28	0.73	0.00	3.00	6	0.00	0.00
MQual +	0.25	0.64	0.00	3.00	6	0.00	0.00
MQual o	1.08	1.06	0.00	4.00	23	1.00	0.00
MQual u	0.42	0.76	0.00	3.00	10	0.00	0.00
MQual -	0.47	0.73	0.00	3.00	13	0.00	0.00
MQual none	0.06	0.23	0.00	1.00	2	0.00	0.00
S-	0.42	0.83	0.00	4.00	10	0.00	0.00
M	2.28	2.02	0.00	7.00	29	2.00	1.00
FM	2.06	2.01	0.00	9.00	29	1.00	1.00
m	0.61	1.28	0.00	6.00	10	0.00	0.00
FM + m	2.67	2.56	0.00	11.00	29	2.00	1.00
FC	0.86	0.92	0.00	3.00	20	1.00	0.00
CF	0.50	0.93	0.00	4.00	11	0.00	0.00
C	0.25	0.83	0.00	4.00	4	0.00	0.00
Cn	0.03	0.16	0.00	1.00	1	0.00	0.00
FC + CF + C + Cn	1.64	1.78	0.00	6.00	23	1.00	0.00
WSum C	1.31	1.70	0.00	7.00	23	0.50	0.00
Sum C'	0.53	0.90	0.00	3.00	11	0.00	0.00
Sum T	0.33	0.47	0.00	1.00	12	0.00	0.00
Sum V	0.17	0.55	0.00	3.00	4	0.00	0.00
Sum Y	0.81	1.27	0.00	5.00	14	0.00	0.00
Sum Shading	1.83	1.96	0.00	9.00	27	1.00	1.00
Fr + rF	0.31	0.70	0.00	3.00	7	0.00	0.00
FD	0.25	0.64	0.00	3.00	6	0.00	0.00
F	12.53	4.95	5.00	22.00	36	12.00	12.00
Pair	5.72	3.87	0.00	16.00	33	5.00	5.00
3r+(2)/R	0.33	0.18	0.00	0.73	33	0.35	---
Lambda	2.86	3.16	0.31	16.00	36	1.78	---
EA	3.58	2.91	0.00	12.00	34	2.75	1.00
es	4.50	3.95	0.00	18.00	35	3.00	3.00
D Score	-0.25	1.23	-6.00	1.00	36	0.00	0.00
Adj D Score	0.06	0.88	-3.00	2.00	36	0.00	0.00
a (active)	3.00	2.88	0.00	10.00	31	2.00	1.00
p (passive)	1.94	2.01	0.00	9.00	28	1.00	1.00
Ma	1.14	1.42	0.00	5.00	19	1.00	0.00

Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode
Mp	1.14	1.32	0.00	5.00	22	1.00	0.00
Intellectualization	1.78	3.53	0.00	20.00	36	1.00	0.00
Zf	9.22	5.42	2.00	33.00	36	9.00	---
Zd	-0.36	4.50	-11.00	11.50	36	-1.00	5.00
Blends	1.14	1.73	0.00	7.00	17	0.00	0.00
Blends/R	0.05	0.07	0.00	0.29	17	0.00	0.00
Col. Shading Blends	0.22	0.63	0.00	3.00	5	0.00	0.00
Afr	0.46	0.20	0.23	1.29	36	0.44	0.33
Popular	2.92	1.67	0.00	8.00	35	3.00	3.00
XA%	0.70	0.12	0.38	1.00	36	0.71	---
WDA%	0.73	0.13	0.35	1.00	36	0.76	---
X+%	0.41	0.13	0.18	0.67	36	0.41	0.50
X-%	0.29	0.11	0.00	0.60	35	0.27	0.27
Xu%	0.28	0.12	0.00	0.59	34	0.28	---
Isolate/R	0.16	0.13	0.00	0.56	32	0.13	0.13
H	2.69	2.18	0.00	9.00	32	2.00	2.00
(H)	0.92	1.04	0.00	4.00	21	1.00	0.00
Hd	1.08	1.52	0.00	8.00	21	1.00	0.00
(Hd)	0.44	0.68	0.00	3.00	13	0.00	0.00
Hx	0.25	0.76	0.00	4.00	5	0.00	0.00
All H Contents	5.39	3.44	0.00	15.00	34	4.50	3.00
A	7.42	3.31	1.00	17.00	36	7.00	6.00
(A)	0.47	0.83	0.00	3.00	10	0.00	0.00
Ad	1.81	1.15	0.00	4.00	31	2.00	2.00
(Ad)	0.06	0.23	0.00	1.00	2	0.00	0.00
An	1.64	2.30	0.00	12.00	21	1.00	0.00
Art	0.92	1.42	0.00	5.00	15	0.00	0.00
Ay	0.14	0.35	0.00	1.00	5	0.00	0.00
Bl	0.03	0.16	0.00	1.00	1	0.00	0.00
Bt	1.14	1.27	0.00	5.00	20	1.00	0.00
Cg	0.75	1.01	0.00	4.00	18	0.50	0.00
Cl	0.22	0.58	0.00	2.00	5	0.00	0.00
Ex	0.19	0.52	0.00	2.00	5	0.00	0.00
Fi	0.25	0.60	0.00	3.00	7	0.00	0.00
Fd	0.17	0.37	0.00	1.00	6	0.00	0.00
Ge	0.33	0.67	0.00	3.00	9	0.00	0.00
Hh	0.47	0.73	0.00	3.00	13	0.00	0.00
Ls	0.94	1.15	0.00	5.00	21	1.00	0.00
Na	0.25	0.76	0.00	4.00	5	0.00	0.00
Sc	0.92	1.06	0.00	4.00	20	1.00	0.00
Sx	0.39	0.64	0.00	2.00	11	0.00	0.00
Xy	0.25	0.49	0.00	2.00	8	0.00	0.00
Id	0.72	1.66	0.00	8.00	10	0.00	0.00
DV	0.36	0.58	0.00	2.00	11	0.00	0.00
INCOM	1.17	1.19	0.00	4.00	22	1.00	0.00
DR	0.56	0.93	0.00	4.00	13	0.00	0.00
FABCOM	0.19	0.57	0.00	3.00	5	0.00	0.00
DV2	0.03	0.16	0.00	1.00	1	0.00	0.00
INCOM2	0.03	0.16	0.00	1.00	1	0.00	0.00
DR2	0.19	0.84	0.00	5.00	3	0.00	0.00



Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode
FABCOM2	0.22	0.53	0.00	2.00	6	0.00	0.00
ALOG	0.25	0.64	0.00	3.00	6	0.00	0.00
CONTAM	0.14	0.42	0.00	2.00	4	0.00	0.00
Sum6 Sp. Scores	3.14	2.76	0.00	15.00	34	2.50	2.00
Lvl-2 Sp. Scores	0.47	1.40	0.00	8.00	7	0.00	0.00
WSum6	10.25	13.77	0.00	79.00	34	6.00	3.00
AB	0.36	1.67	0.00	10.00	3	0.00	0.00
AG	0.33	0.62	0.00	3.00	10	0.00	0.00
COP	0.64	0.95	0.00	3.00	14	0.00	0.00
CP	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
GHR	2.78	1.93	0.00	7.00	31	2.50	2.00
PHR	2.64	2.39	0.00	9.00	31	2.00	1.50
MOR	0.61	1.19	0.00	6.00	12	0.00	0.00
PER	0.25	0.64	0.00	3.00	6	0.00	0.00
PSV	0.97	2.11	0.00	9.00	14	0.00	0.00

Anexo 8.h. Puntajes correspondientes al grupo etario 20-31 años.

**RIAPT™ Descriptive Statistics for 24 Selected Protocols**

Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode
Age	24.83	3.91	20.00	31.00	24	24.00	20.00
Yrs. Ed.	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
R	20.58	6.22	14.00	38.00	24	18.50	16.00
W	4.96	3.69	0.00	16.00	22	4.50	6.00
D	9.17	4.12	1.00	20.00	24	10.00	10.00
Dd	6.46	4.65	0.00	20.00	23	6.00	---
S	1.58	2.02	0.00	8.00	14	1.00	0.00
DQ+	2.75	1.98	0.00	8.00	22	3.00	---
DQo	14.42	4.97	7.00	25.00	24	13.50	15.00
DQv	3.08	3.32	0.00	10.00	18	1.50	0.50
DQv/+	0.33	0.90	0.00	4.00	4	0.00	0.00
FQx+	0.17	0.37	0.00	1.00	4	0.00	0.00
FQxo	7.21	2.18	4.00	12.00	24	7.00	6.00
FQxu	6.17	3.41	2.00	14.00	24	5.50	---
FQx-	6.58	2.61	2.00	13.00	24	6.00	6.00
FQx_none	0.46	1.12	0.00	4.00	4	0.00	0.00
MQual +	0.13	0.33	0.00	1.00	3	0.00	0.00
MQual o	0.92	0.86	0.00	3.00	15	1.00	0.50
MQual u	0.50	0.82	0.00	3.00	8	0.00	0.00
MQual -	0.50	0.91	0.00	3.00	7	0.00	0.00
MQual none	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
S-	0.58	0.95	0.00	4.00	9	0.00	0.00
M	2.04	1.93	0.00	6.00	18	2.00	2.00
FM	2.08	1.71	0.00	7.00	20	2.00	2.00
m	0.67	1.40	0.00	6.00	8	0.00	0.00
FM + m	2.75	2.52	0.00	11.00	20	2.00	2.00
FC	0.88	0.78	0.00	2.00	15	1.00	0.50
CF	0.33	0.75	0.00	3.00	5	0.00	0.00
C	0.54	1.22	0.00	4.00	5	0.00	0.00
Cn	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
FC + CF + C + Cn	1.75	1.74	0.00	6.00	18	1.00	1.00
WSum C	1.58	2.01	0.00	7.00	18	0.75	---
Sum C'	0.58	1.08	0.00	4.00	7	0.00	0.00
Sum T	0.25	0.52	0.00	2.00	5	0.00	0.00
Sum V	0.13	0.33	0.00	1.00	3	0.00	0.00
Sum Y	0.83	1.28	0.00	5.00	10	0.00	0.00
Sum Shading	1.79	2.14	0.00	8.00	15	1.00	0.00
Fr + rF	0.25	0.52	0.00	2.00	5	0.00	0.00
FD	0.17	0.37	0.00	1.00	4	0.00	0.00
F	12.92	4.29	5.00	22.00	24	13.00	---
Pair	5.33	4.42	0.00	16.00	21	4.50	1.00
3r+(2)/R	0.29	0.19	0.00	0.73	21	0.32	---
Lambda	3.25	3.57	0.31	15.00	24	1.79	7.00
EA	3.63	3.08	0.00	12.00	21	3.00	3.00
es	4.54	4.25	0.00	17.00	22	3.00	3.00
D Score	-0.29	1.31	-6.00	1.00	24	0.00	0.00
Adj D Score	0.00	0.87	-3.00	2.00	24	0.00	0.00
a (active)	2.75	2.99	0.00	10.00	20	1.50	1.00
p (passive)	2.04	1.74	0.00	7.00	19	2.00	1.00
Ma	0.83	1.40	0.00	4.00	8	0.00	0.00

Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode
Mp	1.21	1.15	0.00	5.00	17	1.00	1.00
Intellectualization	1.88	4.03	0.00	20.00	24	0.50	0.00
Zf	6.75	3.65	1.00	17.00	24	6.50	4.00
Zd	0.19	3.96	-7.-50	9.50	24	0.25	---
Blends	1.00	1.44	0.00	6.00	11	0.00	0.00
Blends/R	0.05	0.07	0.00	0.29	11	0.00	0.00
Col. Shading Blends	0.25	0.72	0.00	3.00	3	0.00	0.00
Afr	0.48	0.24	0.23	1.29	24	0.36	---
Popular	2.46	1.15	1.00	5.00	24	2.00	2.00
XA%	0.66	0.11	0.38	0.88	24	0.66	0.71
WDA%	0.69	0.12	0.35	0.93	24	0.69	0.75
X+%	0.37	0.10	0.23	0.63	24	0.36	---
X-%	0.32	0.10	0.13	0.50	24	0.32	0.29
Xu%	0.29	0.10	0.10	0.46	24	0.29	0.27
Isolate/R	0.16	0.15	0.00	0.56	20	0.13	0.00
H	2.38	1.82	0.00	7.00	21	2.00	2.00
(H)	0.75	0.83	0.00	3.00	13	1.00	0.00
Hd	1.46	1.22	0.00	4.00	18	1.00	1.00
(Hd)	0.50	0.71	0.00	3.00	10	0.00	0.00
Hx	0.29	0.84	0.00	4.00	4	0.00	0.00
All H Contents	5.38	3.00	0.00	12.00	23	5.00	3.00
A	7.63	2.80	3.00	13.00	24	8.00	---
(A)	0.33	0.69	0.00	2.00	5	0.00	0.00
Ad	1.63	1.18	0.00	4.00	20	1.00	1.00
(Ad)	0.04	0.20	0.00	1.00	1	0.00	0.00
An	1.25	1.39	0.00	5.00	13	1.00	0.00
Art	0.88	1.27	0.00	5.00	11	0.00	0.00
Ay	0.08	0.28	0.00	1.00	2	0.00	0.00
Bl	0.08	0.28	0.00	1.00	2	0.00	0.00
Bt	1.33	1.31	0.00	5.00	16	1.00	0.00
Cg	0.63	0.90	0.00	4.00	11	0.00	0.00
Cl	0.08	0.28	0.00	1.00	2	0.00	0.00
Ex	0.13	0.33	0.00	1.00	3	0.00	0.00
Fi	0.08	0.28	0.00	1.00	2	0.00	0.00
Fd	0.21	0.41	0.00	1.00	5	0.00	0.00
Ge	0.21	0.41	0.00	1.00	5	0.00	0.00
Hh	0.21	0.50	0.00	2.00	4	0.00	0.00
Ls	0.96	1.27	0.00	4.00	11	0.00	0.00
Na	0.42	1.11	0.00	4.00	3	0.00	0.00
Sc	0.79	1.35	0.00	5.00	9	0.00	0.00
Sx	0.17	0.47	0.00	2.00	3	0.00	0.00
Xy	0.17	0.37	0.00	1.00	4	0.00	0.00
Id	1.08	1.89	0.00	7.00	9	0.00	0.00
DV	0.17	0.37	0.00	1.00	4	0.00	0.00
INCOM	0.54	0.76	0.00	3.00	10	0.00	0.00
DR	0.67	0.94	0.00	3.00	10	0.00	0.00
FABCOM	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
DV2	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
INCOM2	0.04	0.20	0.00	1.00	1	0.00	0.00
DR2	0.21	1.00	0.00	5.00	1	0.00	0.00

Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode
FABCOM2	0.13	0.44	0.00	2.00	2	0.00	0.00
ALOG	0.33	0.80	0.00	3.00	4	0.00	0.00
CONTAM	0.17	0.47	0.00	2.00	3	0.00	0.00
Sum6 Sp. Scores	2.25	3.04	0.00	15.00	19	1.00	1.00
Lvl-2 Sp. Scores	0.38	1.60	0.00	8.00	2	0.00	0.00
WSum6	8.38	15.78	0.00	79.00	19	3.00	---
AB	0.46	2.00	0.00	10.00	2	0.00	0.00
AG	0.25	0.66	0.00	3.00	4	0.00	0.00
COP	0.42	0.81	0.00	3.00	6	0.00	0.00
CP	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
GHR	2.54	1.76	0.00	6.00	21	2.50	3.00
PHR	2.79	2.08	0.00	9.00	22	2.00	2.00
MOR	0.63	1.35	0.00	6.00	7	0.00	0.00
PER	0.38	0.75	0.00	3.00	6	0.00	0.00
PSV	0.83	1.07	0.00	4.00	12	0.50	0.00

Anexo 8.i. Puntajes correspondientes al grupo etario 32-43 años.

**RIAPT™ Descriptive Statistics for 24 Selected Protocols**

Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode
Age	38.75	4.21	32.00	44.00	24	40.50	43.00
Yrs. Ed.	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
R	18.42	4.84	14.00	37.00	24	17.00	---
W	8.04	5.62	1.00	30.00	24	7.00	---
D	6.71	2.86	1.00	12.00	24	7.00	---
Dd	3.67	2.30	1.00	8.00	24	3.00	1.00
S	1.33	1.80	0.00	6.00	13	1.00	0.00
DQ+	3.67	2.05	0.00	8.00	23	3.00	3.00
DQo	12.79	4.15	7.00	25.00	24	12.00	12.00
DQv	1.63	1.80	0.00	8.00	18	1.00	1.00
DQv/+	0.33	0.75	0.00	3.00	5	0.00	0.00
FQx+	0.33	0.90	0.00	4.00	4	0.00	0.00
FQxo	7.71	2.23	3.00	11.00	24	8.00	8.00
FQxu	5.00	2.97	0.00	11.00	22	4.50	3.00
FQx-	5.25	2.67	0.00	11.00	23	4.00	4.00
FQx_none	0.13	0.44	0.00	2.00	2	0.00	0.00
MQual +	0.13	0.33	0.00	1.00	3	0.00	0.00
MQual o	1.38	1.07	0.00	3.00	18	1.00	1.00
MQual u	0.42	0.64	0.00	2.00	8	0.00	0.00
MQual -	0.50	0.65	0.00	2.00	10	0.00	0.00
MQual none	0.08	0.40	0.00	2.00	1	0.00	0.00
S-	0.46	0.82	0.00	3.00	7	0.00	0.00
M	2.50	1.71	0.00	7.00	22	2.50	1.00
FM	1.88	1.45	0.00	5.00	20	1.50	1.00
m	0.50	1.04	0.00	4.00	5	0.00	0.00
FM + m	2.38	1.91	0.00	7.00	20	2.00	1.00
FC	0.83	0.80	0.00	3.00	15	1.00	1.00
CF	0.58	0.95	0.00	4.00	9	0.00	0.00
C	0.13	0.33	0.00	1.00	3	0.00	0.00
Cn	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
FC + CF + C + Cn	1.54	1.63	0.00	6.00	16	1.00	0.00
WSum C	1.19	1.46	0.00	5.00	16	0.50	0.00
Sum C'	0.42	0.81	0.00	3.00	6	0.00	0.00
Sum T	0.33	0.69	0.00	3.00	6	0.00	0.00
Sum V	0.04	0.20	0.00	1.00	1	0.00	0.00
Sum Y	0.63	0.95	0.00	3.00	9	0.00	0.00
Sum Shading	1.42	1.29	0.00	4.00	17	1.00	1.00
Fr + rF	0.50	0.87	0.00	3.00	7	0.00	0.00
FD	0.25	0.72	0.00	3.00	3	0.00	0.00
F	10.92	4.13	6.00	22.00	24	10.00	7.00
Pair	4.71	2.51	0.00	10.00	23	4.00	---
3r+(2)/R	0.35	0.20	0.00	0.88	23	0.29	---
Lambda	2.48	3.22	0.50	16.00	24	1.49	---
EA	3.69	2.17	0.50	9.00	24	3.25	3.00
es	3.79	2.78	0.00	10.00	22	3.00	---
D Score	-0.08	0.86	-2.00	2.00	24	0.00	0.00
Adj D Score	0.08	0.64	-1.00	2.00	24	0.00	0.00
a (active)	3.67	2.37	0.00	9.00	22	3.00	3.00
p (passive)	1.21	1.29	0.00	5.00	16	1.00	1.00
Ma	1.88	1.36	0.00	5.00	20	2.00	1.00

Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode
Mp	0.63	0.81	0.00	3.00	11	0.00	0.00
Intellectualization	1.17	1.40	0.00	5.00	24	1.00	0.00
Zf	10.08	5.49	4.00	33.00	24	8.50	7.00
Zd	-1.52	3.55	-6.-50	5.00	24	-2.00	-1.00
Blends	1.00	1.00	0.00	3.00	14	1.00	0.00
Blends/R	0.06	0.06	0.00	0.20	14	0.06	0.00
Col. Shading Blends	0.17	0.37	0.00	1.00	4	0.00	0.00
Afr	0.43	0.17	0.19	0.88	24	0.39	---
Popular	2.88	1.42	0.00	6.00	23	3.00	2.50
XA%	0.71	0.13	0.33	1.00	24	0.73	---
WDA%	0.73	0.15	0.25	1.00	24	0.76	0.83
X+%	0.45	0.14	0.18	0.79	24	0.46	0.50
X-%	0.28	0.13	0.00	0.67	23	0.27	---
Xu%	0.27	0.14	0.00	0.59	22	0.23	0.20
Isolate/R	0.14	0.11	0.00	0.41	20	0.13	0.00
H	2.67	1.67	0.00	8.00	23	2.00	2.00
(H)	0.79	0.82	0.00	3.00	14	1.00	0.50
Hd	1.04	1.65	0.00	8.00	13	1.00	0.00
(Hd)	0.38	0.70	0.00	3.00	7	0.00	0.00
Hx	0.08	0.28	0.00	1.00	2	0.00	0.00
All H Contents	4.96	2.46	1.00	10.00	24	4.00	3.00
A	6.88	2.67	1.00	11.00	24	6.50	6.00
(A)	0.46	0.71	0.00	2.00	8	0.00	0.00
Ad	1.54	1.04	0.00	3.00	18	2.00	2.00
(Ad)	0.04	0.20	0.00	1.00	1	0.00	0.00
An	1.29	1.34	0.00	5.00	17	1.00	1.00
Art	0.75	1.20	0.00	5.00	10	0.00	0.00
Ay	0.25	0.43	0.00	1.00	6	0.00	0.00
Bl	0.04	0.20	0.00	1.00	1	0.00	0.00
Bt	0.67	0.85	0.00	2.00	10	0.00	0.00
Cg	0.54	0.64	0.00	2.00	11	0.00	0.00
Cl	0.17	0.55	0.00	2.00	2	0.00	0.00
Ex	0.13	0.44	0.00	2.00	2	0.00	0.00
Fi	0.04	0.20	0.00	1.00	1	0.00	0.00
Fd	0.25	0.52	0.00	2.00	5	0.00	0.00
Ge	0.13	0.44	0.00	2.00	2	0.00	0.00
Hh	0.63	0.75	0.00	2.00	11	0.00	0.00
Ls	1.04	1.10	0.00	4.00	16	1.00	1.00
Na	0.29	0.54	0.00	2.00	6	0.00	0.00
Sc	0.75	1.13	0.00	4.00	10	0.00	0.00
Sx	0.38	0.63	0.00	2.00	7	0.00	0.00
Xy	0.42	0.81	0.00	3.00	6	0.00	0.00
Id	0.58	1.61	0.00	8.00	7	0.00	0.00
DV	0.38	0.56	0.00	2.00	8	0.00	0.00
INCOM	1.33	1.03	0.00	3.00	18	1.00	1.00
DR	0.54	1.04	0.00	4.00	7	0.00	0.00
FABCOM	0.13	0.33	0.00	1.00	3	0.00	0.00
DV2	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
INCOM2	0.04	0.20	0.00	1.00	1	0.00	0.00
DR2	0.04	0.20	0.00	1.00	1	0.00	0.00

Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode
FABCOM2	0.38	0.75	0.00	3.00	6	0.00	0.00
ALOG	0.17	0.37	0.00	1.00	4	0.00	0.00
CONTAM	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
Sum6 Sp. Scores	3.00	1.76	0.00	6.00	21	3.00	2.00
Lvl-2 Sp. Scores	0.46	0.82	0.00	3.00	7	0.00	0.00
WSum6	9.04	7.21	0.00	25.00	21	6.50	---
AB	0.08	0.28	0.00	1.00	2	0.00	0.00
AG	0.38	0.75	0.00	3.00	6	0.00	0.00
COP	0.88	0.88	0.00	3.00	15	1.00	1.00
CP	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
GHR	2.92	1.47	0.00	6.00	23	3.00	2.00
PHR	2.71	1.86	0.00	8.00	23	2.50	1.00
MOR	0.46	0.76	0.00	3.00	8	0.00	0.00
PER	0.25	0.43	0.00	1.00	6	0.00	0.00
PSV	0.75	1.83	0.00	9.00	8	0.00	0.00

Anexo 8.j. Puntajes correspondientes al grupo etario 44-55 años.

### RIAPT™ Descriptive Statistics for 24 Selected Protocols

Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode
Age	49.00	2.75	45.00	54.00	24	49.00	49.00
Yrs. Ed.	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
R	22.63	8.71	14.00	50.00	24	20.50	---
W	6.71	3.05	2.00	13.00	24	6.00	4.00
D	10.71	5.99	3.00	29.00	24	10.00	10.00
Dd	5.21	4.11	0.00	15.00	22	3.50	3.00
S	1.75	2.07	0.00	9.00	17	1.00	1.00
DQ+	3.33	2.49	0.00	10.00	20	3.00	4.00
DQo	17.13	6.98	6.00	34.00	24	17.00	---
DQv	1.83	2.11	0.00	9.00	17	1.00	0.50
DQv/+	0.33	0.85	0.00	4.00	5	0.00	0.00
FQx+	0.33	0.75	0.00	3.00	5	0.00	0.00
FQxo	9.29	3.21	3.00	18.00	24	9.00	8.00
FQxu	6.21	3.92	0.00	18.00	23	5.00	5.00
FQx-	6.67	3.69	0.00	14.00	23	5.50	5.00
FQx_none	0.13	0.33	0.00	1.00	3	0.00	0.00
MQual +	0.25	0.72	0.00	3.00	3	0.00	0.00
MQual o	1.21	1.12	0.00	4.00	16	1.00	0.00
MQual u	0.29	0.68	0.00	3.00	5	0.00	0.00
MQual -	0.50	0.82	0.00	3.00	8	0.00	0.00
MQual none	0.08	0.28	0.00	1.00	2	0.00	0.00
S-	0.54	1.00	0.00	4.00	7	0.00	0.00
M	2.33	2.19	0.00	8.00	20	2.00	2.00
FM	2.08	2.02	0.00	9.00	20	1.00	1.00
m	0.42	0.70	0.00	2.00	7	0.00	0.00
FM + m	2.50	2.16	0.00	9.00	20	2.00	1.00
FC	0.96	1.27	0.00	5.00	12	0.50	0.00
CF	0.58	0.86	0.00	3.00	9	0.00	0.00
C	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
Cn	0.04	0.20	0.00	1.00	1	0.00	0.00
FC + CF + C + Cn	1.58	1.78	0.00	6.00	14	1.00	0.00
WSum C	1.06	1.21	0.00	4.00	14	0.50	0.00
Sum C'	0.29	0.45	0.00	1.00	7	0.00	0.00
Sum T	0.38	0.56	0.00	2.00	8	0.00	0.00
Sum V	0.21	0.64	0.00	3.00	3	0.00	0.00
Sum Y	1.33	1.70	0.00	7.00	12	0.50	0.00
Sum Shading	2.21	2.34	0.00	9.00	20	1.00	1.00
Fr + rF	0.33	0.62	0.00	2.00	6	0.00	0.00
FD	0.33	0.55	0.00	2.00	7	0.00	0.00
F	14.63	5.51	6.00	32.00	24	12.50	12.00
Pair	5.79	3.95	0.00	18.00	22	5.50	6.00
3r+(2)/R	0.29	0.15	0.00	0.60	22	0.32	0.35
Lambda	2.57	1.53	0.60	5.67	24	2.29	1.33
EA	3.40	2.96	0.00	11.00	22	2.00	2.00
es	4.71	3.47	1.00	18.00	24	3.50	3.00
D Score	-0.33	0.90	-3.00	1.00	24	0.00	0.00
Adj D Score	0.00	0.87	-2.00	2.00	24	0.00	0.00
a (active)	2.79	2.20	0.00	9.00	20	2.50	2.00
p (passive)	2.04	1.90	0.00	9.00	20	1.50	1.00
Ma	1.21	1.38	0.00	5.00	15	1.00	0.00



Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode
Mp	1.13	1.27	0.00	5.00	14	1.00	0.00
Intellectualization	1.42	1.78	0.00	7.00	24	1.00	0.00
Zf	9.54	3.75	3.00	17.00	24	9.50	---
Zd	-1.56	4.74	-11.00	11.50	24	-2.00	-4.00
Blends	1.25	1.76	0.00	7.00	13	1.00	0.00
Blends/R	0.05	0.06	0.00	0.21	13	0.05	0.00
Col. Shading Blends	0.17	0.47	0.00	2.00	3	0.00	0.00
Afr	0.43	0.12	0.25	0.70	24	0.41	0.40
Popular	3.92	1.71	1.00	8.00	24	3.50	3.00
XA%	0.71	0.13	0.45	1.00	24	0.72	0.71
WDA%	0.73	0.12	0.50	1.00	24	0.75	0.79
X+%	0.45	0.14	0.15	0.86	24	0.45	---
X-%	0.29	0.13	0.00	0.55	23	0.29	0.29
Xu%	0.26	0.11	0.00	0.45	23	0.29	0.29
Isolate/R	0.14	0.10	0.00	0.32	19	0.14	0.00
H	3.04	2.92	0.00	13.00	21	2.00	2.00
(H)	1.13	1.17	0.00	4.00	15	1.00	0.00
Hd	0.92	1.08	0.00	4.00	13	1.00	0.00
(Hd)	0.46	0.82	0.00	3.00	7	0.00	0.00
Hx	0.29	0.73	0.00	3.00	4	0.00	0.00
All H Contents	5.83	3.90	0.00	16.00	23	5.00	---
A	8.29	3.99	2.00	18.00	24	7.00	---
(A)	0.46	0.82	0.00	3.00	7	0.00	0.00
Ad	1.46	1.32	0.00	4.00	17	1.00	0.50
(Ad)	0.08	0.28	0.00	1.00	2	0.00	0.00
An	2.71	2.75	0.00	12.00	19	2.00	---
Art	0.88	1.13	0.00	4.00	12	0.50	0.00
Ay	0.21	0.41	0.00	1.00	5	0.00	0.00
Bl	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
Bt	0.96	1.06	0.00	3.00	13	1.00	0.00
Cg	1.50	1.53	0.00	6.00	18	1.00	1.00
Cl	0.17	0.47	0.00	2.00	3	0.00	0.00
Ex	0.21	0.50	0.00	2.00	4	0.00	0.00
Fi	0.42	0.70	0.00	3.00	8	0.00	0.00
Fd	0.29	0.54	0.00	2.00	6	0.00	0.00
Ge	0.25	0.72	0.00	3.00	3	0.00	0.00
Hh	0.79	0.76	0.00	3.00	15	1.00	1.00
Ls	1.29	1.74	0.00	8.00	17	1.00	1.00
Na	0.17	0.37	0.00	1.00	4	0.00	0.00
Sc	0.79	0.71	0.00	2.00	15	1.00	1.00
Sx	0.50	0.58	0.00	2.00	11	0.00	0.00
Xy	0.29	0.45	0.00	1.00	7	0.00	0.00
Id	0.63	1.65	0.00	8.00	6	0.00	0.00
DV	0.17	0.47	0.00	2.00	3	0.00	0.00
INCOM	1.21	1.29	0.00	4.00	14	1.00	0.00
DR	0.75	1.23	0.00	4.00	9	0.00	0.00
FABCOM	0.33	0.69	0.00	3.00	6	0.00	0.00
DV2	0.04	0.20	0.00	1.00	1	0.00	0.00
INCOM2	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
DR2	0.13	0.44	0.00	2.00	2	0.00	0.00

Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode
FABCOM2	0.08	0.28	0.00	1.00	2	0.00	0.00
ALOG	0.17	0.47	0.00	2.00	3	0.00	0.00
CONTAM	0.08	0.28	0.00	1.00	2	0.00	0.00
Sum6 Sp. Scores	2.96	2.52	0.00	10.00	21	2.00	1.00
Lvl-2 Sp. Scores	0.25	0.60	0.00	2.00	4	0.00	0.00
WSum6	9.00	8.75	0.00	33.00	21	4.50	4.00
AB	0.17	0.47	0.00	2.00	3	0.00	0.00
AG	0.38	0.70	0.00	3.00	7	0.00	0.00
COP	0.46	0.64	0.00	2.00	9	0.00	0.00
CP	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
GHR	3.04	2.41	0.00	10.00	22	2.00	1.00
PHR	2.88	2.60	0.00	9.00	20	2.00	1.00
MOR	0.75	1.01	0.00	4.00	11	0.00	0.00
PER	0.33	0.69	0.00	3.00	6	0.00	0.00
PSV	0.92	1.89	0.00	9.00	9	0.00	0.00