



X Reunión Internacional en Gestión de Investigación y Desarrollo
Universidad Central de Venezuela
2020

EL USO DE REDES SOCIALES ACADEMICAS POR LOS EGRESADOS DE DOCTORADOS EN LA UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA

Elsi Jiménez

ID orcid.org/0000-0001-5616-861X

Universidad Central de Venezuela. Facultad de Humanidades y Educación.
Caracas-Venezuela.

Jimenez.elsi@gmail.com / <https://ucv.academia.edu/ElsiJimenez>.

Sub-Tema; Educación en Gestión de Investigación y Desarrollo Científico-Tecnológica e Innovación

RESUMEN

El objetivo de este trabajo es indagar acerca de las prácticas y preferencias de los egresados de los doctorados de la Universidad Central de Venezuela en difundir y extender al conjunto de la sociedad los resultados de sus investigaciones a través de sus publicaciones en redes sociales y buscadores académicos, partiendo de la base, que dicha difusión puede variar de una disciplina a otra. Los egresados seleccionados fueron aquellos que tienen sus tesis doctorales en el repositorio institucional de la Universidad Central de Venezuela: SaberUCV. Como parte del análisis, se identificó la presencia de este grupo de doctores en las redes sociales académicas: Academia.edu, ResearchGate y en el buscador Google Scholar. Se concluye que hay una débil presencia de este grupo de doctores en las redes académicas Academia.edu y ResearchGate, y que tienen mayor visibilidad en Google Scholar. Este poco uso de plataformas en línea académicas podría presentar consecuencias como: perder oportunidades de dar a conocer sus investigaciones, mantener y ampliar el intercambio con pares o con ciudadanos interesados en los temas académicos estudiados y restarle presencia a la Universidad Central de Venezuela en los rankings académicos.

Palabras clave: Doctores y Doctorados; Redes Sociales Académicas; Universidad Central de Venezuela; Acceso Abierto. Visibilidad del conocimiento.

INTRODUCCIÓN

La ciencia y su productividad se ha alimentado de las redes entre investigadores, éste es un tema estudiado por diversos autores, entre otros: De-Solla-Price, (1986); Crane (1969); Lievrouw (1989), Wenger (1998), Jiménez (2003), Jiménez García (2011), Rojas-Moreno, Cásares, Vioria y Chaparro-Martínez (2013) e Izquierdo-Egea (2019). Este intercambio se produce en parte porque la información científica fluye continuamente antes de ser publicada formalmente. Esos canales pueden ser tan tradicionales como conversaciones entre investigadores, los *pre-print*, los encuentros



X Reunión Internacional en Gestión de Investigación y Desarrollo
Universidad Central de Venezuela
2020

científicos como seminarios, simposios, congresos y otras reuniones que dan lugar a publicaciones en forma de actas o libros de coautoría y más recientemente, por correos electrónicos, blogs o por las diversas redes sociales que tenemos en la actualidad. Estos cauces aceleran la transferencia de información significativa entre los científicos que luego va aguas abajo a la sociedad.

Desde esta perspectiva, es interesante la hipótesis de Merton (1970) donde expresa que la visión complementaria a la presión de circular los resultados de la investigación y publicar rápidamente -condición que se observa entre la comunidad científica- es esa relación directa entre la prioridad en el descubrimiento, avalada formalmente por una publicación arbitrada y el reconocimiento institucional, afirmó Merton. Esta triada sumada a los sistemas de promoción personal y la concesión de subvenciones a la investigación, dentro y fuera de la institución universitaria, obliga a los científicos académicos a publicar de manera imperiosa, siguiendo la conocida máxima de *publica o perece*¹ (Jiménez, 2003).

Los modos de comunicarse se han diversificado y ampliado con la aparición y uso de las redes sociales, sin embargo, las publicaciones convencionales mantienen gran importancia en la difusión del conocimiento, al menos en el campo científico. El núcleo de la validación directa se vincula con lo que se publica, producto de las investigaciones realizadas por la comunidad científica. Sin embargo, la amplia difusión del conocimiento a través de medios convencionales (amplificadas por las redes sociales) tiene una extensa repercusión en la reproducción del conocimiento y son estas aristas del fenómeno en el que las fronteras nacionales se convierten en irrelevantes, con un intercambio y difusión de datos e información que acelera e incrementa la generación del conocimiento.

LAS REDES SOCIALES ACADÉMICAS

Las redes sociales académicas, se basan en la Web 2.0, una arquitectura de comunicación más abierta y más rápida que nos conduce a la *e-ciencia* o ciencia digital, área que ve sus actividades permeadas por una cantidad de recursos que ofrece Internet para el cálculo, procesamiento, almacenamiento y distribución de datos e información, junto a las redes sociales académicas que privilegian el trabajo cooperativo y el acceso abierto a los datos y a la información. Esta configuración, para autores como De-Pablos-Coello, Mateos-Martín, Túnéz-López (2013) cambia la perspectiva de la reputación académica, nuevos investigadores circulan los resultados de sus investigaciones al lado de investigadores de gran prestigio y no necesariamente están publicando en las revistas por suscripción de alto impacto.

En estas plataformas multifuncionales interactúan quienes se registran en ellas, para crear sus perfiles públicos o semipúblicos con acceso a una serie de servicios que

¹ Eugene Garfield en 1966 indica que esta frase aparece por vez primera en 1942. Garfield (1996).



X Reunión Internacional en Gestión de Investigación y Desarrollo
Universidad Central de Venezuela
2020

permiten la difusión de su identidad digital, publicaciones y proyectos, además de identificar y seguir a sus colegas a través de sus publicaciones. Se tiene acceso abierto a millones de artículos y trabajos de investigación, a la curación de contenidos científicos, métricas de su producción (y la de sus pares), interacciones con sus seguidores, aplicación de dispositivos de inteligencia artificial semántica, sistemas de *crowdreview* y *socialreview*; ofertas de empleo para docentes e investigadores, rankings e indicadores de reputación académica entre otros servicios digitales.

Los espacios que hoy ocupan las redes sociales académicas son de vital importancia, porque se han convertido en instrumentos de refuerzo para que las instituciones universitarias y de investigación asuman su compromiso de generación de conocimiento y lo compartan de forma pública en redes que facilitan su acceso a la sociedad. Entre las redes sociales académicas más conocidas están: ResearchGate, red que nació en 2008, tiene a la fecha más de 15 millones de usuarios y 118 millones de documentos (<https://en.wikipedia.org/wiki/ResearchGate>, 2019). Academia.edu, surgió en septiembre de 2008 y tiene más de 58 millones de usuarios y más de 21 millones de documentos. (<https://en.wikipedia.org/wiki/Academia.edu>, 2019). Google Scholar, es un motor de búsqueda web de acceso gratuito, surgió en 2004, contiene más de 400 millones de documentos (https://en.wikipedia.org/wiki/Google_Scholar, 2019)².

Esta proliferación de usuarios en las redes sociales académicas impulsaron a Campos-Freire; Rivera-Rogel; Rodríguez (2014) a realizar un estudio en 24 universidad del Reino Unido. Compararon la participación en redes sociales académicas de profesores adscritos a esas universidades y se encontró un incremento de investigadores entre un año y otro (2012 y 2013) en Researchgate de 14,5% y en Academia.edu de 82.7%. Para 2019, estas redes sociales siguen creciendo y captando la atención de investigadores, universidades y gobiernos. De acuerdo a lo que expresan Lepori, Thelwall y Hafeez Hoorani (2018) ResearchGate es una red social que goza de gran popularidad entre 2.258 instituciones de educación superior europeas y 4.355 de Estados Unidos de América, la mayoría de los investigadores y estudiantes de doctorado en estas universidades tienen un perfil en esta red social.

Por otra parte, resulta sumamente atractivo el incremento de citas que obtienen los artículos publicados en estas redes sociales, como indica el estudio de Niyazov y otros (2015). Tal es el caso en Academia.edu, con artículos que obtuvieron 41% más citas en el primer año de su presencia en esta red. Esta ventaja en el incremento de las citas se refleja también en las publicaciones de editoriales de libre acceso, como es Frontiers, una editorial multidisciplinaria que el año 2017 se convirtió en el cuarto editor más citado entre los 20 mayores editores clasificados por el promedio de citas en un período de tres años (2015-2017). Frontiers con un promedio de citas de 3,65 se ubicó

² Estas plataformas mantienen sus perfiles actualizados en Wikipedia para obtener datos de registros y cantidad de documentos.



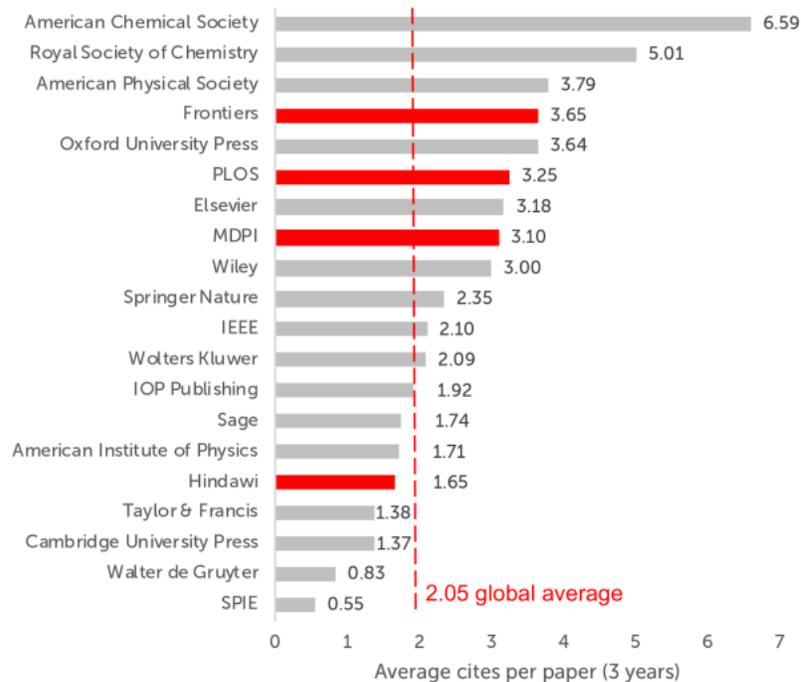
X Reunión Internacional en Gestión de Investigación y Desarrollo
Universidad Central de Venezuela
2020

después de tres reconocidas sociedades científicas especializadas de alto prestigio: American Chemical Society (6,59), Royal Society of Chemistry (5,01) y American Physical Society (3,79). El mismo análisis también revela una ventaja de las revistas de acceso abierto sobre las revistas de suscripción en los últimos tres años (Curno y Oeben, 2018).

X Reunión Internacional en Gestión de Investigación y Desarrollo
 Universidad Central de Venezuela
 2020

Figura 1. Media de citas por artículos: 2015-2017

Top 20 Publishers



Fuente: (SCImago, 2018).

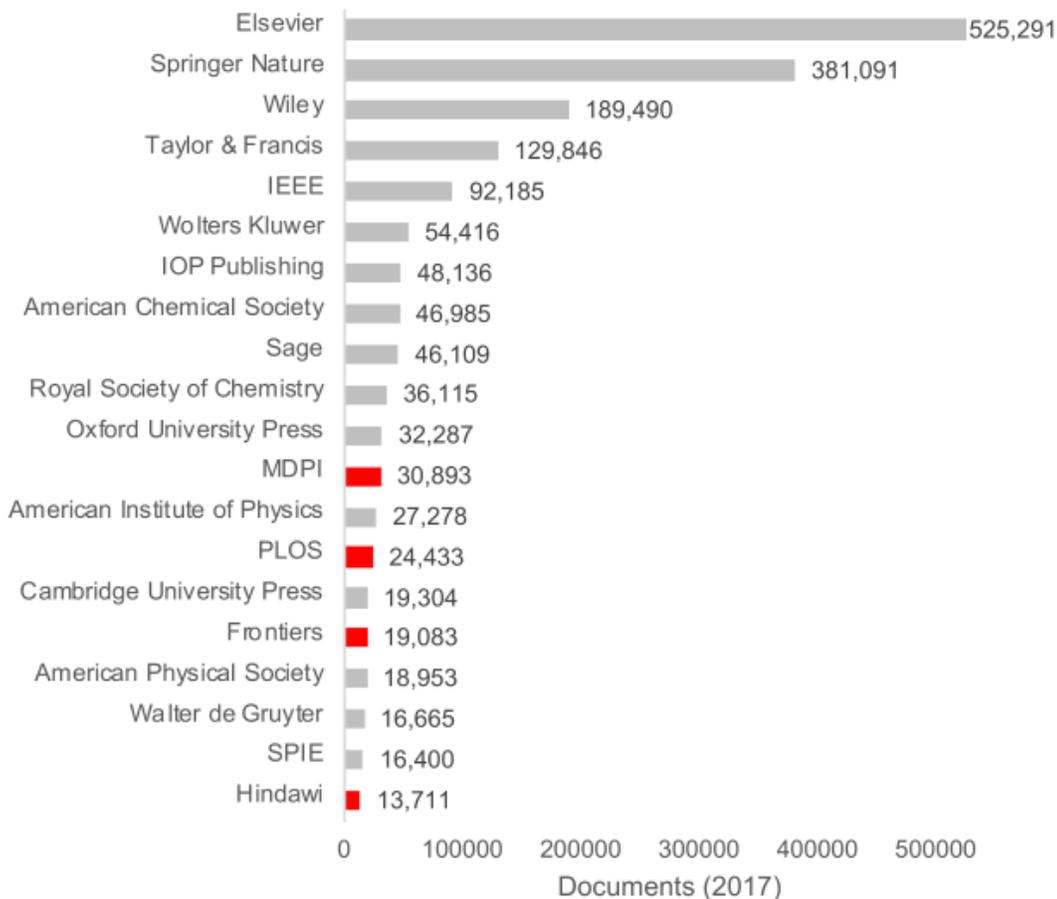
Por su parte Curno y Oeben (2018), indican que 16% de los artículos arbitrados en el mundo para el año 2017, se publicaron en revistas de acceso abierto y mencionan un estudio de SCImago, donde se expresa la preocupación por la excelencia académica de las publicaciones de acceso abierto, aunque aún el porcentaje de artículos arbitrados en revistas de acceso abierto es bajo. Sin embargo, la presión por el acceso abierto se mantiene y las principales casas editoras académicas están ofreciendo contenidos de acceso libre, junto a revistas con suscripciones. Para 2017, editoriales con contenido de acceso libre como: MDPI (puesto 12), PLOS (puesto 14), Frontiers (puesto 16) y Hindawi (puesto 20) están entre los 20 mayores editores del mundo.



X Reunión Internacional en Gestión de Investigación y Desarrollo
 Universidad Central de Venezuela
 2020

Figura 2. Los 20 primeros editores por volumen en 2017 en SCImago (2018)

Total Documents (2017)



Fuente: SCImago (2018)

Otro dato de interés que arroja el estudio de SCImago (2018) indica que dentro de una misma editorial (en la lista de estas 20 editoriales) un 7% obtiene más citas para los artículos en revistas de acceso abierto al compararlas con las revistas por suscripciones tradicionales. Se calcula que los artículos en acceso abierto tienen en promedio 2,9 citas y los artículos en revistas por suscripción 2,7, lo que genera mayor impacto para las revistas y sus autores.

Por otra parte, las redes sociales académicas incrementan su posicionamiento por el número de usuarios y documentos disponibles, se convierten en parte esencial para el fortalecimiento del acceso abierto, es por ello, que están en el ojo del huracán y bajo la presión de las grandes editoriales comerciales como Elsevier y American



X Reunión Internacional en Gestión de Investigación y Desarrollo
Universidad Central de Venezuela
2020

Chemical Society, ésta última a la cabeza de 15 editores demandaron en Alemania en el año 2017 a ResearchGate para que cambiara sus políticas de difusión de artículos con *copyright* (Kwon, 2018). Otro caso importante es el de la Universidad de California, institución que en marzo de 2019 hace pública su decisión de cancelar sus suscripciones con Elsevier e impulsar el acceso abierto a la investigación financiada con fondos públicos. La Universidad de California paga cerca de USA\$ 11.5 millones al año por casi 2.000 suscripciones. En septiembre de 2018, esta institución estableció como política que los investigadores que reciben financiamiento del Estado, publicarán solo en revistas de acceso abierto (Mercury News..., 2019). La pugna entre el libre acceso y las editoriales comerciales son los ingresos, en 2017, Elsevier registró un margen de beneficio operativo de casi el 37% gracias a fondos públicos (Resnick, 2019).

La democratización del conocimiento también es política de la Fundación Bill y Melinda Gates. La Fundación destina cada año aproximadamente USA\$ 4.6 mil millones en apoyo a la ciencia, y establece para quienes reciben su financiamiento, la publicación de los resultados de sus investigaciones en revistas de acceso abierto. También instituciones como Howard Hughes Medical Institute o Wellcome Trust, financian investigaciones y los resultados de ellas se publican en repositorios institucionales de libre acceso. A raíz de esto, la revista Science inició un programa (Open Access Research Funding) que proporciona información a investigadores para obtener fondos y cubrir los costos del procesamiento de artículos o libros en libre acceso (Springer Nature, 2019). Además, Elsevier y Springer cuentan con más de 500 títulos -cada una- en acceso abierto, más de la mitad de los cuales fueron incorporados a su cartera a través de la adquisición de BioMed Central en 2008 (Socha, 2017).

OBJETIVO

Identificar las prácticas y preferencias de los egresados de los doctorados de la Universidad Central de Venezuela en difundir y extender al conjunto de la sociedad el resultado de sus investigaciones a través de redes sociales académicas.

METODOS

Para identificar la penetración real por uso de las redes sociales académicas se partió de la hipótesis que las redes sociales académicas gozan de amplia popularidad, sin embargo, son poco usadas por los grupos académicos. Se realizó un estudio exploratorio, en el que se consideraron a todos los egresados de los doctorados en la Universidad Central de Venezuela con sus tesis doctorales disponibles desde el repositorio institucional SaberUCV. Se identificó la presencia de este grupo de doctores en las redes sociales académicas: Academia.edu, ResearchGate y en el buscador Google Scholar para tomar datos de sus perfiles en estas plataformas, así como la cantidad y el tipo de documentos que tienen en ellas.



X Reunión Internacional en Gestión de Investigación y Desarrollo
 Universidad Central de Venezuela
 2020

RESULTADOS OBTENIDOS

Tabla No. 1. Tesis Doctorales registradas en el Repositorio SaberUCV: noviembre 2018.

Facultad	Cantidad de Tesis Doctorales en SaberUCV	Porcentaje
Agronomía	48	19.2%
Arquitectura	21	8.4%
Cendes	15	6%
Ciencias	54	21.6%
Ciencias Jurídicas y Políticas	41	16.4%
Ciencias Veterinarias	7	2.8%
Farmacia	14	5.6%
Humanidades y Educación	36	14.4%
Ingeniería	11	4.4%
Odontología	3	1.2%
Total	250	100%

Fuente: Elaboración de la autora.

1. Las Facultades con mayor cantidad de Tesis Doctorales en SaberUCV son: Ciencias (21,6%), Agronomía (19,2%), Ciencias Jurídicas y Políticas (16,4%) y Humanidades y Educación (14,4%). El resto de las Facultades suman 27,2% de las Tesis. No se identificó ninguna tesis doctoral de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, para el momento del estudio.

2.

Tabla No. 2. Autores de Tesis Doctorales registradas en el Repositorio SaberUCV: agrupados por sexo

Facultad	Cantidad de Egresados con Tesis en SaberUCV	Masculino f	Femenino f
Agronomía	48	21	27
Arquitectura	21	15	6
Cendes	15	8	7



X Reunión Internacional en Gestión de Investigación y Desarrollo
Universidad Central de Venezuela
2020

Ciencias	54	23	31
Ciencias Jurídicas y Políticas	41	29	12
Ciencias Veterinarias	7	2	5
Farmacia	14	4	10
Humanidades y Educación	36	15	21
Ingeniería	11	3	8
Odontología	3	1	2
Total	250	121	129

Fuente: Elaboración de la autora.

3. De la totalidad de egresados de los doctorados que para el momento del estudio tenían sus tesis en el Repositorio SaberUCV 250. 48% (121) de los autores son de sexo masculino y 52% (129) son de sexo femenino; éstas últimas superan en 4% a los hombres. En Arquitectura, Cendes y Ciencias Jurídicas y Políticas los autores de sexo masculino superan a las mujeres.

Tabla No. 2. Egresados de los Doctorados registrados en Academia.edu, ResearchGate y Google Scholar

	Academia.edu	ResearchGate	Google Scholar
Agronomía	1	4	2
Arquitectura	2	2	4
Cendes	3	1	11
Ciencias	0	3	10
Ciencias Jurídicas y Políticas	5	2	12
Ciencias Veterinarias	1	5	3
Farmacia	0	1	11
Humanidades y Educación	12	8	13
Ingeniería	2	10	51
Odontología	0	3	2
Total	26	39	65

Fuente: Elaboración de la autora.

1. De 250 egresados en los Doctorado de la UCV con sus tesis doctorales incorporadas al Repositorio SaberUCV, 184 tienen perfil en las dos redes sociales y en Google Scholar. 13 tienen un número de identificación como investigador (Open Researcher and Contribution ID-ORCID³).

³ Este es un identificador único para evitar errores y confusiones en los nombres de los autores y su producción científica.



X Reunión Internacional en Gestión de Investigación y Desarrollo
Universidad Central de Venezuela
2020

2. Las facultades con mayor cantidad de perfiles en estas redes sociales y en Google Scholar son: Ingeniería (63) Humanidades y Educación (33), Ciencias Jurídicas y Políticas (19), Cendes (15), Ciencias (13) y Farmacia (11). Las Facultades con menos presencia son: Agronomía (7), Arquitectura (8), Ciencias Veterinarias (9) y Odontología (5).

3. Entre Academia.edu y ResearchGate se observan ligeras diferencias en la preferencia de los autores en las diversas Facultades. La Facultad de Humanidades y Educación hace mayor uso de Academia.edu (16 egresados) seguida de Ciencias Jurídicas y Políticas (7 egresados), los egresados de las Facultades de Ciencia y Odontología no aparecen con perfiles en esta red social. ResearchGate tiene registrados perfiles de egresados de las Facultades de Humanidades y Educación e Ingeniería en igual cantidad (8 egresados cada uno), Ciencias (5 egresados); Agronomía, Ciencias Jurídicas y Políticas; Farmacia y Odontología no registran perfiles en esta red social. Google Scholar recoge artículos de las Facultades de Ingeniería (62 egresados), Humanidades y Educación (19 egresados), Ciencias Jurídicas y Políticas (13 egresados), Cendes (11 egresados), Farmacia (10 egresados).

4. 15 doctores tienen perfiles abiertos en ambas redes sociales y en Google Scholar.

5. El tipo de documento que mayoritariamente comparten los egresados de los doctorados de la UCV en estas redes sociales son artículos (78), seguidos de proyectos (5).

6. Se observaron de 180 perfiles, 49 estaban activos, considerando que habían subido al menos los datos de su perfil.

CONCLUSIONES

El surgimiento y fortalecimiento de las redes sociales y buscadores académicos que permiten tener acceso a las investigaciones cambiaron el ecosistema de la comunicación científica, estas herramientas han generado nuevos hábitos de búsqueda y recuperación de información, además, ampliaron el espectro de lectores y usuarios de la ciencia. Sin embargo, aun la comunidad de investigadores requiere de mayor entrenamiento en el uso de las redes sociales y buscadores académicos, con miras a identificar las potencialidades de estas vías para divulgar sus investigaciones, contactar con colegas, ser parte de grupos de investigación dentro y fuera de sus instituciones, todo de forma más amigable e intuitiva. Además, de ver en el acceso abierto una cultura que fortalece la producción científica.

En el caso de esta investigación entre los doctores egresados de la UCV, se observó una baja participación de estos egresados en el uso de redes sociales académicas de acuerdo a los datos obtenidos desde el repositorio SaberUCV. Los egresados de los doctorados de la Universidad Central de Venezuela con perfiles en Academia.edu, Research Gate y Google Scholar, presentan una tímida presencia -tal vez- porque continúan viendo los medios tradicionales para divulgar sus investigaciones como de mayor peso académico. Coincide esta apreciación con lo expuesto por Torres-



X Reunión Internacional en Gestión de Investigación y Desarrollo
Universidad Central de Venezuela
2020

Salinas, Robinson-García y Cabezasclavijo (2012). Además, nos lleva a considerar otros aspectos que debilitan la presencia de estos egresados del nivel de doctorado en estas redes académicas, por ejemplo, poca información acerca del alcance de las redes sociales académicas, la inversión en tiempo para subir sus documentos a la web y mantener su perfil en ellas, los graves problemas de conectividad que presenta Venezuela con el ancho de banda más precario de América Latina.

La comunidad universitaria de la UCV podría requerir más asesorías que resalten la importancia de la reputación académica, el acceso abierto, las modalidades de acceso abierto y es este un campo donde las bibliotecas pueden ser grandes aliadas para apoyar la formación de profesores y estudiantes.

La inscripción en las redes sociales académicas permite intercambios entre pares para realizar investigación inter y transdisciplinaria, crear comunidades virtuales con integrantes de cualquier parte del mundo conectado y desatacamos que son estos aspectos que forma parte de la dinámica cotidiana en esta etapa de la e-ciencia, de la ciencia abierta y del acceso abierto a la información financiada con fondos públicos.

Si bien este es un estudio exploratorio, se observa que la Universidad Central de Venezuela estaría perdiendo oportunidades de intercambio, visibilidad de sus investigaciones y actualización por su baja participación en las redes sociales académicas que cada día se perfilan y fortalecen desde la métrica de la ciencia. Además, restan presencia de la Universidad Central de Venezuela en rankings internacionales, como Web of Metrics.

Los resultados en la presencia de los egresados de los Doctorados en la Universidad Central de Venezuela en Academia.edu (26) y ResearchGate (39) no permiten diferenciar si los investigadores utilizan una red u otra asociada a intereses de alguna disciplina en particular. Esto dado a la baja participación de los egresados en estas redes sociales y la escasa diferencia entre el número de perfiles en ambas.

REFERENCIAS

Academia.edu (2019). Disponible en: (<https://en.wikipedia.org/wiki/Academia.edu>).

Campos-Freire, F., Rivera-Rogel, D. y Rodríguez, C. (2014). La presencia e impacto de las universidades de los países andinos en las redes sociales digitales. *Revista Latina de Comunicación Social*, (69), 571-592. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.4185/RLCS-2014-1025>

Campos-Freire, F., Rúas-Araújo, J. (2016). Uso de las redes sociales digitales profesionales y científicas: el caso de las 3 universidades gallegas. *El profesional de la información*. 25(3). Disponible en: <http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2016/may/13.pdf>



X Reunión Internacional en Gestión de Investigación y Desarrollo
Universidad Central de Venezuela
2020

- Crane, D. (1969). Social Structure in a Group of Scientists: A Test of the "Invisible college". *Revisión Sociológica Americana*. 34(3): 335-352. DOI:10.2307/2092499. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/2092499>.
- Crane, D. (1972). *Invisible colleges: Diffusion of knowledge in scientific communities*. Chicago: University of Chicago Press
- Curno, M., Oeben, S. (2018). Scientific Excellence at Scale: Open Access journals have a clear citation advantage over subscription journals. *Frontiers*. Disponible en: <https://blog.frontiersin.org/.../scientific-excellence-at-scale-open-access-journals-have-a-...>
- De-Pablos-Coello, J.-M.; Mateos-Martín, C.; Túnñez-López, M. (2013). Google cambia el paradigma de la métrica científica. *Historia y Comunicación Social*, 18. 225-235. Disponible en: http://dx.doi.org/10.5209/rev_HICS.2013.v18.44327.
- De-Solla-Price, Derek J. (1986). *Little science, big science and beyond*. Nueva York: Columbia University. Disponible en: [http://www.andreasaltelli.eu/file/repository/Little science big science and beyond.pdf](http://www.andreasaltelli.eu/file/repository/Little%20science%20big%20science%20and%20beyond.pdf)
- Garfield, E. (1996). What Is The Primordial Reference For The Phrase 'Publish Or Perish'?. *The Scientist*. 10(12). Disponible en: <http://www.garfield.library.upenn.edu/commentaries/tsv10%2812%29p11y19960610.pdf>
- Google Scholar (2019). Disponible en: https://en.wikipedia.org/wiki/Google_Scholar.
- Izquierdo-Egea, P. (2019). Un nuevo índice bibliométrico para medir el impacto de la producción científica (A New Bibliometric Index to Measure the Impact of Scientific Production). *Arqueología Iberoamericana* (41). Disponible en: <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsdoj&AN=edsdoj.b43d937535f462287eeb1fe173e87df&lang=es&site=eds-live>
- Jiménez, E. (2003). *Producción y productividad académica en la educación superior venezolana*. Tesis Doctoral. Caracas: Universidad Central de Venezuela, Facultad de Humanidades y Educación, Doctorado en Educación.
- Jiménez García, S. A. (2011). Nociones de la sociología cultural que explican el trabajo científico y la formación de investigadores. Un análisis comparativo. *Perfiles educativos*, 33(132), 126-139. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982011000200008&lng=es&tlnq=es.



X Reunión Internacional en Gestión de Investigación y Desarrollo
Universidad Central de Venezuela
2020

- Kwon, D. (2018). *Major Publishers File Second Lawsuit Against ResearchGate*. Disponible en: <https://www.the-scientist.com/.../major-publishers-file-second-lawsuit-against-research...>
- Lepori, B., Thelwall, M. y Hafeez Hoorani, B. (2018). Which US and European Higher Education Institutions are visible in ResearchGate and what affects their RG score? *Journal of Informetrics*. 12(3), 806-18. Disponible en: <https://arxiv.org/ftp/arxiv/papers/1807/1807.08685.pdf>
- Lievrouw, L. A. (1989). The Invisible College Reconsidered: Bibliometrics and the Development of Scientific Communication Theory. *Communication Research*, 16(5), 615–628. Disponible en: <https://doi.org/10.1177/009365089016005004>
- Mercury News & Eats Bay Times Editorial Boards (2019, March 6). *Editorial: UC open access fight exposes publishing rip-off*. Disponible en: <https://www.mercurynews.com/2019/03/06/editorial-uc-open-access-fight-exposes-publishing-ripoff/>
- Merton, R. K. (1970). Behavior Patterns of Scientists. *Leonardo* 3(2), 213-220. Disponible en: <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edspmu&AN=edspmu.S1530928270200158&lang=es&site=eds-live>
- Niyazov, Y., Vogel, C., Price, R., Lund, B., Judd, D., Akil, A., Schwartzman, J., Shron, M. (2015). Open access meets discoverability: Citations to articles posted to Academia.edu. *Plos One*, 17. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1371/journal.pone.0148257>
- Plan S: El camino hacia la Ciencia Abierta. (2019/03/13). *Planeta Biblioteca*. Disponible en: <https://universoabierto.org/2019/03/13/plan-s-el-camino-hacia-la-ciencia-abierta-planeta-biblioteca-2019-03-13/>
- ResearchGate (2019). Disponible en: <https://en.wikipedia.org/wiki/ResearchGate>
- Resnick, B. (Mar 1, 2019). *EST: The costs of academic publishing are absurd. The University of California is fighting back*. Disponible en: <https://www.vox.com/science-and-health/2019/3/1/18245235/university-of-california-elsevier-subscription-open-access>
- Rojas-Moreno, B., Cásares, M., Vilorio, F. y Chaparro-Martinez, E. (2013). Análisis Bibliométrico de la Literatura Científica Publicada en la Revista de la Facultad de Ciencias Veterinarias de la Universidad Central de Venezuela: Período 2002-2011. I. Indicadores de Producción. *Revista de la Facultad de Ciencias Veterinarias UCV*. 54 (1): 47-59. 201. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/262739274_Analisis_Bibliometrico_de_la_Literatura_Cientifica_Publicada_en_la_Revista_de_la_Facultad_de_Ciencias_Veteri



X Reunión Internacional en Gestión de Investigación y Desarrollo
Universidad Central de Venezuela
2020

[narias de la Universidad Central de Venezuela Periodo 2002-2011 | Indicadores de Produccion](#)

SCImago (2018). Disponible en: <https://www.scimagojr.com/>

Springer-Nature (2019). *Open Access Research Funding*. Disponible en: https://www.springernature.com/gp/openresearch/funding?utm_source=other&utm_medium=other&utm_content=null&utm_campaign=BCPS_1_HS_AdWordsOpenResearchFunding&gclid=CjwKCAjwiZnnBRBQEiwAcWKfYg1RGjEj9_t4PLD05SIQccrWVFJ5z8FNh94wprGHBUOE2epvl4Js7xoCzaEQAvD_BwE.

Socha, B. (2017). How Much Do Top Publishers Charge for Open Access? *Open Service*. Disponible en: <https://openscience.com/how-much-do-top-publishers-charge-for-open-access/>

Torres-Salinas, D., Robinson-García, N. y Cabezasclavijo, A. (2012). "Compartir los datos de investigación: introducción al data sharing". *El profesional de la información*. Marzo-abril, Vol. 21, n. 2: 173-184. doi: <http://dx.doi.org/10.3145/epi.2012.mar.08>

University of California, Office of Scholarly Communication (2019). *Open Statement: Why UC Cut Ties With Elsevier*. Disponible en: <https://osc.universityofcalifornia.edu/open-access-at-uc/publisher-negotiations/uc-and-elsevier/>

Wenger, E. (1998). *Communities of practice: learning, meaning, and identity*. Cambridge: Cambridge University.