

Domingo 24 de diciembre de 2017

## **LA VOZ INTERNACIONAL**



Artículos escritos para **La Voz** por los profesores de la **Escuela de Estudios Internacionales (FACES-UCV)**. La responsabilidad de las opiniones emitidas en sus artículos y Notas Internacionales es de los autores y no comprometen a la institución.

### **LUIS DANIEL ÁLVAREZ V.**

### **¿LA DEBACLE PERUANA?**

Independientemente la decisión que se hubiese tomado, la institucionalidad peruana estaba herida con una daga que no se conforma con abrir un boquete, sino que a su paso desgarró, llevándose a parte de la clase política y a un número importante de actores relevantes. Al final Pedro Pablo Kuczynski perdía la batalla, pero no por lo acordado por el parlamento, sino porque el reto de mantener el adcentamiento de su país y continuar la senda del desarrollo se diluye en el que en los últimos tiempos puede ser el caso más escandaloso de corrupción.

No hay ganadores. Sacar réditos sobre el acontecer no sólo es mezquino sino absurdo. La que pudiese capitalizar la situación por su verbo, el divorcio de la trágica sombra de su padre y por su propuesta, aunado a que ha pasado a segunda vuelta las últimas dos contiendas, Keiko Fujimori, también aparece mencionada por haber recibido ayudas y coimas de la nueva variable de la política latinoamericana, Odebrecht.

Al final es un país en el que los referentes políticos se desarman y Alejandro Toledo huye, Alan García es señalado de haberse salpicado del mismo escándalo de Odebrecht, Ollanta Humala está bajo arresto y Alberto Fujimori, luego de mancillar la dignidad humana y pagar una larga condena por parte de sus crímenes, pide perdón e implora clemencia.

El debate resultó muy pobre, pues mientras el Presidente peruano alega que es inocente y esgrime un argumento que puede resultar hasta cierto punto discutible en el sentido de que sus actuaciones fueron regulares, sus seguidores se empeñaron en estructurar la defensa argumentando que se daba un golpe de Estado, sin hacer énfasis en que no había ningún delito. Por el contrario, muchos de los detractores tenían discursos variados y salvo truculentas posiciones como las esgrimidas por algunos legisladores del Frente Amplio, que hablaban de la lucha contra el neoliberalismo y a favor de una constituyente, enfocaron el tema en la lucha contra la corrupción y en la reivindicación de la moral.

Desafortunadamente otros parecían disfrutar del momento y dirigirse a los ciudadanos como si estuvieran en una campaña.

La decisión termina por negar la salida de Pedro Pablo Kuczynski de la Presidencia de Perú. Pero el debate se transformó en algunas partes en un remedo del juicio político que se siguió a Dilma Rousseff en la Cámara de Diputados de Brasil cuando los legisladores sufragaban “por los niños”, “por el agua” y “por las regiones”, dejando de lado los argumentos de fondo. Al Presidente lo “salvaron” unas inesperadas abstenciones, entre otras, de sectores del fujimorismo y del aprismo, algunos de los cuales más que por convicciones sacaron cálculos políticos.

Kuczynski seguirá siendo Presidente e insistirá en que las asesorías por las que lo señalan son previas a su ejercicio como ministro. Pero más allá de eso, la institucionalidad peruana quedó con una sombra que presagia un retroceso.

[luis.daniel.alvarez.v@gmail.com](mailto:luis.daniel.alvarez.v@gmail.com)

@luisdalvarezva