

LA PLAZA

Forma y espacio

UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO
ESCUELA DE ARQUITECTURA

LA PLAZA

Forma y espacio

Trabajo de Ascenso presentado por la Profesora
Guadalupe Tamayo para optar a la categoría de Asistente
en el Escalafón Universitario

2da edición
Caracas, Marzo 2019

CLASIFICACIÓN DATA

Tamayo, Guadalupe
La Plaza. Forma y Espacio - Caracas:
Ediciones
150 pp
ISBN:

© 2019, Guadalupe Tamayo
2da Edición, marzo 2019

Textos: Guadalupe Tamayo
Diagramación: Br. Manuela Luna Alonso

Ilustraciones:

ÁGORA DE ASSOS
Reiberth Ibarra
Vanessa Riera
Liliana Gutiérrez

FORO DE POMPEYA
María Fernanda Hernández
Daniel Silva
Carlos Escuela

PLAZA DEL CAMPO
Albert Gámez
Gustavo Otero

PLAZA DEL CAMPIDOGLIO
Verónica Díaz
Alejandro Méndez
Valeria Rothe

PLAZA DE LA SIGNORIA
Eduardo Pacheco
Eduardo Potella
Juan Pablo Alvarado

PLAZA SAN PEDRO
Mauricio Montesinos
Rodrigo Colimodio

PLAZA MAYOR
Rubén Pinto
Bianca Giuliano
Vanessa Morales

PLAZA BOLÍVAR
Daniela Sáez
Indira Morante
Kairollys Marrero

PLAZA O'LEARY
Daniel Vailati
Isabel Vargas
Stefania Cedeño

La presentación y disposición en conjunto de LA PLAZA son propiedad del autor. Ninguna parte de esta obra puede ser reproducida o transmitida, sin consentimiento del editor.

Segunda edición, marzo 2019

PRÓLOGO

La Plaza es el lugar de encuentro de una ciudad, allí se llevan a cabo los intercambios de índole humana, ya sean culturales, políticas, religiosas o económicas, en ella se dan cita los ciudadanos para hacer sus relaciones sociales.

La plaza no es cualquier lugar, tiene unas leyes específicas que durante la historia han sido abordadas de diferente manera por las distintas culturas. Quizás Camilo Sitte da unas proporciones adecuadas, que siguen válidas un hoy, aunque para definir una buena plaza entran a jugar parte una serie de variables que lo hacen un trabajo complejo y atractivo al mismo tiempo.

El material que va a explorar en estas páginas, es un trabajo de investigación presentado en 1985 en la Universidad Central de Venezuela, por la Prof. Guadalupe Tamayo para ascender al escalafón universitario de Asistente. En este trabajo se podrá revisar de forma profunda la evolución histórica de la Plaza, así como el análisis físico-espacial de este lugar urbano por excelencia. La persona interesada en el tema encontrará en esta publicación, un andamiaje indispensable para abordar este espacio desde el punto de vista del diseño arquitectónico y urbano.

En 1998 esta investigación fue publicada por Ediciones FAU UCV por ser uno de los trabajos más solicitados por los usuarios. En 2006 la misma profesora realizó con sus alumnos un levantamiento digital de las Plazas de Caracas, <http://www.fau.ucv.ve/documentos/tamayo.zip> resumiendo para los diseñadores de espacios públicos los planos en Autocad y fotos del contexto inmediato de todas las plazas caraqueñas.

En 2018 la profesora Tamayo junto con sus alumnos realiza una serie de análisis espaciales por medio de Sketchup y se anima hacer la reedición del libro a nivel internacional, ya que el interés de este espacio público es de transcendencia a lo largo del tiempo. De esta actividad en pregrado formé parte siendo la asistente directa en el manejo de la información tanto gráfica,

como escrita y colaborando con la profesora Tamayo en su deseo de tener en un próximo futuro mejores ciudades y ciudadanos.

La Plaza como lugar dentro de la ciudad, siempre ha tenido un sitio preponderante, en primera instancia para la población que le da uso, y en un segundo plano para la trama urbana y la conformación física-espacial de la ciudad. La plaza como lugar dinámico y participativo se puede concluir que ha conservado en esencia, las mismas variables a lo largo del tiempo, que le dan definitivamente su preeminencia como el corazón de la ciudad. Este texto será de mucha utilidad para los constructores de la ciudad.

MANUELA LUNA

Caracas, Marzo 2019

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	11
PARTE I	
DEMARCACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO	15
PARTE II	
DEFINICIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO Y MARCO TEÓRICO	19
A. ELEMENTOS BÁSICOS.....	20
B. RELACIONES ENTRE ESPACIOS	30
PARTE III	
MARCO OPERACIONAL.....	47
A, ANTECEDENTES. EL ÁGORA Y EL FORO.....	49
B. SURGIMIENTO DE LAS PLAZAS MEDIEVALES Y RENACENTISTAS	65
C. DEL BARROCO ITALIANO A LA PLAZA MAYOR DE MADRID	79
D. AMÉRICA Y LAS LEYES DE LAS INDIAS	99
E. CARACAS TRES MODELOS SIGNIFICATIVOS.....	103
CONSIDERACIONES Y SÍNTESIS COMPARATIVA.....	121
REFLEXIÓN FINAL	125
CITAS.....	129
ANEXOS.....	133
ÍNDICE GRÁFICO	139
BIBLIOGRAFIA.....	143

INTRODUCCIÓN

Dentro de la concepción actual de la PLAZA, se encuentra un variado repertorio de acepciones. Para algunos es el lugar en el cual se pueden colocar bustos de personajes insignes de todas las épocas; para otros, es el lugar ideal para colocar simplemente, un acabado de piso en el área sobrante entre nuevos edificios y quizás la expresión más fidedigna de la supremacía de la máquina sobre el hombre, lo manifieste la inclinación que encontramos en Venezuela, de denominar Plaza a cualquier redoma vehicular. Esto surge solamente de la necesidad de reorganizar el tránsito automotor, en donde al peatón se le ha negado y desvinculado del disfrute de los espacios de su ciudad. Porque al diseñar Plazas, generalmente este espacio se considera, una parcela más a ser construida en su totalidad. Esto se debe, entre otros factores, a la deformación que la connotación del término Plaza sufre en nuestros días. Por un lado, la pérdida real de las funciones que la originaron y por el otro, la determinación forzada del espacio urbano a través de una legislación urbana que basada únicamente en los mecanismos de la zonificación, no prevé consideraciones específicas sobre la construcción espacial de nuevas Plazas en la ciudad contemporánea. El concepto de Plaza, se ha transformado en el tiempo, llegando hasta nosotros con una connotación distinta de la que significó para los habitantes de la antigua Polis, de la ciudad medieval y de la urbe Barroca entre otros. Es por ello, que el presente estudio, tiene como principal preocupación el retomar a la Plaza, como centro urbano de vital importancia para el hombre de la ciudad contemporánea.

La práctica arquitectónica contemporánea ha enfatizado generalmente, la importancia del edificio como objeto aislado y sólo en algunos casos, se ha considerado la influencia real sobre su contexto mediato e inmediato, por lo que la arquitectura se ve cada vez, más retirada y desligada de uno de sus roles primordiales como es el de actuar en la definición de los espacios urbanos que conforman la ciudad. Se ha realizado un énfasis en los espacios internos, en menosprecio del resultado del espacio exterior, se ha construido la urbe por la simple necesidad de crecimiento; se ha materializado a la ciudad por la simple demanda demográfica sobre la base del

usufructo económico prevaleciendo esto sobre la calidad del espacio urbano y existencial.

Cuando pensamos en Caracas detectamos síntomas, que indican los problemas propios de una ciudad de crecimiento incontrolado y repentino que ha traído una construcción y urbanización acelerada. En esta se ha detectado un aprovechamiento del suelo al límite máximo, prescindiendo en las nuevas áreas de la ciudad de espacios dedicados a los encuentros ciudadanos como es la plaza.

El repertorio de espacios de plazas, realmente conformadas dentro de nuestra capital, es bastante reducido, contando por lo tanto con una pequeña variedad de modelos propios que nos permitan analizar, evaluar y comprender lo que es realmente la plaza y de su necesidad tanto para el hombre como para la ciudad.

Es principal preocupación de este trabajo, rescatar el valor que poseen las plazas, desde el punto de vista de la forma y el espacio. Por lo que se ha hecho una abstracción de los aspectos económicos y sociales, que inciden sobre ella.

Estos aspectos serían por sí solos, de complejidad y de profundidad suficientes, como para constituirse en una investigación que no es objeto del presente estudio; sin restar importancia de estos aspectos, que contribuyen a determinar la imagen de la ciudad. En este sentido Carlos Raúl Villanueva opina: *“La Arquitectura es Acto Social por excelencia, Arte Utilitario, como proyección de la vida misma, ligada a problemas económicos y sociales y no únicamente a normas estéticas: Para ella, la forma no es lo más importante, su principal misión: Resolver hechos humanos”*.¹

La intención básica de este trabajo, es servir de apoyo docente a la enseñanza del diseño de Plazas, enfatizándose primordialmente la importancia que la forma y el espacio tienen en la conformación y determinación de estos recintos.

Este análisis se ha organizado en tres partes, que poseen objetivos bien diferenciados.

PARTE I “DEMARCACIÓN DEL AREA DE ESTUDIO”, tratará de precisar dentro de la panorámica de la ciudad el tema que interesa profundizar: LA PLAZA.

PARTE II “DEFINICIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO Y MARCO TEÓRICO”, organizará las bases teóricas de como y a través de que medios, se logra la conformación y determinación del espacio: plaza.

PARTE III “MARCO OPERACIONAL”, determinará el proceso que se ha seguido para alcanzar los objetivos:

- Clarificar el concepto de PLAZA
- Estudio comparativo de la forma y el espacio de varios modelos a través del tiempo.

PARTE I

DEMARCACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO

El pensamiento humano, ha tratado de definir al espacio, y ha producido diversas interpretaciones de este, como por ejemplo: LA FILOSÓFICA: que lo considera como “la madre y receptáculo de todo creado y visible”. La nada existente.

LA FÍSICA: que lo define como “la extensión de cuerpos materiales o campos lindantes, unos con otros”.

En este estudio interesa la segunda noción del espacio, que considera a los cuerpos como extensiones finitas, delimitadas por una envolvente que separa lo interno del cuerpo, a lo que se ubica fuera de él. La consideración de la forma y el espacio como hechos tangibles.

Sin embargo, dentro de la materialización física que las distintas culturas, han hecho de sus ciudades, se aprecia una divergencia en estas concepciones, producto de la diferencia existente en la interpretación misma del mundo, de la formación cultural oriental y occidental. Ambas culturas se han encontrado en el mismo dilema de estar dentro o fuera de las masas edificadas por ellos, siendo diferentes estas concepciones del espacio construido.

La cultura oriental de formación milenaria ha organizado su imagen de la ciudad, a través de diferenciar lo de afuera y lo de adentro de una manera particular. Los jardines de las casas japonesas, siendo un espacio abierto son considerados espacios interiores de la casa.

Estos están separados, del resto de la ciudad, por medio de un muro que los aparta de la calle, único organizador de la trama urbana. Se define de esta forma una ciudad, en la cual la calle es lugar y el medio mismo de la dinámica urbana. “La calle acción”, es el escenario de la vida económica de la sociedad y la organizadora de las distintas zonas de la ciudad.



Fig. 1.

En esta concepción de la cultura oriental, existen diversas formas de organizar esta estructura. Los países de origen árabe, presentan una estructura compositiva, producto de su visión de la ciudad, volcada generalmente a la interioridad de la vida.

La ciudad no evidencia grandes espacios, sino por lo contrario, son un tejido uniforme, no ortogonal, donde el patio privado y la pequeña plaza pública, son los articuladores de la trama urbana de la ciudad.

La cultura occidental, en general, posee una concepción de la ciudad obra en cierta manera de la visión espacial de los griegos y romanos. Su materialización se ha ideado por la agrupación de las masas construidas o volúmenes, a través de ejes organizados por las calles. Estas se articulan entre sí, por la vinculación producida por las Plazas. Lo que evidencia la existencia de una estructura que ordena la producción de la forma y el espacio.



Fig. 2.

En la ciudad europea moderna se aprecian, distintos tejidos urbanos, producto de la formación de la ciudad, a través de las distintas épocas de desarrollo interno, que constituyen su historia. Estos tejidos conforman así mismo Recintos Urbanos diferenciados, permitiendo al habitante, orientarse y movilizarse dentro de ella.

En estas ciudades, los monumentos y las Plazas constituyen los hitos referenciales. Esta es una imagen particular de ciudad, que en definitiva no es universal, pero ha orientado nuestra formación como sociedad de origen Greco-Romano en el caso particular de Latinoamérica por ser territorio conquistado por los españoles nos involucra de igual forma, a sus influencias y a las corrientes heredadas por estos de los árabes.

Dentro de esta amplia panorámica de la formación, de la estructura, de la forma y del espacio de la ciudad, es indispensable distinguir, que este análisis de las Plazas se referirá a la ciudad europea, que en realidad corresponde a una concepción particular del mundo; en la cual la plaza es la organizadora de la imagen de la ciudad y la protagonista de los hechos urbanos.

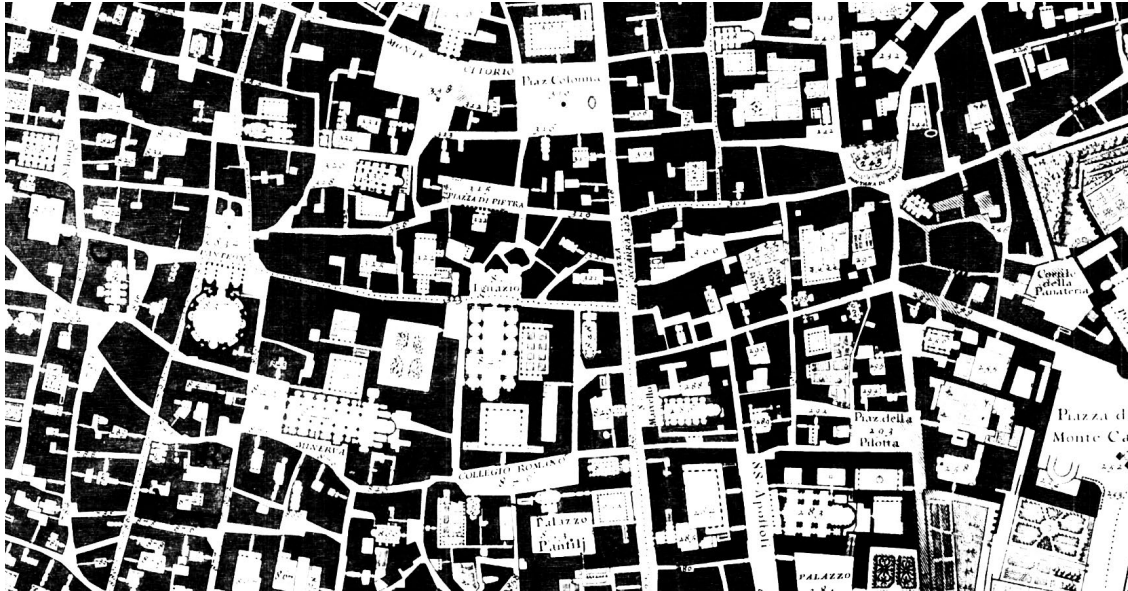


Fig. 3.

Se pretende con este estudio, analizar y comprender, los diversos componentes que determinan la forma y el espacio de la Plaza, sin producir con esto una translación de modelos europeos, a nuestra realidad urbana. Si no aprovechar la enseñanza que estos espacios de alta calidad puedan aportarnos en la construcción de nuestras ciudades.

Todo esto se realiza como una preocupación particular de la forma en que se materializan nuestras ciudades; que generalmente no poseen una imagen global, sino producto de pequeñas parcialidades, de recintos diferentes y autónomos; en donde la Plaza es el “posible” recurso para articular cada distrito en sí mismo, como unidad diferenciada dentro de la ciudad.

PARTE II

DEFINICIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO Y MARCO TEÓRICO

Para aclarar el concepto de la Plaza, ha parecido indispensable, realizar conjuntamente la definición del área de estudio, analizar sus elementos básicos y las bases teóricas, que se han formulado sobre el espacio plaza, para producir de esta manera una comprensión más directa, de los **ELEMENTOS BÁSICOS (A)**, que conforman a la Plaza, y **LAS RELACIONES ENTRE ESPACIOS (B)**.

A. Elementos Básicos. Se ha realizado la separación de las distintas partes que constituyen la totalidad de la Plaza, para estudiar y conocer los principios que la determinan. En esta parte se verifica que las líneas (aristas y esquinas), son las que construyen a través de los Planos de Fachadas y Pavimentos los bordes del espacio Plaza.

Las fachadas son dibujadas en el espacio por sus aristas y dependiendo de su ubicación serán denominadas: Esquina, Base o Remate. Estos elementos básicos se combinan y organizan, produciendo la envolvente, las masas o formas.

En esta envolvente el hombre construye sólo parte de las masas, que contiene el espacio que habitamos, además existen otras masas, las de procedencia natural, que ayudan al hombre en su tarea de formalización y determinación del entorno.

B. Relaciones entre espacios. En este análisis, se considerarán los principios y relaciones que rigen las distintas partes entre sí, generalmente se ha considerado la organización del espacio cerrado y abierto, en entidades denominadas comúnmente como: **ESPACIO POSITIVO Y NEGATIVO**.

Estas entidades de llenos y vacíos, de masas y espacios, se relacionan entre sí a través de la determinación de sus límites y dominios.

En el caso particular de la Plaza, los grados de cerramiento y las fuerzas actuantes dentro del campo físico, proveen la clave de su comprensión. Estos grados de cerramiento, estarán asimismo, organizados según el contacto de estos espacios abierto y cerrado, regidos por

relaciones como: **RELACIÓN EXTERIOR E INTERIOR, RELACIÓN HORIZONTAL Y RELACIÓN VERTICAL ENTRE MASAS Y ESPACIO.**

En el estudio se abordarán los fundamentos de orden teórico que han prevalecido en los últimos años, con el objeto de aclarar los principios de estas investigaciones, además de otro tipo de relaciones, que como la escala y la dinámica urbana, son igualmente determinantes en la comprensión del espacio plaza.

A. ELEMENTOS BÁSICOS-CUADRO SINOPTICO

A.1 PLANOS DE FACHADAS.

A.2 PLANOS DE PAVIMENTO:

A.2.1 ELEVADO

A.2.2 NIVELADO

A.2.3 HUNDIDO

A.3 LA ENVOLVENTE.

A.3.1 MASAS CONSTRUIDAS POR EL HOMBRE.

A.3.2 MASAS DE PROCEDENCIA NATURAL.

B. RELACIONES ENTRE ESPACIOS

B.1. GRADOS DE CERRAMIENTO

B.1.1 RELACIÓN EXTERIOR-INTERIOR

B.1.2 RELACIÓN HORIZONTAL DE MASAS Y ESPACIO

B.1.3 RELACIÓN VERTICAL ENTRE MASAS Y ESPACIO

B.2 FUERZAS ACTUANTES DENTRO DEL CAMPO

A. ELEMENTOS BÁSICOS (LA ENVOLVENTE):

El espacio, está contenido por las formas que lo bordean y delimitan. Estos elementos formales que lo bordean son LOS PLANOS, que podemos reunirlos de manera sintética, en dos grandes grupos: Planos de fachadas y Planos de pavimento.

A.1. Planos de Fachadas:

Son las que determinan tridimensionalmente a los volúmenes que confieren su forma, al espacio PLAZA. “Desde que la arquitectura, como arte visual, se ocupó concretamente de la formación de volúmenes tridimensionales de formas y espacio, el plano pasó a ser el elemento clave en el vocabulario del diseño arquitectónico”².

Estos se definen, por las líneas que expresan el perímetro del plano; son sus aristas, la que determinan, su forma y su límite. Los planos de fachadas, constituyen paredes generalmente perpendiculares al piso y son los responsables, de que visualmente, la Plaza, quede cerrada y configurada como tal. Una fachada, se corta con otra y produce un nuevo elemento formal como resulta ser “la esquina” que indica el final del volumen.

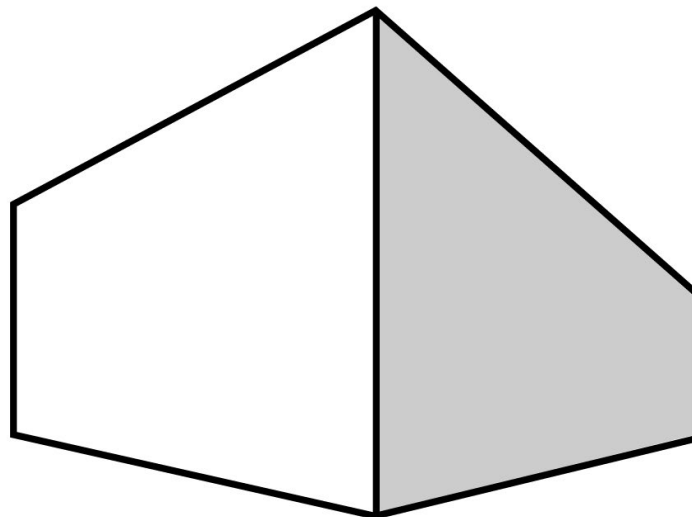


Fig. 4

El otro elemento formal importante, se configura en el encuentro de la fachada con el piso, produciéndose una nueva traza, que denominaremos LA BASE. Es el límite de la fachada en su parte inferior la línea de contacto con la superficie sobre la cual nos desplazamos.

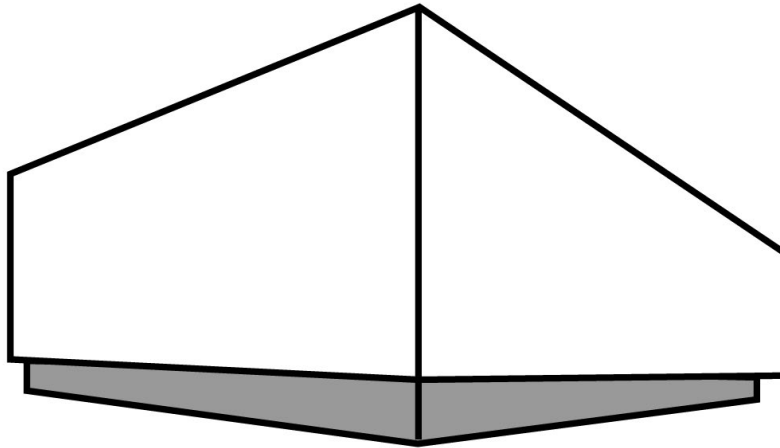


Fig. 5

El tercer límite del plano de fachada, lo plasma la línea de encuentro con el plano de techo; este contorno de gran importancia, constituye la superficie de cierre de la masa construida. Es el área de “el remate”, de la edificación. Los planos de techos, los podemos considerar, como el perfil que establece la unión y separación al mismo tiempo con el cielo.

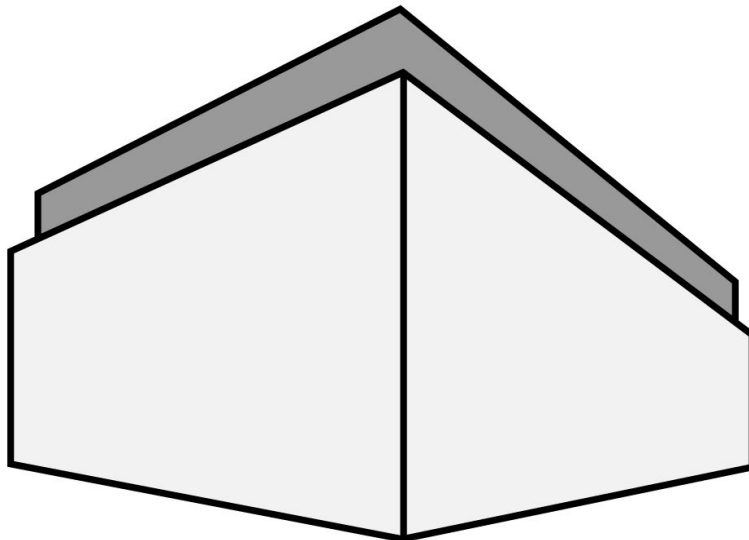


Fig. 6

Estos planos de fachadas, se organizan alrededor de la plaza, produciendo su envolvente. La envolvente es la que define y diferencia a la plaza de la totalidad del espacio de la ciudad, por ser un espacio cóncavo desprovisto de techo, dentro de la gran masa construida por las edificaciones.

A.2. Planos de Pavimento:

Constituyen la base física, o de apoyo, para los volúmenes que cierran al espacio Plaza. Dentro de este plano fundamental, se encuentran comprendidas, la topografía del lugar y todas las superficies horizontales o no, que conformen el soporte físico de los cuerpos materiales que definen a la Plaza.

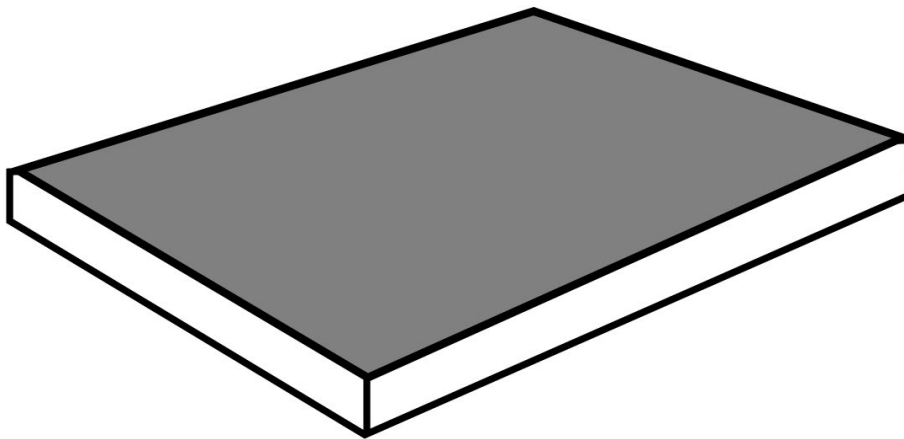


Fig. 7

El Pavimento es el plano de nuestra actividad perceptiva, define la línea del horizonte, es el suelo sobre el cual nos desplazamos. La circulación sobre esta superficie, implica movimiento de un punto a otro, los pavimentos son elementos formales, bien diferenciados: o son plataformas horizontales, o son los planos inclinados.

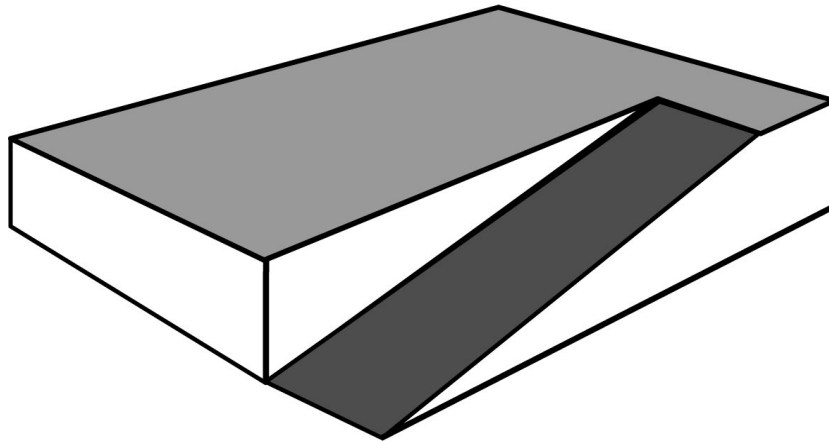


Fig. 8

Estas plataformas horizontales constituyen “EL PISO”, los planos inclinados, modelados por “LAS ESCALERAS” y “LAS RAMPAS”, son los que permiten el paso a los diferentes niveles de las distintas plataformas, que sirven de base a la plaza.

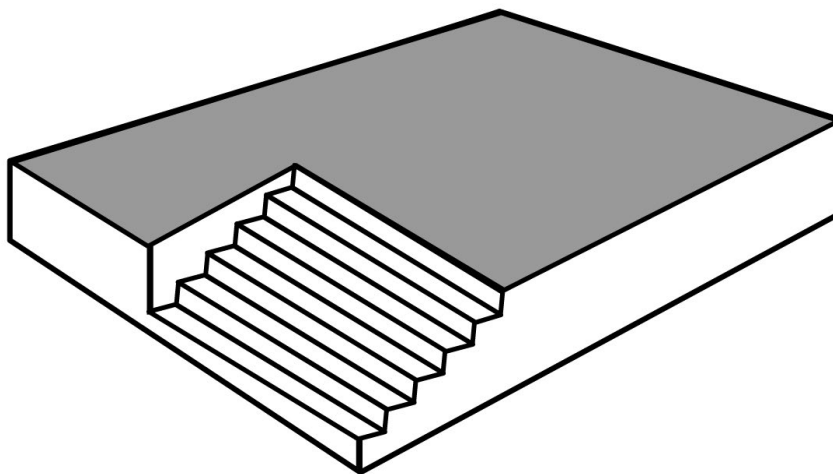


Fig. 9

El Pavimento, es por lo tanto el que sustenta a los volúmenes, es importante la manera en que estos se vinculan al pavimento. Los volúmenes se presentan simplemente apoyados sobre él, o emergen naciendo dentro de este.

Sus límites, coordinan junto con los volúmenes, las distancias desde las cuales apreciamos las masas construidas, que delimitan el espacio que abarcamos con nuestros ojos. Esta relación, de nuestro el campo visual, permite ubicar al Plano Pavimento, en tres condiciones características, en relación al observador y que definen, de manera diversa, los bordes o superficies que ellos delimitan:

A.2.1. Elevado o Levantado (Plaza España Roma)

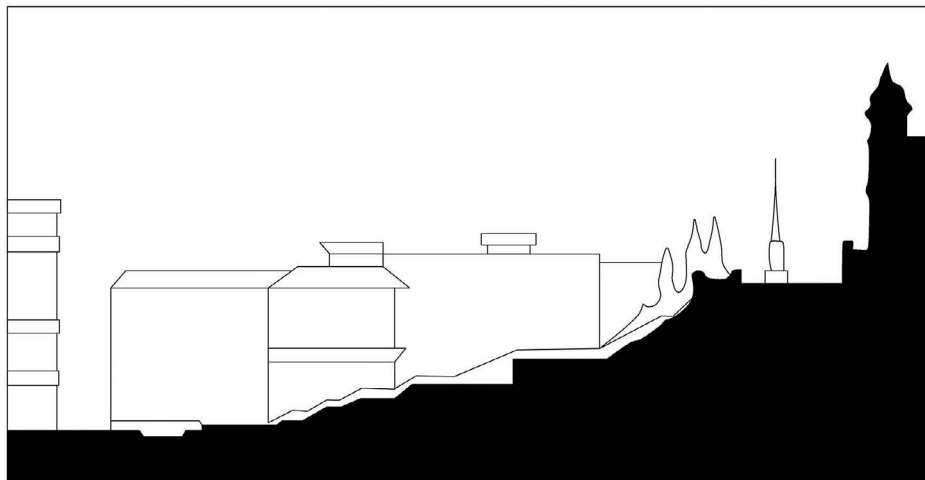


Fig. 10

A.2.2. Nivelado o Rasante (Plaza Mayor Madrid)

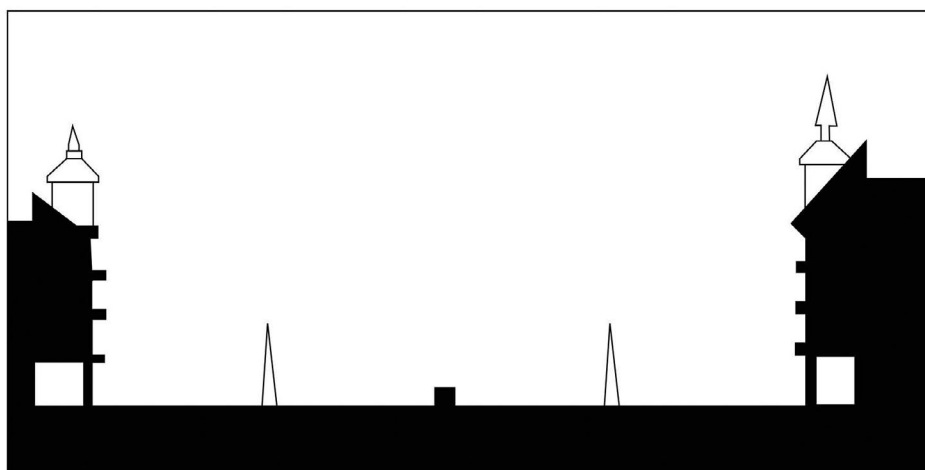


Fig. 11

A.2.3. Hundido o Enterrado (Plaza Rockefeller N.Y.)

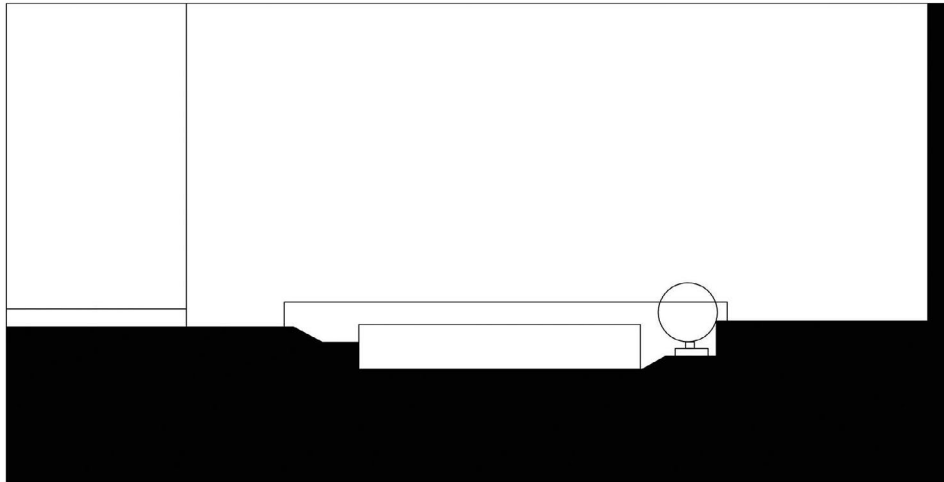


Fig. 12

A.3. La Envolvente:

Está construida por los elementos básicos, estos planos determinan las masas que limitan el espacio. Las masas existentes en el ambiente que habitamos, tiene distintas procedencias:

A.3.1. Las masas construidas por el hombre:

La plaza, es un espacio netamente urbano, sus características espaciales, dependerán, del grado de cerramiento y de todas aquellas relaciones espaciales que la definen y que se analizarán más adelante. Esta característica de cerramiento obliga, a que existan por lo menos tres o cuatro bordes construidos por masas, de edificaciones. En el caso de limitar solo tres bordes se crea un eje de desarrollo que vendrá ha estar determinado, por el lado no construido de la Plaza. En el caso de poseer, los cuatro bordes construidos, el grado de cerramiento se hará mayor, como veremos más adelante.

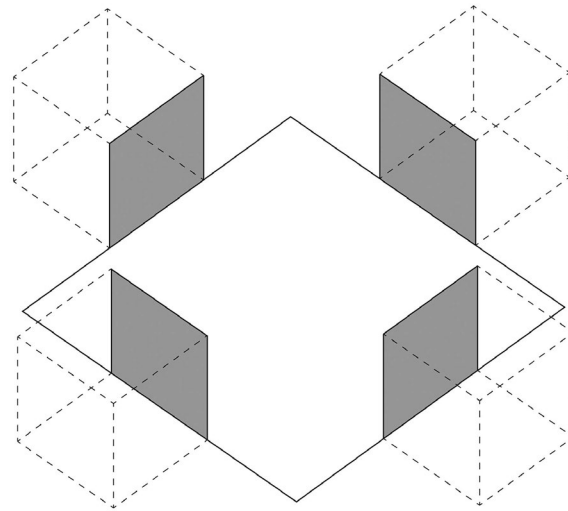


Fig. 13

A.3.2. Las Masas de Procedencia natural:

La naturaleza, es otro generador del espacio Plaza, y puede intervenir en su determinación en maneras diferentes. La topografía constituida por los relieves geográficos: depresiones y elevaciones es la base natural del pavimento sobre el cual nos desplazamos.

Las masas topográficas, como en el caso de Caracas, son puntos referenciales, de señalización que orientan al hombre en el desplazamiento interno dentro de la ciudad.

En las culturas griegas y las precolombinas, la topografía poseía una relación muy profunda, entre la forma del terreno, la posición del sol y la ubicación de las edificaciones todo esto vinculado estrechamente a sus creencias religiosas y culturales. Aspectos verificables en la Acrópolis de Atenas (Grecia) y en la meseta de Montalbán en Oaxaca (México), lugares ceremoniales, dedicados a las divinidades por ambas culturas.

La topografía puede ser otro recurso a emplear por el diseñador, para conformar el espacio de Plaza: “El diseñador debe captar las características de las formas del suelo, como una totalidad e identificar a partir de ellas, los puntos claves, para alcanzar sus propósitos”.³

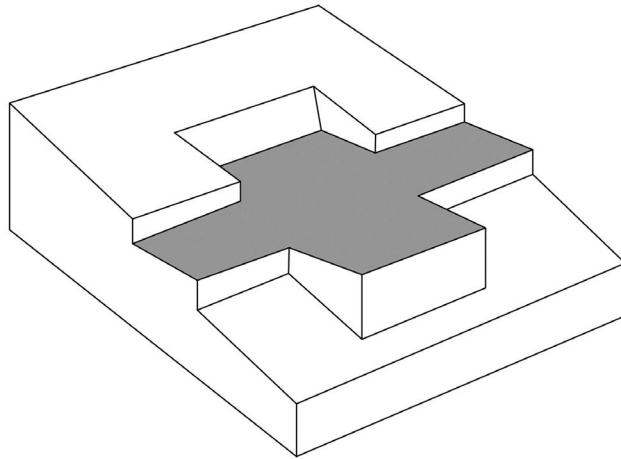


Fig. 14

Ejemplo de esto lo veremos en la Plaza del Campidoglio y la Plaza del Campo en Siena, la estructura del espacio, depende de su forma, como hecho objetivo, en la cual, el cimiento o base es un elemento determinante en la elaboración final del espacio. Desde el inicio de la actividad edilicia, la topografía ha servido para el hombre, de fuente de inspiración, de elemento ordenador de las construcciones, por él creadas.

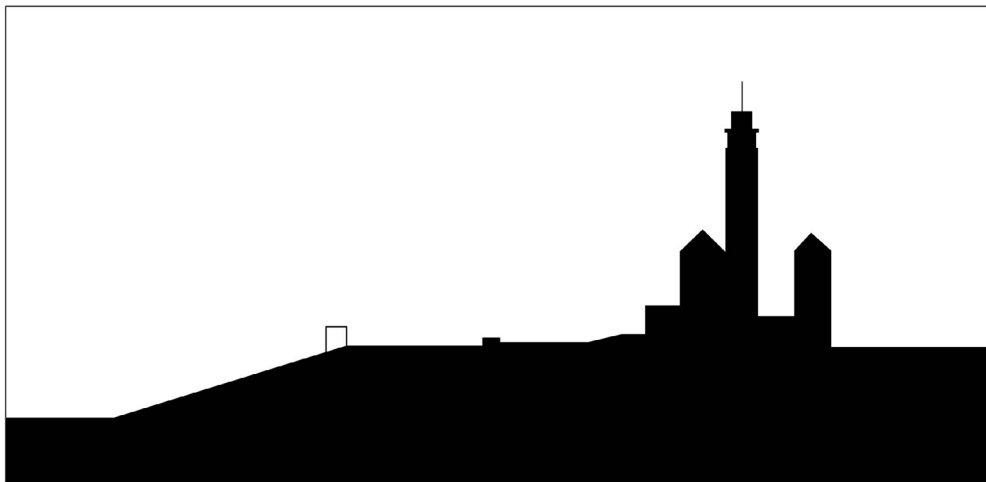


Fig. 15

Los árboles, son otro recurso natural no solamente para el diseño de plazas, sino para todo el sistema de espacios abiertos de la ciudad. Estos ayudan a definir junto con la masa construida por el hombre, el ámbito en el cual se desarrolla la vida de la ciudad.

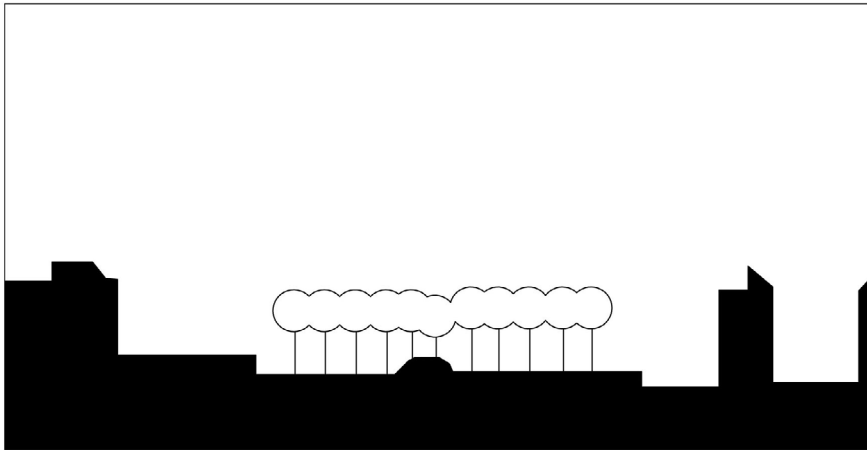


Fig. 16

Los árboles pueden organizarse de distintas maneras: Un solo árbol, puede marcar el punto en donde, dos vías se encuentran. Dos árboles, constituyen un plano, que puede señalar una puerta. Tres árboles o más, ordenados en una misma línea, producen un plano o borde que limita el espacio. Varios de ellos agrupados, en un orden establecido producen una masa que arroja sombra sobre el piso. Los árboles, deben ser organizados para producir planos verticales e inclinados. En las plazas los planos de techos producidos por los árboles de copas grandes, deben ser controlados, para que se mantenga una de las características básicas de este tipo de espacio, como es el de ser un espacio desprovisto de techo. “Los árboles que aman las personas, crean espacios sociales especiales: Lugares donde estar, por lo que pasar, donde soñar, a donde ir”⁴.

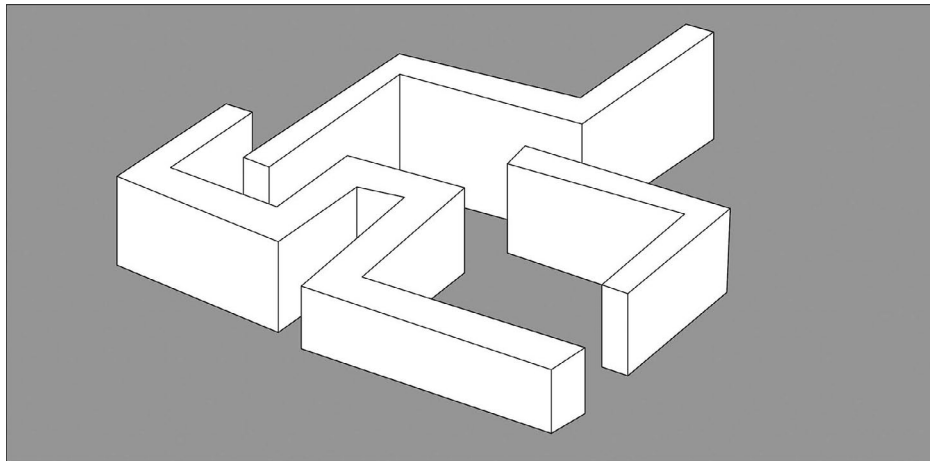


Fig. 17

Los árboles, o vegetación alta no son la única herramienta que sirve para hacer planos urbanos, sino que la vegetación media y baja, nos ayudan de igual modo a delimitar y modelar el espacio abierto. La vegetación media: permite la construcción de muros y columnas, por medio de especies como son los setos o arbustos pequeños, que a través de modelar su contorno, organizan las masas naturales a escala del peatón, canalizando sus visuales y en otros casos la obstaculizan, produciendo distintos grados de privacidad dentro de la Plaza. La vegetación baja, como en el caso de las gramíneas, contribuye a la determinación de Pavimentos, horizontales o inclinados, que a manera de pisos y rampas, crean un espacio sobre el cual, el peatón, puede desplazarse y movilizarse dentro del espacio de la plaza.

B. RELACIONES ENTRE ESPACIOS

El Espacio Plaza es en sí un concepto que involucra dinamismo, debido al desplazamiento sucesivo que el peatón puede realizar dentro del recinto. Este peatón capta a la plaza a través de una sucesión de imágenes o perspectivas espaciales; esto permite reconstruirla en la mente, como una unidad integral, que reclama cierta coherencia formal.

La forma visual del espacio Plaza, dependerá por lo tanto de su forma física, como realidad material, dependiente de sus límites, conformados por los volúmenes que la encierran y estructuran. La relación existente entre contenido y contenedor, permiten realizar el estudio de los volúmenes, como una entidad física positiva, y el espacio comprendido entre ellos, como una entidad negativa.

La percepción y comprensión del espacio Plaza, serán dependientes, de la relación que podamos efectuar entre ambas partes positiva y negativa; contenido y contenedor.

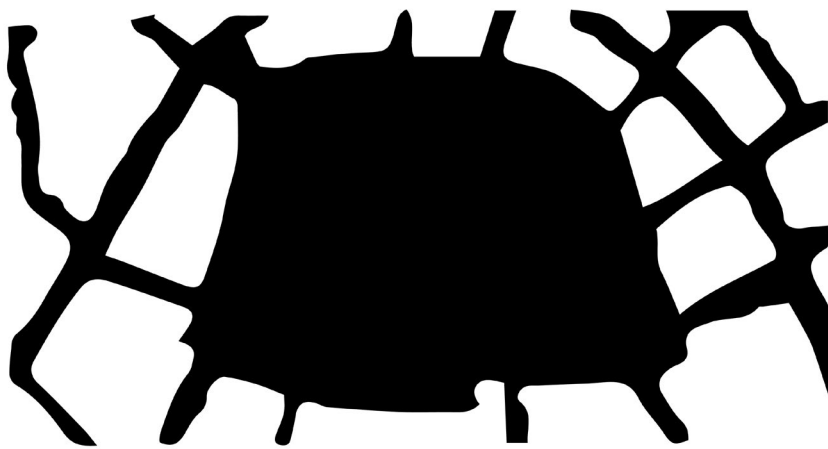


Fig. 18

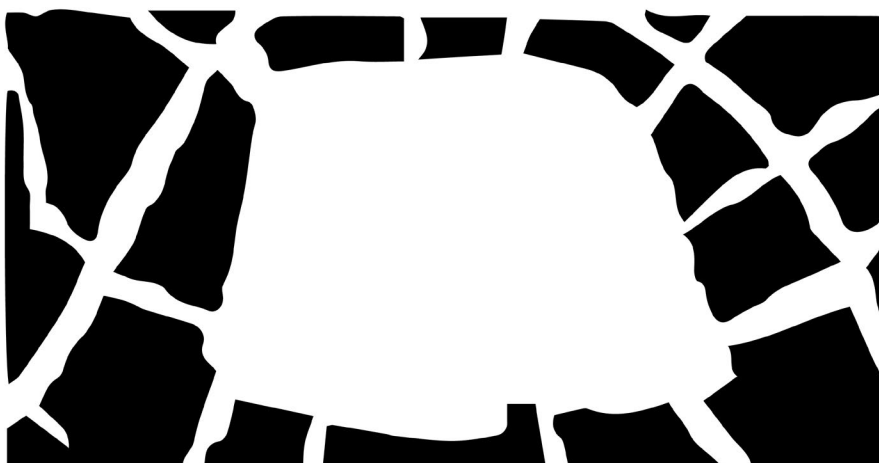


Fig. 19

Esta relación de elementos positivos y negativos, trabajan en un plano como una relación de Figura (Volúmenes) y Fondo (Espacio).

En esta relación se puede efectuar un proceso reversible en donde el Espacio se puede percibir, como una Forma positiva, provista de un contorno definido, como una figura. Los volúmenes se perciben como un fondo, como un Espacio negativo, cuya forma será dependiente del espacio Plaza o la figura positiva. “El ser y el no ser, se engendran mutuamente” Lao-Tse ⁵

Esta estructuración formal y espacial de la Plaza, es posible lograrla cuando ha sido considerada, como una forma positiva y que se constata por la posibilidad de reversibilidad, de la existencia de un espacio de Plaza que no resulta del área residual de la ciudad. El espacio de la plaza se puede estudiar, según el efecto que producen las masas materiales sobre el hombre y sobre el espacio, organizadas para su análisis, en dos grupos de relaciones que intervienen en este proceso:

B.1. Grados de Cerramientos.

B.2. Fuerzas Actuantes en el Campo

B.1 Grados de Cerramientos:

Estos estarán definidos, por el tratamiento que se le confiera a la envolvente, por el tamaño y escala, que posean las masas edificadas alrededor del espacio plaza. El grado de cerramiento dependerá por lo tanto de tres tipos de relaciones diferentes.

B.1.1. Relación Exterior e Interior de Masas y Espacio

B.1.2. Relación Horizontal de Masas y Espacio

B.1.3. Relación Vertical de Masas y Espacio

B.1.1. Relación Exterior e Interior de Masas y Espacio:

Desde tiempos remotos, el estar fuera y el estar dentro, ha involucrado dos condiciones totalmente diferentes. La primera, es sinónimo de interioridad, de cobijo, resguardo del espacio abierto, el otro implica

la presencia del individuo en el espacio, fuera de su morada. La puerta, ha sido el medio más representativo de esta relación, que apareció desde el principio de la vida del hombre en las cuevas.

La construcción la plaza por el hombre, se ha materializado como producto de la relación entre las masas edificadas y por el espacio entre ellas comprendidas. La relación entre ambos tipos de espacios, se logra, a través de las aberturas u orificios, que posean los planos de fachadas de dichas edificaciones. Ventanas y puertas, producen: tramas de texturas, de mayor permeabilidad o no, entre un espacio y otro. Esta relación dependerá del tamaño y frecuencia con que las aberturas se organicen. Los llenos y vacíos de una fachada, organizará de igual manera distintos grados de comunicación entre el fuera y el dentro.

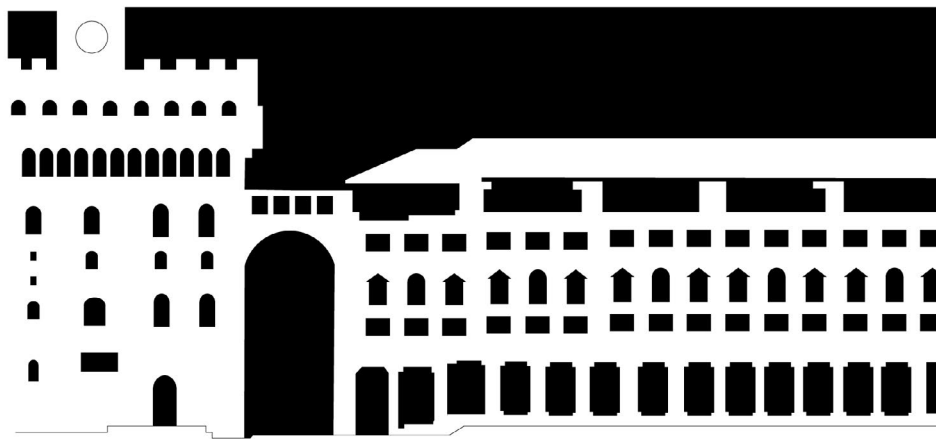
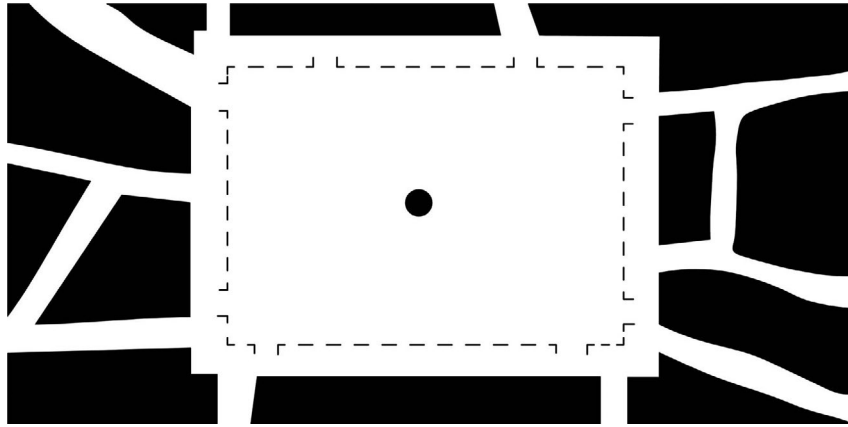


Fig. 20

Esta relación, entre exterior e interior, se da en muchos casos, por la existencia de un espacio intermedio, que desde el punto de vista espacial, es un área de transición de un medio a otro. Este espacio intermedio, es el resultado de la relación de estos dos espacios conexos, por lo que forma parte por igual, de cada uno de ellos.



Fig, 21

Este espacio intermedio posee un alto valor, como medio condicionante, en esta transición de dominios extremos; el pasar de estar fuera a estar adentro de él, se realiza de manera gradual. Éste recurso permite en muchos casos la transición así mismo de diferentes escalas en la ciudad. Generalmente se ha denominado al espacio interior como privado y al exterior como público, cuando en realidad el dominio de ambos campos no son exclusivos, así vemos, como recintos de condiciones espaciales internas, como pueden ser un museo o un centro comercial, son de uso público y como un espacio exterior, como son los patios, pueden ser estrictamente privados. Sin embargo, un espacio de transición, debe comportarse como tal desde el punto de vista funcional, y espacial logrando ser el regulador entre los distintos dominios.

B.2.2. Relación Horizontal de Masas y Espacio:

Esta relación de cerramiento, condiciona las aberturas, que en sentido horizontal, pueda poseer la envolvente del espacio Plaza. El grado de cerramiento, quedará determinado por la posibilidad de conformación de bordes y esquinas en la plaza.

a) Conformación de Bordes:

UN SOLO BORDE: La determinación de un solo borde, no confiere una impresión de cerramiento, ya que básicamente, un solo volumen en un solo borde, no conforma una plaza. Es necesario puntualizar el concepto de plaza,

como un espacio CÓNCAVO, desprovisto de techo, y ubicado dentro de la gran masa construida por la Ciudad.

DOS BORDES: Como en el caso anterior, dos bordes construidos, no son una Plaza. Al pensar en un espacio definido por dos bordes, recordamos a la Calle, el otro espacio urbano desprovisto de techo, y cuya captación de cerramiento es menor que en la plaza. En la calle, existe una continuidad del espacio, comprendida entre los dos bordes de Fachadas y a lo largo de su eje axial, lo que hace que el espacio fluya, a lo largo de esta y en sus dos sentidos.

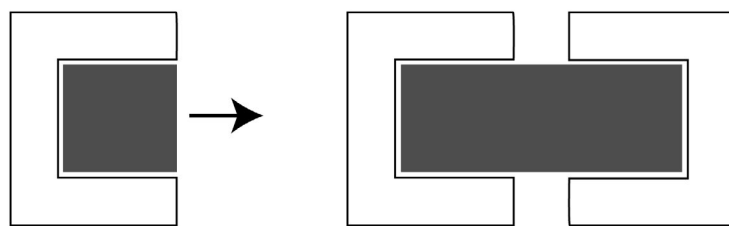


Fig. 22

TRES BORDES O MÁS: Cuando se construyen más de dos bordes, ya el grado de cerramiento se hace efectivo, en el caso particular de tres bordes, el lado que queda abierto, logra atraer el desarrollo axial de la Plaza, como sucede en los recintos ubicados frente a una vista particular.

b) Conformación de Esquinas:

La existencia de planos de fachada y su intersección total o parcial, es lo que confiere al espacio, mayor o menor definición de cerramiento.

ESQUINA CERRADA



ESQUINA VIRTUAL



ESQUINA ABIERTA

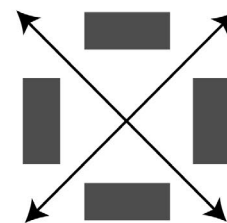


Fig. 23

En la primera Plaza, la sensación de cerramiento se hace evidente, por la definición exacta de las aristas que construyen el espacio. En el segundo caso, la construcción de la esquina ya no es materializada sino que produce como resultado de la prolongación virtual de la fachada más corta que define internamente la plaza. El tercer ejemplo, la carencia de encuentro, hace que la percepción de recinto cerrado se debilite, disminuyendo según se realicen mayor número de aberturas en sus bordes de masas.

B.3.3. Relación Vertical de Masas y Espacio:

La relación de Cerramiento en Vertical, resulta ser más difícil de precisar. Sin embargo, ha sido objeto de análisis desde los griegos, que trabajaron con los ángulos de visión fundamentados en nuestro campo de visión frontal, hasta los estudios realizados por muchos otros autores, que han tratado el tema. Entre ellos es preciso destacar, la obra realizada por Camillo Sitte sobre la construcción de ciudades, según principios artísticos y la realizada por Yoshinobu Ashihara, sobre el diseño de espacios exteriores.

La relación entre el objeto a observar (el edificio) y el punto de observación ha sido de gran relevancia y han conducido a los muchos autores que lo han estudiado, ha determinar un tipo de relación ideal según fenómeno de la visión humana. Esta relación entre la vertical y distancia horizontal del cerramiento del espacio, ha sido establecida de manera similar, por varios autores y que podríamos resumirlas en los planteamientos hechos por Sitte “puede considerarse como mínimo para la dimensión de una plaza, la altura del edificio principal y como máximo sin producir mal efecto, el doble”⁶

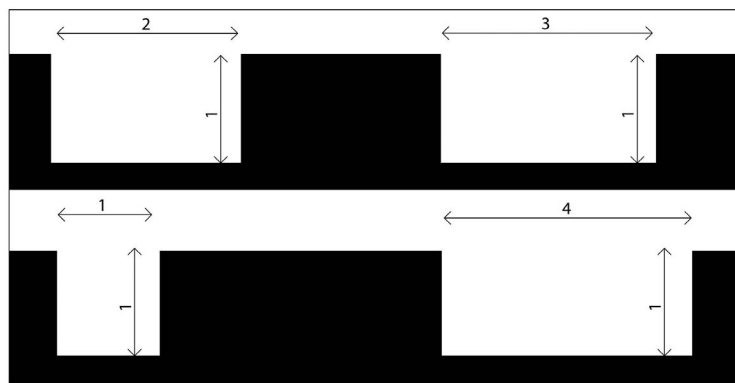


Fig. 24

Esto ha permitido, el establecimiento de ciertas medidas y ángulos de visión para la construcción de edificaciones. Estas medidas son producidas exclusivamente según dos consideraciones básicas: La primera es que la producción de planos de Fachada, son generalmente perpendiculares al plano de Piso.

La otra consideración se relaciona a las diferencias del campo de la visión humana. La visión se organiza en dos conos distintos de captación de la imagen: Uno que contempla formas generales, y el otro que es más detallado y que se ubica en un cono más estrecho, y que se va haciendo cada vez menor en la medida en que se desee mayor definición de los detalles, hasta llegar al mínimo de apreciación visual, que se considera como “agudeza visual”. El valor de este ángulo es cercano a 1, según distintos estudios realizados de los cuales podemos citar a los de Jaime Garretón por ejemplo⁷.

Estas consideraciones, ha permitido enunciar unas proporciones aparentemente óptimas, para la construcción de Plazas, que pueden establecer en relaciones como:

$h/d=1/1$ ángulo de 45 (observación detalles)

$h/d=1/2$ ángulo de 27 (observación conjunta)

$h/d=1/3$ ángulo de 18 (observación alrededores)⁸

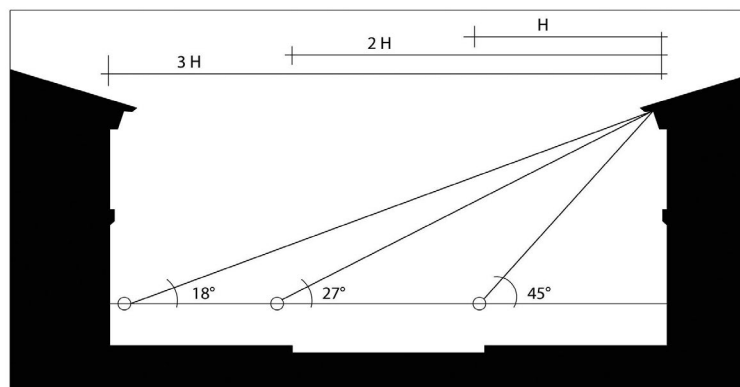


Fig. 25

Y cuya obtención, es igualmente deducible matemáticamente por el teorema de Pitágoras, ya que el triángulo que se forma entre el plano del edificio, y el punto de observación, es un triángulo.

Sin embargo, estas consideraciones son muy particulares en relación a un tipo de Ciudad que como la Medieval estudiada por Sitte, posee unas condiciones de construcción diferentes, a las contemporáneas. Esto en ningún momento, nos dan la garantía, de que la plaza, posea buenas cualidades formales y espaciales.

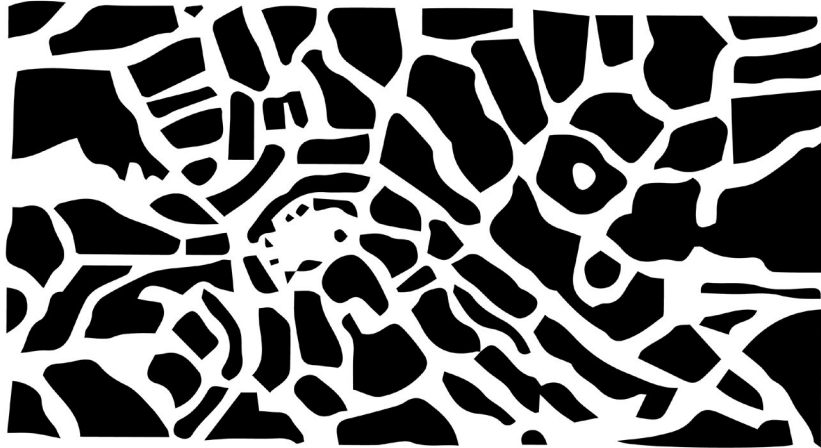


Fig. 26

Para ello analizaremos dos casos particulares como son la Plaza del Rockefeller Center, en la ciudad de New York, y la Plaza del Zócalo de la ciudad de México; ambas ciudades con un porcentaje de población bastante elevado y que significan aglomeraciones de más de 17 millones de habitantes, muy distintas a la densidad poblacional de la pasada ciudad medieval, y representan dos ejemplos de alta calidad espacial, que no obedecen en ningún momento a este tipo de relaciones de altura y espacio entre edificaciones, que se establece como dogma para las ciudades medievales.

El caso de la plaza del Zócalo de Ciudad de México, la escala, de plaza es monumental, con relación a las masas que la contienen. Se encuentran en una proporción de 1/16, que no corresponde a los cerramientos ideales propuestas por estas reglas. Sin embargo, la comprensión de este espacio, habría que realizarla en los momentos cruciales de su dinámica, que se realiza en el instante en que la ciudad se apropia de él, para las diversas manifestaciones de tipo social, que se llevan a cabo y donde entran en contacto los miembros pertenecientes a dicha comunidad.

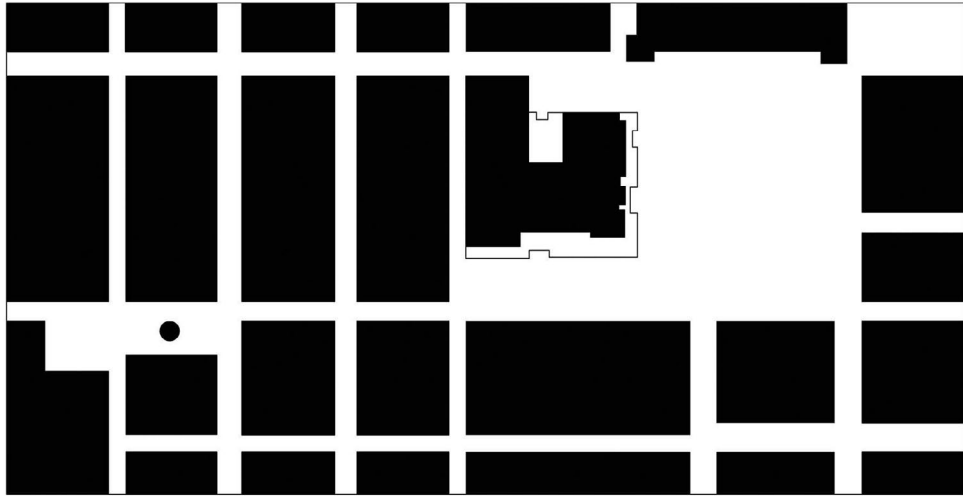


Fig. 27

La Escala de espacio pasa de ser Monumental, a ser un espacio de una escala íntima, en un espacio de vinculación humana y social, por lo que podemos afirmar que un espacio de Plaza es tan importante, como el uso que hagan de él los habitantes de la ciudad.

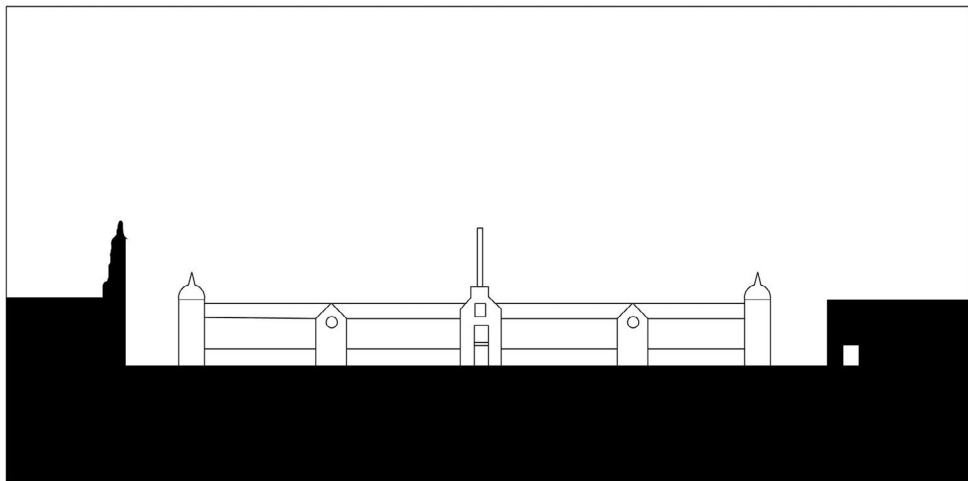


Fig. 28

El ejemplo del Rockefeller Center en la ciudad de New York, representa un modelo típico de la Metrópolis Contemporánea, la alta densidad de sus edificaciones, obligan al diseñador del espacio, a la introducción de ciertos ajustes en las condiciones internas de la Plaza, para producir su adecuado grado de cerramiento. Esto se ha efectuado, por el desarrollo del nivel de la plaza, en un plano hundido con relación al nivel normal del tránsito vehicular, permitiendo el uso del recinto a una escala más íntima.

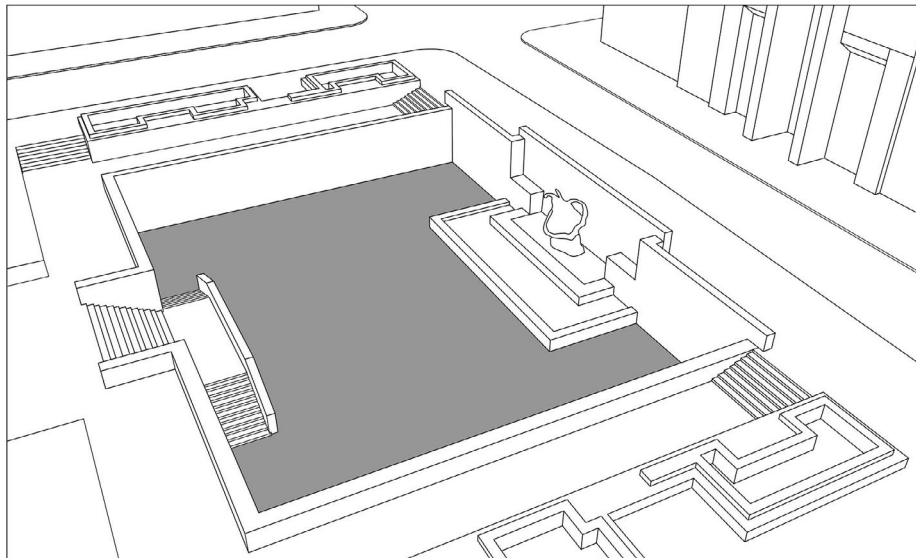


Fig. 29

Esta acertada adecuación de la escala, se hace aún mejor, dentro del contexto de grandes edificaciones de la Quinta Avenida. Se realiza por medio de la utilización de un espacio de Boulevard que introduce al peatón de la gran escala de los Rascacielos, a una escala de transición hasta llegar a la Plaza hundida. El resultado es la obtención de una Plaza de gran valor y uso urbano, obedece en cierta medida al manejo de las diversas escalas y a la definición del uso del espacio. En esta plaza se introducen actividades diferentes dependientes de los cambios de las cuatro estaciones y a la dinámica interna de la propia vida comercial y urbana de la Ciudad de New York.

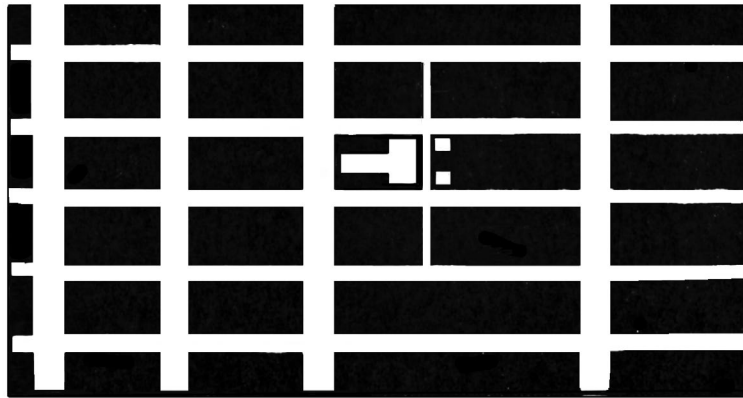


Fig. 30

Esta visión sobre las escalas del espacio urbano, se ubica el libro de Paul Spreigeren “Compendio de Arquitectura Urbana”, en donde dice que: “Las dimensiones de los edificios y ciudades no pueden estar limitados por las capacidades físicas humanas, sino que deben de estar ordenadas por la capacidad de comprensión humana. Los mayores edificios y ciudades resultan hechos para sentirse a gusto si introducimos la proporción humana en sus formas frecuentemente inmensas. Podemos también emplear los principios de la proporción para crear impresiones diferentes de extensión e importancia en un edificio o en el escenario de la ciudad, dando un sentido de grandeza a una plaza diminuta o un sentido de intimidad a una extensa” (9).

En este libro se evidencia una posición urbana y humana de la ciudad. Es consideración en la cual la Arquitectura, es el medio a través del cual, los espacios urbanos se materializan. Por lo tanto, la plaza queda definida y conformada por la Arquitectura que le da lugar. En este estudio Spreigeren ha reivindicado el papel que juega la Arquitectura, como la articuladora, conectora y conformadora, de todos los espacios llenos y vacíos, que materializan a la Ciudad.

Otra opinión acertada sobre la dinámica interna de la ciudad y sus formas de incentivación, lo constituye el artículo: Los edificios y las calles. Notas sobre su configuración y uso de Thomas Schumacher, en el cual se determina que: “Los factores de planificación física que más influencia parecen tener en el uso de la calle son: 1) Densidad de

usuarios; 2) Mezcla de suelos-usos; 3) Interacción peatón/vehículo; y 4) Configuración de la calle y del Contexto”.¹⁰

En la ciudad de hoy, el aspecto relacionado a la interacción del peatón y vehículo es fundamental, ya que la facilidad que se le presente al usuario, para acceder al espacio, a través de sus propios medios (peatonalmente o utilizando medios mecánicos), determinará de forma contundente, el uso de ese espacio.

El separar ambas formas de circulación, debe ser tomado en cuenta, por consideraciones de seguridad del peatón, pero en ningún caso, debe excluirse completamente el paso de vehículos automotor, por un determinado recinto urbano.

Estas consideraciones del uso de la calle, son extensibles a la plaza, ya que el uso de la Plaza, dependerá del soporte que le brindan las calles, como conductos de movilidad urbana. Asimismo, en una sociedad, cuya economía está basada, en la ley de la oferta y la demanda, la actividad básica será el intercambio comercial. Esta actividad, es la que provee, el dinamismo interno a toda ciudad. La actividad comercial, debe ser entendida en un sentido más amplio, ya que son los aspectos Económicos y Sociales, los mecanismos que, en definitiva, activan internamente a la ciudad. Estos aspectos logran armar una “dinámica urbana” que permite al usuario de la Ciudad, apoderarse de sus distintos espacios, abiertos o cerrados.

Podríamos sintetizar en dos, los factores que influyen en el uso de un espacio de Plaza:

- 1) La Configuración del Espacio y su Contexto.
- 2) Las actividades que lo anima.

Ambos factores deben actuar conjuntamente, para el ideal desarrollo de las actividades internas de la Ciudad. En algunas ciudades, como en el caso de Caracas, se evidencia una distorsión, en el adecuado equilibrio, que entre la calidad del espacio y el uso del mismo debería existir, para lograr una dinámica urbana adecuada.

Casos como el de La Plaza Altamira, que a pesar de estar bien planificada, la falta de actividades que le den vida intensiva al espacio, conllevan a la inutilización del mismo. Asimismo, encontramos casos como los centros comerciales, por ejemplo, en los cuales la concentración de

actividades, diferentes, atractivas y numerosas, permiten la determinación de polos de atracción humana. Sin embargo, desde el punto de vista espacial, algunos de estos casos son de dudosa calidad.

A. FUERZAS ACTUANTES EN EL CAMPO

Esta área de estudio del espacio como campos negativo y positivo, ha estructurado al estudio del espacio como un campo físico; un espacio en el cual se manifiestan acciones de fuerzas, como sucede en todo campo: como son el gravitacional, el eléctrico y el magnético. En este campo físico, se producen unas relaciones de fuerza que se pueden representar a través de vectores, que vendrán a estar determinados por el volumen de los edificios y la relación de distancia entre ambos.

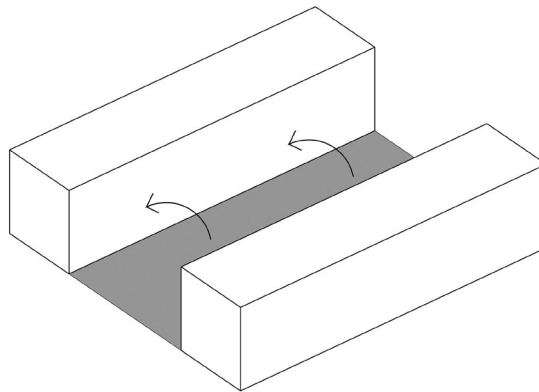


Fig. 31

Esta nueva visión, no es una concepción estática del espacio, ya que las relaciones de fuerzas internas dentro del campo, vienen a estar modificadas al mismo tiempo, por la penetración del peatón, en él; es una consideración sobre el espacio, que trata de hacer comprensibles, desde un punto de vista universal, las acciones que entre el espacio, cerrado y abierto puedan determinarse.

Se establecen dos grupos básicos de fuerzas: las que emanan del espacio cerrado y las provenientes de espacio abierto. En el campo actúan ambas fuerzas produciendo una continua acción y reacción entre las fuerzas

de presión y contrapresión, que se producen en dicho campo. “En todos los sistemas dinámicos, un grupo de fuerzas se opone a otro, en un control combativo: el equilibrio es el objetivo”.¹¹

Dentro de esta área de estudio, se encuentran un variado grupo de autores, que nos dan su opinión sobre el tema. Yoshinobu Ashiara opina que: “La incorporación de un nuevo edificio al entorno existente, supone la activación de unas fuerzas que actúan conjuntamente y que se contraponen... el punto crítico en que se modifica radicalmente el carácter de un espacio exterior se halla en $D/H=1$. Es decir, si D/H se hace mayor que 1, tendremos la impresión de que la separación entre edificios es mayor, mientras que, si D/H disminuye por debajo de 1, la impresión será que la distancia que los separa es menor. Cuando D/H es igual a 1, se alcanza un equilibrio entre la altura del edificio y su separación con los colindantes”.¹²

Sin embargo, esta opinión en particular, está obligando a una relación fija o ideal entre espacios vacíos y llenos, que no se puede establecer como constante, ya que variará dependiendo de la velocidad y tiempo del recorrido.

Además, en el caso de las plazas la condición de espacio cóncavo y de permanencia, conlleva a otra serie de consideraciones, entre las cuales se encuentra el efecto que ejerce el espacio intermedio, que es un área ambivalente que actúa de conexión y transición entre el espacio abierto y cerrado. En esta consideración el espacio es abierto y cerrado. En esta consideración el espacio intermedio, viene a constituirse en un campo que poseerá sus propias relaciones de fuerzas, con los volúmenes y con el vacío, ya que no forma parte exclusiva de ninguno de estos dos campos.

Rudolf Arnheim es otro de los autores que toca el tema del campo vectorial, y observa que: “Cuando el área es demasiado pequeña no tiene espacio suficiente para responder a la presión de los edificios generando un centro vectorial propio. Si es demasiado grande, los campos dinámicos de los edificios no se extienden de manera suficiente hacia el centro, por lo mismo cualquier foco que se desarrolle en el centro no puede expandirse lo bastante como para unirse a las fuerzas circundantes y con ello establecer una organización estructural a través de la plaza”.¹³

El espacio de plaza así entendido, poseerá un centro de fuerzas de equilibrio propio, que partiendo de este punto medio, contrarrestará la acción de los volúmenes que definen su envolvente. Podemos precisar, que este centro vectorial de la plaza, coincide con su centro geométrico, la importancia de este centro de fuerzas, la han recalcado los diseñadores de plazas francesas del ochocientos, en las cuales generalmente demarcan este punto de tensión espacial, mediante la ubicación de una nueva masa o volumen, que a manera de obeliscos, columnas o estatuas, ha venido a ocupar este centro y a producir de esta manera, una serie nueva de acciones y reacciones entre las masas construidas y el espacio abierto.

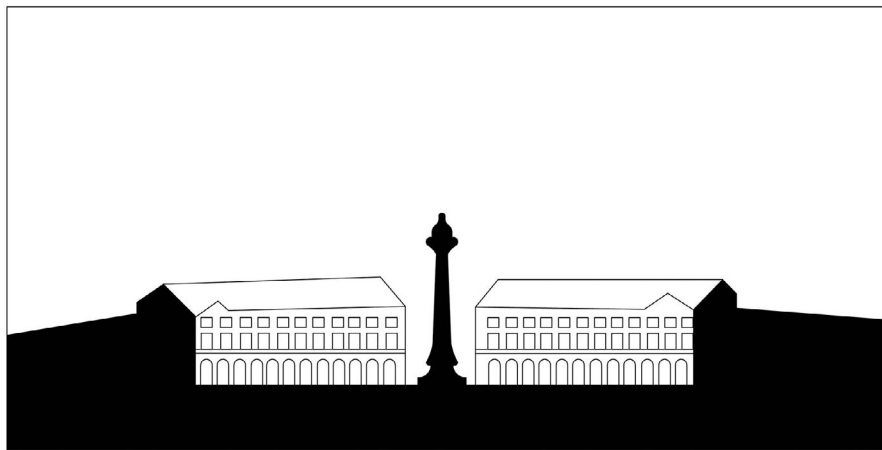


Fig. 32

En la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, el arquitecto Pablo Lasala ha realizado estudios sobre este tema del Campo Físico, construido por estos dos tipos de elementos como son los volúmenes y vacíos estableciendo los siguientes principios:

1. Los volúmenes macizos integrantes de un espacio arquitectónico producen una fuerza de rechazo sobre la persona que los percibe.
2. Como consecuencia de lo anterior, los espacios vacíos integrantes de un espacio arquitectónico producen una fuerza de atracción sobre la persona que los percibe.

3. Las fuerzas de rechazo producidas por los volúmenes macizos, son directamente proporcionales a la magnitud de los volúmenes e inversamente proporcionales, al cuadrado de la distancia a que se encuentran.¹⁴

Dentro de esta panorámica, se abre un nuevo camino que se fundamenta en la propia Arquitectura, que se basa en las relaciones que se establecen entre las Formas generadas y el Espacio contenido entre ellas por un lado y por el otro establece las relaciones que se puedan determinar entre el grupo humano y el mismo espacio. En definitiva son los dos elementos (hombre y espacio) la clave para la comprensión de la escala real de un determinado recinto urbano. Ya que la acción de ambos se modifica y se contrarresta continuamente.

Después de las consideraciones de orden teórico, podemos definir a la Plaza como:

El Espacio netamente urbano, con características de concavidad y cuyos grados de cerramiento, dependerá de la conformación y determinación de la envolvente. Es el resultado de la acción conjunta de las masas arquitectónicas, con el espacio desprovisto de techo y delimitado por los planos de pavimento y fachadas.

PARTE III

MARCO OPERACIONAL

El Marco Operacional, no es otra cosa que los pasos o el proceso que se ha seguido para alcanzar el objetivo principal de este trabajo: Comprender el concepto del espacio plaza.

Este estudio se ha realizado en dos partes fundamentales que se complementan, y se verifican entre sí: La primera explicada en el capítulo anterior es un análisis, una descomposición de todas las partes que constituyen el concepto plaza.

“El análisis y la síntesis, son dos movimientos inversos el uno al otro... Son también complementarios, en el sentido de que la mayor parte de los métodos se sirven de ellos conjuntamente, de modo que el uno, verifique o perfeccione al otro”.¹⁵

Esta segunda parte, representa una verificación del concepto Plaza, es una síntesis de sus elementos constitutivos realizada, a través del estudio de varios modelos representativos del espacio plaza.

La escogencia de estos modelos, se ha realizado, para producir una pequeña muestra, analizándose su evolución desde el Ágora, el Foro, la Plaza Medieval, la Plaza Renacentista hasta la Plaza Barroca. Reflexionando de que modo llega hasta nosotros desde Europa, a través de la visión particular, que España poseía sobre el espacio plaza.

Estos modelos se han seleccionado asimismo, por su gran relevancia en cuanto a su forma y su espacio. Representan modelos significativos de la conformación y determinación del espacio plaza, apartando el hecho de haber sido concebidas en distintas épocas históricas. En estos modelos, se verifica el manejo diferente de los elementos básicos de la forma y sus distintas aplicaciones para la creación de espacios. Los resultados heterogéneos, son dependientes de una voluntad creadora, que en ciertos casos son surgimiento espontáneo como sucede en la Plaza del Campo en Siena, y en otros es la elaboración acabada de una intención que materializa plazas como es la de San Pedro en el Vaticano. Esta similitud en uso de elementos básicos, verifican de igual manera, una diversidad de enfoques en la creación del espacio, producto del momento histórico y cultural de la época.

El esquema de estudio, se ha estructurado con un grupo de doce parámetros, los cuales se han agrupado de manera general, en tres grandes aspectos fundamentales para el estudio de plazas:

1. LA ESTRUCTURA
 1. Relación con la Ciudad.
 2. Ejes compositivos
 3. Relaciones de Espacios
2. LA FORMA
 4. Paredes o masas: Lleno
 5. Espacio positivo: Vacío
 6. Esquinas
 7. Perfil
 8. Texturas
 9. Pavimento
3. EL ESPACIO
 10. Grados de cerramiento
 11. Puntos en tensión
 12. Espacios intermedios

El estudio de cada caso se iniciará, ubicando a la plaza, en su lugar geográfico y social. La relación con la Ciudad, será el primer parámetro a considerar dentro del grupo fundamental de la estructura, siendo esta la base que organiza y distribuye, las partes que materializan la forma. La estructura relaciona la forma y el espacio, es la que sintetiza, la intención creadora, la que jerarquiza las relaciones del espacio de la plaza. Esto se efectúa conjuntamente, para la comprensión de su acción, no pudiendo forzar su estudio, a un esquema riguroso, sistemático ni rígido.

Los parámetros seleccionados, para el estudio de plazas, han sido resumidos gráficamente al final de todos los análisis de la Forma y del Espacio.

Esto, con el propósito de efectuar en último término, un cuadro comparativo entre todas las plazas y producir unas consideraciones, que nos permitan entender y aclarar aún más, el concepto de la forma y del espacio de la plaza.

PARTE III. A

ANTECEDENTES. EL AGORA Y EL FORO.

La primera edificación monumental que construye el hombre, es la que dedica a sus dioses, de aquí que el santuario sea en realidad el origen mismo del recinto plaza. Si observamos en las culturas egipcias el desarrollo de dichos templos, veremos que luego de pasar por la entrada principal nos encontraremos en un recinto amurallado con doble columnata, es el primer espacio delimitado arquitectónicamente; es un espacio cuya diferencia con el interior del santuario en sí, es que es un sitio en el cual la envolvente no es total, falta su límite superior, el techo.

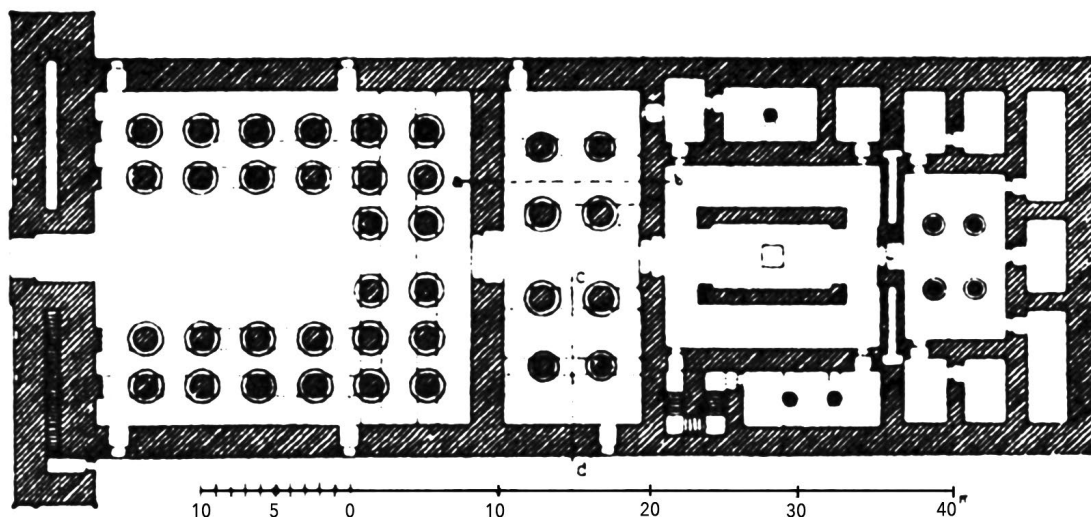


Fig 33

Este espacio, aunque era restringido al uso público (ya que solo entraban los sacerdotes del templo), constituye en cierta medida el espacio que más adelante se extenderá a un ámbito más público, más participativo y de esta manera determina el sentido que irá tomando este concepto del espacio exterior pasando de santuario-ágora-foro- hasta llegar en definitiva al espacio plaza.

Vemos como iniciándose en Grecia, esta evolución se origina, dentro de los recintos sagrados griegos. El lugar que posee más belleza y relevancia de

estos recintos griegos, lo constituye la Acrópolis de Atenas, ubicada geográficamente sobre el tope de una colina, desde la cual se domina la panorámica completa de la ciudad de Atenas.

Los griegos la materializaron tomando por referencia un sistema de líneas y relaciones conocido hoy día como coordenadas polares, que formaron la base de la planificación de la Grecia antigua y fue un factor determinante en el diseño del espacio Ágora.

Las coordenadas polares, fueron utilizadas por los griegos para determinar los ángulos de implantación de las edificaciones, para poder con ello apreciar y dominar las puestas y salidas del sol, su trabajo se basó en el plano horizontal de la superficie terrestre y que permitía precisar otra distancia fundamental que es la vertical o azimut, punto en el cual el sol forma un ángulo de 90° con la superficie terrestre, es decir, el mediodía.

A todos éstos factores de tipo astronómico, se sumaron otra serie de determinantes de diseño y quizás el de mayor peso fue el punto de vista humano, todo lo relacionado con el fenómeno de la visión, sus ángulos, la altura del punto de vista y las distancias del observador, fueron las herramientas utilizadas in situ, por los diseñadores de la Grecia antigua.

Vale la pena, en este punto reconocer la labor de J. Tyrwhitt en su libro *Dioxiadis*, en el cual se realiza el levantamiento, y análisis de los espacios de la antigua Grecia, que nos permiten apreciar la sutileza de la cultura Griega, y puntualiza las bases de diseño que se utilizaron en la materialización de su espacio. ¹⁶

Además los edificios se agruparon formando un conjunto de contorno definido y limitado de espacio, reservado el interior solo para las zonas sagradas. “El santuario constituye un temenos que, etimológicamente, implica un recorte del espacio consagrado a la divinidad...Lo mismo ocurre con las plazas públicas, las drogas, que pertenecen a la comunidad y forman zonas protegidas por prohibiciones religiosas” ¹⁷.

Estos recortes del espacio los realizaron por una translación de su imagen del santuario, a un ámbito mayor, el espacio exterior y delimitaron esos

contornos de manera firme, de forma tal que a través del tiempo, se respetara esta relación entre lo lleno y lo vacío y se construyeron nuevas edificaciones pero siempre conservando la idea de recinto limitado y aperturado.

La Acrópolis de Atenas es el conjunto de edificaciones logrado con mayor perfección, debido a este meticuloso equilibrio dentro del paisaje; la Acrópolis es el recinto sagrado dedicado a las divinidades “ Si pensamos un poco en el desplazamiento del poco interés desde la Acrópolis al ágora, que dicho sea incidentalmente, supone también un paso en el sentido de la actividad pacífica al disminuir la importancia del factor defensivo ejemplificando en la acrópolis, tendremos casi por fuerza que imaginar los futuros crecimientos convergiendo hacia el ágora “escenario cotidiano de la vida moral, económica y política de la ciudad”¹⁸.

Sin embargo, para poder hacer la transición del ágora al Foro, desde un punto de vista espacial, es necesario que ambos modelos a estudiar posean ciertas características en cuanto al tamaño y forma del recinto delimitado. Es por esta razón que se han seleccionado el Ágora de Assos y el Foro de la Ciudad de Pompeya para realizar el análisis comparativo de ambas situaciones originarias del concepto plaza.

ÁGORA DE ASSOS

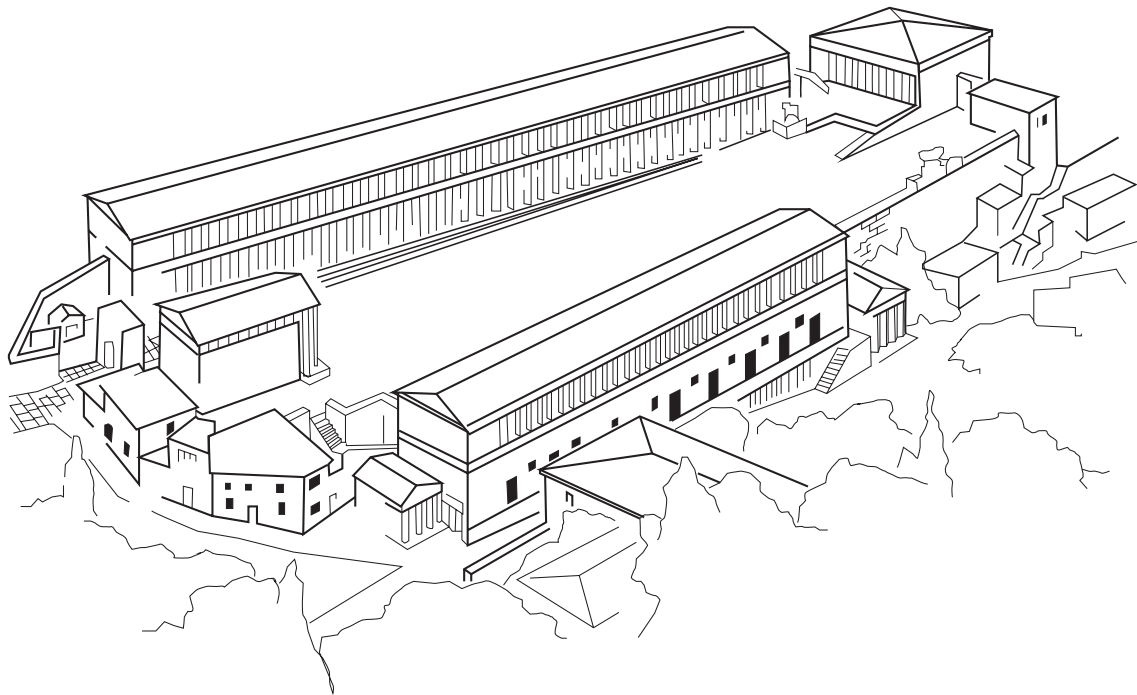


Fig. 34

La ciudad actual de Edremit en Turquía es el lugar, geográfico, en el cual se encontraba ubicada el ágora de Assos, cuyo esplendor se sitúa alrededor del Siglo IV A. de C.

La topografía del sector de características montañosas, permitió a los antiguos Griegos la selección de una pequeña colina, a cuya ubicación y orientación asignaron el privilegio de ser el lugar, sobre el cual se asentaría el centro de reunión de la Ciudad. La relación de visuales dentro de su implantación, permite apreciar desde arriba una vista general de la ciudad, a través de una terraza que se abre al lado sur, sobre la ciudad.

El concepto de este espacio de ágora, es el de un recinto simétrico y cuyo eje compositivo está limitado en sus dos extremos: al oeste por la puerta principal de ingreso y al este por el templo, detrás del cual se ocultaba el sol al atardecer. Este recinto está limitado por el Norte y Sur por dos brazos de iguales características, pero de diferentes longitudes, permitiendo sobre el lado sur, la ubicación de la terraza de conexión visual con el paisaje circundante.

Esta constitución física del ágora, viene a satisfacer varias de las determinantes que como diseñadores, se habían impuesto los Griegos para mantener un entorno en armonía con la naturaleza. Su espacio central se encuentra desprovisto de vegetación, para permitir el uso del espacio a distintas actividades de tipo comunitario como eran: el mercado, el teatro y los juegos al aire libre.

El ágora era el escenario de la vida ciudadana de las antiguas agrupaciones sociales de Grecia.



Fig. 35

Las relaciones de los ángulos de visión se mantuvieron, y en este caso en particular presenciamos el trabajo correctivo de la perspectiva, vista desde el ingreso oeste al templo ubicado al este. Este aspecto está al mismo tiempo mezclado con las creencias religiosas o mitológicas de los Griegos. El atardecer ocurría a la hora en que todos estaban despiertos y podían observar como el Sol (eterna divinidad para todos los pueblos), se iba ocultando detrás de la figura del templo.

Este eje trazado visualmente entre la puerta y el templo, organiza la ubicación de las dos otras edificaciones o brazos que permiten definir y enmarcar el espacio del ágora, este espacio central posee puntos distintos de contacto con el resto de la ciudad. Existen además escalinatas en estos puntos que impiden la penetración de coches al interior del recinto.

El suelo en la antigua Grecia, por consideraciones de tipo religioso era propiedad de todos, y el hombre libre o ciudadano, poseía dos obligaciones básicas con ese suelo y con su sociedad: por un lado debían gobernarse, ejercer la democracia en el interés de todos y de la ciudad y por el otro lado tenían que cultivar la tierra, era una relación mística y armoniosa del hombre con el todo. Así el ágora era la representación de la ciudad, de lo colectivo, allí se mezclaban las diversas actividades que proveía el ágora de su dinámica interna.

Refiriéndose a las consideraciones de la materialización física del espacio, es indispensable hablar conjuntamente del material que se utilizó para su construcción. Los griegos utilizaron la piedra para la elaboración de sus edificaciones, el fino trabajo realizado por ellos reside en tres aspectos básicos: la excelente calidad del mármol, su perfecta técnica de tallado y su armoniosa producción de elementos por la utilización de un módulo que no solamente regulara las partes, sino el todo. Esta perfección de trabajo, permitía exhibir al material en su textura y color propio.

La estructura no es una parte de la edificación a introducir a posteriori sino que se concebía y se materializaba en un mismo hecho arquitectónico. La organización de la estructura se realiza no solamente para resistir las fuerzas verticales de la edificación sobre el suelo, sino que además hay consideraciones de tipo estético por un lado y de tipo funcional por otro. La

disposición de la estructura, garantiza y define distintos tipos de niveles de comunicación con el exterior.

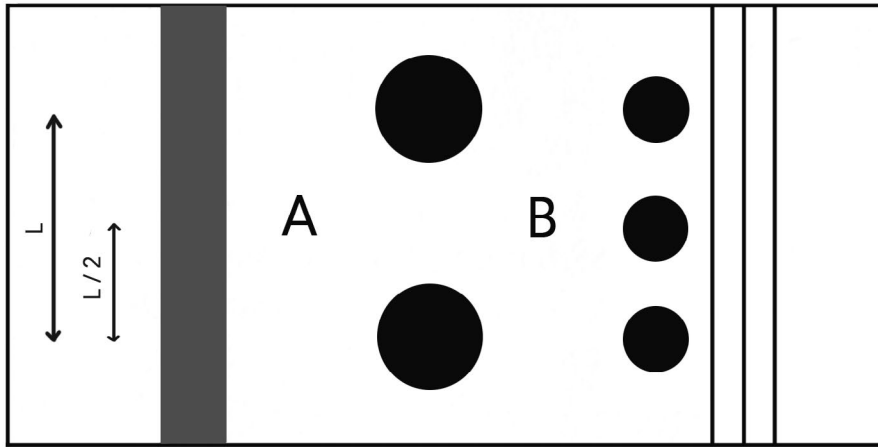


Fig. 36

El espacio interno A está construido y definido por un muro y columnas distanciadas a una longitud L , permitiendo albergar en la stoa una actividad más estable que la que presenta el espacio B, destinado a la circulación peatonal bajo techo y protegido por una columnata de menor diámetro, se repiten en una secuencia mucho más corta, permitiendo la disposición de un mayor número de columnas y realizan de esta forma una mayor protección del sol y la lluvia del exterior. Todo esto unido a la existencia de gradas que por un lado evidencian más aún la separación entre exterior e interior, y además que le sirven de base visual a la edificación sobre el plano de encuentro con el suelo.

Esta repetición o ritmo del par de filas de columnas, es producida por la diferencia de distancia y tiempo en el cual se recorre el espacio intermedio, todo este trabajo de manera similar que la composición en música, se efectúa bajo la medida de un número o módulo de tiempo y que en la antigua Grecia normalmente estaba cargado de connotaciones mágicas o religiosas.

El trabajo de los dinteles ubicados en fachadas sobre las columnas y de forma continua, enfatiza lo horizontal del conjunto, esta horizontalidad, se hace más evidente por otras líneas producidas por la galería superior, por la comisa de remate, y por la definición del cierre de la edificación producida por la línea de los techos con lo que se define el remate del volumen.

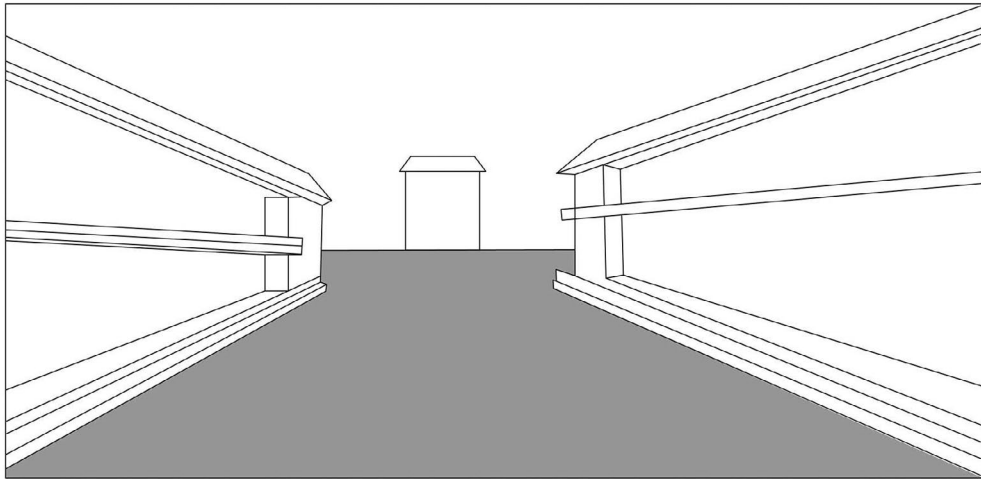


Fig. 37

Esta horizontalidad, es compensada por las líneas verticales de las columnas, que se funden en un mismo plano de fachada, situación muy distinta si esto se realizase en un plano adelantado o retrocedido con relación a la fachada límite entre exterior o interior.

La disposición de las circulaciones entre la distintas actividades, garantiza el dinamismo y movilidad propias del espacio público, facilitando la relación física y visual entre los habitantes del lugar. Existen los tres grados de acción: El ágora netamente pública y externa: las galerías semipúblicas que son un espacio intermedio entre exterior e interior y el espacio privado ubicado al final para garantizar la intimidad de dichas actividades.

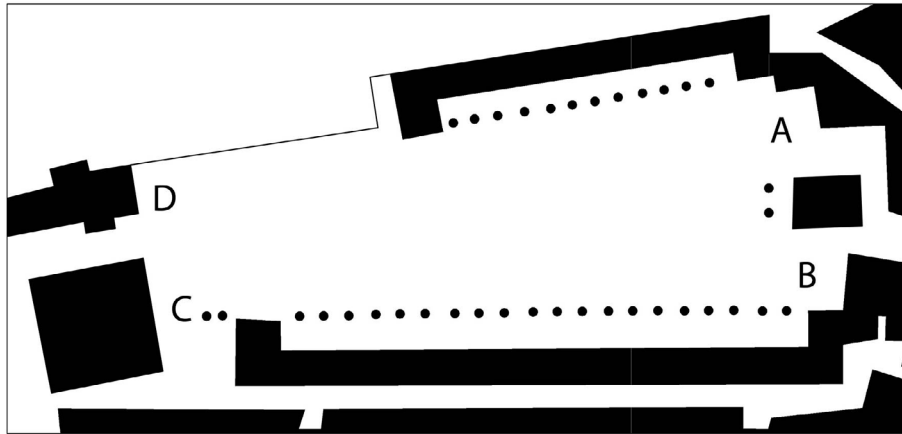


Fig. 38

La captación del espacio, se produce por la definición de sus esquinas internas A,B,C, y D, del espacio cóncavo, existe además una fuerza de empuje que incide sobre el espacio central del ágora, y es producida por la presencia del templo, que además de estar ubicado en el eje de simetría, se implanta en un lugar adelantando en relación a las esquinas A y B, haciéndose sentir su efecto de atracción dentro del espacio.

FORO DE POMPEYA

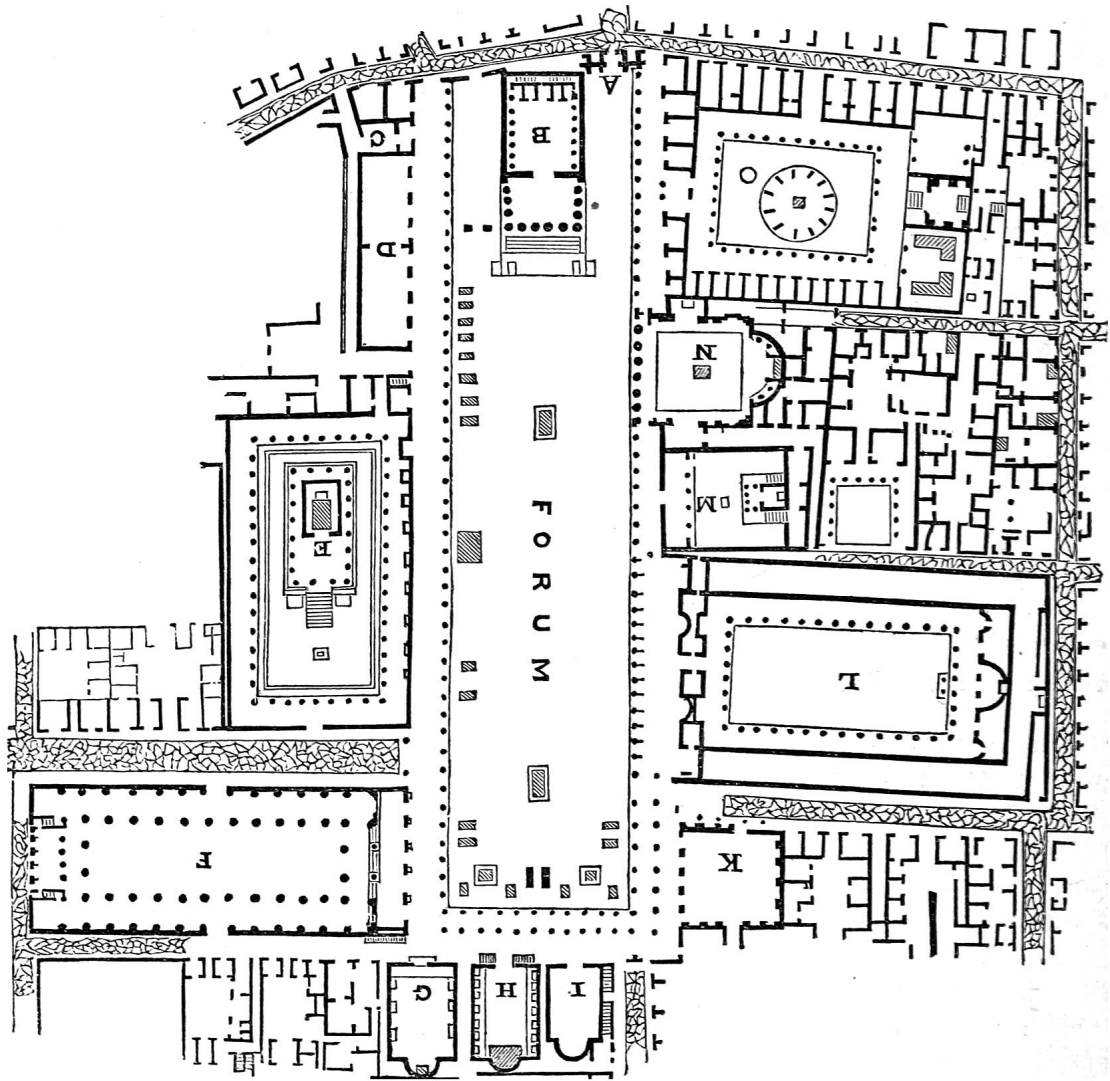


Fig. 39

Los Romanos se diferenciaron notablemente de los Griegos en su sistema político y económico, las grandes victorias, los territorios y riquezas conquistadas por estos guerreros, generan una clase rica cada vez más alejada del espíritu y la relación mística que poseían los griegos con la tierra y por ende de la posesión de la misma. El Emperador proporcionaba como recompensa a sus guerreros tierras del imperio, los guerreros toman prisioneros a las gentes de los pueblos conquistados y lo esclavizan para su trabajo personal sobre todo en la construcción y agricultura de la tierra. Ya el trabajo de la tierra no honra al hombre, sino por el contrario es mal visto el hombre que emplea su fuerza física para un trabajo que no sea la guerra. Es importante hablar sobre estos puntos, ya que la mentalidad del hombre romano es muy diferente a la del Griego; sin embargo a pesar de esclavizar a los griegos admiran y estimulan la creación de espacios al estilo griego, usan elementos constructivos de estos, pero en muchos casos estos elementos son utilizados no técnicamente, sino como decoraciones adosadas a las edificaciones.

Desde el punto de vista geográfico, Pompeya se encuentra situada en la pendiente meridional del Vesubio, en el Valle del río Samo. El Foro se sitúa en el área de la Ciudad, cuyo trazado corresponde al período más antiguo. Este tejido urbano conjuntamente con el Foro, son partes fundamentales en la evolución y vida de la Ciudad de Pompeya.

El paisaje, como en el caso de los griegos ha sido sabiamente estudiado, pero ya no con una orientación de las edificaciones para dejar libre el oeste y el este. El espacio del Foro toma lugar en una planta rectangular cuya dirección más larga se encuentra rematada el templo de Júpiter y detrás de este, emerge el Vesubio como elemento referencial de la ciudad y como panorámica interna vista dentro del mismo Foro.

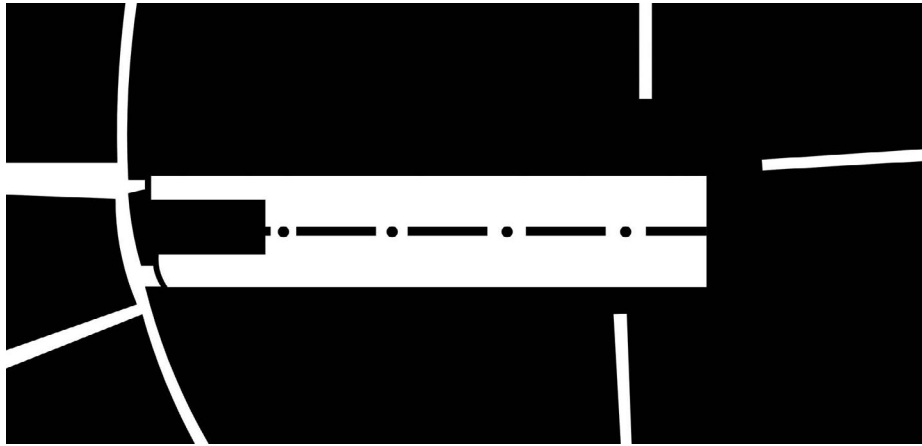


Fig. 40

La Basílica en ese entonces no poseía esa connotación religiosa que tuvo auge después del cristianismo, sino por el contrario, era el sitio de reunión de negocios a gran escala, el tribunal y el lugar de movimiento de la vida material de la sociedad: La economía.

De manera significativa esta edificación se encuentra ubicada al extremo opuesto del templo y conjuntamente con el comitum y la curia, forman la sede del poder humano; trabajo de las dos polaridades Dios-Hombre, enmarcando y haciendo énfasis en el paisaje, a la significación o papel de primacía que debía prevalecer en el recinto sagrado.

El Foro visto en su concepción netamente espacial, estuvo construido por un recinto aporticado en tres de sus lados, y cerrado por el templo en el otro; de planta ortogonal, poseía una relación ancho/largo de 1/3, dentro de una disposición perfectamente simétrica. El pórtico constituía el marco de cerramiento del espacio, en el que se producía un empuje realizado por el volumen del templo sobre el espacio central vacío; la captación de las cuatro esquinas del Foro, permite la reconstrucción total del espacio como un recinto cerrado, como una envolvente cóncava.

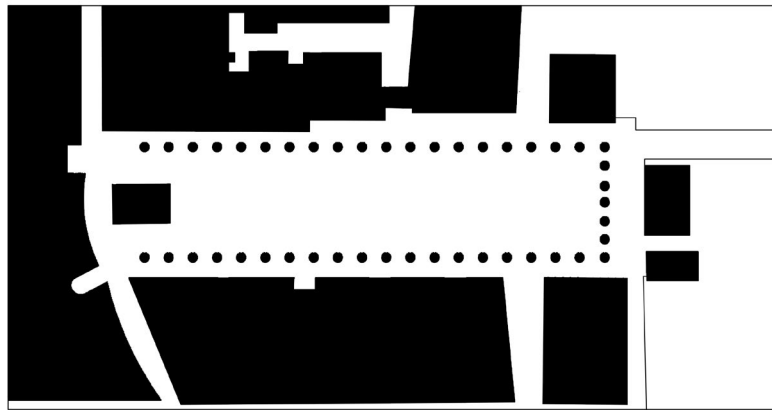


Fig. 41

El pórtico en su parte superior es el primer punto de cierre o remate con cielo, pero a diferencia de los griegos, los romanos comienzan a trabajar con arcos, bóvedas y cúpulas. El trabajo de masas diferenciadas del pórtico, permiten construir un segundo plano de cerramiento. Constituido por las distintas edificaciones que se van conectando al soportal con sus diversidades en cuanto a masa, dirección y sentido. El pórtico constituye un primer marco del espacio cuya envolvente se desarrolla en además en un segundo plano, detrás del cual surgían las diversas cubiertas de las distintas edificaciones que construían este segundo plano de cerramiento. Así mismo el encuentro sobre el suelo, se hace por medio de un cambio de nivel del espacio netamente público, el espacio semi-público de las distintas actividades que se encuentran cerradas dentro de los volúmenes.



Fig. 42

Estas edificaciones no son ortogonales al pórtico del Foro, sino que es este soportal, el que le da el orden ortogonal al recinto, remarcado por un pavimento horizontal de mármol travertino que reafirma de nuevo la forma rectangular del ámbito y sobre este piso, emerge el suggestum que era una tribuna para oradores ubicada a un nivel más alto.

De manera similar al ágora de Assos, el templo se dispone de forma totalmente simétrica y se adelanta con respecto al plano de fachada AB los pórticos constituyen un marco a un ámbito al cual está prohibido el ingreso de carruajes, por lo que la construcción de estos se efectúan conjuntamente con escalinatas al final de las calles que impiden el ingreso vehicular al Foro.

La calidad de la piedra de los alrededores de Pompeya debido a su naturaleza geológica, es de origen volcánico, por lo que su textura porosa y su color irregular, obligaron a los artífices de la construcción al revestimiento de los muros con un friso grueso que dio origen a un nuevo sistema artístico, como es el trabajo de frescos o pinturas murales, aspecto sobre el cual Pompeya es el máximo exponente y famoso por la diversidad de temas y obras a través del tiempo. Otro aspecto que contribuyó a la utilización del friso fue su técnica de tallado sin perfección por un lado y por el otro el sistema de amarre de una pieza con otra, ya no se hace con un enclaje perfecto, de grapas férreas, sino que lo realizan a través de un pegamento que ellos llamaron argamasa o simplemente construían las columnas con ladrillos y luego revestían con friso dándole el aspecto exterior de piedra tallada.



Fig. 43

El Foro poseía dos niveles distintos, uno a nivel del pavimento público y otro elevado con paso rápido y semi-privado entre las distintas edificaciones que conformaron dicho Foro.

PARTE III.B.

SURGIMIENTO DE LAS PLAZAS MEDIEVALES Y RENACENTISTAS

A partir del bajo imperio romano, los espacios ciudadanos de los foros, fueron invadidos por los grupos bárbaros. Luego la iglesia incipiente y los nobles, se asentaron en monumentos y basílicas abandonadas dando inicio a una nueva formación de vida. La imagen del señor feudal, viene asociada al hecho de poseer un dominio que protegía de las invasiones de los bárbaros, y al mismo tiempo le confería derechos sobre sus vasallos, hombres libres, esclavos y guerreros que se ponían bajo sus órdenes para estar beneficiados por su protección. Frecuentemente: **“A bárbaros y nómadas se les llama odiadores de ciudades y pueblos sin ciudades y es significativo que nos hayan llegado testimonios de su adversión hacia los lugares cerrados, según una difundida imagen popular”**.¹⁹

Un aspecto de gran importancia de la morfología urbana, lo constituye la organización del clero en un sistema de parroquias, organizando dentro del recinto amurallado, otros nuevos espacios abiertos o plazas constituirán el asentamiento de la iglesia, como un nuevo elemento de poder y de orden en la ciudad medieval. Así mismo la aparición de la fuerza militar ya como elemento relativamente autónomo acelera este proceso de apropiación del suelo, ya que el vasallo recibe tierras en beneficio para mantener rango. Esto deja entre ver, la importancia que viene implícita en la posesión del suelo urbano, porque además de su aspecto desde el punto de vista económico, asegurará en cierta medida el derecho al poder.

De igual manera, el grupo social que moviliza el aspecto mercantil de la ciudad medieval, va tomando fuerza en la medida en que el comercio sedentario, desplaza al comercio “itinerante” por motivos económicos y sociales, el comerciante urbano tiene mayores ganancias debido al aumento demográfico de la ciudad y al mismo tiempo se movilizan en pro de obtener títulos de nobleza.

Los poderes se irán consolidando y serán los marcos referenciales de los distintos recintos urbanos. La plaza se convierte sin duda alguna en el lugar en el cual se van a dar los intercambios sociales y culturales entre los habitantes de la ciudad y los representantes de los diversos poderes y sus respectivas funciones:

1. **CIVIL:** Palacio del Comune (La Justicia)
2. **RELIGIOSO:** El Duomo (Expresión del Culto)
3. **COMERCIAL:** El Mercado (Intercambio Mercantil)

Así pues estos diferentes tipos de plazas, vienen a estar determinadas por la de función a la cual le da asiento: 1-Las construidas para una sola de las funciones y en un solo espacio como es el caso de la Plaza de Siena. 2-La de dos o más funciones dentro de un mismo ámbito, ejemplo la Plaza San Marcos.

Las dimensiones de la plaza medieval, están generalmente relacionadas con las dimensiones de la ciudad y de su población, de allí que al crecer la ciudad y sus habitantes, se ven en la necesidad de ampliar y mejorar estas plazas medievales. Este es el caso específico de la Plaza de la Signoria en Florencia que posee parte de la Época Medieval y parte de la época renacentista.

PLAZA DEL CAMPO SIENA



Fig. 44

Siena fundada por Augusto como una colonia militar romana, pasó a ser un centro financiero cuya base económica se fundamentó en la explotación de la única mina de Plata existente en Italia las minas montieri. Luego de sus continuas guerras con Florencia desde el siglo XIII quedó absorbida por el gran Ducado de Toscana, y es reducida a un centro agrícola dos siglos después, controlando los grandes viñedos del Chianti.

Siena es un paso obligado entre Florencia y Roma, su plaza central es una pieza maestra de las plazas medievales italianas, y se encuentra ubicada sobre una depresión de terreno, existente entre tres colinas en las que se organiza el trazado medieval de las calles, ajustándose a lo irregular del terreno y conformando una trama irregular dependiente de esta condición del lugar.

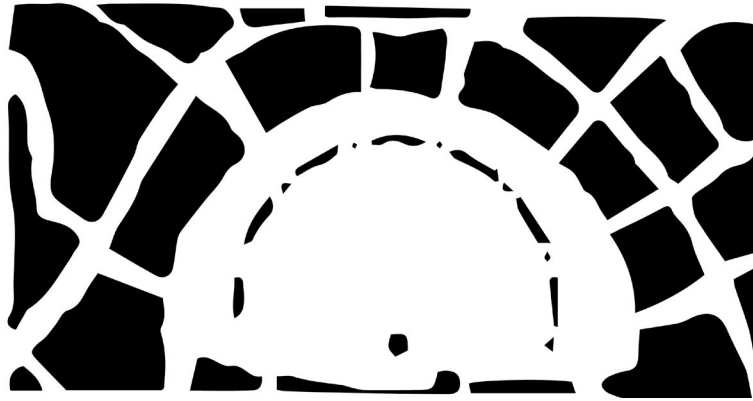


Fig. 45

Al igual que el ágora y el foro, la plaza medieval mantiene su centro libre para permitir el desarrollo de las diversas actividades y además prohíbe el ingreso dentro del recinto con carruaje. Por el borde externo de las edificaciones que construyen la plaza, se ubica una calle perimetral que les da servicio a las mismas. Las calles al no ser perpendiculares a la plaza, ayudan a conferirle esa relación de cerramiento, indispensable en toda plaza (disposición de turbina como lo denominaría posteriormente sitie).

La plaza es en sí, el diálogo de dos formas, una homogénea en masa y dirección (La curva), y otra puntual dominante que permite un estado de tensión dentro del Espacio (La Torre), esto contribuye a producir la sensación

de cerramiento, ya que se crea una superficie cónica virtual, entre este punto más alto y los distintos puntos que construyen la curva del perímetro interno de la plaza.

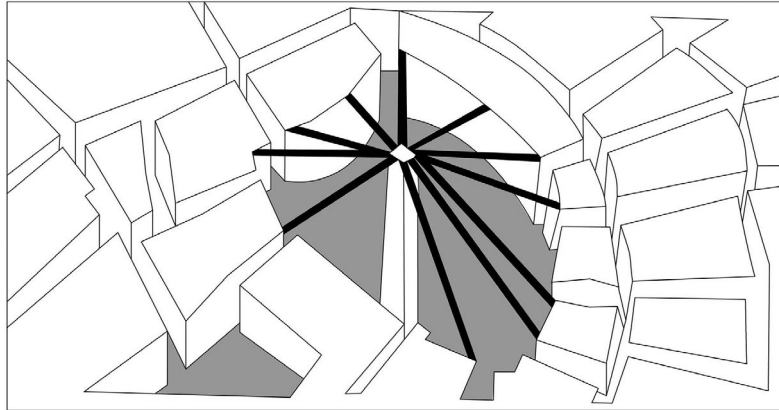


Fig. 46

Desde el punto de vista de la envolvente, el perímetro está construido por una curva y un punto referencial demarcado por la torre, el punto más alto del palacio (siglo XIII). Este trazado asemeja la planta de la plaza a la forma de una concha marina al mismo tiempo, la pendiente se aprovecha para darle mayor sentido espacial al recinto.

La definición del Espacio por las masas de las edificaciones, conjuntamente con el pavimento trabajado con la pendiente, define 3 aspectos de gran significación. Primero refuerzan el sentido del lugar geográfico allí existente y constituye el gran espacio de expansión de la ciudad, el sitio de contacto con la comunidad. Segundo: su trazado radial y descendiente hacia el centro, enfatizan la importancia del poder civil, representado en este caso por el punto de mayor altura, la torre del palacio del Comune. En tercer lugar, es el sitio en el cual se lleva a cabo la distribución de mercancías y comestibles durante la semana y gracias a la disposición de una fuente de agua, que por gravedad corre en el sentido de la pendiente, permite la limpieza y mantenimiento perfecto del recinto para las distintas actividades que en ella se realizan.

El remate superior, se realiza a través de los distintos techos de edificios los cuales no son iguales en tamaño, ni en los tratamientos de sus fachadas, pero que actúan conjuntamente, en la producción de un espacio positivo, donde ellas son parte fundamental en la definición y configuración del espacio.

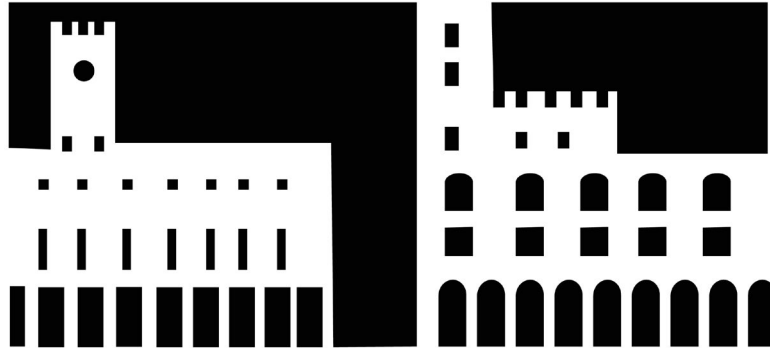


Fig. 47

El encuentro de las edificaciones con el pavimento se realiza a través de unos baños muchos mayores a nivel de planta baja, que permiten el desarrollo de una galería comercial, que actúa como espacio intermedio además de garantizar la vida interna de la plaza.

Se favoreció la utilización de los materiales en sus texturas y colores naturales, produciéndose con esto una gama de colores que recuerdan a la propia naturaleza. El pavimento de la plaza se trabaja con piedras y ladrillos, construyendo un dibujo radial, que por un lado refuerza la forma de abanico del recinto y por el otro recuerda la forma de concha marina que poseía la topografía que le dio lugar a la plaza.

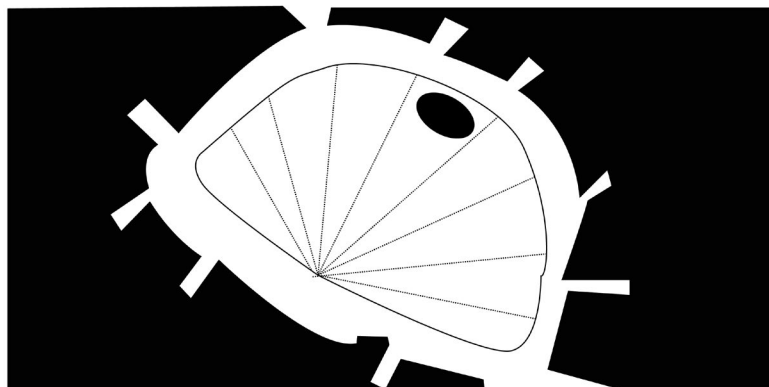


Fig. 48

La Plaza de Siena constituye una pieza auténtica del espacio medieval, de su trazado y conformación conjuntamente con el surgimiento de la ciudad, generalmente las plazas medievales se localizan en una posición central, pero a diferencia de los campamentos romanos, no son las que general del resto de la ciudad.

PLAZA DE LA SIGNORIA FLORENCIA



Fig. 49

El renacimiento debe su nombre realmente a un movimiento general de finales del siglo XV, que intentaba rescatar y resucitar en Europa, todos los valores formales y espirituales de la antigüedad. Los comienzos de este movimiento se sitúan en Italia con Dante y Giotto específicamente en Florencia, la cual se convierte en la primera ciudad ideal.

Las ampliaciones de la ciudad y la formación de plazas, constituyen la producción urbanística más relevante de la época renacentista, se proyectan como elementos representativos del gobierno y familias pudientes, que constituían la alta clase social y que serían los que en definitiva financiarían esta incursión dentro del nuevo espíritu del arte, y de la construcción de la ciudad. La plaza surge conjuntamente con la edificación que le sirve de escenario y que definen al espacio plaza. Las dimensiones de la plaza y las de edificación se influyen mutuamente.

Esta realización de plazas se efectúa de diversas maneras:

1. Son el resultado de la remodelación, reestructuración y mejoramiento estético de las plazas preexistentes como el caso de la Plaza Signora Florencia.
2. Son el producto de construcciones totalmente nuevas debido a las ampliaciones urbanas, en las áreas nuevas que se le anexan a la ciudad, que en algunos casos son parte de un plan más general.

Por lo general las Plazas renacentistas poseen una planta regular, inspiradas en principios geométricos, y en los estudios de la perspectiva. La Plaza es en sí, la manifestación de una voluntad creadora que organiza y estructura todas las partes que configuran el espacio.

“Según la conocida definición matemática de Alberti. basada en Vitrubio, la belleza consiste en una integración racional de las proporciones de todas las partes de un edificio, de tal manera que cada parte tenga un tamaño y de una forma absolutamente fijos, sin que nada pudiera agregarse o quitarse sin destruir la armonía del todo”²⁰.

PLAZA DE LA SIGNORIA

Florenia ubicada en el Valle Toscano del Río Amo, constituye el centro de la cultura de la época, y dentro de ella la Plaza de la Signoria, es el corazón cívico de la ciudad; en las cercanías del río Amo que atraviesa el centro de la ciudad. Su recinto está constituido por dos espacios que se articulan en una rótula central demarcada en la esquina por una fuente.

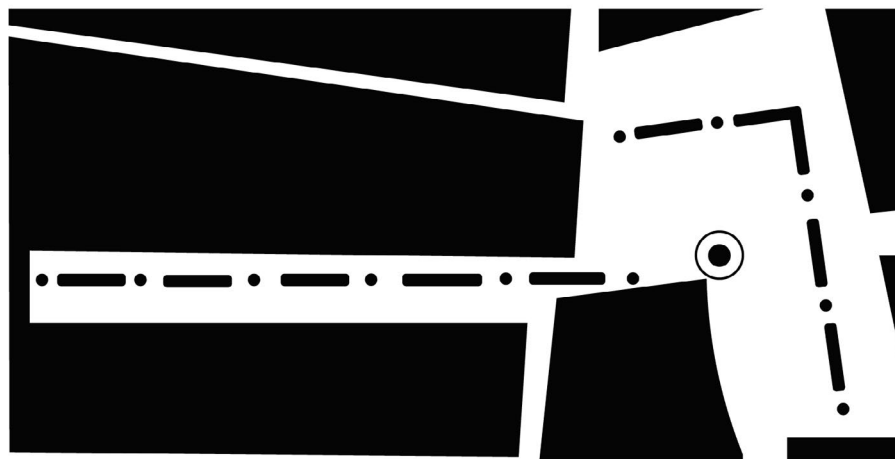


Fig. 50

Este espacio sirve de escenario al palacio Vecchio que lo articula y domina debido a su materialización dentro del espacio, ya tiene dos de sus lados, conformando los límites en horizontal y vertical de los dos espacios, que constituyen esta primera parte medieval. Es el edificio de mayor jerarquía que conjuntamente con las edificaciones de viviendas conforman la envolvente del espacio.

En fecha posterior se planifica la Plaza del Uffizi (de planta rectangular), como prolongación hasta el río Amo rodeada por galerías, está articulada visual y formalmente con el Palacio Vecchio que domina con su torre, el eje central de este espacio de origen renacentista.

Las diversas actividades que le dan origen y sustentan su uso de carácter civil como el palacio, la galería de artistas, las viviendas y los pequeños talleres artesanales a nivel de plaza, constituyen el programa que dinamiza su

actividad interna. La Plaza de la Signoría es el gran museo de la ciudad de Florencia, el lugar en el cual los mecenas exhibían sus riquezas y su poder.

Las características geográficas del Valle, le proporcionan una topografía totalmente horizontal sobre la cual se levanta la Plaza sin consideraciones de orientaciones específicas como en el caso de los griegos.

Desde el punto de vista espacial, esta plaza constituida en realidad por dos espacios fundamentales de características y orígenes diferentes, que nos llevan a hacer el análisis de su envolvente de manera igualmente separada. El resultado de la experiencia del espacio es en definitiva, la sumatoria de las imágenes parciales de la realidad; que vamos registrando del espacio durante el movimiento dentro de él, como un recinto dinámico en el cual, nuestra forma de visión tiene un papel preponderante.

La Plaza medieval está constituida por un sistema de dos espacios (A y B) rectangulares, que al sobreponerse uno sobre otro, ortogonalmente comparten por igual un subespacio "C" que pertenece tanto a A como a B.

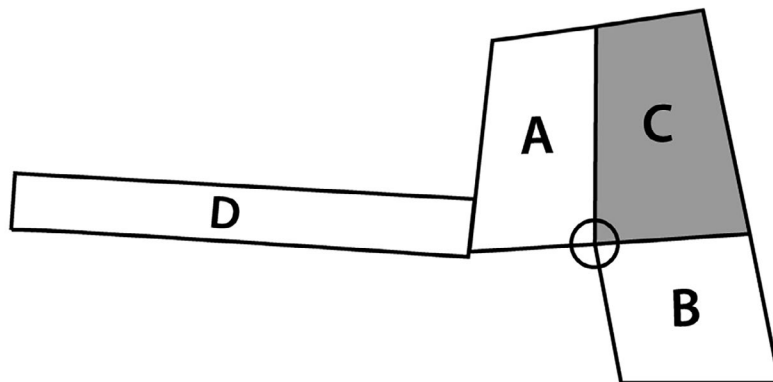


Fig. 51

Esta pertenencia se hace sentir más aún en la esquina del Palacio, donde se percibe como al llegar a la esquina E, el espacio gira en la nueva dirección que se manifiesta como el lado más largo del rectángulo B. y que antes constituía el lado más corto del rectángulo A.

Al mismo tiempo este espacio en L está constituido por 2 elementos, uno subordinado construido por todas aquellas edificaciones que son homogéneas en cuanto a altura, tratamiento de fachadas. El otro elemento dominante es el Palacio por consideraciones de Dirección, Sentido y Volumen. El Palacio da frente con dos de sus fachadas, a las plazas A y B que forman el Recinto Medieval. A esta plaza desembocan distintas calles de manera tangencial, por lo cual las perspectivas que se forman, garantizan una gran riqueza de visuales dentro de este espacio, además de conferirle un adecuado grado de cerramiento al espacio.

El Palacio tiene al frente unas gradas que diferencian el acceso al mismo por el cambio de nivel, posee una torre ubicada en eje a la calle que se encuentre justo al frente de la edificación, por que está dispuesta asimétricamente en relación al Palacio.

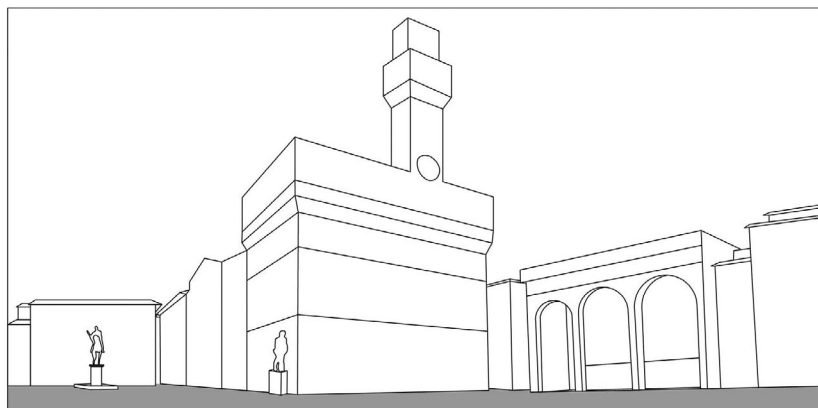


Fig. 52

La torre es el punto más alto y se encuentra en tensión al resto de la Plaza. El borde superior del Palacio, se remata por una gran masa saliente que contrasta con las pequeñas viviendas de ladrillo, que rematan sus topes con un techo de madera inclinado generalmente hacia la Plaza.

La Plaza Renacentista se realiza de una manera geométrica, ortogonal y simétrica, la determinación del eje de simetría, se hace evidente debido a la estratégica ubicación del centro del espacio en relación a la torre, reforzado por la existencia de una serie de esculturas en línea, (entre ellas el Perseo

de Cellini y el David de Miguel Angel), que enfatizan el sentido y dirección del recorrido. En este espacio perspectivo, la altura es constante en toda la edificación y se enfatizan las líneas horizontales. La edificación se resuelve horizontalmente en cuatro niveles, distintos entre sí, en alturas y tratamiento de fachadas iniciándose en el nivel de plaza con unos pórticos, cuya relación de abertura al exterior es mayor que las pequeñas ventanas de los pisos superiores, como indicaran las reglas vitruvianas.

En el tercer nivel, se realiza un trabajo alternado de ventanas, produciendo un ritmo continuo de elementos distintos, que dan dinamismo al espacio.

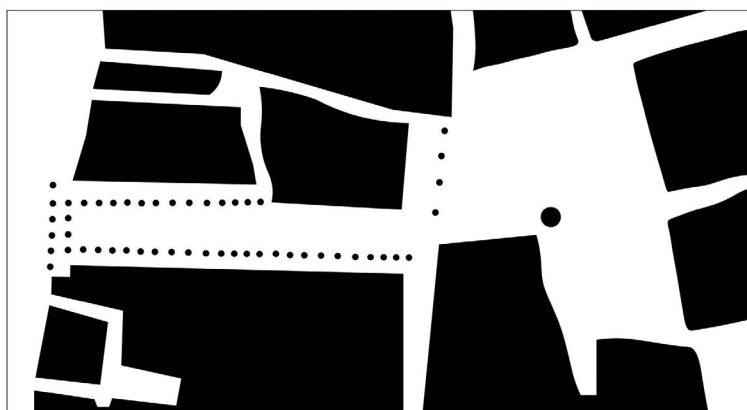


Fig. 53

El encuentro de la galería con el suelo, se hace apenas por un escalón y el remate de este con el cielo, se hace por medio de un alero producido por el techo de dos aguas que cierra el nivel superior de la galería. Existe un pórtico que remata la plaza Uffizi sobre la plaza medieval constituido por tres grandes arcos y ubicados en un nivel superior de la Plaza. Este espacio denominado LA LOGGIA DEI LANZI (siglo XIV), constituye una galería abierta con piezas escultóricas de gran valor. En este espacio se puede disfrutar de perspectivas enmarcadas por estos arcos o ver a través de ellos, el espacio que se nos presenta al otro lado, produciéndose un efecto de transparencia y profundidad. Es un espacio intermedio, que le da a la plaza una mayor integración del área medieval y el área renacentista.

PARTE III.C.

DEL BARROCO ITALIANO A LA PLAZA MAYOR DE MADRID

El Barroco resulta todo un acontecimiento artístico, del cual hay variadas e irreductibles definiciones que en muchos casos omiten aspectos de gran importancia y en otros casos se generalizan demasiado. Este movimiento artístico se manifiesta en arquitectura entre los siglos XVII y XVIII y se caracteriza por la imposición de orden colosal, juego de líneas y curvas, trabajos con planos y profundidad en lo cual las relaciones que a través de la fachada se localizan entre exterior e interior, son de suma importancia.

El ideal de equilibrio y serenidad del renacimiento es sustituido por el afán de impresionar, de deslumbrar, mediante efectos de la masa y el movimiento. Al legado del Vitruvio, se le suman los tratados de Alberti y Serlio, la base teórica de la edificación del espacio, adquiere con esto nuevos guías. La ciudad crece y se extiende cada vez más, organizándose en una estructura diferente a la que había servido de asiento a la ciudad medieval y renacentista: **“La estructura de la ciudad barroca consiste en centros (edificios y plazas monumentales) que están intercomunicados por calles rectas y regulares. Los edificios quedan integrados en el esquema de recorridos definidos por las calles, con lo que se consigue nueva interacción entre el interior y el exterior”**²¹.

En especial en Italia, uno de los puntos esenciales de las Plazas Barrocas, consistía en esta articulación de unos espacios y otros, que organizará a la ciudad, a través de una serie de tensiones, entre los distintos ámbitos.

Es en esta visión Europea, en donde la ciudad esta, es entendida como una estructura espacial ordenada, que puede ser comprendida por el hombre que la habita. Lo que ha llamado Cristian Norberg- Schulz “El Espacio Existencial”.

El análisis espacial de las plazas de este capítulo, se realizará dentro de Roma, por ser la ciudad modelo del período Barroco y poseer plazas como:

El Campidoglio y San Pedro, auténticas joyas de la simbiosis urbana de las edificaciones y del espacio contenido entre ellas. Roma se encuentra situada a 20 Km de la desembocadura del río Tiber, el cual forma parte importante de la historia de esta ciudad, ya que originó el valle donde se localizan las siete famosas colinas de Roma: Celio, Esquilmo, Viminal, Quirinal, Aventino, Palatino y Campidoglio.

PLAZA DEL CAMPIDOGLIO ROMA

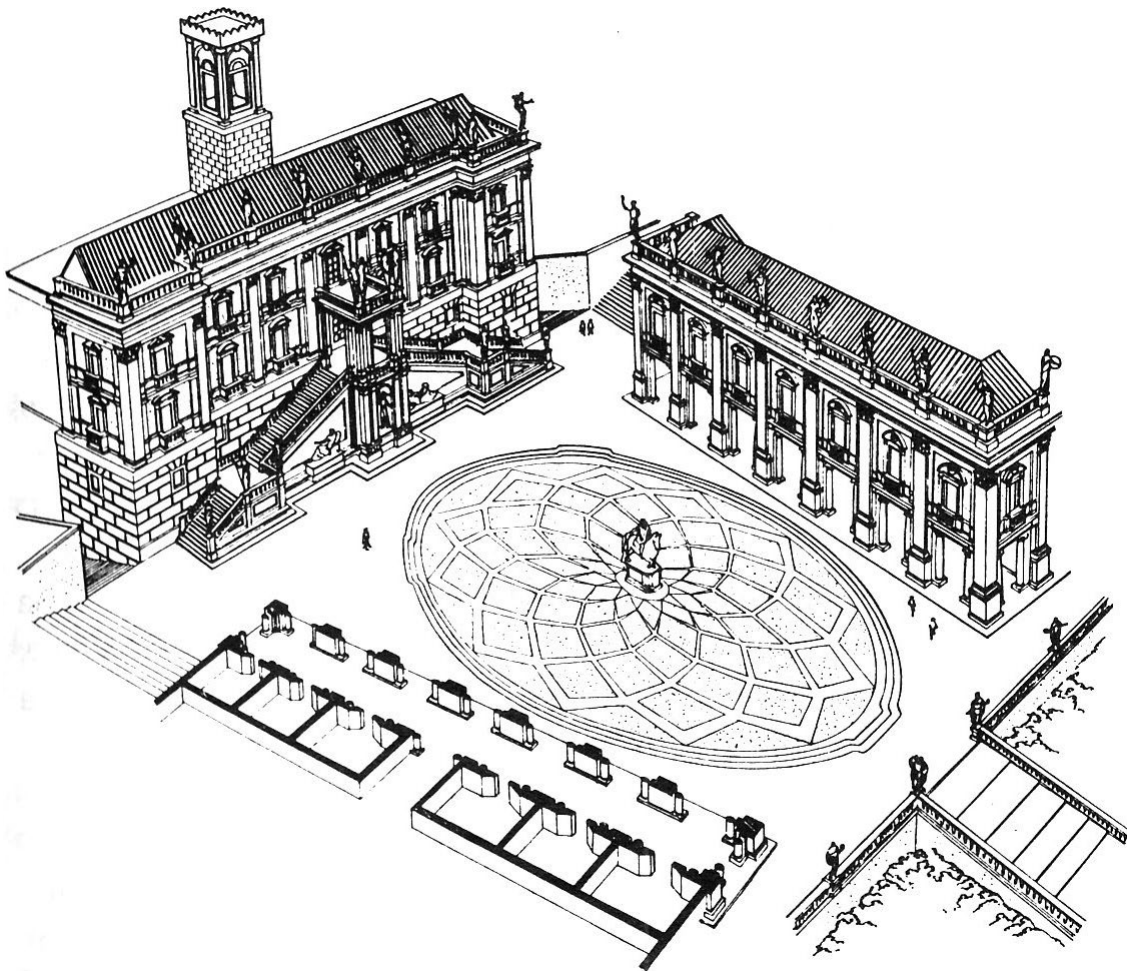


Fig. 54

La Plaza Campidoglio se ubica sobre la colina del mismo nombre, que en su inicio fue sede de un pequeño Foro de la antigua Roma. Luego ya en la edad media se cristaliza como centro administrativo. Se emplaza en el tope de la colina, su orientación se realiza al igual que las antiguas ágoras y foros, dejando el lado Oeste desprovisto de edificaciones para contemplar el atardecer y apreciar por completo un gran panorama de la ciudad. Ocupa una posición central, en relación a la compleja trama urbana que presenta la ciudad de Roma, producto de la sumatoria de hechos urbanos e históricos a los cuales ha servido de escenario. Desde el punto de vista espacial, la envolvente está constituida por la relación de equilibrio de tres edificaciones, que toman lugar en una planta trapezoidal. Dichas edificaciones aparecieron en fechas diferentes. La más antigua de las edificaciones es el senatorio, que era el tabularium del antiguo Foro, posteriormente se construyó el Conservatorio y por último la edificación que construida de manera idéntica al Conservatorio contiene a el Museo del Campidoglio. Este se le sobrepone al templo de Araceli, anulando la dirección de la Iglesia.

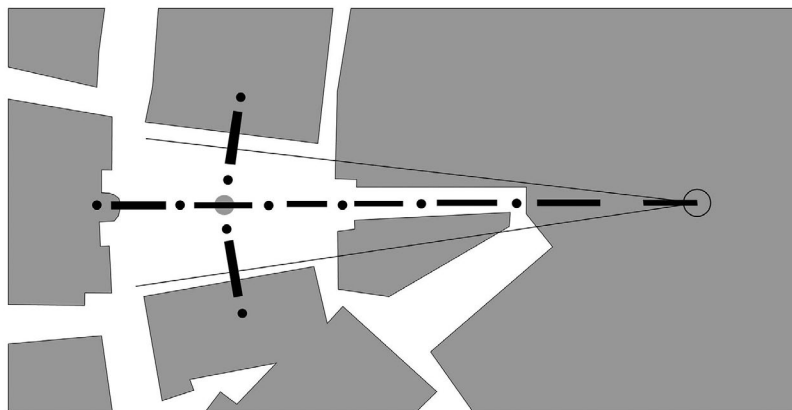


Fig. 55

El Senatorio constituye el edificio central y dominante de composición perfectamente geométrica y simétrica. Las otras dos edificaciones, forman el mismo ángulo de inclinación con el eje principal o longitudinal, conformando el espacio exterior o plaza que queda definido por estos.

La plaza es el resultado de una conceptualización del Espacio, realizada a través de un trazado geométrico perfecto, producto de la resolución del Espacio exterior como una entidad positiva; en este caso posee una forma que tiene de base un triángulo equilátero, constituido por la fachada principal del Senatorio y cuyo punto más alto lo presenta la torre que pone en tensión y subordinación al resto.

La torre en posición central, demarca y concluye el eje de composición que se inicia en una escalinata que es angosta en su base y más ancha en el final, este queda puntualizado por dos masas de esculturas que se ubican a ambos lados y constituyen la puerta de acceso a la plaza. Las escaleras son las protagonistas del espacio, constituyen la antesala que prepara y anuncia al espectador, lo que encontrará al llegar al espacio superior, ya que la torre ubicada en el eje determina una línea directa y observable en todo momento por el peatón.

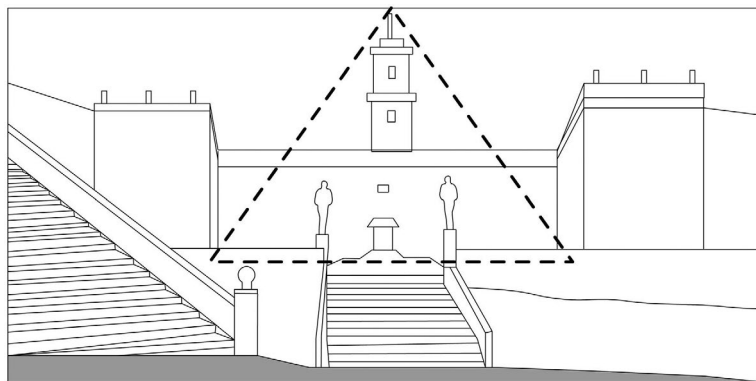


Fig. 56

En el nivel de plaza otras escalinatas (las del Senatorio), constituyen el telón de fondo de la plaza, conteniendo una fuente que introduce el elemento agua (sonido) en el recinto y cumple con la función física y visual de relacionar a la edificación con el plano de tierra.

En este plano trapezoidal se ha ubicado sobre la textura de piso, la única figura geométrica que se puede inscribir de manera equilibrada: un ovalo, utilizado para enfatizar el sentido del lugar, demarcar el centro y reforzar las dos direcciones que organizan el valor de la composición, para producir un

efecto de perspectiva correctiva con la inclinación de los cuerpos laterales que hacen aparecer el Senatorio más grande y hacen percibir a la plaza más corta de lo que en realidad es.

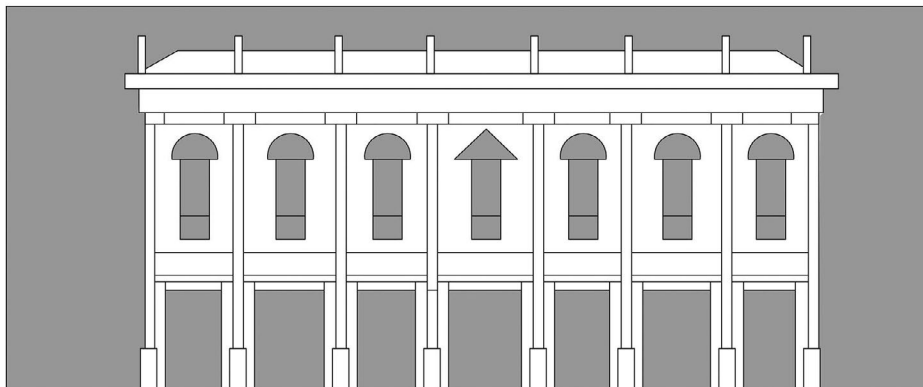


Fig. 57

Dentro de esta prodigiosa composición, el efecto de pórticos y ventanas, revelan el orden y el equilibrio de las relaciones y proporciones de las partes, propio de la obra de Miguel Ángel. Los elementos estructurales, que se evidencian en primer plano, constituyen una parte relevante de la composición de texturas en las fachadas.

En el caso de los dos edificios laterales se usa el recurso de la columna a cada lado del Vano, para reforzar el sentido de puerta de acceso al área intermedia o semi pública de ambas edificaciones. Esta área se levanta por encima del nivel horizontal de la plaza, a través de varios escalones que refuerzan por un lado la forma ovalo del pavimento y ayudan a enfatizar más aún la relación con el centro, donde se levanta el basamento de la figura ecuestre de Marco Aurelio. El pavimento es en sí mismo parte del pedestal, ya que hacia el centro se abulta iniciando así la base de la estatua.

Las edificaciones poseen como remate superior un techo a cuatro aguas. Además la línea de separación del cielo la organiza una línea horizontal producida por una balaustrada, que formalmente es igual a la de la escalera. Esto origina al mismo tiempo, una línea ascendente de vital importancia dentro de la composición.

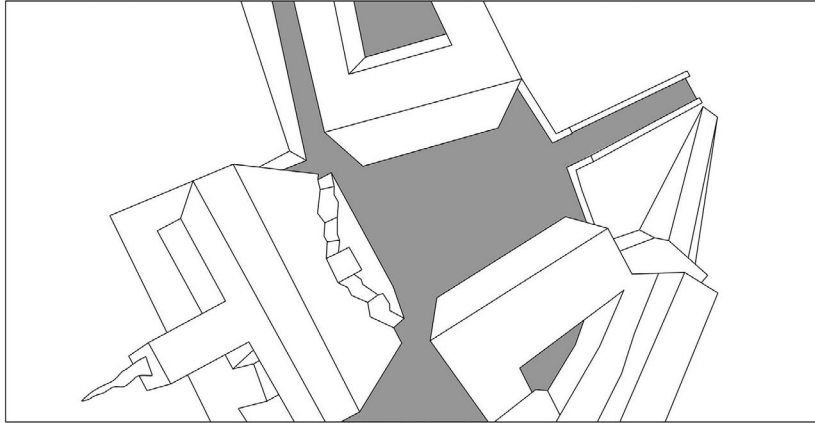


Fig. 58

PLAZA SAN PEDRO EL VATICANO



Fig. 59

En las cercanías del Castillo de San Angelo al Noroeste de Roma, se encuentra el Vaticano sede de la iglesia católica, en donde San Pedro constituye la más refinada plaza barroca que define la antesala, la preparación del visitante al ingreso, al más grande templo de la cristiandad. Se emplaza al margen izquierdo del río Tiber dentro de la trama del contexto urbano. Esta forma de trazado regular, permite la determinación jerárquica de una de las calles como eje principal, el cual remata al fondo con la perspectiva frontal del templo.

Este eje es en realidad una sumatoria de espacios, que originándose en la calle, pasa luego por tres espacios de distintas características formales, pero que tienen todos una misma finalidad: impactar al espectador, trazar un recorrido de penetración desde el exterior al interior del templo. La composición simétrica está constituida por una relación lineal con la cúpula como punto más alto e importante. El resto de los elementos se organizan según este eje axial, para contribuir a producir esta importancia de la cúpula.

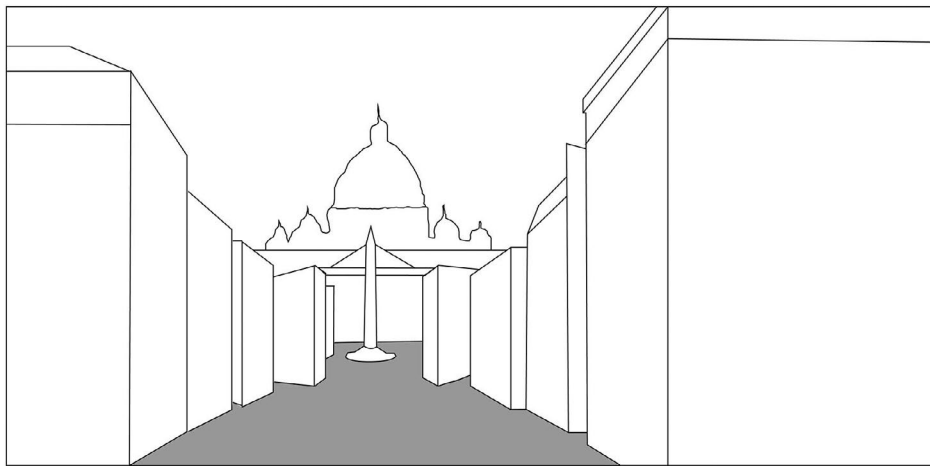


Fig. 60

Desde el punto de vista espacial, es un paso gradual de cerramiento desde el exterior al interior. Este paso se realiza por un ajuste gradual del espacio y del impacto que este produce sobre el peatón, que empezando en la columnata semi transparente, pasa a el espacio delimitado por los brazos macizos que construyen el trapecio, hasta entrar al interior del templo.

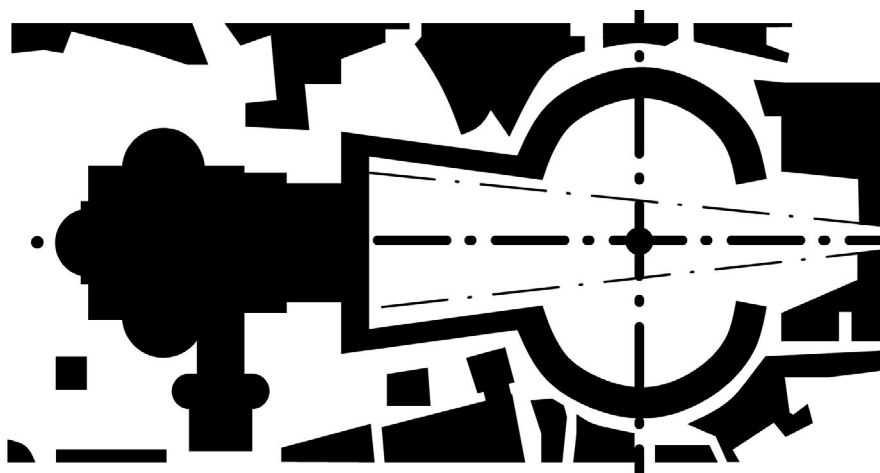


Fig. 61

Así vemos como la calle que es un conducto de circulación relativamente angosto, hace su primer reconocimiento en la Plaza Rusticucci, en donde se amplía la calle y se desvía ya la circulación vehicular, esta plazoleta constituye una puerta que prepara al visitante a ingresar a Plaza Oblicua. Esta plaza posee planta elíptica bordeada por la gran columnata que la conforma, define y permite por el lado derecho el ingreso al Vaticano y por el izquierdo resguarda al recinto de la circulación vehicular.

Esta plaza constituye en sí, un corte sobre el trazado antiguo. La tercera plaza es la Retta que es el punto de contacto directo del templo con el exterior y obliga a una pausa del peatón antes de ingresar al interior.

Es necesario analizar estas dos últimas de una manera más profunda y ver como se relacionan entre sí espacial y geoméricamente; a través de este eje compositivo de simetría, que indica la dirección y el sentido del recorrido, que culmina visualmente con el punto de tensión sobre el cielo demarcado por la Cruz.

La Plaza Oblicua debe su nombre al concepto de Elipse **“es el lugar geométrico de los puntos del plano, cuya suma de distancia a dos puntos fijos llamados focos es constante y que resulta de cortar la superficie de un cono de revolución por un plano oblicuo respecto al eje del cono y que corta a todas sus generatrices”**²².

Esta plaza de planta elíptica presenta al igual que la figura geométrica dos ejes de simetría, uno que pasando por los focos se denomina principal y otro que atravesando por el centro se denomina secundario. El eje mayor es paralelo a la fachada del templo y el eje menor es perpendicular al mismo y constituye una misma línea con el eje de la calle, que continúa hasta la fachada, atravesando el centro geométrico del espacio de planta trapezoidal que posee como base a la fachada del templo. La altura de la fachada del templo es así mismo equivalente al espacio de la plaza trapezoidal denominada Retta. El área de la elipse comprendida entre los dos ejes menores, es equivalente al área trapezoidal de la segunda plaza.

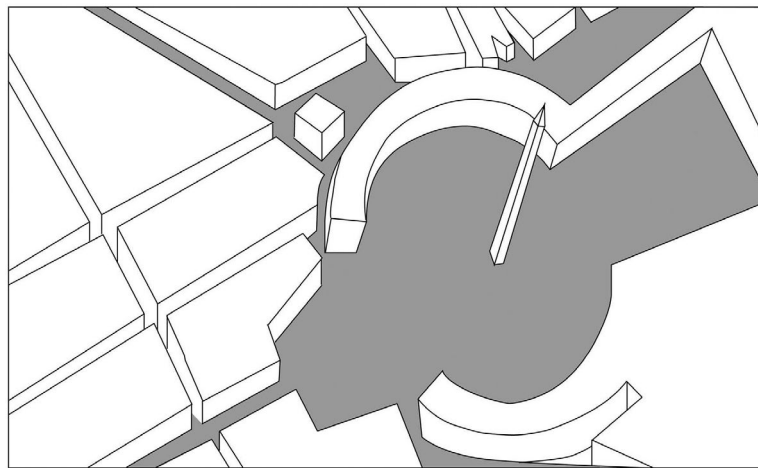


Fig. 62

El centro de la elipse, esta demarcado por un obelisco y los puntos focales por dos fuentes, la textura empleada en el pavimento ayuda a relacionar los puntos geométricos de la misma y refuerza el sentido de lugar, cuya envolvente construida por 284 columnas y 88 pilastras confiere al ámbito un espacio cóncavo y perfectamente determinado.

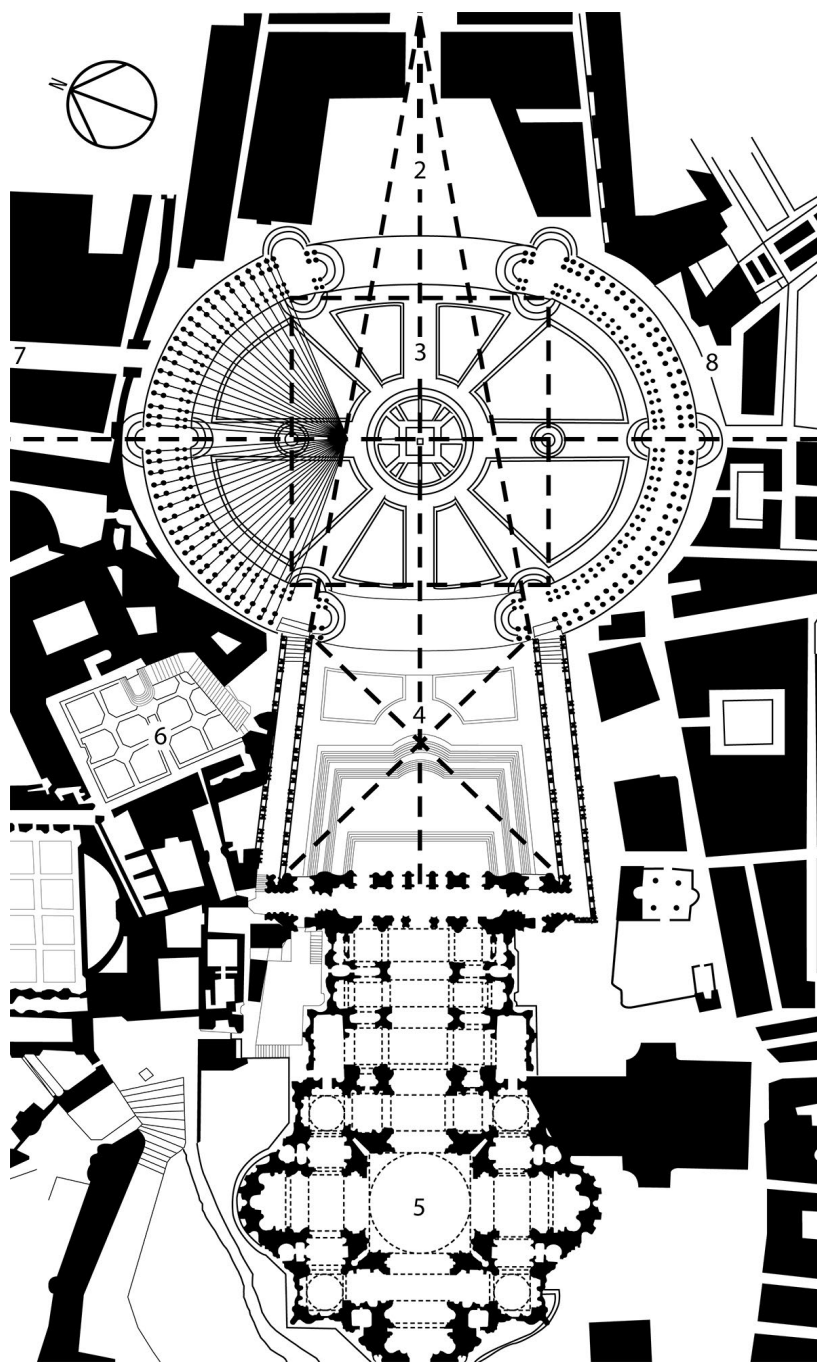


Fig. 63

Las columnatas han sido diseñadas de manera radial, desde un punto ubicado en la mitad de la distancia existente entre el foco y el centro, por este motivo las columnas están más unidas hacia el interior y más abiertas hacia

el perímetro externo del pórtico. Esto se enfatiza al mismo tiempo con un pequeño incremento del grosor de la columna a medida que se aleja del centro.

Este Soportal, representa un espacio intermedio, ya que no es ni interior, ni exterior, pórticos producidos por una doble columnata que interrumpe su ritmo de repetición, en el punto medio del recorrido, sitio que indican dos ingresos o puertas y al mismo tiempo constituyen el remate del eje mayor de la elipse, este reconocimiento no solo se sucede al nivel de planta, sino también en vertical en la fachada interna del Soportal.

La longitud de las columnas, obedece a una relación de proporciones con respecto a la colosal fachada de San Pedro, poseyendo así la mitad de la altura del mismo. La columnata es un cambio adrede de la escala de los elementos que la integran.

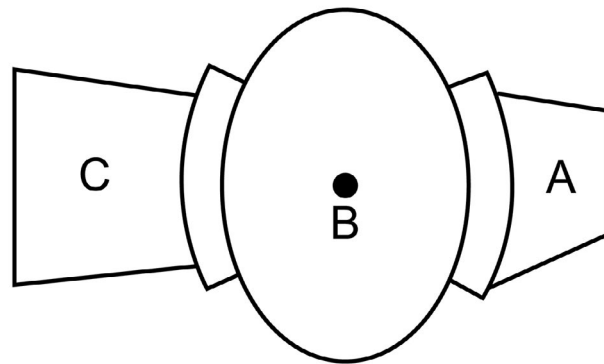


Fig. 64

La Plaza Oblicua, es el espacio vinculador entre la Plaza Risticucci y la Plaza Retta. Son tres espacios, que se vinculan por uno común. Sin embargo existe un fuerte contraste entre el dinamismo de la plaza oblicua y la relativa estaticidad de la plaza Retta. Esto sucede por un efecto fenoménico de perspectiva corregida, por los dos brazos macizos ubicados a ambos lados.

El total del pavimento de la Plaza Retta, está constituido por una escalinata que salva la diferencia de nivel de 3,5 mts. entre la Plaza Oblicua y el templo. Este pavimento inclinado conjuntamente con los dos brazos laterales refuerza esta estaticidad que obliga al peatón a frenar su velocidad de recorrido. Dicha plaza funciona como elemento conector entre la plaza oblicua y el templo.

PLAZA MAYOR DE MADRID



Fig. 65

Mientras que en Italia el barroco tomaba auge, en España la situación era diferente, 700 años de dominación árabe (musulmana), habría cambiado y marcado no solamente las costumbres, sino todo el pensamiento intelectual y artístico que determinaría la construcción del espacio en ese país.

La dominación territorial de los árabes, se concluye en el año de 1492, justamente en el año en que Colón descubre a América.

En este período de reorganización interna España busca referencias en los países vecinos de Francia e Italia. Entran entonces en contacto con los tratadistas renacentistas italianos del quinientos y aparece una publicación titulada “Las medidas del Romano” (1526) por Diego de Sagrado, con la cual, los intereses se dirigieron a las proporciones y monumentalismo, renunciando a la decoración minuciosa de la arquitectura mora. Surge así una influencia determinante del Renacimiento Italiano, que actúa dentro de ese mar de influencias culturales existentes en España.

Esta influencia se hace notar con mayor peso en la arquitectura en los años (1563, 1584), período durante el cual se construye el Escorial. En su construcción participan directamente, arquitectos italianos, formados dentro de la mentalidad renacentista, influyendo estos al mismo tiempo en los arquitectos españoles.

Desde el punto de vista urbano España se mantiene al margen de la riqueza espacial del barroco, **“Madrid tuvo una nueva plaza mayor en 1617, pero no forma parte de un sistema barroco más amplio que prácticamente, no se encuentra en la península Ibérica”**²³.

Quizás este rechazo al barroco se deba en parte, al peso de la concepción espacial árabe, donde el interior y el patio prevalecen sobre la concepción espacial exterior, todo esto unido al rechazo de los Españoles al trabajo formal, de esto Chueca Goitia anota: **“Si los españoles hubiéramos tenido como otros países, un sentido reverencial de la forma, nuestro arte hubiera sido mucho más coherente, homogéneo y progresivo, más académico”**.²⁴

Sin embargo la arquitectura en España se manifiesta así, de gran riqueza y originalidad debido a esta mezcla y variedad de influencias culturales.

La Plaza Mayor de Madrid es el producto del trabajo del espacio urbano, a través del tiempo, sucediéndose en este una serie de modificaciones y catástrofes producidas por incendios que continuamente la destruyen. Ahora bien, la Plaza Mayor como hoy día la conocemos es resultado de una restauración efectuada por Juan de Herrera. Su inauguración se llevó a efecto en el año de 1620, permaneciendo hasta hoy sin alteraciones en su concepción espacial como recinto recluso dentro de la ciudad. Se encuentra ubicada en el centro del recinto medieval conocido antiguamente como el arrabal de Santa Cruz en el valle del río Manzanares.

La obra anterior del arquitecto, es un aspecto determinante en relación a sus posteriores materializaciones arquitectónicas. La construcción del El Escorial, igual que el contacto con los tratados renacentistas, influyen en la concepción de Juan de Herrera de la Plaza Mayor de Madrid.

Existen elementos arquitectónicos que se repiten de manera semejante: las torres o agujas del Escorial se suceden, para definir las esquifas convexas del edificio. Las esquinas de la Plaza Mayor contrariamente son cóncavas por sus características de cerramiento, por lo que las torretas se desplazan, hacia el centro enfatizando así un trabajo perfectamente simétrico.

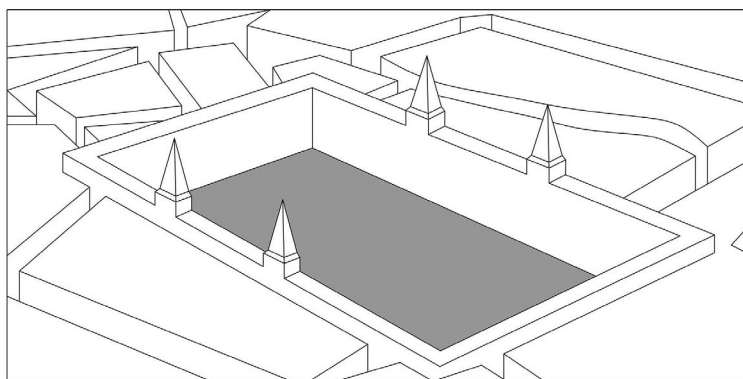


Fig. 66

Los techos inclinados a dos aguas coronados por pequeñas ventanas se dan por igual en ambos. Así mismo, el trabajo de fachada plana es el resultado de un trabajo equilibrado entre vacíos y llenos,

lográndose una armonía general de los vanos, producto por un orden superior, por una modulación que regula las dimensiones y medidas del todo.

Los arquitectos españoles, al igual que los renacentistas italianos, estarán fuertemente influenciados por las relaciones del hombre y de las edificaciones. Esta relación, se regía por los números, a un sistema de cocientes matemáticos, adecuándose a un “Orden Superior”.

A la Plaza Mayor, se le puede superponer una modulación ordenadora con la que se ejecutó su configuración.

La Plaza surge de las relaciones numéricas de un rectángulo raíz de dos. El rectángulo de un cuadrado de $l \times l$ (sección áurea), a la cual se le ha trazado su diagonal y se hace abatir sobre el lado que le sirve de base, originándose con este movimiento del diagonal, el paso del cuadrado a un rectángulo, cuyos lados son: 1 y el otro que es el valor de la diagonal raíz de dos, en la resolución del teorema de pitarrosa ($C^2 = a^2 + b^2$).

Este rectángulo de relaciones internas controladas se inserta dentro el del tejido urbano medieval. Es un recorte sobre la trama, es una imposición en la cual, se toman dos consideraciones con el contexto existente:

1. La relación con la altura del resto de las masas del sector.
2. La consideración de las vías que son interceptadas por la edificación.

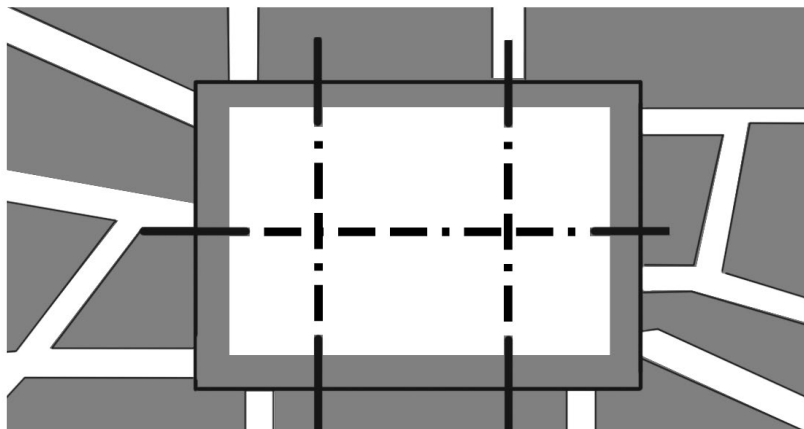


Fig. 67

El rectángulo está construido por un nivel de pórticos peatonales en planta baja y en la parte superior, contiene depósitos de los comercios de la plaza. Los pórticos sirven de protectores climáticos, unifican todos los bordes del recinto y ayudan a reforzar y reestructurar los usos de la plaza, sus actividades son de carácter netamente comercial.

La envolvente del espacio, es una membrana ortogonal, que posee un eje longitudinal de simetría, reforzada por el doble eje de simetría de la composición axial de la plaza. Este hecho es recalcado por la ubicación de cuatro torretas que elevan cuatro puntos al cielo, que forman un segundo plano virtual paralelo al pavimento de la plaza. Esto influye en conferir una importancia mayor al punto central de la plaza.

Las fachadas de la plaza son un ejercicio de proporciones y la relación con las calles que llegan a ella desembocan directamente a través de unos grandes arcos a doble altura, que reconocen el encuentro con las mismas. En otros casos, son levemente desviadas, prevaleciendo el orden riguroso de las proporciones.

Se encuentra ubicada en un lote situado por encima del nivel normal de circulación automotor, con lo que se impide el acceso de vehículos dentro del recinto. El reconocimiento del nivel base, se realiza a través de la diferenciación formal y estructural de la planta baja, constituida por una galería de mayor altura que el resto de los pisos. La planta baja adquiere así mayor relevancia visual, con relación al resto del edificio.

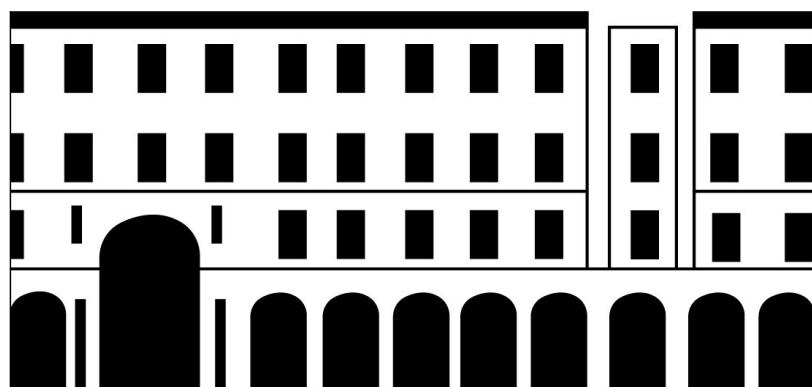


Fig. 68

El remate de la edificación se hace en tres niveles: el primero constituido por una serie de pequeños vanos que rematan la línea vertical de ventanas, y que se encuentran ubicadas a manera de pequeños triángulos sobre la línea de techo; el segundo nivel lo constituye el techo a dos aguas cuya inclinación permite apreciarlo desde el recinto y el último nivel de remate lo constituyen las cuatro torretas que enfatizan el sentido ascendente en el centro.

El tratamiento de la fachada en el espacio entre ambas torretas, es trabajado con una pequeña variante con relación al resto de la plaza. En el remate de techo, las ventanas pequeñas se realizan de manera continua en cada línea vertical de vanos, a un ritmo continuo que enfatiza de igual modo, la importancia del área central, mientras que en la fachada de los lados el ritmo se repite de un modo alterno.

Apartando a las cuatro torretas, hay el mantenimiento constante de la altura y el sentido de horizontalidad, esta es reforzada por el trabajo de la secuencia de vanos, y por a la existencia de unos balcones que a manera de aleros, se desarrollan de forma continua.

El trabajo de fachadas es perfectamente controlado, simétrico con múltiples ejes que enfatizan el sentido longitudinal reforzado por las cuatro torretas.

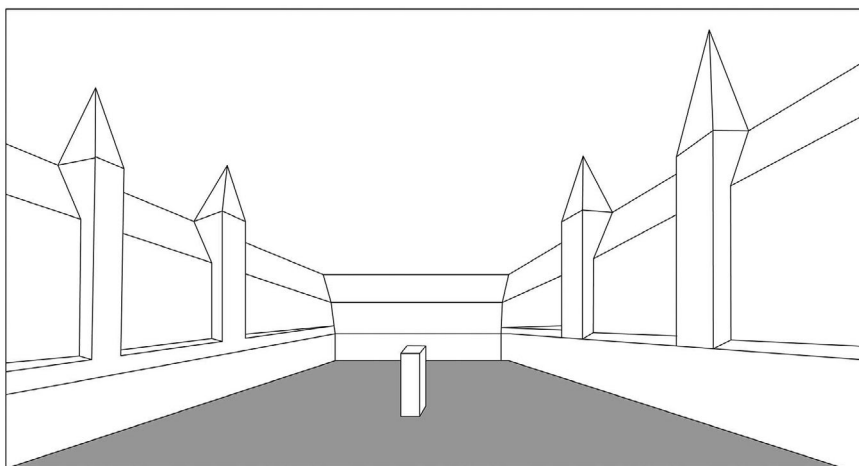


Fig. 69

PARTE III.D.
AMERICA Y LAS LEYES DE LAS INDIAS.
LEYES DE INDIAS.

El descubrimiento de América se sucede en 1492 por coincidencia, es el año en que España se libera de los 700 años de dominación árabe. La exploración y fundación del territorio en un inicio, se realizaba de una forma rudimentaria. Pasan más de 50 años hasta que empiezan a estructurarse las reglamentaciones de Indias en 1542 y es solo hasta 1681 que se hace la primera edición que circulará por todo el Nuevo Mundo.

La fundación de Caracas se realiza en el año de 1567, momento en el cual la elaboración definitiva de las leyes estará aún distante.

“En la práctica hispanoamericana (como en la de Roma), era preciso establecer la existencia legal de la ciudad mediante un acto oficial de fundación antes de iniciar las obras. Y para que ese acto de fundación pudiera producirse se requiere la previa elaboración de un plano de la ciudad, así como garantizar la viabilidad del proyecto contando con un mínimo de colonos (30) que se hubiesen comprometido a vivir en ella”²⁵

Generalmente estos planos se realizaban por soldados o personas sin conocimiento del oficio, y en desconocimiento total del emplazamiento que ocupaban, su único propósito era la defensa del territorio conquistado, así vemos como, la población indígena, se iba reduciendo paulatinamente por la acción de esta pugna. La iglesia constituyó un elemento clave de colonización y fue la defensora y promotora de todas las reglamentaciones que pudieran ayudar a la organización, social y espacial del Nuevo Mundo.

Por lo antes expuesto, podemos deducir que el “Consejo de Indias”, constituido en gran parte por individuos pertenecientes a ordenes monásticas, influyeron notablemente en la definición de una nueva ciudad, basándose en un espacio y una sociedad armónica. Por esto tomaron textualmente parte del legado de VITRUVIO sobre la vida, sociedad y espacio de la antigua Grecia como el ideal social que debiera regir al nuevo mundo.

Por esto la influencia teológica sobre lo que podía ser una ciudad cristiana ideal, toma el concepto de la ciudad Griega y dentro de ella se considera como primordial, el sitio de encuentro de la población “la plaza”, por lo que la fundación de la ciudad se iniciará con la demarcación y edificación, del espacio que es Propiedad de Todos, que le es común a todos.

Ahora bien, si reflexionamos a la luz de los acontecimientos y en relación específica a la ciudad de Caracas tendríamos que aclarar varios aspectos:

1. La Fundación de Caracas se realiza en el año de 1567, motivo por el cual no se pudo haber fundado con las leyes de Indias, ya que estas comienzan a gestarse en ese mismo año (1567-1575), y es solo hasta el año 1680 que Felipe II logra realizar la primera edición, luego de un sin fin de impedimentos. Su aparición se efectuaría 113 años después de la fundación de Caracas.
2. De las leyes de Vitruvio, solo se toman los aspectos del utilitas y se implementan todos aspectos de la localización y uso de la ciudad. Y se han dejado de lado los aspectos de firmitas y venustas que son en definitiva los que materializan el espacio de la ciudad. Las leyes constituyen más bien una intención estratégica de colonización, más que una resolución al problema de la construcción de la ciudad.
3. En el año 1620 se inaugura la Plaza Mayor de Madrid, es decir 60 años antes de la publicación de las leyes para el nuevo mundo. Esta imagen de un recinto urbano recluso, influiría notablemente para que los representantes del poder español, impusieran aún de manera obligada, las arcadas continuas para el cerramiento del espacio plaza a manera de la Plaza Mayor de la capital española, pero sin las bondades ni físicas, ni estéticas de ésta.
4. España se encuentra más ocupada en aquellas colonias poseedoras del mineral precioso (México y Perú). **“Así vemos como resulta que en Caracas desde el plano esquemático elaborado por el Gobernador Juan De Pimentel en 1578 hay que llegar hasta el año de 1772 para encontrar otro plano de la ciudad. Entre uno y otro transcurren**

casi dos siglos, lo cual demuestra, además de la escasa documentación del desarrollo urbano, la poca importancia de la ciudad dentro de la estructura colonial”.²⁶

Para dejar aclarado los aspectos de las Leyes de Indias²⁷, tomados de Vitruvio, se desglosarán las ideas expresadas en estas leyes y su localización exacta en los 10 Libros de Arquitectura de Vitruvio.

1. UBICACION COSTA-PUERTO-TIERRA-CENTRO

“Si la ciudad está situada cerca del mar, el lugar más apropiado para edificar el mercado ha de ser junto al puerto; pero si la ciudad estuviese apartada del mar, el mejor sitio será el centro de ella” Pág.31²⁷

2. FORMA RECTANGULAR, VEZ Y MEDIA SU ANCHO.

‘Su anchura se podría determinar muy bien dividiendo la longitud en tres partes y dando dos a la anchura - de este modo su forma será oblonga y su disposición apropiada a las exigencias de los espectáculos y a la comodidad de los espectadores” Pág. 109²⁸

3. PROPORCION DE LA PLAZA AL TAMAÑO POBLACION

“La superficie de estas plazas públicas debe estar en proporción con la densidad de la población, de modo que ni resulten insuficientes por su capacidad, dadas las necesidades, ni parezcan demasiado desiertas debido al escaso número de concurrentes” Pág. 109²⁹

4. CALLES PERPENDICULARES A CADA LADO

Este aspecto, no fue detectado en la recopilación realizada por Vitruvio de las culturas Griegas.

5. VISTA DE ESTA A LOS CUATROS VIENTOS

“Será acertada la disposición si prudentemente se procura evitar que enfilen directamente con las calles los vientos; los cuales, si son fríos molestan; si son cálidos vician; si son húmedos dañan” Pág. 109³⁰

5. EXISTENCIA DE PORTALES PARA LA COMODIDAD DE LOS TRATANTES.

Así pues, para comodidad de los espectadores es preciso hacer más espaciosos los intercolumnas, intercalar bajo los pórticos y en todo el contorno tiendas de cambistas y hacer en los entablados, superiores, estancias que sirvan para el tráfico y para la comodidad del público” Pág. 109³¹

Otro aspecto de gran riqueza es el trabajo de la columnata; la sección de las columnas es rectangular. Las columnas son colocadas de tal manera de enfatizar el sentido de penetración del exterior al interior. Se trabajan incluso tres niveles de profundidad; el primero a ras de fachada, el segundo a una distancia pequeña más adentro del plano de fachada y el último constituido por los bordes más internos y que organizan las antiguas fachadas de los edificios preexistentes.

Aquí vemos claramente como la estructura no solamente es el soporte físico de la edificación, sino que ella también conforma el sentido y confiere parte del valor estético que posee un espacio.

PARTE III. E.
CARACAS TRES MODELOS SIGNIFICATIVOS

PLAZA BOLÍVAR CARACAS



Fig. 70

“Cuando Caracas por sus condiciones geográficas y climática, por la dinámica de la población del territorio se transforma en capital provincial se vio obligada a ubicar dentro de su trama original otro tipo de funciones para las que no había dispuesto espacio alrededor de su estrecha Plaza”.³²

La Plaza de armas fundacional, luego de haber sido la plaza mayor donde se efectuara el Mercado, se transforma en el marco conmemorativo al centenario del Natalicio de Simón Bolívar en 1874 y se decreta como Plaza Bolívar: La ciudad de Caracas crea así el primer monumento a Bolívar, manteniendo esa imagen reverencial al héroe hasta hoy día, a pesar de las continuas transformaciones constructivas de sus bordes- No podríamos decir que la Plaza Bolívar se encuentra insertada dentro del tejido urbano, ya que es ella misma la que origina a la ciudad. La Plaza es el primer organismo que se plantea en el sitio, inicia el trazado a manera de cruz latina, sus cuatro brazos constituidos por manzanas rectangulares, presentan su lado más corto como fachadas a la plaza que constituye el corazón, el centro, el núcleo fundamental de la estructura de la ciudad.

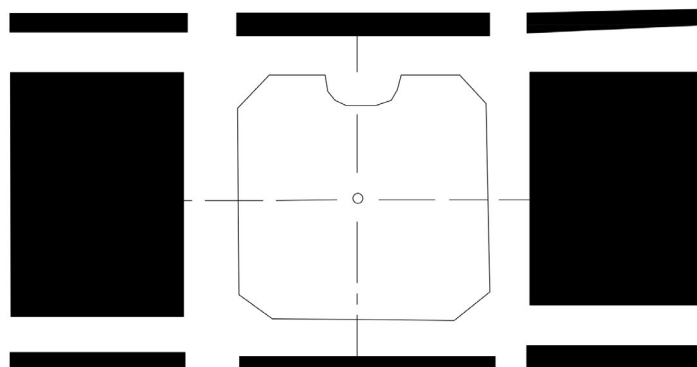


Fig. 71

La estructura urbana de calles ortogonales, inicia su demarcación desde la plaza y más específicamente desde la torre de la catedral, que por mucho tiempo fue la construcción más alta que poseía la ciudad. Es debido a esto, que constituyó el punto referencial dentro de la ciudad, la organización de las dos avenidas que la recorrían de Norte-Sur y de Este-Oeste, se daba cita justo en la esquina de Catedral, esta se identificó de tal manera con esta imagen puntual, que tomó su nombre de ella y hoy día se denomina esquina de La Torre.

El Valle de Caracas, presenta una topografía sugestiva, una vegetación exuberante y una ubicación geográfica que le permite poseer un clima benigno durante todo el año, aspectos todos que de alguna manera u otra se dejan sentir dentro de la plaza como síntesis de las condiciones físicas de su emplazamiento o lugar. La diferencia de nivel del lado norte y sur, la abundante vegetación, y el sonido del agua de las fuentes, son los elementos que sintetizan esa idea de patio o jardín organizado. Su orientación con respecto a los puntos cardinales, se demarca de manera enfática, en el trazado del pavimento, que recuerda de igual modo toda la estructura organizativa de la trama de la ciudad.

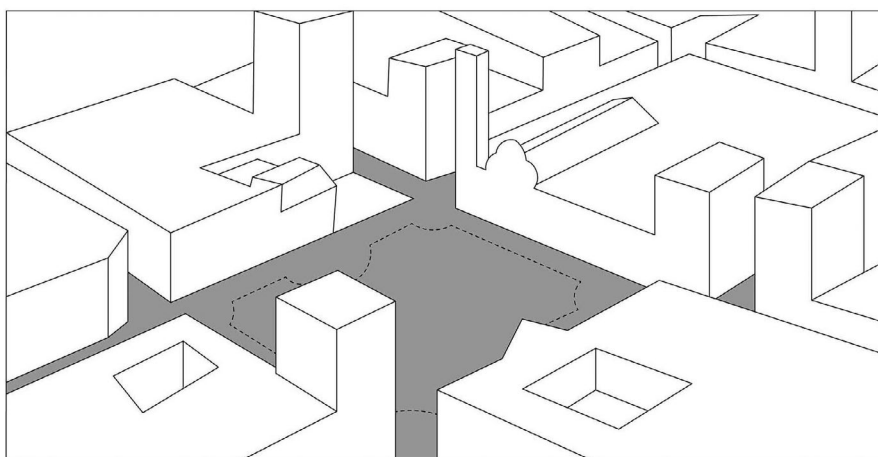


Fig. 72

Las actividades internas de la plaza se organizan sobre sus cuatro fachadas: La norte alberga el Palacio de la Gobernación; El sur, el Concejo Municipal y el Arzobispado; el este la Catedral y el Comercio; el oeste, la Case Amarilla o Ministerio de Relaciones Interiores y otros comercios. En esto, apreciamos que a pesar de las transformaciones propias del mundo moderno y de la aparición posterior de Miraflores y la Casona, como sede y residencia presidencial, la Plaza, sigue conservando hoy día las tres funciones que la originaron: Civil, Religioso y Comercial, aunque en otra escala de significación. Este variado número de actividades y la aparición del Metro, permiten una movilidad en la plaza que se puede realizar perimetralmente a ella por las calles que la bordean, ó internamente en diagonal al cuadrado

que la organiza, ó perpendicularmente a las caras del mismo. Este dinamismo peatonal se encuentra influenciado por actividades vecinas, como son El Capitolio, Congreso Nacional, los Juzgados y el área comercial de San Jacinto, que ya no alberga el mercado en el interior de su plaza, trasladado allí por Guzmán Blanco, pero que marcó definitivamente la dinámica del sector.

A diferencia de la Plaza Mayor de Madrid, la Plaza Bolívar está delimitada por cuatro fachadas, posee sus cuatro esquinas abiertas, por lo que la sensación de cerramiento, se ve disminuida. Esto se contrarresta por otro lado, por la presencia del conjunto de árboles que dentro de la plaza organiza en el ámbito de copas, un frondoso techo producto del tiempo, que protege y sombrea el lugar, dando así al pequeño recinto una atmósfera de privacidad, propicia para actividades sedentarias, acordes al carácter que posee de Monumento reverencial al Eléroe, más que un recinto de uso público.

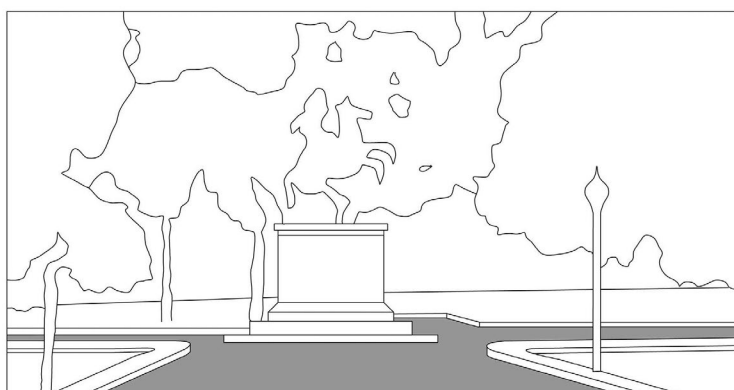


Fig. 73

Esta característica de esquinas abiertas, permite la afluencia del espacio de plaza, de una manera continua, hacia el resto del sistema constituido por las calles. Esta condición particular, permite por otro lado la presencia física de cuatro esquinas que en forma de quillas, se aprecian desde el interior del recinto, constituyéndose también en parte de su envolvente. Surgen como puntos de tensión, que ayudan a organizar los recorridos tangenciales de la Plaza, y a conferir mayor unidad al recinto.

Las cuatro calles ortogonales que bordean la plaza, poseen dos condiciones distintas: La Norte y Sur, son horizontales y la Este y Oeste son inclinadas evidenciando la pendiente propia de la topografía y que permite ubicar a la plaza, en una terraza intermedia desde el punto más alto, hasta la cota más baja.

Esta condición de terraza intermedia le da de igual forma, dos condiciones distintas de relación con los bordes: hacia el norte se encuentra en un punto más bajo en relación a la calle, con la cual forma un frente ó fachada interna donde se presenta un elemento que sobresale del plano, esta es la figura semicircular, que originalmente era el sitio donde se ubicaría la estatua del procer. En el lado sur, la plataforma horizontal de la plaza, se manifiesta como un plano elevado en relación a la calle, el borde se materializa físicamente como un podium, ó gran pedestal, constituyéndose asimismo, en una fachada externa que ayuda a delimitar y conformar a la calle sur.

La plaza, posee en sí dos bordes distintos, uno el conformado por la baranda que protege al peatón de la diferenciación de nivel y el otro borde y límite visual de la plaza, lo constituyen las edificaciones que la conforman, estos son una envolvente heterogénea producto del diseño é intervención de distintas voluntades que en diversos momentos de la historia estas han ido plasmando su huella en el lugar, producto de la intervención de una generación a otra y que por lo tanto constituye en sí mismo un monumento a la memoria de nuestra sociedad. Su valor más que de elemento formalmente unificado en una imagen total, está conformado por una riqueza coral que le da identidad al recinto.

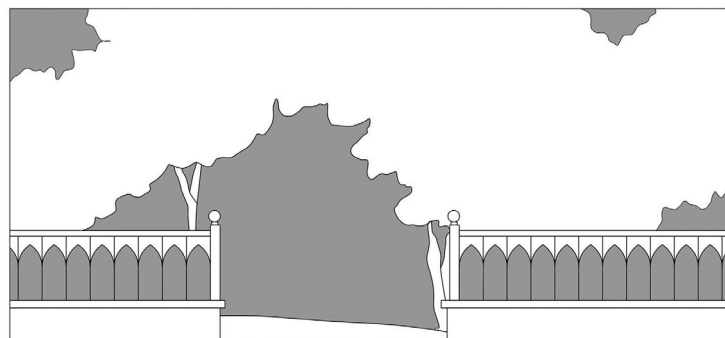


Fig. 74

Dentro de las relaciones especiales de los edificios que delimitan la plaza, podemos distinguir dos pares dominantes de equilibrio Este-Oeste y dos pares Norte-Sur, estas relaciones vienen dadas, por la dirección, la masa y sentido de la edificación con relación a su ubicación dentro de la plaza: Gobernación-Concejo Municipal y Arzobispado-Domo de Exposiciones por el Norte-Sur. Por la relación Este-Oeste: la Casa Amarilla-Catedral y Edificios comerciales de La Francia-Gradillas, las que constituyen igualmente puntos de tensión por su mayor altura y construcción más reciente. Cada una de estas edificaciones posee en sí su propia identidad formal, creando tensiones direccionales dentro de la plaza.

Por encima del cerramiento virtual de los árboles, se pueden vislumbrar los tres puntos más altos y que irrumpen el sentido horizontal del recinto, a través de estos tres puntos que se suspenden en el espacio: La Torre, El Edificio La Francia y el Edificio Gradillas.

El punto de mayor tensión dentro de la plaza, lo constituye el centro, que se encuentra demarcado por el trabajo del pavimento, que cruza sus líneas ortogonales y diagonales en dicho punto, originando una encrucijada de direcciones, que se refuerzan: con las masas de vegetación, y que se encuentran interceptadas por la imagen ecuestre de Simón Bolívar.

La Plaza Bolívar, constituye un monumento, no solo para el héroe sino también para la ciudad, su gente.

La plaza, en definitiva, refleja nuestra propia cultura “La cultura es todo, la cultura es la historia, es la vida social, son todas las formas colectivas de convivencia, la cultura es lo que nos hace ser venezolanos, lo que nos caracteriza como pueblo, lo que nos identifica, lo que constituye el conjunto de valores que pueblan a nuestra mente y que condicionan a nuestras vidas”.³³

PLAZA OLEARY URBANIZACION EL SILENCIO



Fig. 75

Caracas, en la década de los años 30-40 se convierte en una ciudad activa, donde el capital promueve nuevas fuentes de trabajo generando una migración continua del campo a la ciudad capital. Esta experimenta un aumento de la población, haciéndose evidente un hacinamiento del casco central. Todas las áreas vecinas a la Plaza Bolívar, sufren un deterioro social y espacial, que obliga al Estado a proceder con una transformación urbana con la idea de solucionar dichos problemas y proporcionarle a Caracas una imagen nueva de ciudad desarrollada y moderna. Así surge el Silencio como: “El primer elemento de la Ciudad Moderna”³⁴. Esta nueva organización espacial, se implanta siguiendo los lineamientos demarcados por la trama antigua de la ciudad.

La Plaza O’Leary, se convierte en el nuevo centro de animación de la ciudad. Constituye así mismo el remate de un Plan más amplio, propuesto por Maurice Rotival en el año 1.939 y el cual proponía un eje longitudinal a lo largo de Caracas, a través de la Avenida Bolívar, esta poseía finalidades diferentes: Por un lado sería el conducto vehicular que comunicaría el Oeste con el nuevo desarrollo al Este de la ciudad; sería el lugar donde se ubicarían las nuevas edificaciones Gubernamentales y, además sería la nueva y monumental imagen para la Ciudad Capital.

Esta Plaza, tiene como objeto principal, la distribución y concentración del tráfico. Su aspecto monumental, se debe por su situación al final del eje y a su configuración espacial, la Plaza posee desde el punto de vista físico, el doble del área que la Plaza Bolívar.

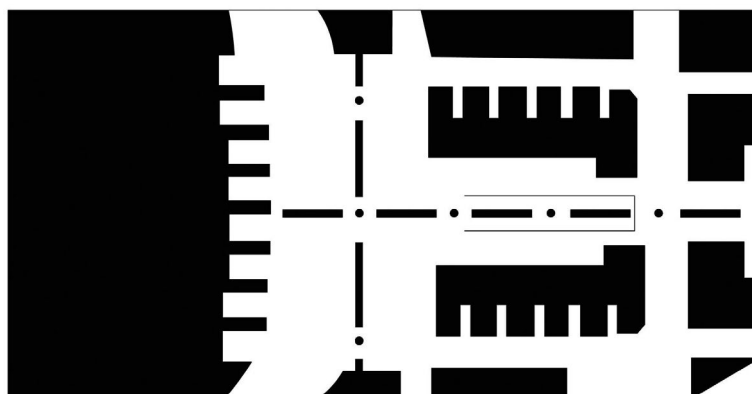


Fig. 76

La Plaza está compuesta por dos espacios contiguos ambos de planta rectangular, siendo uno de mayor tamaño y jerarquía, que el otro que se ubica al lado Este del recinto. Estos espacios están generados a partir de un esquema perfectamente ortogonal que evidencian la existencia de un eje de simetría de mayor importancia. Este eje longitudinal, atraviesa los espacios por sus centros geométricos, organizando así su estructura espacial.

El espacio mayor, se origina por la implantación de dos cuadrados, que poseen un lado común, el cual coincide con el eje longitudinal, que marca el desarrollo de toda la composición. El otro eje compositivo, el transversal, atraviesa por el centro el espacio oblongo mayor, determinando así mismo su otro eje de desarrollo con lo cual, enfatiza el punto central de la composición. Este hecho es demarcado por la existencia de dos fuentes a ambos lados de este punto. Las fuentes se materializan como los puntos de tensión en la Plaza.

La Plaza menor, organiza su espacio a la mitad de la altura del anterior y su eje principal de desarrollo, coincide con el de la Avenida Bolívar, produciendo la puerta de ingreso al túnel que comunica la Plaza, con el resto de la Avenida Bolívar.

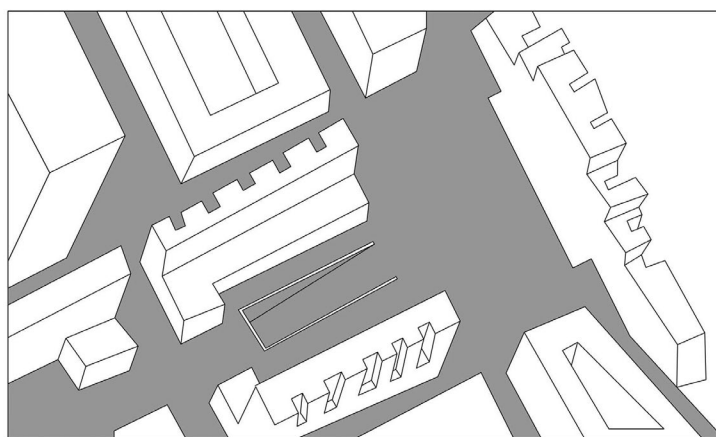


Fig. 77

La envolvente de siete masas edificadas en el conjunto del Silencio, se organiza alrededor de la Plaza para determinar su límite. Los lados más

cortos de la Plaza O'Leary se encuentran interrumpidos por la presencia de dos grandes avenidas San Martín y Sucre, que intersectan a la envolvente en sus lados más cortos.

Esto permite la captación del recinto y del espacio que fluye hacia las dos importantes arterias, que enlazan el centro con Antímano y Catia respectivamente. La envolvente, está materializada por estas edificaciones, que poseen una mezcla de usos residencial y comercial. Se garantiza la dinámica urbana en el día, haciéndose más intensa durante las horas comerciales, y manteniéndose en la noche por el movimiento peatonal de los residentes de la zona. Los transeúntes entre las distintas áreas de la ciudad, se dan cita en esta plaza de encrucijada y cambio de transporte vehicular.

Las fachadas, poseen evidencia de la mezcla de usos y de la adecuación al clima tropical. La organización de su sistema de arcadas y pórticos en el nivel peatonal, determina un espacio intermedio entre el exterior y el interior, dando lugar a un área protegida de sol y lluvias, que animadas por el comercio contribuye a organizar la dinámica urbana, que le da vida al sector.

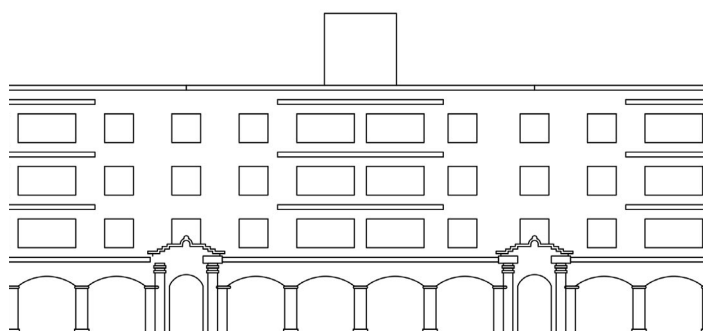


Fig. 78

Este conjunto de arcadas, visualmente determinan la base de las edificaciones, y son el soporte del resto de la edificación, que por contraste formal funcional, se materializan como una superficie cerrada, maciza con ciertas perforaciones que responden igualmente a dos tipos de funciones diferentes, que requieren de un contacto distinto con el exterior. La zona social, posee grandes ventanales, que se vinculan con amplios balcones que expanden el interior de vivienda a un área intermedia. La zona de dormitorios, que

requieren de mayor control, se relaciona con el exterior a través de pequeñas ventanas que permiten una mayor privacidad y que poseen igual forma que las grandes aberturas cuadradas del área social.

El área intermedia, está constituida por una galería comercial que bordea a los bloques a lo largo de las aceras, siendo permeable el tránsito peatonal, física y visualmente, además la utilización de un material como el concreto resistente al uso cotidiano lo distingue del cuerpo superior, por su diferente textura y color.

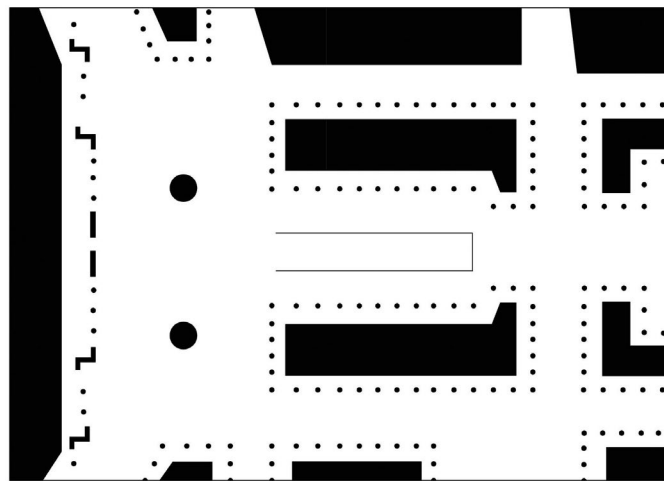


Fig. 79

El área privada de viviendas, se evidencia por un cuerpo con predominio del macizo, sobre el vacío. Esta masa edificada está coronada por una línea horizontal de comisa que lo remata por su parte superior, y que reconoce la presencia del eje longitudinal, a través, un incremento de la altura en la fachada principal del bloque uno, en su punto medio. De igual manera, el eje transversal es reconocido en sus encuentros con los bloques 4 y 6 que rematan en el edificio, por la ubicación de unas aberturas a doble altura, las cuales organizan y jerarquizan las fachadas de ambos bloques con relación al eje secundario.

Las relaciones de cerramiento en el sentido vertical, se mantienen en unas relaciones de H/D de 1/2 y 1/4 para el área de mayor tamaño y de una relación H/D y 1/2 y 1/3 para el área menor. Estos grados de cerramiento en

vertical, contrarrestan en cierta medida, las aberturas que en sentido horizontal se producen, por la presencia de las dos avenidas.

El cambio topográfico, se hace evidente en el bloque uno, su pórtico peatonal es elevado con relación a la acera, ya que el parque del calvario de topografía accidentada, hace acto de presencia detrás de este conjunto de gran valor y vigencia dentro de la ciudad de Caracas.

Fue el verdadero centro de la ciudad, la cual desplazó a la Plaza Bolívar como lugar de manifestaciones políticas, hasta finales de la década de los 70 cuando estas fueron absorbidas por la Avenida Bolívar que se ha constituido en el nuevo recinto urbano, en el cual se desarrollan las conglomeraciones de índole político, las cuales no encuentran cabida en ningún otro de los recintos urbanos de nuestra ciudad.

*PLAZA BICENTENARIO.
PALACIO DE
MIRAFLORES*



Fig. 80

“Miraflores representó para Crespo la residencia presidencial soñada y deseada a lo largo de su vida política. Sin embargo, la muerte en una acción de guerra, trunció su aspiración en el momento que la obra estaba próxima a terminarse. Para la endeble y caótica economía de Venezuela de fines del Siglo XIX, el Palacio de Miraflores representó un “elefante blanco”, que devoró grandes sumas de dinero... Hoy el Palacio de Miraflores, perdido su carácter residencial, sigue siendo el palacio donde despacha el Presidente de la República”.³⁵

A sólo cuatro cuadras al oeste de la Plaza Bolívar, nos encontramos con el Palacio Miraflores sobre la Av. Urdaneta. Un problema de funcionamiento interno del Palacio de Miraflores, fue el origen de la construcción de la plaza Bicentenario. Su destino, es el de solucionar el problema de estacionamiento del Palacio, además de producir ampliaciones indispensables a las ya constreñidas oficinas presidenciales. Surge como idea del Arquitecto, la producción de un espacio digno del Palacio y que, al mismo tiempo, fuese un espacio público ganado para la ciudad. Se implementan dos actividades que vendrán a dinamizar las actividades internas, se organizan un Auditorium y una Biblioteca, sin embargo por requerimientos de seguridad, la introducción de actividades comerciales y públicas, se ven restringidas. Este requerimiento de protección, viene en definitiva a limitar las actividades públicas y comerciales que pudiesen garantizar la dinámica a la plaza internamente, como también al sector inmediato por la activación del uso peatonal de las aceras, las cuales se encuentran desprovistas de todo tipo de actividad urbana.

La Plaza presenta una planta rectangular y la resolución formal de los tres bordes que la limitan se da de manera diferente. La gran cascada de agua, ubicada en el techo de la galería sur constituye en realidad el monumento a Bolívar. Conforman el nuevo telón de fondo a las oficinas presidenciales, y define de esa manera un área de atracción visual dentro del recinto. El Palacio de Miraflores, se encuentra al margen, no participando directamente del recinto, incluso su apreciación visual desde el centro no es posible.

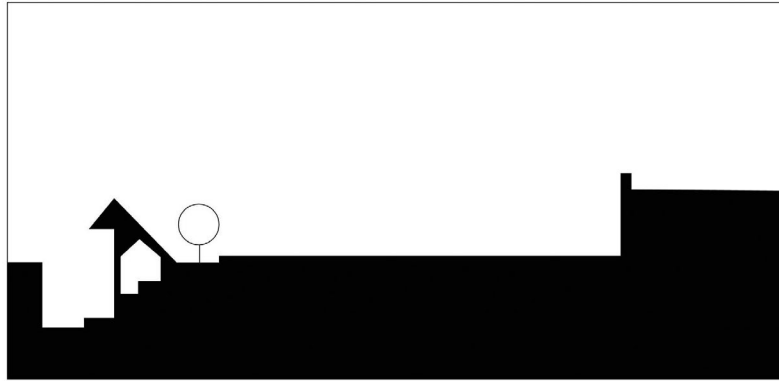


Fig. 81

La Plaza posee dos connotaciones intenciones secundarias: ser el acceso al Parque Cultural de Caño Amarillo y servir de Atrio del Palacio de Miraflores, más que ser un espacio de uso activo. Evidencia de esto, lo encontramos en el tratamiento que tiene el recinto, en la conformación de sus bordes: el recinto rectangular, posee tres de sus fachadas definidas físicamente por volúmenes, el cuarto límite se encuentra abierto al parque sobre el cual mira, quedando separado de este por la Av. Sucre. El borde Norte construido por una barrera de protección, está constituido por un muro que lo separa por completo del Palacio. El borde Este, está delimitado y conformado por una hermosa galería, pero cuya utilización tampoco se da a nivel de plaza, sino que constituye un paso techado para el peatón que se desplaza nueve metros más abajo. El borde Sur está constituido por la majestuosa fuente, que es en definitiva la protagonista del espacio.

Se ha utilizado de buena manera el recurso agua, en la plaza, pero de los cuatro bordes, no hay ninguno destinado a un espacio intermedio entre el espacio exterior y el espacio interior, un área dedicada a una actividad pasiva de contemplación, de proteger al usuario de la intemperie y el sol, de manera que puede disfrutar del espectáculo que brinda la fuente en el recinto.

Este trabajo habilidoso del recurso agua en el atrio del Palacio, nos hace recordar del trabajo realizado en las villas de los emperadores, donde el agua y sus sonidos, eran una herramienta más de diseño, un recurso más del que el diseñador se valía para producir un efecto o intención por él deseado.

Para recordar cómo han sido manejados estos recursos en la antigüedad, bastaría con regresar a Roma y dirigimos a la Villa de Tivoli y apreciar sus fuentes y jardines, fuentes que estructuraban todo el espacio exterior y que además introducían el sonido del agua, de manera musical, un ritmo de sonidos organizados que le valieron a una de estas fuentes para que la denominaran “El Órgano”. Este recurso agua se ha dejado de lado hoy día, siendo este un recurso muy valioso que otras culturas como la hindú y la árabe han sabido manejar con gran maestría. Este trabajo está relacionado a efectos de espacio y a ajustes del clima. La relación de lo que significa el agua en el trabajo del espacio exterior, es un punto de gran relevancia a reconsiderar y a retomar para conformar y definir los espacios de plaza, como en el caso que ahora analizamos de La plaza Bicentenario.

Desde el punto de vista compositivo, la plaza de planta rectangular surge por la interacción de dos ejes: uno que perpendicular a Miraflores en su punto central, permite la ubicación de un gran cuadrado de 66x66 y que constituye el atrio del Palacio; el otro eje Perpendicular al anterior, pasa por el centro del cuadrado grande y permite la delimitación de un cuadrado menor que originará el área de acceso directo a la plaza. Es un gran recinto cívico por lo que está desprovisto de elementos intermedios que dificulten su uso; espacios semejantes y de mayor tamaño, los encontramos en Ciudad de México en el Zócalo y en Bogotá en su Plaza Bolívar, que a diferencia de la de Caracas, no posee ni un solo árbol. Son espacios que permiten su utilización para un variado tipo de actividades, que se pueden organizar al aire libre como: discursos, bailes, teatro, conciertos populares, etc.

Serían esta serie de actividades programadas al aire libre, las que irían a animar a la plaza los días festivos y fines de semana, ya que la plaza en sí no alberga actividades, que ayuden a respaldar el carácter que debe tener el recinto.

Carece así mismo de la necesaria interacción del peatón y el vehículo, ya que se ubica dos niveles más arriba de donde se desarrolla el tránsito automotor, desvinculándose de esta manera a la dinámica existente en los bordes de las manzanas contiguas y constituyéndose así en un área aislada. En el techo de este nuevo gran estacionamiento para Miraflores

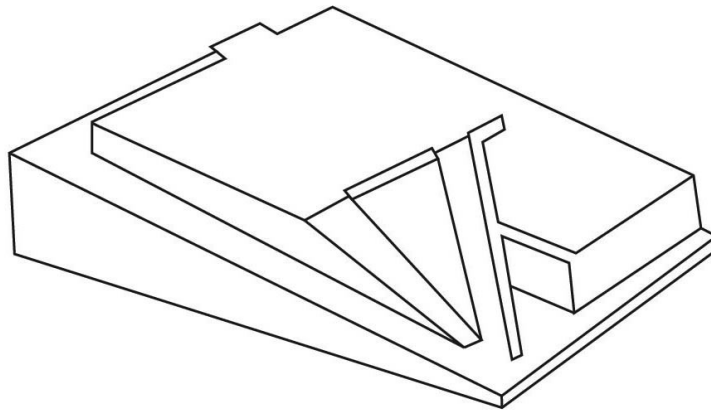


Fig. 82

A diferencia de otras plazas como por ejemplo la Plaza Mayor de Madrid, La Plaza Bicentenario no posee un espacio intermedio propicio para lograr una transición entre el espacio interior y el exterior. Esto se debe al divorcio que existe entre las actividades internas del Palacio y la posible actividad pública que requiere la Plaza, como recinto de uso libre. El carecer de actividades fijas, respaldadas por un área peatonal intermedia, es un aspecto que irá en detrimento de la toma de este espacio por parte de la Ciudad.

Si formalmente se encuentra bien orientada, ya que posee una planta en “U” que abre uno de sus lados a la vista del Parque Caño Amarillo. Esta misma condición, lleva a un debilitamiento en el grado de cerramiento, ya que la relación que posee de $H/D=1/6$, conjuntamente con la existencia de solo tres bordes materializados, conllevan a la captación dilatada de la Plaza.

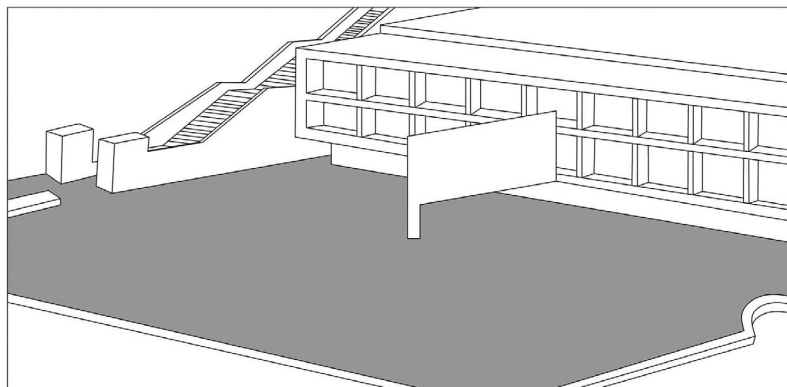


Fig. 83

Otro aspecto sobre el espacio Plaza, que no se ha trabajado de manera adecuada, es la ubicación de un punto de tensión dentro del espacio: este punto constituido por el balcón presidencial, irrumpe dentro del espacio sin ninguna consideración, que el mantenimiento de una dirección diagonal, que solo se evidencia en planos.

Sin embargo la Plaza Bicentenario viene a ser el reflejo de un momento histórico, económico y representativo de un momento en que la riqueza de país, se evidencia por la gran exportación petrolera por la importación de tecnologías que han permitido desarrollar el área de la construcción en concreto, permitiendo la construcción de estructuras pretensadas y la producción de obras que como la Plaza Bicentenario, constituyen un ejemplo Contemporáneo. Todo este esfuerzo constructivo en la materialización de este espacio, nos deja con la nostalgia de establecer un contacto más urbano con la ciudad y el peatón. De ser un recinto de vida diaria donde nuestra Caracas congestionada, albergue vida ciudadana. Arturo Uslar Pietri comenta sobre nuestra Ciudad diciendo: **“Caracas se ha convertido en una megalopolis desordenada, no planificada, donde la fisonomía urbana se borró y donde, desde luego, el espíritu de lo que podía caracterizar la ciudad no existe”**.³⁶

CONSIDERACIONES Y SÍNTESIS COMPARATIVA.

CONSIDERACIONES

Un estudio detallado, realizado para cada plaza de manera individual, requiere de un segundo paso y es el estudio comparativo de los diversos modelos entre sí. Para ello se ha producido un cuadro de síntesis, del cual se han extraído datos de importancia, para la comprensión de la forma y el espacio. Asimismo se constata, lo fundamental de la Estructura subyacente, que articula la forma y el espacio de la Plaza. Los doce parámetros explicados anteriormente, son evidenciados en el cuadro y cuyas consideraciones para su simplificación se han organizado según tres grandes grupos:

A. LA ESTRUCTURA.

B. LA FORMA.

C. EL ESPACIO.

A. Sobre la estructura de la Plaza

La relación de la plaza con la Ciudad es una condición sine qua non, La Plaza, es un fenómeno netamente urbano, es el área abierta de la ciudad, que posee características de concavidad. La Plaza no es el espacio central de la ciudad, pero su creación sobre la Trama Urbana es específica y no casual. Su implantación puede darse según dos condiciones diferentes, modificando la trama por completo como el caso de la Plaza Mayor de Madrid, o manteniendo su trazado original como en el caso de la plaza O'Leary. Las formas que organizan a los espacios analizados, están generadas a través de una estructura de Ejes Compositivos, que distribuye y jerarquiza cada parte según una intención específica.

Esta organización compositiva, manifiesta la voluntad creadora, que ha materializado a las plazas según los criterios particulares de cada diseñador. Los espacios de las plazas se relacionan entre sí de maneras

diferentes, como son los casos de las **Relaciones de Espacio de las Plazas** siguientes:

- Plaza de la Signoria:** Relación de dos Espacios Conexos.
- Plaza O'Leary:** Relación de dos Espacios Contiguos
- Plazo San Pedro:** Relación de tres Espacios central.

En estos ejemplos se hace evidente la relación entre los ejes que organizan la estructura de la forma y el espacio de la Plaza. Según el análisis anteriormente hecho lo que se verifica es que las plazas, de alguna manera corresponden, en lo que a. conceptos de espacio y forma se refiere, al tiempo o momento en el cual fueron diseñadas y construidas.

B. Consideraciones sobre la forma de la Plaza

Las paredes o masas, bordean y constituyen la envolvente del espacio abierto, este queda delimitado por la creación de edificaciones, que lo conforman y definen. La Plaza, es el resultado de la acción de la Arquitectura que la conforma. El espacio Plaza y la arquitectura que le da lugar, son dos realidades complementarias, son contenido y contenedor. En este sentido el contenido, el espacio Plaza, deberá su forma, al contenedor, a la Arquitectura que lo define, como un espacio con una forma positiva y no residual. Todos los espacios de Plazas analizados, poseen un orden y una estructura, que ubica a todas las partes de manera ordenada. La estructura jerarquiza a las formas y al espacio. En este sentido, las esquinas tienen un papel preponderante, en la definición de los volúmenes que permiten a las formas, ser comprensibles por el ojo humano. Es de fundamental importancia la consideración de las Esquinas, en la definición del recinto Plaza. En la síntesis comparativa se aprecian, espacios como por ejemplo el de la Plaza del Campo, que posee solo dos esquinas claramente definidas. El plano curvo que constituye las dos terceras partes de la plaza, se inicia y se concluye en estas dos esquinas que producen el contraste y cambio entre el plano recto y el plano curvo. Estos planos poseen al mismo tiempo otras esquinas, que quedan subordinadas a la forma básica de la recta o de la curva.

Otras líneas de importancia para las edificaciones, son las que inician y concluyen la forma edificada, en su encuentro con el piso y con el cielo perfil, deben ser claramente elaboradas y señaladas, para que cierren y determinen los niveles de techos y nivel peatonal.

El tratamiento formal de la envolvente, la producción de aberturas de la misma, es de particular interés, ya que a través de estos llenos y vacíos, se realizan las distintas comunicaciones entre exterior e interior, constituyéndose así en una membrana permeable, en la cual la organización de ventanas y puertas, determinarán una textura, que deberá poseer una intención en particular, y no ser respuesta simple de los requerimientos de funcionales únicamente. Estas consideraciones de la envolvente, son evidenciadas al comprobar la resolución de las fachadas en los distintos ejemplos analizados.

Por lo general se ha considerado como la envolvente del espacio, a las paredes que lo contienen, olvidando en muchos casos, otro plano que es de fundamental importancia en la definición, de la Plaza, como es el caso del **plano del Pavimento**.

El pavimento es el plano horizontal o no (Rampas y Escaleras), que en muchos casos es el protagonista interno del recinto, como sucede en las plazas: del Campo de Siena y del Campidolio. Estas organizan y definen distintos tipos de espacios por los cambios de nivel dentro del plano de pavimento. Este elemento de gran importancia formal y espacial, ayuda asimismo a organizar funcionalmente al recinto, diferenciando las circulaciones peatonales o vehiculares, como también ayuda a la comprensión general del espacio como sucede por ejemplo en la plaza San Pedro.

C. Consideraciones sobre el Espacio de La Plaza

Al referirnos, a las conclusiones sobre la forma, ha sido imposible prescindir de las consideraciones del espacio que definen estas formas. De igual modo, al referirnos al espacio, deberemos obligatoriamente referirnos a las formas que lo contienen. Los grados de cerramiento, tanto horizontal y vertical, son los que confieren a la Plaza, su característica esencial de espacio cóncavo, dentro de la masa construida de la ciudad. La proporción y tamaño de las edificaciones, que contienen a la plaza son fundamentales, pero no la única determinante, para la elaboración de un espacio Urbano.

Las relaciones $H/D = 1/1, 1/2, 1/3$ no son garantías de la obtención de un espacio de alta calidad, de igual manera, existen plazas, como las de San Pedro en Roma, o la Plaza Mayor de Madrid, que poseen una relación mayor, aproximadamente de $1/6$, y son espacios de indudable relevancia y belleza. Aspecto este que ha sido considerado anteriormente, al hablar asimismo de la plaza del Rockefeller Center y la Plaza de Zócalo de México. Los puntos en tensión, dentro de un espacio abierto de plaza, generalmente se han asignado al punto de mayor altura del recinto, sin embargo, si en el centro geométrico del espacio, es ubicada una masa, esta puede constituirse en un volumen en tensión, con relación a las fuerzas actuantes dentro del campo organizado por las masas materiales, como son los casos de La Plaza O'Leary, y La Plaza Bolívar. De igual modo, todo un borde puede estar en tensión, si una masa se adelanta e irrumpe dentro del espacio, como son los casos del Foro de Pompeya, y la plaza de La Signoria de Florencia.

Entre las consideraciones espaciales de la plaza, el Espacio Intermedio, es el factor que involucra al peatón, al usuario del Espacio, su concepción conjunta con la Plaza, es uno de los elementos imprescindibles, para ayudar a realizar una dinámica urbana intensa, respaldada conjuntamente con un variado grupo de actividades y por la introducción de diversos usos, que permitan conferirle al recinto una animación diaria y continua.

De los diez ejemplos estudiados, el único que presenta vegetación alta, es la Plaza Bolívar, que efectúa por el contacto de sus copas, un techo al espacio, que por esencia debe de estar destechado. Esto le da un sentido de permanencia e interioridad, más propicia a una escala de un patio, que a la escala de una plaza principal de la ciudad. Si comparamos los modelos tomados de Caracas, comprobamos que desde el punto de vista espacial, ninguno de ellos posee una escala adecuada con relación a la escala de la Ciudad, en Latinoamérica, existen otras ciudades, como Buenos Aires, México, Bogotá y Lima, que poseen plazas que están en una relación más equilibrada, en función a las necesidades internas de la ciudad, y que puedan requerir de su uso, como un lugar de encuentro, de uso público.

REFLEXION FINAL

La conformación y determinación de los espacios de la ciudad, se efectúan por un variado número de voluntades o intenciones. Estas evolucionan y se van plasmando sobre la trama urbana, por efecto de los distintos intereses, que a través del tiempo, materializan nuestro espacio urbano. El espacio plaza en Caracas, ha perdido su significado y su función como lugar de encuentros ciudadanos debido a diversos factores: Las edificaciones como los centros comerciales, museos, teatros, etc., han acaparado la atención y la animación que busca el público para sus momentos de ocio y recreación. Estas edificaciones ofrecen asimismo, todas las facilidades y comodidades, lo que ha incentivado su uso intensivo.

La proliferación de este tipo y de otras edificaciones, se da de una manera incontrolada desde el punto de vista de la forma y el espacio de la ciudad. Esto ha traído como resultado la producción de un espacio fraccionado, conformado y definido por un variado repertorio de edificios y formas autónomas, que modelan los espacios abiertos (Calles y Plazas) de manera residual. Ejemplo de ello es observable en el Sector de la Estancia en Chuao, donde el espacio entre edificios, es un recorte, sobrante de la disposición arbitraria de las masas de edificios. Otro aspecto que ha determinado su pérdida como lugar de encuentro, es el tipo de desarrollo que ha tenido la ciudad, la expansión de la trama urbana, se ha materializado en muchos casos, sin la concepción del espacio plaza.

Así observamos que en los nuevos desarrollos de la Ciudad de Caracas, como son los casos de Macaracuay, La Urbina y El Llanito, el espacio plaza, no es considerado, ni valorado dentro de esta nueva organización espacial de la Ciudad. La determinación del espacio urbano se ve obligado por una legislación urbana, que conjuntamente con la influencia de la estructura parcelaria y el costo del suelo, han llevado al abandono de la forma del espacio de la ciudad, por una insistencia en general del simple utilitarismo.

Un espacio urbano es usado por su dinámica; también por su existencia, al carecer de estos espacios, los ciudadanos se ven obligados a utilizar el espacio del que disponen para las manifestaciones humanas características de su cultura y formación social.

Hecho que se aprecia claramente en el caso de Caracas, cuando se ve en la necesidad de abordar a la Avenida Bolívar, para sus manifestaciones políticas en cada quinquenio electoral. El peatón roba un espacio de movilidad vehicular, para poder albergar un contingente humano, que no tiene cabida en ningún otro recinto urbano de nuestra ciudad capital. Sin embargo, la necesidad de encuentros ciudadanos persiste, es una constante normal del ser humano. Vemos como existen otras tomas de los dominios vehiculares, por parte del peatón y de la dinámica comercial, manifestados en la calle Real de Sabana Grande y la materialización de la llamada Plaza Brión. Recintos que debido a su animación y fácil accesibilidad, son invadidos de gente que buscan contacto y diversión diaria en la ciudad de Caracas. La llamada Plaza Brión, se constituye en un lugar de encuentros sociales por la dinámica económica, aunque desde el punto de vista espacial, no sea digna de elogiar.

La animación de la plaza se lo asigna la gente, el habitante que con su dinámica diaria de comercio, trabajo y vivienda participa en la utilización del recinto. Esta mezcla de usos, lo vemos claramente evidenciado en la Plaza O'Leary, en la cual, la presencia de la actividad Residencial, garantiza el uso intensivo, e incide en el sentido y permanencia del espacio plaza. Este ejemplo contrasta grandemente, con el de la Plaza Altamira, que albergando igualmente la actividad Residencial, no presenta una dinámica comercial suficientemente amplia, como para respaldar el uso peatonal, a lo largo del nivel de la acera. Las edificaciones, se desarrollan hacia adentro, negándose a la calle y a la dinámica comercial de la Avenida Francisco de Miranda y desde el punto de vista espacial, carece de un área intermedia que permita al peatón desplazarse de una manera continua de una edificación a otra, aspecto que se agudiza por el tránsito vehicular.

Para la definición de la plaza, el uso es determinante. **Sin embargo, LA CALIDAD del lugar es atribución de LA FORMA, del ESPACIO de la ARQUITECTURA, su capacidad de conformar y definir el espacio, sus**

valores formales y espaciales, son los que garantizan su vigencia y permanencia a través del tiempo.

El Espacio plaza, representa un ámbito dentro de la Ciudad, a través del cual, junto con otros hitos referenciales, permiten al habitante hacer la construcción de la imagen de su territorio, de identificar sus recintos urbanos, y poder orientarse dentro su ciudad. Caracas está constituida por imágenes parciales y no totales de parte de la realidad urbana.

La Plaza, como lugar de animación y determinación de un espacio urbano de permanencia; puede constituirse en el articulador de la ciudad, el espacio que identifica y modela las variaciones existentes dentro de la trama urbana. La materialización de la ciudad, es responsabilidad de todos ejemplo de esto son las ordenanzas de Construcción y Urbanización, las cuales han hecho más énfasis en la densificación del suelo, lo cual ha traído como consecuencia la producción de espacios entendidos técnicamente, en detrimento de la forma y la **calidad del espacio urbano**.

La propiedad de la tierra, ha organizado pequeñas parcialidades, que contribuyen a la fragmentación de la Ciudad. De igual modo, todos los profesionales, que intervienen en la determinación del espacio y de la forma de la Arquitectura de la Ciudad, poseen una alta cuota de responsabilidad, en su configuración.

Es de suma Importancia rescatar la historia de la ciudad y por ende de la plaza, como espacio netamente urbano y marco referencial en la vida de una sociedad. Se deben de sumar los esfuerzos de un período de tiempo a otro, de una generación a otra en resguardo de nuestro legado del pasado. Sobre este aspecto Le Corbusier decía: “El respeto hacia el pasado es una actitud filial, natural para todo creador: un hijo siente, hacia su padre, amor y respeto”.³⁷

CITAS - ANEXOS - BIBLIOGRAFIA

CITAS:

1. VILLANUEVA. Carlos Raúl, en Revista Punto, No 46, Caracas, p 2.
2. CHING, Francie. Arquitectura, Forma, Espacio y Orden, p. 34.
3. LYNCH, Kevin, Planificación del Sitio, p 21.
4. ALEXANDER, Christopher. A Pattern Language, p 701
5. LAO-TSE, en Racionero Luis-Textos de Estética Taoista, p 18.
6. SITTE, Camilo. Construcción de Ciudades, según Principios Artísticos, p. 56
7. GARRETON, Jaime. Una Teoría Cibernética de La Ciudad, (Pp 17-18)
(anexo).
8. NEUFERT, Ernst. Arte de Proyectar en Arquitectura, p 26.
9. SPREIGEREN, Paul. Compendio de Arquitectura Urbana, p 117.
10. SCHUMACHER, Thomas en Stanford Anderson “Los Edificios y las Calles”.
Notas de su configuración y uso, en Calles. Problemas de estructura y diseño,
p 144.
11. WILLIAMS, Christopher, Los orígenes de la forma, p 130.
12. ASHIHARA, Voshinobu. El desafío de los espacios Exteriores, p 42.
13. ARNHEIM. Rudolf. La Forma Visual de la Arquitectura, p 98.
14. LASALA, Pablo en Otero Edwing “Espacio, percepción y conducta en
“Introducción al Diseño Arquitectónico, p 32.

15. LAROUSSE. Gran Enciclopedia. Tomo 1, p 144.
16. Tyrwhitt, Jaqueline. Dioxíades Architectural Space In Ancient Greece p 5.
17. MARTIN, Rotand y otros. “Arquitectura Griega” en Arquitectura Mediterránea Preromana. p 332.
18. LLUBERES, Pedro, Platón y La Evolución de Los Establecimientos Humanos en El Mundo Helénico, p 35.
19. SICA, Paolo- La Imagen de la Ciudad, p 56.
20. WITTIKOWER, Rudolf. la Arquitectura en la Edad del Humanismo p 15.
21. NORBERG-SCHULZ, Christian. Arquitectura Barroca. (pp 18-20)
22. LAROUSSE. Gran Enciclopedia Tomo 4, p 151.
23. NORBERG-SCHULZ, Christian, Ob Cit, p 27.
24. CHUECA, Femando. Historia de la Arquitectura Española-Prólogo p xi.
25. GALANTAY, Ervin. Nuevas Ciudades De la antigüedad a nuestros días, p 38.
26. GASPARINI Y POSANI, Caracas a través de su Arquitectura. p. 38.
27. De Paredes, Julián. Recopilación de Leyes de los Reinos de las Indias, Tomo II, Libro IV, Título VII, p 91 (anexo 3).
28. VITRUVIO, Marco Lucio- Los Diez Libros de Arquitectura, p 31.
29. Ibidem, p 109.
30. Idem.
31. Idem.

32. CARABALLO P., Ciro. “La Plaza Bolívar de Caracas, gestión de un espacio urbano.” En La Plaza Bolívar en Venezuela - Cuartilla No. 4.
33. USLAR PIETRI, Arturo. Foro Caracas ya p. 65.
34. GASPARINI y POSANI. Ob Cit, p 381.
35. Ibidem, p 254.
36. USLAR PIETRI. Arturo. Ob Cit, p 73.
37. LE CORBUSIER. Mensaje a los estudiantes de Arquitectura, p 40.

ANEXO 1

Consideramos al ojo desde el punto de vista de su conformación biológica y física, de su manera de reaccionar frente a señales luminosas, que se le ha llamado “poder separador” del ojo.

El poder separador del ojo está basado en el hecho de que las señales luminosas son percibidas en puntos sensibles distintos y separados entre sí por una distancia de cinco milésimas de milímetro, valor que podemos considerar como constante para todos los ojos, así como la distancia que separa el cristalino de la retina, que es de 15 milímetros.

Supongamos que dos rayos de luz encuentran dos puntos sensibles b_1 y b_2 situados en el interior del ojo. Los dos rayos luminosos forman, al pasar por el cristalino, un ángulo 1 . Entonces vemos con claridad que el ojo percibirá como un solo punto a cualquier objeto tan alejado o pequeño como para que su imagen ocupe una distancia que la que separa a dos puntos sensibles; perdiéndose los detalles más importantes que permiten diferenciar a un objeto del otro. Esto quiere decir, de acuerdo con lo dicho anteriormente, que la imagen no debe ser mayor que 0,005 mm; entonces podremos determinar el valor de la tangente del ángulo 1 :

$$\operatorname{tg} 1 = \frac{b_1}{b}$$

$$\text{O también: } \operatorname{tg} 1 = 0,005 \text{ semejante a } 0,00035$$

lo que da para el ángulo 1 un valor de 1 aproximadamente (ver figura A-5), en donde la medida del ángulo se ha falseado para mostrar mejor la relación)

La importancia de la separación entre dos puntos sensibles contiguos radica en su constancia, que es propia de la constitución biológica del ojo, y por lo tanto, de validez general para todos los ojos, cualesquiera que sean, y a través de toda la vida del sujeto.

ANEXO 2

Los principios utilizados puntualizados por Dioxiades, fueron los siguientes.

1. Radios desde el punto de observación determinaron la posición de tres esquinas de cada edificio importante, así que la visión de tres cuartos de cada uno era visible.
2. Generalmente, todos los edificios importantes podían ser vistos enteros desde el punto de observación, pero si esto no era posible, un edificio podía ser completamente tapado por otro, nunca era parcialmente tapado.
3. Los radios que determinaron las esquinas de los edificios importantes formaron ciertos ángulos específicos desde el punto de observación, iguales en tamaño en cada sitio. Estos se dividen en dos categorías: ángulos de 30, 60, 90, 120 y 150 grados, que corresponden a una división del campo total de 360 grados en 12 partes; y ángulos de 36,72,108 y 144 grados, que resultaron de la división del campo total de visión en 10 partes.
4. La posición de los edificios fue determinada no solamente por el ángulo de visión sino también por su distancia del punto de observación.
5. Esas distancias se basaron en proporciones simples geométricas derivadas de los ángulos de visión. Normalmente, el pie servía como unidad básica de medida, y las distancias que se usaron fueron de 100, 150 o 200 pies o aquellas basadas en proporciones simples geométricas que podían ser determinadas en el lugar.
6. Un ángulo, frecuentemente en el centro del campo de visión fue dejado libre de edificaciones y se abría directamente hacia el paisaje circundante. Esto representaba la dirección que debía ser seguida por cualquier persona que se aproximaba al sitio: era el camino sagrado.

7. Este ángulo abierto normalmente estaba orientado hacia el Este o el Oeste o en una dirección específica asociada con las tradiciones o el culto local.
8. Las edificaciones estaban muchas veces dispuestas para incorporar o para acentuar características del paisaje existente y de esta manera crear una composición unificada.

ANEXO 3

LEY IX - Que el sitio, tamaño y disposición de la Plaza sea como se ordena. La Plaza mayor donde se ha de comenzar la población siendo en costa de Mar, se debe hacer al desembarcadero del Puerto, y si fuere lugar mediterráneo, en medio de la población: su forma en cuadro prolongado, que por lo menos tenga largo una vez y media su ancho, porque será más a propósito para las fiestas de a caballo, y otras: su grandeza proporcionada al número de vecinos, y teniendo consideración a que las poblaciones pueden ir en aumento, no sea menos, que de 200 pies en ancho y 300 de largo ni mayor de 800 pies de largo y 532 de ancho y quedará de mediana y buena proporción, si fuere de 600 pies de largo y 400 de ancho, de la plaza salen 4 calles principales, una por debajo de cada costado; Además de estas, dos por cada esquina, las cuatro esquinas miren a los cuatros vientos principales, porque saliendo así las calles de la plaza, no estarán expuestas a los cuatro vientos, que será de mucho inconveniente, toda en contorno, y las cuatro calles principales, que de ella han de salir, tengan portales para comodidad de los tratantes, que suelen concurrir y las ocho calles que saldrán por las cuatro esquinas, salgan libres, sin encontrarse en los portales de forma, que hagan la acera con la plaza y calle.

ÍNDICE DE GRÁFICOS

1. Mapa ciudad antigua Japón. Ashiara, Yosnihobu. Diseño de los espacios exteriores, p 17.
2. Mapa de Córdoba, BENEVOLO- Leonardo. Diseño de la Ciudad tomo 3, p 16.
3. Mapa de Nolli de Roma 1.748. ASHIARA, p 1.748 Ashiara, Yoshinobu. Ob cit. P. 17.
4. Elemento Básico, LA ESQUINA. Pág. 12.
5. Elemento Básico, LA BASE. pág. 13.
6. Elemento Básico, EL REMATE. 13.
7. Elemento Básico, EL PAVIMENTO. pág. 14.
8. Elemento Básico, RAMPA. Pag. 14.
9. Elemento Básico, ESCALERA. pag. 15.
10. Corte Plaza España. Roma pág. 15.
11. Corte Plaza Mayor de Madrid. Pág. 16.
12. Corte Plaza Rockefeller Center N.Y. pág. 16.
13. Masas Construidas, pág 17.
14. Masas Topográficas, pág. 18.
15. Corte Plaza Campidoglio, pág. 18.
16. Vegetación Alta Corte Plaza Bolívar, Caracas, pag. 19.
17. Vegetación Media, pág. 19.
18. Espacio Positivo, pág. 21 (Plaza de Siena).
19. Espacio Negativo, pág. 21 (Plaza de Siena).
20. Texturas de Fachadas, pag. 23 (Plaza de la Signoria Florencia).
21. Planta Plaza Mayor Madrid, pág. 23.
22. Conformación Bordes, pag. 25.

23. Conformación Esquinas, pág. 25.
24. Grados de Cerramientos, pág. 27.
25. Angulos de visión, pág. 28.
26. Plano Ciudad Medieval. (Siena), pag. 20.
27. Planta Plaza del Zócalo. (México) pág. 29.
28. Corte Plaza del Zócalo. (México) pág. 30.
29. Vista Plaza Rockefeller Center. N.Y, pág. 30.
30. Ubicación P- Rockefeller Center. N.Y. pag. 31.
31. Fuerzas Actuantes en el campo, pág. 34.
32. Corte, Plaza Vendome (París), pág. 36.
33. Planta del templo de Amón. BENEVOLO, Leonardo, Diseño de la Ciudad.
34. Vista Agora de Assos, Ob cit., p. 134. Tomo 2, p 4534. Vista Agora de Assos- Ob cit, p 134.
35. Ejes compositivos Agora Assos, pág. 46.
36. Sección Planta estructural Assos, pág. 48.
37. Puntos en tensión Agora Assos, pág. 49.
38. Espacio Intermedio- Agora Assos, pag. 50.
39. Planta Foro Pompeya. Archivo de Wikimedia Commons, fuente: <https://archive.org/stream/illustratedcompa00rich/illustratedcompa00rich#page/n314/mode/1up>.
40. Ejes compositivos Foro. P, pag. 52.
41. Espacio Intermedio Foro. P, pag. 53.
42. Volúmenes Foro P, pág. 54.
43. Corte Transversal Foro P, pag. 55.
44. Vista Plaza del Campo (Siena).
45. Ejes compositivos Plaza de Siena, pag. 58.
46. Puntos en tensión, Plaza de Siena, pág. 59.

47. Texturas de fachadas, Plaza de Siena, pág. 60.
48. Pavimento Plaza de Siena, pág. 61.
49. Obra “The Piazza della Signoria in Florence”, de Giuseppe Zocchi (primera mitad de siglo XVIII). Archivo de Wikimedia Commons, fuente: Web Gallery of Art.
50. Ejes compositivos Plaza de La Signoria de Florencia. Pag. 64.
51. Relaciones de Espacios, La Signoria, pag. 66.
52. Puntos en tensión, La Signoria, pág. 67.
53. Espacios Intermedios, La Signoria, pág. 68.
54. Vista Plaza Campidoglio. Archivo de Wikimedia Commons.
55. Ejes compositivos, Campidoglio, pág. 71.
56. Puntos en tensión, Campidoglio, pág. 72.
57. Texturas de Fachadas, Campidoglio, pág. 73.
58. Pavimento, Campidoglio, pág.
59. “La plaza de San Pedro a vista de pájaro” (1775), aguafuerte de Giambattista Piranesi.
60. Puntos en tensión, San Pedro, pág. 75.
61. Ejes Compositivos, San Pedro, pág. 76.
62. Plaza Oblicua San Pedro, pág. 77.
63. Proyección columnas -Plaza Oblicua, pag. 70.
64. Relación de Espacios- San Pedro, pág. 79.
65. Vista Plaza Mayor de Madrid.
66. Conformación de Esquinas, P. Madrid, pág. 83.
67. Ejes compositivos. P. Madrid, pag. 85.
68. Texturas de Fachadas, P. Madrid, pag. 86.
69. Puntos en tensión, pág. 87.
70. Vista Plaza Bolívar de Caracas. Archivo de Wikimedia Commons.

71. Ejes compositivos, P. Bolívar pág. 93.
72. Grados de Cerramiento. P. Bolívar, pág. 94.
73. Punto en tensión, P. Bolívar, pág. 96.
74. Textura Borde, P. Bolívar, pág. 97.
75. Vista Plaza O'Leary, VILLANUEVA, Carlos Raúl, *La Caracas de Ayer y de Hoy, su Arquitectura Colonial y la Reurbanización del Silencio*.
76. Ejes compasivos. P. O'Leary, pag. 10 L.
77. Grados de Cerramiento. P. O'Leary, pag. 102
78. Texturas de Fachadas, P. O'Leary, pág. 103.
79. Espacios intermedios. P. O'Leary, pag. 104.
80. Vista Plaza Bicentenario, Caracas. Fuente: <https://oscartenreiro.com/2011/06/19/ver-las-cosas-desde-la-arquitectura/>
81. Corte Transversal. P. Bicentenario, pag. 107.
82. Pavimento, P. Bicentenario, pag. 110.
83. Puntos en tensión, P. Bicentenario, pag 111. cuadro síntesis comparativa pág. 118.

Tabla Comparativa de Plazas

Ver en: https://issuu.com/mtarquitectos/docs/tabla_comparativa_plazas

BIBLIOGRAFIA

- AGUILERA ROJAS y MORENO REXACH. *Urbanismo Español en América* Editorial Nacional, Madrid España, 1973.
- ALEXANDER, CHRISTOPHER A. *Pattem Language*. Editorial Gustavo Gili S.A. Colección: Arquitectura/Perspectivas Barcelona, España, 1980.
- ARGAN, GIULIO CARLO. *El Concepto del espacio Arquitectónico, desde el Barroco hasta nuestros días*. Ediciones Nueva Visión SAIC. Colección Historia de la Arquitectura. Buenos Aires, Argentina, 1973.
- ARNHEIM, RUDOLF. *La Forma Visual de la Arquitectura*. Editorial Gustavo Gili S.A, Colección: Arquitectura/Perspectivas. Barcelona, España, 1978.
- ASHIHARA, YOSHINOBU. *El Diseño de los Espacios Exteriores*. Editorial Gustavo Gili S.A. Colección: Arquitectura/Perspectivas. Barcelona, España, 1982.
- BACON, EDMUND. *Desing Of Cities Thames and Hudson*. London Great Britain, 1974.
- BENEVOLO, LEONARDO. *Diseño de la Ciudad*. Ediciones Gustavo Gili S.A México, D.F., 1978.
- CARABALLO P, CIRO. *La Plaza Bolívar de Caracas, gestión de un espacio urbano. La Plaza Bolívar en Venezuela*. Publicación Inédita. CIHE-CID, 1983.
- COLEGIO OFICIAL DE ARQUITECTOS DE MADRID. *La Expresión Arquitectónica de la Plaza Mayor a través del Lenguaje Gráfico*. Colección Cátedras, Madrid, España 1979.
- CONRADS, ULRICH. *Arquitectura. Curso acelerado para ciudadanos*. Hermán Blume, Ediciones Madrid, España, 1972.
- CULLEN, GORDON. *El Paisaje Urbano tratado de estética urbanística*, Editorial Blume, Barcelona, España 1974.

- CHING, FRANCIS. *Arquitectura, Forma, Espacio y Orden*. Ediciones, G. Gili, S.A. México, D.F., 1984.
- CHUECA GOITIA, FERNANDO. *Historia de la Arquitectura Española Edad Antigua - Edad Media*. Editorial Dossat S.A. Madrid, España 1965.
- DE PAREDES, JULIAN. *Recopilación de leyes de los Reinos de las Indias*, Ediciones Cultura Hispánica. Reproducción en Facsímil de la Edición de 1681.
- GALANTAY, ERVIN. *Nuevas Ciudades de la antigüedad a nuestros días*, Editorial Gustavo Gili S.A. Colección:Arquitectura/Perspectivas Barcelona, España, 1977.
- GARRETON, JAIME. *Una Teoría Cibernética de la Ciudad y su Sistema*. Ediciones Nueva Visión. SAIC Colección: Arquitectura Contemporánea Buenos Aires, Argentina, 1980.
- GASPARINI Y POSANI Caracas a través de su Arquitectura Fundación Fina Gómez Caracas, 1969.
- LE CORBUSIER *Hacia una Arquitectura*. Editorial Poseidon S.R.L. Buenos Aires, Argentina, 1964.
- LE CORBUSIER. *Mensaje a los estudiantes de Arquitectura*. Ediciones Infinito, Biblioteca de Arquitectura Buenos Aires, Argentina, 1970.
- LLUBERES, PEDRO. *Platón y la Evolución de los Establecimientos Humanos en el Mundo Helénico*. Facultad de Arquitectura Urbanismo. Universidad Central de Venezuela. Centro de Investigaciones Históricas y Estéticas, Caracas, 1966.
- LYNCH, KEVIN. *Planificación del Sitio*. Editorial Gustavo Gili, S.A.. Colección Arquitectura/ Perspectivas Barcelona, España, 1980.
- MARTIN, ROLAND Y OTROS. *Arquitectura Mediterránea Preromana*. Editorial Gustavo Gili S.A. Colección: Arquitectura/Perspectivas Barcelona, España, 1973.

- MARTIENSSEN, REX. *La Idea del Espacio en la Arquitectura Griega.* Ediciones Nueva Visión. SAIC Colección Historia de la Arquitectura. Buenos Aires, Argentina, 1977.
- NEUFERT, ERNST. *Arte de Proyectar en Arquitectura.* Editorial Gustavo Gili, S.A. Barcelona. España.
- NORBERG-SCHULZ, CHRISTIAN. *Arquitectura Barroca.* Aguilar, S.A. Ediciones, Colección Historia Universal de la Arquitectura. Buenos Aires, Argentina, 1979.
- OTERG, EDWING. *Introducción al Diseño Arquitectónico.* Trabajo de ascenso para optar al escalafón de Asistente. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Central de Venezuela, Caracas, Venezuela, 1985.
- QUARONI, LUDOVICO. *Proyectar un Edificio, ocho lecciones de arquitectura.* Xarait, Ediciones, Madrid España, 1980.
- RACIONERO, LUIS. *Textos de Estética Taoísta.* Barral, Editores, Ediciones de Bolsillo Barcelona, España, 1975.
- ROJAS-MIX, MIGUEL. *La Playa Mayor. El Urbanismo, instrumento de dominio colonial.* Muchnik, Editores, Barcelona, España, 1978.
- SICA, PAOLO. Editorial Gustavo Gili S.A. Colección- Arquitectura/Perspectivas Barcelona, España, 1977.
- SITTE, CAMILO. Editorial Gustavo Gili S.A. Colección- Biblioteca de Arquitectura Barcelona, España, 1980.
- SPREIGEREN, PAUL. *Compendio de Arquitectura Urbana.* Editorial Gustavo Gili S.A. Colección: Ciencia Urbanística Barcelona España 1973.
- STANFORD, ANDERSON. *Calles, Problemas de Estructura y Diseño.* Editorial Gustavo Gili, S.A. Colección: Arquitectura/Perspectivas Barcelona, España, 1981.
- TEDESCHI, ENRICO. *Teoría de la Arquitectura.* Ediciones Nueva Visión. SAIC. Colección Ensayos serie Arquitectura Contemporánea. Buenos Aires, Argentina, 1980.

- TYRWHITT, JAQUELINE. *Djoxjadis, Arquitectura Space in Ancient Greece*. 1972 The Massachusetts, Institute of Technology.
- USLAR PIETRI, ARTURO. *Foro Caracas Ya*. Concejo Municipal, D.F, Caracas, 1981.
- VILLANUEVA, CARLOS RAUL. *La Caracas de Ayer y de Hoy, su Arquitectura o la Reubicación de El Silencio*. Draquer Frères, París, Francia, 1950.
- VITRUVIO, MARCO LUCIO. *Los Diez Libros de Arquitectura*. Editorial Iberia Colección Obras Maestras Barcelona, España, 1980.
- WILLIAMS, CHRISTOPHER. *Los orígenes de la forma*. Editorial Gustavo Gili, S.A Colección G.G. Diseño Barcelona, España, 1980.
- WITTIKOWER, RUDOLF. *La Arquitectura en la Edad del Humanismo*. Ediciones Nueva Visión. Colección Ensayos Historia de la Arquitectura. Barcelona, España, 1968.

REVISTAS

INSTITUTO GEOGRAFICO DE AGOSTINI-NOVARRA. 1 Documentari
15. Pompei, Italia, 1967.

PROCESS. Architecture No. 16. Tokyo, 1980.

REVISTA PUNTO NO. 46. Facultad de Arquitectura y Urbanismo,
Universidad Central de Venezuela, Caracas,

TOURING CLUB ITALIANO. Piazze D' Italia, 1974.

