

UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN



Comisión de Estudios de Postgrado

Área de Psicología

Dinámica de Grupos



**INTERVENCIÓN PARA MEJORAR LA ASERTIVIDAD DE UN GRUPO DE
ESTUDIANTES DE 4TO AÑO DEL COLEGIO FRAY LUIS DE LEÓN**

**Trabajo Especial de Grado presentado para optar al título de Especialista en Dinámica de
Grupos.**

Autores:

De Berardinis Romáim C.I 16.248.181

Solórzano Diego C.I 18.711.769

Tutor:

Sixta Contreras

Caracas, Julio 2022



UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
COMISIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
VEREDICTO



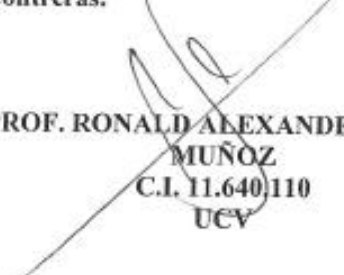
Quienes suscriben, miembros del jurado designado por el Consejo de la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad Central de Venezuela, para examinar el **Trabajo Especial de Grado** presentado por: **ROMAIM DE BERARDINIS C.I. 16.248.181** y **DIEGO SOLÓRZANO C.I. 18.711.769**, bajo el título: **"INTERVENCIÓN PARA MEJORAR LA ASERTIVIDAD DE UN GRUPO DE ESTUDIANTES DE 4TO AÑO DEL COLEGIO FRAY LUIS DE LEÓN"**, a fin de cumplir con el requisito legal para optar al grado académico de Especialista en Dinámica de Grupos, dejan constancia de lo siguiente:


1.- Leído como fue dicho trabajo por cada uno de los miembros del jurado, se fijó el día catorce de octubre del año en curso a las 10:00 am, para que los autores lo defendieran en forma pública, lo que estos hicieron en el aula de Dinámica de Grupos, piso 2 de la Dirección de Estudios de Postgrado, mediante un resumen oral de su contenido, luego de lo cual respondieron a las preguntas que les fueron formuladas por el jurado, todo ello conforme con lo dispuesto en el Reglamento de Estudios de Postgrado.


2.- Finalizada la defensa del trabajo, el jurado decidió **Aprobarlo**, por considerar, sin hacerse solidario con las ideas expuestas por los autores, que se ajusta a lo dispuesto y exigido en el Reglamento de Estudios de Postgrado.

3.- Para dar este veredicto, el jurado estimó que el trabajo examinado presenta coherencia entre el diagnóstico, el marco teórico, el diseño metodológico y los resultados obtenidos, aparte de considerarse un aporte novedoso el trabajo de adolescencia empleando el enfoque de Castanyer (2010) por lo que este jurado considera otorgarle Mención Honorífica.

En fe de lo cual se levanta la presente acta, a los catorce días del mes de octubre del año dos mil veintidós, conforme a lo dispuesto en el Reglamento de Estudios de Postgrado, actuó como Coordinadora del jurado la Tutora del Trabajo Especial de Grado, **Prof. Sixta Contreras**.


PROF. RONALD ALEXANDER RIVAS
MUÑOZ
C.I. 11.640.110
UCV


PROF. JORGE OMAR URIBE
LÍNARES
C.I. 12.095.679
UCV


PROF. SIXTA BISNALDA CONTRERAS
UCV
C.I. 2.799.223 Tutora

SC//RR/JU 14-10-2022

DEDICATORIA

A nuestros seres queridos que han partido de este plano, pero lograron acompañarnos en parte de este proceso académico y de formación:

Nuestra hija, Nuestra Abuela Misia Estílita y Nuestra Zia-Tía Ángela.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, nuestro padre celestial, por darnos un corazón y una mente generosa, para cumplir con todas nuestras metas que junto a él nos hemos propuesto.

Al grupo de estudiantes de 4to año de educación media general del Colegio Fray Luis De León, por el compromiso, la espontaneidad, la energía enriquecedora y todo el apoyo manifestado en las sesiones implementadas en el plan de intervención.

A nuestros compañeros de postgrado, quienes fueron una fuente de aprendizaje constante en cada encuentro vivido, gracias por el apoyo en nuestros momentos de quiebre y gracias por el acompañamiento en cada proceso experimentado.

A nuestra tía Ángela Adela De Berardinis, quien fue la fuente de inspiración para incursionar en este postgrado, el cual nos permitió crecer como seres humanos desde lo profesional, mental y afectivo.

A nosotros como pareja de esposos, porque ha sido un honor aprender juntos y descubrir que académicamente somos extraordinarios. Gracias por todos los momentos que vivimos en este postgrado, gracias por los consejos que nos aportamos mutuamente, los estímulos y la perseverancia que demostramos. Gracias, porque todo lo que experimentamos durante este periodo nos hizo darnos cuenta que somos más grandes que las dificultades que se nos puedan presentar. El mejor de los equipos, juntos hasta el fin del mundo, con nuestro hijo Diego Alfonso.

A nuestra querida maestra y tutora Sixta Contreras, quien ha sido un ejemplo a seguir en esta formación académica. Gracias por todos y cada uno de sus consejos brindados, por su dedicación constante, su feedback siempre tan acertado, su honestidad y excelencia académica. Gracias por acompañarnos en este camino de aprendizajes, que dejó una huella para siempre.

A la Universidad Central de Venezuela, por acogernos entre sus espacios y permitirnos brillar entre las sombras. En ella logramos tomar conciencia de que nuestras capacidades son merecedoras de un título en esta casa de estudios y de que los sueños si se hacen realidad.

A nuestras familias, por el apoyo incondicional y palabras de aliento cuando más las necesitábamos.

A todos los que de alguna manera hicieron posible el logro de este proyecto, infinitas gracias.

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Pp.
LISTA DE TABLAS	viii
LISTA DE FIGURAS	ix
RESUMEN	x
INTRODUCCIÓN	11
CAPÍTULO I	13
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
Contexto organizacional	13
Descripción del grupo foco	13
Diagnóstico	14
Fuentes de información consultadas	14
Métodos de recolección de datos	14
Síntesis de la información recabada	15
Entrevista al informante clave	15
Síntesis de las respuestas dadas a las preguntas del cuestionario	17
Análisis de la información recabada para el diagnóstico	26
Formulación del problema de investigación	30
Objetivos de la investigación	30
Objetivo General	30
Objetivos Específicos	31
Justificación de la investigación	31
CAPÍTULO II	33
MARCO DE REFERENCIA	33
Antecedentes	33
Fundamentos teóricos	35
Características de la Dinámica de Grupos	35
Los grupos	35
Clasificación de los roles en los grupos	36
Etapas del grupo	38
Asertividad	38
Características de la sumisión, de la agresividad y de la asertividad	41

Enfoque Gestalt en el trabajo grupal	43
La adolescencia	44
Características de la adolescencia	45
La asertividad en la adolescencia	45
CAPÍTULO III	47
MARCO METODOLÓGICO	47
Tipo de Investigación	47
Diseño de Evaluación	47
Técnicas e instrumentos de recolección de datos	48
Tipo de Análisis	48
CAPÍTULO IV	50
PROPUESTA DE INTERVENCIÓN	50
Variable	50
Variable dependiente: Asertividad	50
Variable Independiente	54
Descripción	54
Propósito	54
Factibilidad	54
Justificación del programa de intervención	55
Objetivos del programa de intervención	56
Objetivo general	56
Objetivos específicos	56
Plan de Sesión	57
CAPITULO V	76
RESULTADOS DE LA INTERVENCIÓN	76
Resumen del Proceso de Intervención	76
Cumplimiento con el Programa de Intervención	76
Con relación a los objetivos	76
Con relación a las estrategias	77
Con relación a los recursos	101
Con relación al desarrollo de las sesiones	102

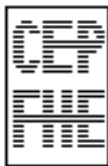
Con relación a las habilidades del facilitador	110
Con relación a las fases del grupo	113
Con relación al procesamiento gestáltico de las intervenciones	116
Con relación a la evaluación del programa	117
Efectos del programa de intervención	120
Presentación de los resultados	120
Resultados Grupales: Dimensión Respuesta Asertiva Elemental	125
Resultados Grupales: Dimensión Asertividad Subjetiva	127
Discusión y análisis de los resultados	130
CAPÍTULO VI	139
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	139
Conclusiones	139
Limitaciones	140
Recomendaciones	140
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	142
ANEXOS	146
Anexo 1. Entrevista al informante clave	146
Anexo 2. Cuestionario dirigido al grupo foco	147
Anexo 3. Instrumento de registro de indicadores para dimensión: Respuesta Asertiva Elemental, sesiones I y II	148
Anexo 4. Instrumento de registro de indicadores para dimensión: Asertividad Subjetiva, sesiones III y IV	149
Anexo 5. Manual del Facilitador	150

LISTA DE TABLAS

N°	Título	Pp.
1	Respuestas dadas por los participantes a la pregunta 1 del cuestionario: Describa como son las relaciones entre los compañeros de clase.	17
2	Respuestas dadas por los participantes a la pregunta 2 del cuestionario: ¿Qué características tuyas facilitan el crecimiento del grupo?	18
3	Respuestas dadas por los participantes a la pregunta 3 del cuestionario: ¿Qué características tuyas limitan el crecimiento del grupo?	19
4	Respuestas dadas por los participantes a la pregunta 4 del cuestionario: ¿Describe las características de tus compañeros de clase que facilitan el desarrollo del grupo?	20
5	Respuestas dadas por los participantes a la pregunta 5 del cuestionario: Describe las características de tus compañeros de clase que obstaculizan el crecimiento del grupo.	21
6	Respuestas dadas por los participantes a la pregunta 6 del cuestionario: Describe aquellas características de tu grupo que contribuyen al desempeño académico.	23
7	Respuestas dadas por los participantes a la pregunta 7 del cuestionario: Describe aquellas características de tu grupo que obstaculizan al desempeño académico, jerarquícelas	24
8	Respuestas dadas por los participantes a la pregunta 8 del cuestionario: ¿Qué aspectos te gustaría cambiar de tu grupo de clases que puedan contribuir al crecimiento del mismo? Jerarquice y explique su respuesta.	25
9	Focalización de la variable	26
10	Mapa de variable. Dimensión: Respuesta Asertiva Elemental	52
11	Mapa de variable. Dimensión: Asertividad Subjetiva	53
12	Plan de sesión I. Dimensión Respuesta Asertiva Elemental	57
13	Plan de la sesión II. Dimensión Respuesta Asertiva Elemental	62
14	Plan de la sesión III. Dimensión Respuesta Asertiva Subjetiva.	67
15	Plan de la sesión IV. Dimensión Respuesta Asertiva Subjetiva.	71
16	Resumen de las frecuencias de los indicadores de cambio para la variable asertividad, dimensión Respuesta Asertiva Elemental: Pre-test y Pos-test.	122
17	Resumen de las frecuencias de los indicadores para la variable asertividad, dimensión Asertividad Subjetiva: Pre-test y Pos-test.	124

LISTA DE FIGURAS

N°	Título	Pp.
1	Identificación de la variable a intervenir a partir de los resultados de la focalización.	28
2	Evaluación realizada por los participantes asistentes a la intervención.	118
3	Indicadores de cambio de la dimensión Respuesta Asertiva Elemental para cada observador A y B: Pre-test, Pos-test.	126
4	Indicadores de cambio de la dimensión Asertividad Subjetiva para cada observador A y B: Pre-test, Pos-test.	128



UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN

Comisión de Estudios de Postgrado

Área de Psicología

Dinámica de Grupos



INTERVENCIÓN PARA MEJORAR LA ASERTIVIDAD DE UN GRUPO
ESTUDIANTES DE 4TO AÑO DEL COLEGIO FRAY LUIS DE LEÓN

Trabajo Especial de Grado presentado para optar al título de Especialista en Dinámica de Grupos.

Autores: De Berardinis Gélvéz, Romáim Alzora C.I V-16.248.181
Solórzano Lira, Diego Alejandro C.I V-18.711.769

Tutor: Sixta Contreras.

Fecha: Caracas, Julio 2022

RESUMEN

La presente investigación, tuvo como objetivo general, determinar la efectividad de un programa de intervención, para mejorar la asertividad en un grupo de estudiantes de cuarto (4to) año de educación media general del Colegio Fray Luis de León ubicado en Caracas. Para ello, se diseñó un programa de intervención, empleándose estrategias teórico-prácticas y vivenciales enfocadas en la psicoterapia gestáltica y la dinámica de grupos. La recolección de información se realizó a partir de la aplicación de un cuestionario auto administrado al grupo foco, constituido por veinte (20) estudiantes, para determinar al diagnóstico de las necesidades a intervenir. Los resultados permitieron detectar conductas relacionadas con bajos niveles de asertividad, por lo que la aplicación del programa de intervención, contempló las dimensiones Respuesta Asertiva Elemental y a la Asertividad Subjetiva, fundamentadas en el modelo de Castanyer (2010). Esta investigación es de tipo evaluativa y de campo, basada en un diseño cuasi experimental pre-test y post-test a través del análisis de los indicadores de cambio propuestos para cada una de las dimensiones y cuyos resultados se examinarán a través de un análisis cuali-cuantitativo. El aporte de esta investigación se centró en mejorar la asertividad de los estudiantes, para fortalecer su interrelación e interdependencia en la comunicación de sus actividades diarias. Los resultados cualitativos y cuantitativos del programa evidenciaron un incremento en las frecuencias observadas en los indicadores de cambio, por lo que se concluye que, los participantes lograron alcanzar los objetivos planteados en esta investigación, experimentando y vivenciando el darse cuenta, de manera que pudieron mejorar su asertividad y tomar conciencia de lo que sentían y percibían en la comunicación con los demás.

Palabras Clave: Asertividad, Respuesta Asertiva, Asertividad Empática, Asertividad Subjetiva, Enfoque Gestalt.

INTRODUCCIÓN

Un grupo es un conjunto de personas que interactúan unas con otras y están conscientes de la existencia de las demás, es decir, se perciben como un sistema social donde existe una relación de interdependencia para la realización de una o varias actividades (Gómez y Acosta, 2003).

Interactuamos en un ambiente social donde, en algunos casos, expresamos nuestros sentimientos de manera poco asertiva y manifestamos nuestras opiniones desde nuestra afectividad. Actitudes tan frecuentes como entablar una conversación, participarle a otro algún desacuerdo y no conducirlo de manera acertada, puede afectar directamente la decisión final.

El objetivo general de esta investigación se centró en determinar la efectividad de un programa de intervención, para mejorar la asertividad en el grupo de estudiantes de cuarto (4to) año de Educación Media General del Colegio Fray Luis de León ubicado en Caracas, diseñado y fundamentado en el modelo de Castanyer (2010) a través de la Respuesta Asertiva Elemental y la Asertividad Subjetiva; apoyado en la dinámica de grupos y en algunos principios de la psicoterapia de Gestalt.

Este programa de intervención, buscó promover el desarrollo de habilidades y destrezas relacionadas con la asertividad, así como el logro de metas y objetivos comunes para fortalecer la comunicación asertiva y la interdependencia grupal.

La investigación se clasificó como evaluativa y de campo, basada en un diseño cuasi experimental de un grupo, con medidas de pre-test y post-test, a los fines de determinar el efecto de la intervención sobre la asertividad como variable determinada. Por lo tanto, los resultados se examinaron a través de un análisis cuali-cuantitativo.

Para el diagnóstico se tomaron en cuenta las dificultades existentes en el grupo foco, que a su vez obstaculizaban el proceso grupal e individual. En este grupo, se buscó mejorar el clima grupal y aceptar las posturas del contrario, desde la amabilidad y el respeto, la propia libertad en la expresión de ideas, sentimientos y posiciones contrarias al respecto.

Esta investigación, está estructurada en seis capítulos:

El Capítulo I abarca el planteamiento del problema, donde se detalla el contexto organizacional, la descripción del grupo foco, el proceso diagnóstico con las fuentes consultadas, la síntesis y el análisis de la información recabada, la formulación del problema de investigación, sus objetivos y justificación de la investigación.

A continuación, el Capítulo II, que describe el marco de referencia, donde se exponen los antecedentes y los fundamentos teóricos relacionados con la dinámica de grupos y los contenidos que se aproximan a la variable dependiente identificada. Por otra parte, se describe el enfoque a trabajar para los procesamientos del programa, en este caso, la psicoterapia gestáltica.

Seguidamente, el Capítulo III, que hace referencia al marco metodológico, donde se describe el tipo de investigación, el diseño de evaluación, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y tipos de análisis realizados.

Posteriormente, el Capítulo IV, que detalla la propuesta de intervención, describiendo la variable dependiente, en este caso la asertividad; la variable independiente con su propósito, justificación y los objetivos del programa de intervención.

El Capítulo V, donde se sintetizan y analizan los resultados y los efectos de la aplicación del programa de intervención, así como también todos los aspectos relacionados al cumplimiento del mismo.

Finalmente, se presenta el Capítulo VI que contempla las conclusiones, limitaciones y recomendaciones de la investigación. Por último, se ubican las referencias consultadas y los anexos que contienen los instrumentos de recolección de datos y registro de indicadores, así como el manual del facilitador.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Contexto organizacional

La organización en la que se realizó la investigación fue la Asociación Civil Colegio Fray Luis de León. Esta institución educativa privada está ubicada en la ciudad de Caracas, avenida Fuerzas Armadas, esquina el Cristo a Isleños N° 166.

La organización tiene como misión: “Somos un Centro Educativo Agustino Recoleta que forma ciudadanos integrales, fundamentado en valores humanos, religiosos, éticos y morales, con criterios pedagógicos de excelencia, de modo tal que puedan incorporarse a la sociedad y ser entes transformadores de la misma”. Así mismo, la visión de la organización es: “Seremos una institución educativa con un alto nivel de excelencia académica, cultivando valores agustinianos para satisfacer las necesidades de la comunidad y del país, mostrando sensibilidad ante los problemas y capacidad para resolverlos”. La organización señala dentro de sus valores: Amor, Verdad, Interioridad, Amistad, Comunidad y Libertad (CFLDL, 2003).

Esta organización fue seleccionada por la posibilidad que ofreció de trabajar con un grupo cuya pertinencia en el tiempo está garantizada, además de su disposición para la realización de un trabajo acorde con la naturaleza de esta investigación, que en primer lugar requiere de un diagnóstico, en segundo lugar, de una intervención; y, por último, la evaluación de dicha intervención. En este mismo orden de ideas, cabe destacar que el grupo intervenido fue seleccionado por sugerencia de la Directora y recomendaciones de la psicóloga, ya que presenta características conductuales pertinentes para un posible abordaje.

Descripción del grupo foco

El grupo seleccionado como objeto de estudio, estuvo conformado por veinte (20) estudiantes cursantes de cuarto año de Educación Media General, en edades comprendidas entre 15 y 16 años, de los cuales ocho (8) eran hembras y doce (12) varones. Es importante destacar que la mayoría de estos estudiantes habían mantenido contacto intergrupales en otros años inferiores, exceptuando un estudiante que estaba en la categoría de nuevo ingreso y por lo tanto existía un

proceso de adaptación mientras lograba integrarse al grupo ya constituido. En relación con lo anterior, este grupo se categorizó como un grupo de formación académica. "...La integración conductual se produce cuando las personas se unen o se hacen dependientes unas de otras para satisfacer sus necesidades... lo importante para la satisfacción de la necesidad no es la interdependencia de los miembros, sino la simple pertenencia grupal." (Moreland. 1990, p.52); permitiendo la interacción entre sus miembros, donde se gestó la cohesión y se condujeron favorablemente los procesos de aprendizaje.

Diagnóstico

Fuentes de información consultadas

Entre las fuentes de información para la realización de la presente investigación están: la aplicación de una entrevista semiestructurada de tipo abierta con el informante clave seleccionado por su vinculación con el grupo. Este informante ha sido el profesor guía, quien representaba al área de formación de orientación y convivencia, cuyo rol es mantener un seguimiento constante sobre el desempeño académico y disciplinario del grupo. Así mismo, se aplicó un cuestionario a los integrantes del grupo que permitió registrar aspectos importantes de su operatividad y así proceder a la identificación de las posibles variables a intervenir.

Métodos de recolección de datos

Con la finalidad de recabar información, se aplicaron técnicas de recolección de datos. Según Hurtado (2000), "las técnicas de recolección de datos comprenden procedimientos y actividades que permiten al investigador obtener la información necesaria para dar respuesta a las preguntas de investigación, mientras que los instrumentos constituyen la vía mediante la cual es posible aplicar una determinada técnica de recolección de información". (p.45).

En relación con lo anterior, con fines diagnósticos, se procedió a aplicar la técnica de la observación directa, definida por Hernández y col. (2000) como: "el registro sistemático, cálido y confiable de comportamientos o conductas manifiestas" (p.410), es decir, que permitió observar al grupo dentro de su situación particular a través del registro anecdótico in situ, sin intervenir, ni alterar el entorno en el que se desenvolvían, para así tener datos válidos y confiables.

Luego se aplicó una entrevista individual y semiestructurada con el informante clave, la cual fue orientada a obtener información acerca de las interacciones del grupo. Según Hernández y col. (2010) “las entrevistas semiestructuradas se basan en guías de asuntos y preguntas donde el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos y obtener mayor información sobre el tema que investiga” (p.418).

Finalmente, se aplicó un cuestionario de preguntas abiertas, el cual es definido por Hernández y col. (2010) como: “un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir” (p.217). El instrumento estuvo conformado por ocho preguntas dirigidas a los participantes, con el interés de explorar las debilidades y fortalezas propias del grupo de trabajo. Esto permitió detectar las necesidades de mejoramiento en los procesos grupales, a través de la categorización de las respuestas y posterior focalización de las variables de estudio, con la finalidad de identificar la de interés a intervenir.

Para el análisis de las repuestas obtenidas en el cuestionario, se utilizó la metodología cualitativa, denominada por Krippendorff (1990, pp 28, 30), como Análisis de Contenido, que es definida como “una técnica de investigación destinada a formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que puedan aplicarse a su contexto (...) podría caracterizarse como un método de investigación del significado simbólico de los mensajes”.

Síntesis de la información recabada

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos de recolección de información para la elaboración del diagnóstico e identificación de la variable a intervenir en el grupo.

Entrevista al informante clave

Se realizó una entrevista a un informante clave identificado como el profesor guía, quien representa el área de formación de orientación y convivencia, cuyo rol es mantener un seguimiento constante sobre el desempeño académico y disciplinario del grupo. De acuerdo con la información suministrada, el docente define a los estudiantes de 4to año, como un grupo de jóvenes que comparten el mismo rango de edades, vienen estudiando juntos desde niveles inferiores y con

frecuencia se les observa unidos cuando van a planificar actividades en común. El informante manifestó verbalmente las siguientes expresiones, de las que se infieren la explicación anterior: *“Estos muchachos son bastante unidos”, “Tienen trayectoria aquí en la institución”, “Se nota que hay una hermandad entre ellos”, “A los estudiantes que llegan nuevos al grupo, ellos se encargan de incluirlos rápidamente”, “Son jóvenes, más o menos de la misma edad”.*

Con relación a las debilidades que el informante manifestó, sugiere que con frecuencia se comunican de forma grosera entre ellos, utilizando un tono de voz agresivo, cuando intervienen no utilizan el derecho de palabra y les cuesta ponerse de acuerdo cuando se les asigna una tarea en conjunto; ya que expreso textualmente: *“Lo que he visto es que se tratan de una manera muy grotesca”, “Cuando hablan dicen muchas groserías”, “En la hora de receso parece que no se escucharan cuando hablan entre ellos”, “A veces no llegan a ponerse de acuerdo cuando se les asigna un tema para la cartelera”, “Cuando participan en clase, irrespetan la opinión del otro, “Cuando alguno opina en clase, siempre alguno se burla”.*

Sobre las relaciones interpersonales, el docente orientador manifestó, que hay estudiantes que vienen trabajando juntos desde la infancia, notándose la confianza y complicidad que existe entre ellos para conversar y relacionarse. Menciona que en el grupo existe un joven de trayectoria institucional, que ha figurado como líder y mueve al grupo hacia lo afectivo cognitivo. Adicionalmente, manifestó que, existen estudiantes con características de rebeldía, sumisión, intelectualización, evasión y buscador de ayuda; así como también indico que la mayoría eran jóvenes muy participativos y espontáneos. Lo anterior se extrajo de las verbalizaciones manifestadas a continuación: *“Hay algunos jóvenes que son muy callados, tal vez tímidos”, “En ese grupo hay un líder, que tiene años en el colegio y a veces el grupo le hace más caso a él que al docente”, “Existen algunas parejas de amigos que guardan un lazo de confianza bien sólido”, “Hay algunos estudiantes bochincheros que gritan cuando hablan y con frecuencia molestan en clase”, “Son pocos los estudiantes que estudian mucho y siempre están dedicados solo a lo académico”, “Aquí encontraras de todo un poco, pero en general son un grupo bastante bueno y participativo”.*

Síntesis de las respuestas dadas a las preguntas del cuestionario

A continuación, se presenta la síntesis de las respuestas que se obtuvieron a cada planteamiento del cuestionario aplicado a los estudiantes que conformaban el grupo en estudio. En este sentido, en las siguientes tablas identificadas de la 1 a la 8, se presenta la información recabada en cada una de las preguntas, tomando en cuenta solo aquellas que representan rasgos de importancia para la focalización de la variable a intervenir, considerándose aquellas respuestas que permitieron identificar los indicadores problema:

Tabla 1. Respuestas dadas por los participantes a la pregunta 1 del cuestionario: Describa como son las relaciones entre los compañeros de clase.

CATEGORIAS	RESPUESTAS TEXTUALES	FR
Hay malas relaciones	- A veces están mal	1
Existe la amistad	- Normalmente son amistosos - Chévere, todos somos amigables y cariñosos	2
Hay buenas relaciones	- Es muy buena (3) - Nos llevamos muy bien (2) - Son buenas las relaciones que hay en el salón - Es una relación sana (2) - Nos llevamos bien - Compartimos ideas - Son sanas, cada uno se trata con debido respeto - Es buena, no me tratan mal	12
Son unidos	- Somos muy unidos y nos apoyamos - Nos apoyamos mutuamente - Somos muy unidos como grupo	3
Hay conflicto	- A veces hay conflicto - A pesar de las peleas y conflictos es un grupo bastante unido	2
Hay subgrupos	- Cada uno tiene su grupo definido	1
Hay compañerismo	- Hay respeto y compañerismo	1

Existe egoísmo	- En ocasiones las personas quieren pasar por encima de los demás por su egoísmo	1
Las relaciones interpersonales son intermedias	- Es 50% bien y 50% mal ya que muchas veces no logramos entendernos del todo bien	1
Total de frecuencias		24

Tabla 2. Respuestas dadas por los participantes a la pregunta 2 del cuestionario: ¿Qué características tuyas facilitan el crecimiento del grupo?

CATEGORIA	RESPUESTAS TEXTUALES	FR
Ser creativo	- Soy creativa (4)	6
	- Creativa	
	- Creatividad	
Ser responsable	- Responsable (4)	4
Ser ordenado	- Ordenada (3)	3
Ser colaborador	- Colaboradora	1
Existe respeto	- Respetuosa (3)	5
	- El respeto (2)	
Ser amigable	- Amigable	4
	- Amistoso (3)	
Ser atento	- Atento	1
Hay compañerismo	- Siempre me dicen que soy inteligente y yo los ayudo	5
	- Creo que tengo compañerismo con las personas de mi entorno	
	- Me gusta ayudar a los demás	
	- Compañerismo (2)	
Ser alegres	- Entusiasmo (2)	3
	- Alegría	

Ser líder	- El liderazgo	2
	- Líder	
Hay solidaridad	- Solidario	1
Inteligencia	- Inteligente	1
Ser honesto	- La honestidad	1
Hay proactividad	- Proactiva (2)	4
	- Dinámica (2)	
Ser divertido	- Divertida	1
Total de frecuencias		42

Tabla 3. Respuestas dadas por los participantes a la pregunta 3 del cuestionario: ¿Qué características tuyas limitan el crecimiento del grupo?

CATEGORIA	RESPUESTAS TEXTUALES	FR
Hay irresponsabilidad	- Soy irresponsable	1
Poca interacción	- No se socializar	1
Existe la timidez	- Soy muy tímido	2
	- Mi timidez a veces	
Poca participación	- no me gusta tomar la iniciativa y casi nunca doy mi opinión	1
Ser molesto o desagradable	- Algunas veces soy odiosa, desconfiada y regañona	
	- Mi intensidad	
	- Algunas veces odioso	
	- El ser odiosa, antipática	
	- Un poco odiosa	9
	- Gritona, intensa	
	- Orgullo	
	- Orgullosa y odiosa	
	- Necedad a algunas cosas	
Poca paciencia	- Impaciencia	5

	- Mi poca paciencia (2)	
	- Me frustró muy rápido y dejó de hacer las cosas	
	- Mi paciencia	
Ser desordenado	- Desordenado	1
Falta de concentración	- Un poco desconcentrado	1
Poca comunicación	- No hablo mucho	1
Falta de empatía	- No tomo en cuenta los sentimientos de las personas	1
Existe el desinterés	- A veces anti parabólica	1
Falta de confianza	- Desconfiada	1
Ser flojo	- Floja	1
	Total de frecuencias	26

Tabla 4. Respuestas dadas por los participantes a la pregunta 4 del cuestionario: ¿Describe las características de tus compañeros de clase que facilitan el desarrollo del grupo?

CATEGORIA	RESPUESTAS TEXTUALES	FR
Existe amabilidad	- Son bastante amables, algunos ayudan a los que no entienden	2
	- Amables	
Ser responsables	- Responsables (3)	3
Ser atentos	- Atentos a la clase	2
	- Atentos	
Ser respetuosos	- Respetuosos (2)	2
Son comunicativos	- Elocuentes	1
Son inteligentes	- Inteligentes (3)	3
Son buenos	- Es un buen grupo	1
Hay proactividad	- Proactivos	1
Ser creativos	- Creativos (2)	2

Son unidos	- Unión	
	- Unión, ya que siempre estamos dispuestos a ayudar a algún compañero	3
	- Al ser unidos, siempre estamos dispuestos en ayudar al otro	
Ser divertidos	- Divertidos (3)	3
Hay solidaridad	- Solidarios (2)	3
	- Solidaridad	
Existe la amistad	- Amistosos	2
	- Amistad	
Hay honestidad	- Honestos	1
Son bondadosos	- Bondad	1
Son humildes	- Humildad	1
Existe liderazgo	- Líder	1
Ser alegres	- Alegres (2)	2
El compañerismo	- Compañerismo (2)	2
Son cariñosos	- Cariñosos	1
Son ordenados	- Ordenados	1
Hay tolerancia	- Tolerantes	1
Son colaboradores	- Ayuda	2
	- Colaboración	
	Total de frecuencia	41

Tabla 5. Respuestas dadas por los participantes a la pregunta 5 del cuestionario: Describe las características de tus compañeros de clase que obstaculizan el crecimiento del grupo.

CATEGORIA	RESPUESTAS TEXTUALES	FR
Son lambúcios	- Son lambúcios	1
Existe el bochinche	- A veces se alborotan demasiado, espantan profesores	1
Ser groseros	- Son groseros	3

	- Intensidad, groseros	
	- Groseros y fastidiosos	
Son desordenados	- Desorden	
	- Desordenados	3
	- Desordenados y flojos	
Ser irrespetuosos	- Irrespetuosos (2)	
	- Falta de respeto	4
	- Algo de irrespeto	
Existen desacuerdos	- No nos entendemos la mayoría de las veces	1
Hay desunión	- Hay veces que somos muy desunidos	1
Poca paciencia	- La poca paciencia, muchas veces nos desesperamos y no logramos colocarnos de acuerdo	2
	- La poca paciencia que tenemos a veces al trabajar	
Falta de confianza	- No hablan mucho con uno, algunas veces tienen falta de confianza	1
Existe la hipocresía	- La hipocresía	2
	- Hipócritas	
Existe el mal humor	- El mal genio	1
Hay deshonestidad	- Deshonestos	1
Hay irresponsabilidad	- Irresponsables (2)	2
Son molestos o desagradables	- Odiosos	1
Falta de atención	- Anti parabólicos	1
Existe el conformismo	- Conformistas	1
Baja autoestima	- Baja autoestima	1
Falta de interés	- Interés	1
	Total de frecuencia	28

Tabla 6. Respuestas dadas por los participantes a la pregunta 6 del cuestionario: Describe aquellas características de tu grupo que contribuyen al desempeño académico.

CATEGORIA	RESPUESTAS TEXTUALES	FR
Son organizados	- Se organizan - Ordenados	2
Son unidos	- Son unidos, algunos explican a los que no entienden	1
Son inteligentes	- Inteligentes - Inteligencia (3) - Todos somos inteligentes	3
Responsables	- Responsables - Responsabilidad - Cumplen con las actividades	3
La puntualidad	- Puntuales	1
Hay compañerismo	- Si no entiendes algo, tus compañeros te explican - Todos se ayudan entre si - Son colaboradores - La ayuda, el compañerismo ya que a pesar de todo, si pido ayuda ellos lo hacen	4
Hay disciplina	- Hay algunos que ordenan al grupo - Así como hay personas que contribuyen al desorden, también hay gente que ayuda a mejorarlo - Algunos ponen el orden en el salón, son respetuosos con los profesores, prestan atención - Hay muchas personas aplicadas que ayudan a que el salón mantenga su orden - Ayudan a mantener el orden - Mantienen el orden	6
Hay madurez	- Madurez	1
Son respetuosos	- Mantienen el respeto entre alumno y profesor	1
Son solidarios	- Solidarios	1

Existe el liderazgo	- Hay liderazgo	1
Hay proactividad	- Cada uno es proactivo	1
Total de frecuencia		25

Tabla 7. Respuestas dadas por los participantes a la pregunta 7 del cuestionario: Describe aquellas características de tu grupo que obstaculizan al desempeño académico, jerarquícelas

CATEGORIAS	RESPUESTAS TEXTUALES	FR
A veces molestan	- A veces molestan, espantan profesores	1
Hay desacuerdos	- Mueven mucho las evaluaciones	1
Son desordenados	- No se organizan, no avisan algún cambio de fecha	
	- Son desordenados cuando hablan de algo importante	
	- Desordenados, inquietos, ruidosos	
	- Desordenados, muchas veces no dejamos a los profesores dar la clase por echar broma	
	- Desordenados, inquietos, ruidosos	
	- Desordenados, flojos e inquietos (2)	12
	- Lo desordenados que podemos llegar a ser en una clase	
	- Desordenados, inquietos, no dejan dar la clase	
	- Desorden	
	- Desordenados, inquietos, no dejan dar la clase	
	- Desordenados, irrespeto, no dejan dar la clase	
Falta de atención	- Algunas veces no prestan atención y hacen que otros se desconcentren	1
Son conversadores	- Hablan mucho y no hacen silencio	1
Hay desigualdad	- La desigualdad en algunos aspectos o momentos	1
Hay egocentrismo	- Egocentrismo	1
Total de frecuencia		18

Tabla 8. Respuestas dadas por los participantes a la pregunta 8 del cuestionario: ¿Qué aspectos te gustaría cambiar de tu grupo de clases que puedan contribuir al crecimiento del mismo? Jerarquice y explique su respuesta.

CATEGORIAS	RESPUESTAS TEXTUALES	FR
La indisciplina	- Que dejen de joder y de ser tan ladilla - Que puedan tener un mejor comportamiento cuando hay una visita guiada	2
La desorganización	- Que nos organicemos y respetemos más a los profesores, ya que en ocasiones no dejamos dar clase - Que seamos más ordenados - Cambiaría su desorden y sus ruidos, porque así podríamos entender mejor la clase - Ordenados	4
La asertividad	- Me gustaría llevarme mejor con ellos para mejorar nuestras relaciones	1
La impaciencia	- Tengamos más paciencia entre nosotros - Que dejemos de desesperarnos tanto cuando algo no nos sale como lo planeamos	2
La unidad	- Seamos más unidos - Que seamos más unidos - Dejar de encerrarse en su grupo de amigos - Mas compañerismo y unión - El hecho de que haya más unión	5
La falta de acuerdos	- El no ponerse de acuerdo ya que muchas veces no logramos nuestro objetivo por otras personas	1
El irrespeto	- Dejar de juzgar, ser respetuosos - Nos respetemos entre si	2
Falta de empatía	- Bajarse de la nube de superioridad (2) - Que nadie quiera ponerse encima del otro	4

	- Me gustaría que cada quien trate a todos por igual y a nunca juzgar a los compañeros por lo que aparentan	
La desigualdad	- La igualdad en medios académicos	1
Ser mejores personas	- Ser mejores personas	1
La hipocresía	- Me gustaría cambiar la hipocresía, que no hubiera esas malas vibras de chisme entre nosotros mismos	1
La irresponsabilidad	- Responsables con las actividades	1
Falta de atención	- Más activos	1
	Total de frecuencia	26

Análisis de la información recabada para el diagnóstico

De la aplicación del cuestionario, se efectuó el análisis de la información recabada para detectar las necesidades del grupo, identificados como indicadores problema. Se procedió a delimitar la variable focalizada en el diagnóstico que para su intervención es la *Asertividad*, la cual registró la mayor frecuencia con un 44,95 % del total de indicadores asentados (Tabla 9). Los resultados representados en la Figura 1, permiten observar las variables encontradas en el proceso de categorización y posterior focalización de las respuestas del cuestionario; con sus respectivas frecuencias y porcentajes. Seguidamente, conceptualizaremos los resultados bajo los distintos enfoques teóricos de la dinámica de grupos.

Tabla 9. Focalización de la variable

VARIABLE	CATEGORÍA	F	%
COMUNICACIÓN	POCA COMUNICACIÓN (1), SON	2	1,87 %
	CONVERSADORES (1)		
CONFLICTO	HAY CONFLICTO (2), LA INDISCIPLINA (2)	4	3,74 %

MOTIVACIÓN	EXISTE EL DESINTERÉS (1), EXISTE EL CONFORMISMO (1), FALTA DE INTERÉS (1), FALTA DE ATENCIÓN (3), FALTA DE CONCENTRACIÓN (1), EXISTE EL BOCHINCHE (1),	8	7,48 %
AUTOESTIMA	FALTA DE CONFIANZA (2), BAJA AUTOESTIMA (1), EXISTE TIMIDEZ (2), HAY EGOCENTRISMO (1), EXISTE EGOÍSMO (1), EXISTE EL MAL HUMOR (1), HAY DESHONESTIDAD (1), SER MEJORES PERSONAS (1).	10	9,35%
COHESIÓN	HAY MALAS RELACIONES (1), LAS RELACIONES INTERPERSONALES SON INTERMEDIAS (1), HAY SUBGRUPOS (1), HAY DESIGUALDAD (2), LA DESIGUALDAD (2), Poca INTERACCIÓN (1), POCO COMPAÑERISMO (1), HAY DESUNIÓN (1), LA UNIDAD (5), Poca PARTICIPACIÓN (1)	16	14,95 %
TRABAJO EN EQUIPO	HAY IRRESPONSABILIDAD (3), SER DESORDENADO (1), SER FLOJO (1), EXISTEN DESACUERDOS (1), SON DESORDENADOS (15), LA IRRESPONSABILIDAD (1), LA FALTA DE ACUERDOS (1), LA DESORGANIZACIÓN (4), HAY DESACUERDOS (1)	28	26,17 %

ASERTIVIDAD	SER MOLESTO O DESAGRADABLE (9), SON MOLESTOS O DESAGRADABLES (1), POCA PACIENCIA (7), FALTA DE EMPATÍA (5), SON LAMBUCIOS (1), SER GROSEROS (3),SER IRRESPETUOSOS (4), EXISTE LA HIPOCRESÍA (2), A VECES MOLESTAN (1), LA INASERTIVIDAD (1), EL IRRESPETO (2), LA HIPOCRESÍA (1), LA IMPACIENCIA (2),	39	36,45 %
TOTALES		107	100%

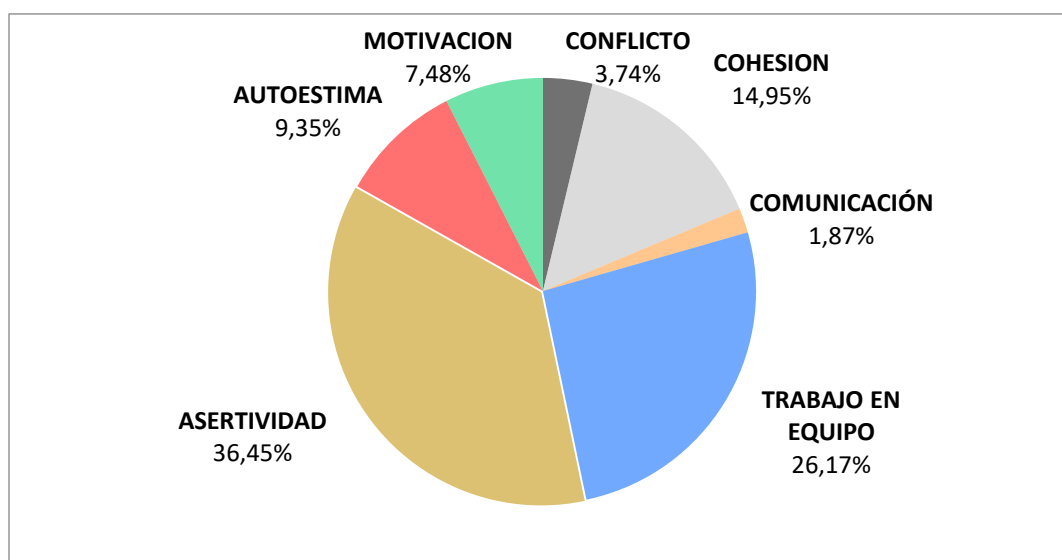


Figura 1. Identificación de la variable a intervenir a partir de los resultados de la focalización.

Con respecto a la variable comunicacion, cuyo porcentaje fue de 1,87%, según Martin (s.f), cuando las personas se comunican no solo intercambian informacion, sino que tambien negocian sus relaciones con otros, construyen la propia identidad y la de los otros, transmiten una imagen propia y perciben la de sus interlocutores. Se manifiesta a través de las siguientes expresiones: “poca comunicación”, “son conversadores”, ponen en evidencia el mal uso de los procesos comunicativos.

La segunda variable identificada en la investigación fue el conflicto con un porcentaje de 3,74 %. El conflicto es definido por Ibarra (2007) como un proceso que surge cuando las acciones de una de las partes afectan a la otra. En relación a las edades presentes en los integrantes de nuestro grupo foco, Beltrán y Jiménez (1989, cp. Romero, 2015), señalan que, “algunas de las conductas de los jóvenes son difíciles de comprender y tolerar por parte de los adultos que lo rodean: padres, maestros, figuras de autoridad (...) incluso otros jóvenes, pudiéndose producir dificultades en las relaciones interpersonales” (p. 6). Esta variable ha sido evidenciada en algunos verbatums tales como: “hay conflicto”, “la indisciplina”, entre otros.

Por otra parte, la variable motivación, cuyo porcentaje obtenido fue de 7,48%, es definida por Romero (1999), como “una red de conexiones cognitivo-afectivas relacionadas con el desarrollo personal, implicando un uso exigente de capacidades y destrezas para el beneficio personal y colectivo” (p.41). Tomando en cuenta lo anterior, los indicadores reflejados en la focalización: “distráidos”, “existe el desinterés”, “existe el conformismo”, “falta de interés”, “falta de atención”, entre otras.

De igual forma, encontramos la variable autoestima con un de 9,35%, evidenciada por los siguientes indicadores: “falta de confianza”, “baja autoestima”, “ninguno”, los cuales expresan el juicio de valor que cada uno hace de su persona para enfrentarse a los desafíos de la vida misma. La autoestima es definida por Satir (1978) como: “...el concepto de valor individual que cada quien tiene de si mismo...” (p.22).

En relación a la variable cohesión, se observó un porcentaje de aparición de 14,95%. Shaw (1971) la define como “(...) el grado en el que los miembros de un grupo se sienten atraídos mutuamente” (p.226). Dicho autor afirma “que los miembros del grupo con una cohesión elevada, manifiestan más energía en las actividades del grupo y tienen una conexión afectiva con el mismo. Al respecto, los verbatums obtenidos a través de las respuestas expresadas por el grupo, son los siguientes: “hay subgrupos”, “poca interacción”, “poco compañerismo”, “hay desunión”, entre otros.

Adicionalmente, se observó un porcentaje de 25,69% de la variable trabajo en equipo, definida por Koontz y Weirich (1998) como: “el número reducido de personas con habilidades complementarias comprometidas con un propósito común, una serie de metas de desempeño y un

método de trabajo del cual todos son responsables”. Dicha variable ha sido identificada por los siguientes indicadores: “existen desacuerdos”, “son desordenados”, “la irresponsabilidad”, “la falta de acuerdos”, entre otros, poniendo de manifiesto posibles discusiones que incidan en la desunión del grupo y la falta de toma de decisiones en conjunto que afecten directa e indirectamente la fase del grupo.

Finalmente, la variable con mayor porcentaje obtenido fue la asertividad, cuya frecuencia fue de 36,45%. Robbins (1998), expone que para la existencia de los grupos, debe propiciarse la comunicación constante, entendiendo esta “como la transferencia de significados entre sus miembros” (p. 334). Asimismo, la asertividad es definida por Castanyer (1999), como “la capacidad de autoafirmar los propios derechos, sin dejarse manipular y sin manipular a los demás”. Algunos de los verbatums encontrados en la focalización son: ser “poca paciencia”, “falta de empatía”, “ser groseros”, “ser irrespetuosos”, “a veces molestan”, “la inasertividad”, entre otros.

Formulación del problema de investigación

En función de los resultados obtenidos en la aplicación de la observación grupal, la entrevista al informante clave y el cuestionario, se ha evidenciado la necesidad de mejorar la asertividad en el grupo foco. Por consiguiente, surge la siguiente interrogante: ¿Mejorará la asertividad en el grupo de estudiantes de cuarto año de educación media general del Colegio Fray Luis de León ubicado en Caracas, luego de la aplicación de un plan de intervención fundamentado en el enfoque Castanyer (2010)?

Objetivos de la investigación

Objetivo General

Determinar la efectividad de un programa de intervención, fundamentado en el enfoque de Castanyer (2010) para mejorar la asertividad en el grupo de estudiantes de cuarto (4to) año de educación media general del Colegio Fray Luis de León.

Objetivos Específicos

- Diseñar un programa de intervención orientado a mejorar la asertividad en el grupo de estudiantes de cuarto (4to) año de educación media general del Colegio Fray Luis de León.
- Aplicar el programa intervención orientado a mejorar la asertividad en el grupo de estudiantes de cuarto (4to) año de educación media general del Colegio Fray Luis de León.
- Evaluar los efectos de la aplicación del programa de intervención orientado a mejorar la asertividad en el grupo de estudiantes de cuarto (4to) año de educación media general del Colegio Fray Luis de León.

Justificación de la investigación

El programa de intervención busca solventar la necesidad detectada a través del proceso diagnóstico, así como mejorar el clima grupal y aceptar las posturas del contrario desde la amabilidad y el respeto, la propia libertad en la expresión de ideas, sentimientos y posiciones contrarias, en los estudiantes adolescentes que conforman el grupo foco a intervenir, quienes, además, no habían recibido información acerca de la asertividad, y al manejo de los aspectos relacionados con las dimensiones de la misma.

Se considera que, en la etapa de la adolescencia, surgen cambios psicológicos y sociales, los cuales producen desajustes emocionales y conductuales. En esta etapa, el adolescente forma su personalidad; y es por eso que, se considera importante, implementar estrategias de aprendizajes basadas en un modelo de enseñanza que contenga herramientas necesarias para que estos logren un desarrollo que conlleve a conductas más asertivas para las etapas futuras de su vida. Es decir, aprendan a respetarse a sí mismo, a desarrollar habilidades para comunicar de manera clara y directa sus deseos, sentimientos, pensamientos e inquietudes, tomando en cuenta el respeto hacia los demás.

Por lo tanto, la justificación de este trabajo es estimular el mejoramiento de la asertividad en los estudiantes, ya que, si el joven aprende a aceptarse y valorarse, le será más fácil desarrollar habilidades comunicativas, con las que podrá mantener relaciones interpersonales asertivas en sus diferentes contextos.

Finalmente, de no realizarse dicha intervención al grupo mencionado, los estudiantes perderían la posibilidad de adquirir herramientas teórico prácticas y vivenciales, que les permita comunicarse asertivamente y con ello mejorar su interrelación e interdependencia, aumentando así el rendimiento y la calidad en el trabajo grupal.

CAPÍTULO II

MARCO DE REFERENCIA

Antecedentes

En la revista aula de intervención educativa, Guell (2005) definió “las teorías asertivas” como habilidades sociales que consisten en manifestar de manera clara, franca y respetuosa las propias opiniones, emociones y creencias, defender nuestros derechos, aceptar los pensamientos y críticas de los demás y no sentirse culpable de ello. El autor explica un método para adquirir esta conducta en tres fases. Primera fase: reconocer si la conducta que tenemos es asertiva, pasiva o agresiva. Segunda fase: si la conducta es agresiva o pasiva decidir que es conveniente cambiarla. Tercera fase: aplicar y practicar una de las técnicas asertivas para modificar la conducta agresiva o pasiva y convertirla en asertiva. Finalmente, el autor concluye que el método para resolver conflictos mediante estas habilidades es el pacto, y tiene que cumplir las siguientes condiciones: respetar nuestros derechos, no atacar nuestra autoestima, ser favorable para ambas partes, comportar concesiones para ambas partes, no afectar negativamente desde el punto de vista emocional.

Por su parte Arellano (2006), en la publicación de su artículo, “Las barreras en la comunicación asertiva entre docente-alumno”, identificó que, en la interacción de los grupos, existen barreras en la comunicación no verbal, para ello estudió los procesos comunicacionales existentes entre docente y alumnos de las instituciones educativas objeto de estudio aplicando una investigación de tipo descriptivo. Dichos estudios reflejan los resultados en el lenguaje no verbal entre docente y alumnos donde hay que verificar la congruencia entre lo que se dice y se quiere decir, para lo cual es necesario considerar: tono de voz, gestos, orientación del cuerpo al hablar y hasta qué punto se acercan físicamente uno del otro. Todos estos elementos le permitirán descubrir significados a veces no explícitos en la comunicación asertiva, haciéndose necesario en el desarrollo de un programa de adiestramiento para directivos y docentes, en comunicación asertiva, e impulsar proyectos educativos, que formen parte de la convivencia, la comunicación asertiva, la solidaridad y el comportamiento, creando así bases de una cultura para la paz.

Romero (2015) realizó un programa de intervención, dirigido a un grupo de estudiantes de 6to Grado del Instituto Mano Amiga, cuyo objetivo general fue determinar los efectos de un programa de intervención sobre la asertividad en el grupo de estudiantes antes mencionado, integrado por 16 participantes de edades comprendidas entre 10 a 12 años, para la cual se diseñó, aplicó, y evaluó un programa bajo el enfoque Castanyer (1999). Para su análisis y o procedimientos se utilizó el modelo de Gestalt. La misma se fundamentó en una investigación evaluativa soportada en un diseño cuasi- experimental. En conclusión, se determinó que los miembros del grupo adquirieron herramientas asertivas que les ayudaron a mejorar sus relaciones interpersonales.

Muñoz y Soteldo (2016) realizaron un programa de intervención para Mejorar la comunicación Asertiva bajo el modelo de Castanyer (2000) en un Grupo de trabajadores del Consejo de Protección del Municipio Libertador, cuyo objetivo general consistió en determinar los efectos de un programa de intervención para mejorar la comunicación asertiva bajo el modelo gestáltico. Se efectuó con una muestra intencional conformada por 25 trabajadores. Con respecto a lo anterior, el estudio se corresponde con una investigación evaluativa, fundamentada en la investigación de campo, donde el diseño de la evaluación aplicada fue de tipo pre-prueba y de post-prueba con un solo grupo para cada dimensión. Los resultados obtenidos reflejan un incremento en las frecuencias y el dominio de la oposición asertiva y aceptación asertiva desde sus habilidades verbales y no verbales. Es notable tomar en cuenta, que estos resultados muestran una mejoría en las habilidades del uso de la asertividad después de la intervención.

Otro estudio fue realizado por Díaz y Ocariz (2016) para determinar la efectividad de un programa de intervención fundamentado en el enfoque Castanyer (2010), para mejorar la asertividad en un grupo de docentes de Educación Inicial. Para el procesamiento de las actividades desarrolladas utilizaron el enfoque de la Psicoterapia Gestalt. Como resultado de la investigación se obtuvo que los docentes que participaron en el plan de intervención, incrementaron sus conductas asertivas, mejorando así sus procesos de comunicación e interacción social.

Fundamentos teóricos

Características de la Dinámica de Grupos

Es de interés en el estudio de los grupos, destacar a Lewin (1890), quien introduce el concepto de la dinámica de grupos como un conjunto de fenómenos que se dan en la vida de los grupos, por esta razón esta disciplina implica todas las fuerzas que actúan sobre los grupos y su comportamiento, para generar relaciones de interdependencia entre sus miembros. Según Cartwright y Zanders (1976), entre sus características más importantes está la interdependencia de fenómenos, que centra su atención en la vida de un grupo, existe la relevancia interdisciplinaria, permite la aplicabilidad potencial de sus hallazgos a la práctica social, incrementa los conocimientos sobre la naturaleza de los grupos y finalmente, identifica el comportamiento de los grupos dentro de su propia existencia.

La necesidad de la gestación de la dinámica de grupos surge tras la segunda guerra mundial con el traslado de inmigrantes y la superpoblación por absorción de los mismos en la sociedad norteamericana, siendo el objeto de estudio para los científicos la carencia de comunicación y resolución de conflictos sociales entre individuos que conformaron pandillas juveniles y grupos antisociales callejeros. Los trabajos de Newcomb (1935 – 1939, citado en Cartwright y Zanders, 1976) demostraron que las actitudes de un individuo dependían de la naturaleza y la relación entre el individuo y el grupo, en consecuencia, el principio de la dinámica de grupo se condensa en la influencia social sobre las conductas interpersonales de cada miembro del grupo.

A partir de las necesidades sociales indicadas anteriormente, nacen entonces diversas profesiones y áreas de investigación social que se basan en las relaciones interdependientes entre los miembros de los grupos que las conforman, tales como: trabajo con grupos sociales, psicoterapia de grupo, educación, administración y ciencias sociales.

Los grupos

Se entiende por grupo a un conjunto más o menos determinado de personas que se unen en ciertas situaciones en las que comparten diversos elementos, experiencias, pensamientos o sensaciones. Ojeda (2006) expresa que: “sociológicamente un grupo es un conjunto de dos o más

personas que compartiendo un marco normativo y valorativo, interactúan significativamente en función de un objetivo común”. (p 20). Es importante mencionar los elementos estructurales de los grupos que contribuyen a su organización y dinámica, tales como: el tamaño del grupo, las metas, las normas, la posición de los miembros, el estatus y el rol en el grupo.

Clasificación de los roles en los grupos

Uno de los elementos de la estructura de los grupos es el rol, entendido como “cualquier conjunto de conductas que una persona exhibe de modo característico dentro de un grupo” (Sánchez, 2002, p. 273) y su desempeño integra tanto las expectativas y demandas de los miembros del grupo con relación a los objetivos y necesidades grupales, como las características personales del miembro que lo ejecuta. (Vendrell y Ayer, 1997; cp. Sánchez, 2002).

La diferenciación de roles establecida por Benne y Sheats (1948) se presenta en la siguiente clasificación:

- 1. Roles relacionados con la tarea:** dirigidos específicamente a la consecución de metas colectivas.
 - *Iniciador/Contribuidor:* Recomienda nuevas ideas sobre el problema en cuestión, nuevas formas de lidiar con el problema o posibles soluciones todavía no consideradas.
 - *Buscador de información:* Enfatiza la búsqueda de hechos pidiendo información a las otras personas.
 - *Buscador de opiniones:* Busca datos más cualitativos, tales como actitudes, valores y sentimientos.
 - *Dador de información:* Proporciona información para tomar decisiones, incluyendo hechos derivados de la experiencia.
 - *Dador de opinión:* Proporciona opiniones, valores y sentimientos.
 - *Elaborador:* Da información adicional – ejemplos, sugerencias – sobre afirmaciones dadas por otros.
 - *Coordinador:* Muestra la relevancia de cada idea y su relación con el problema general.
 - *Orientador:* Reenfoca la discusión siempre que es necesario.
 - *Evaluador/Crítico:* Evalúa la calidad de los métodos, lógica y resultados del grupo.

- *Estimulador*: Estimula el grupo para que este continúe trabajando cuando la discusión se debilita.
- *Técnico de procedimientos*: Responsable por los detalles operacionales, tales como los materiales y maquinaria.

2. Roles de constitución y mantenimiento del grupo: relacionados con los roles socioemocionales.

- *Animador*: Recompensa a los otros con concordancia, entusiasmo y elogios.
- *Armonizador*: Media en los conflictos entre los miembros del grupo.
- *Compromisario*: Cambia su posición en un tema para reducir el conflicto en el grupo.
- *Facilitador*: Suaviza la comunicación a través del establecimiento de normas y asegura la igual participación de todos los miembros.
- *Colocador de estándares*: Expresa o pide la discusión de patrones para la evaluación de la calidad de los procesos del grupo.
- *Observador del grupo/Comentador*: Apunta los aspectos positivos y negativos de la dinámica del grupo y exige cambios si es necesario.
- *Seguidor*: Acepta las ideas ofrecidas por los otros y funciona como una audiencia para el grupo.

3. Roles individuales: dirigidos a la satisfacción de necesidades personales que pueden ser irrelevantes para la tarea grupal o negativas para el mantenimiento de la cohesión del grupo.

- *Agresor*: Expresa desaprobación de actos, ideas, sentimientos de los otros; ataca el grupo.
- *Bloqueador*: Negativista; resiste a la influencia del grupo; se opone al grupo sin necesidad.
- *Dominador*: Reclama autoridad o superioridad; manipulador.
- *Evasor y autoconfesor*: Expresa intereses personales, sentimientos y opiniones no relacionados con los objetivos del grupo.
- *Buscador de ayuda*: Expresa inseguridad, confusión, autodesaprobación.
- *Buscador de reconocimiento*: Busca atención para sí mismo; autoengrandecimiento.
- *Invocador de interés especial*: Permanece alejado del grupo por actuar como representante de otro grupo social o categoría.

Etapas del grupo

Las etapas en la vida de un grupo, varían de acuerdo a sus características, los objetivos y las metas. Es por ello que, en esta investigación se trabajó con el modelo propuesto por William Schutz, quien a mediados de 1958 desarrolló una teoría basada en el comportamiento interpersonal, que explica varios postulados esenciales que permiten entender las fases por la que atraviesan un grupo a lo largo del tiempo, posterior a su conformación. Entre los postulados, podemos señalar que: “cada individuo tiene tres necesidades interpersonales básicas que se manifiestan en la conducta y los sentimientos que tienen hacia otras personas. Estas son: Inclusión, control y afecto” (Schutz, 1971, p21.). Traslado este postulado desde el análisis del individuo hacia el desarrollo de los grupos, se tienen las siguientes etapas del proceso grupal:

- *Inclusión:* Las personas encuentran su ubicación inicial, que implica quedar dentro o fuera del grupo, presentarse como un individuo específico y comprobar si los demás le han de prestar atención o harán caso omiso de él (p. 108).
- *Control:* El interés se centra en la regulación interna y la eficiencia para lograr satisfacer sus necesidades de control, influencia y de responsabilidad. Se buscan roles diferentes y la lucha por el poder, la competencia y la influencia suelen convertirse en los problemas centrales, generando así enfrentamientos por el liderazgo, el debate sobre la orientación de la tarea y los métodos para la toma de decisiones (p.111).
- *Afecto:* Los miembros del grupo se conectan más con su capacidad de sentir a otros seres, de manera directa e integrarse emocionalmente en el grupo. Por lo tanto, el grupo se preocupa por la armonía grupal en pro de la cohesión del grupo (p.112).

Asertividad

La persona asertiva es capaz de expresar sus preferencias, gustos y opiniones sin miedo y de una forma adecuada. Pero, al mismo tiempo, logra reconocer que los demás pueden tener ideas y necesidades diferentes y las tiene en cuenta. Por lo mismo, estas son personas que gozan de buena autoestima y se sienten seguros de sí mismos. No se someten ni se imponen ante los demás y, por ello, sus relaciones sociales son sanas y enriquecedoras.

La asertividad es una herramienta comunicacional con características como: defensa de manera respetuosa y justa de los derechos, expresión de sentimientos e ideas ante los demás, juega el rol de igual a igual, la cordialidad y el respeto están de manifiesto, permite reducir los malestares llevando a quien la utiliza a actuar desde un estado interior de autoconfianza, coadyuva a abrir paso en mejorar las relaciones con los demás, genera oportunidades y reduce brechas para avanzar hacia las metas y objetivos propuestos.

El término asertividad, fue utilizado por primera vez por Wolpe (1958, p19, cp. Kelly, 1998), “la asertividad es un estilo de interacción cuya conceptualización incorpora ingredientes que definen actitudes (...) la conducta asertiva es la expresión adecuada dirigida hacia otra persona, de cualquier emoción que no sea la respuesta de ansiedad”. Con relación a este concepto, Silva (2011) menciona que esta ansiedad será opuesta de la conducta asertiva e interferirá con la emisión de cualquier otro sentimiento o emoción; igualmente considera las conductas asertivas como reductores de ansiedad.

Así mismo, Kelly (1998) define la asertividad como “...la capacidad de un individuo para transmitir a otra persona sus posturas, opiniones, creencias o sentimientos de manera eficaz y sin sentirse incómodo.” (p.177). Este autor identifica dos tipos de respuestas asertivas: La oposición asertiva, en la cual el individuo “se opone a, o rechaza, la conducta o comentario inaceptable del antagonista y trata de conseguir una conducta aceptable en el futuro” (p. 176), la utilizamos para hacer valer nuestros derechos o cuando se obstaculiza el logro de un objetivo; y, la aceptación asertiva, se define como “la habilidad de un individuo para transmitir calidez y expresar cumplidos, opiniones a los demás cuando la conducta positiva de estos la justifica” (p. 175), es la capacidad de expresar reconocimientos o elogios a otras personas por su comportamiento.

Kelly (1998) destaca que, entre los componentes de la oposición asertiva, están: contacto visual, afecto, tono y volumen de voz, gestos, comprensión de lo que el otro dice o expresión del problema, desacuerdo verbal, petición de cambio de conducta o propuesta de solución y duración de las intervenciones, así como también, es importante la congruencia entre el lenguaje verbal y no verbal, entre lo que decimos y cómo lo decimos. De igual manera, señala los componentes de la aceptación asertiva, entre los cuales se encuentran: contacto visual, afecto, volumen de voz, expresiones de elogio/aprecio, expresión de sentimientos personales, conducta positiva reciproca

y duración de las intervenciones; en este caso, el lenguaje no verbal, debe ser acorde, que refleje afecto y exprese nuestro reconocimiento y elogio hacia la persona que ha hecho algo positivo por nosotros.

Caballo (2000, p.6) considera que la asertividad “es la capacidad para expresar sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de un individuo de un modo adecuado a la situación, de una manera efectiva, directa, honesta y apropiada de modo que no se violen los derechos de los demás ni los propios”. En ese sentido, el término asertividad es considerado como parte importante de las conductas que integran las habilidades sociales presente en todas las facetas de la vida, siendo el principio de la asertividad el respeto hacia sí mismo y hacia el resto de personas.

Por su parte, Castanyer (2010, p.21) define la asertividad como “la capacidad de autoafirmar los propios derechos sin dejarse manipular y sin manipular a los demás”. El autor señala que las conductas o habilidades para ser o no ser asertivos se aprenden, ya que considera que “son hábitos o patrones de conductas, como fumar o beber” (pág. 43). Es por ello que se dice que la conducta asertiva se aprende por imitación o refuerzo, a través de lo que transmiten los padres, amigos, medios de comunicación, docentes, entre otros, como modelos de comportamientos y como dispensadores de premios y castigos. Explica que la persona asertiva conoce sus propios derechos y los defiende, respeta a los demás por lo que no piensa ganar en una disputa o conflicto, sino que busca de forma positivas acuerdos.

El autor argumenta que para que una persona logre obtener respeto del grupo, es necesario ser asertivo, lo cual implica tener seguridad en sí misma, ser capaz de autoafirmarse y de responder adecuadamente a los demás, de allí que ubica a la asertividad muy cerca del autoestima. Esta subyace al comportamiento asertivo, lo cual permite que la persona se exprese con seguridad, respeto y autoaprecio, adquiriendo posturas, criterios, expresiones de gustos y necesidades adecuados, manteniendo el respeto hacia los demás. La asertividad es una habilidad que está estrechamente ligada al respeto y el cariño por uno mismo, y, por ende, a los demás.

Adicionalmente, Castanyer (2010) menciona que las principales causas de la falta de asertividad son: que la persona no ha aprendido a ser asertivo o lo ha aprendido de forma inadecuada, la persona conoce la conducta apropiada, pero siente tanta ansiedad que la emite de

forma parcial, la persona no conoce o rechaza sus derechos, la persona posee unos patrones irracionales de pensamiento que le impiden actuar de forma asertiva, falta de refuerzo suficiente a las conductas asertivas, la persona obtiene más refuerzo por conductas sumisas o agresivas, la persona no sabe discriminar adecuadamente las situaciones en las que debe emitir una respuesta correcta. De esa manera, todo lo anterior repercute negativamente en las relaciones con el otro.

Ahora bien, para aprender a ser asertivos lo más importante es conocer nuestros derechos que, según Castanyer (2010), “no están escritos, pero que todos poseemos, y que muchas veces olvidamos”. El autor establece los siguientes derechos asertivos: a ser tratado con respeto y dignidad, a tener y expresar los propios sentimientos y opiniones, a ser escuchado y tomado en serio, a juzgar mis necesidades, establecer mis prioridades y tomar mis propias decisiones, a decir no sin sentir culpa, a pedir lo que quiero, dándome cuenta de que también mi interlocutor tiene derecho a decir no. Por lo tanto, cada persona asume la responsabilidad de dar el primer paso para ser asertivos conociendo y poniendo en práctica sus derechos.

Características de la sumisión, de la agresividad y de la asertividad

Para Castanyer (2010) las principales características de la “personalidad” de las personas sumisas, agresivas y, asertivas, están definidas en función de los tres patrones de conducta: comportamiento externo, patrones de pensamiento, sentimientos y emociones. El autor las describe como se indica a continuación:

La *persona sumisa* no defiende los derechos e intereses personales. Respeto a los demás, pero no a sí mismo. Sus comportamientos externos pueden ser: Volumen de voz bajo, habla poco, verbaliza con tartamudeos, vacilaciones, silencios, muletillas. Huye del contacto ocular, mirada baja, cara tensa, dientes apretados o labios temblorosos, manos nerviosas, postura tensa, incómoda, inseguridad para saber qué hacer y decir, frecuentes quejas a terceros. Sus patrones de pensamiento son: Consideran que así evitan molestar u ofender a los demás, son personas “sacrificadas”, “Lo que yo siento, piense o desee, no importa; importa lo que tú sientas, pienses o desees”, su creencia principal es: “Es necesario ser querido y apreciado por todo el mundo”, constante sensación de ser incomprendido, manipulado, no tenido en cuenta. Sus sentimientos y emociones se definen como: Impotencia, mucha energía mental, poca externa, frecuentes sentimientos de culpabilidad, baja

autoestima, deshonestidad emocional (pueden sentirse agresivos, hostiles, etc. pero no lo manifiestan y a veces, no lo reconocen ni ante sí mismos), ansiedad, frustración.

La *persona agresiva* defiende en exceso los derechos e intereses personales, sin tener en cuenta los de los demás: a veces, no los tiene realmente en cuenta, otras, carece de habilidades para afrontar ciertas situaciones. Los comportamientos externos que muestra son: Volumen de voz elevado, a veces: habla poco fluida por ser demasiado precipitada, habla tajante, interrupciones, utilización de insultos y amenazas, contacto ocular retador, cara tensa, manos tensas, postura que invade el espacio del otro, tendencia al contraataque. Los patrones de pensamiento que lo rigen son: “Ahora sólo yo importo. Lo que tú pienses o sientas no me interesa”, piensan que, si no se comportan de esta forma, son excesivamente vulnerables, lo sitúan todo en términos de ganar-perder, pueden darse las creencias: “hay gente mala y vil que merece ser castigada” y/o “es horrible que las cosas no salgan como a mí me gustaría que saliesen”. Las emociones y sentimientos que experimentan son: ansiedad creciente, soledad, sensación de incompreensión, culpa, frustración, baja autoestima (si no, no se defenderían tanto), sensación de falta de control, enfado cada vez más constante y que se extiende a cada vez más personas y situaciones, honestidad emocional: expresan lo que sienten y “no engañan a nadie”.

Sobre los dos estilos mencionados anteriormente, Castanyer (2010) señala que es muy común también el estilo de *persona pasiva-agresiva* que es callada y sumisa en su comportamiento externo, pero con grandes dosis de resentimiento en sus pensamientos y creencias. Frecuentemente utilizan la manipulación y el chantaje afectivo para conseguir ser tenidos en cuenta. Obviamente, esto se debe a una falta de habilidad para afrontar las situaciones de otra forma.

Las *personas asertivas* conocen sus propios derechos y los defienden, respetando a los demás, es decir, no van a “ganar”, sino a “llegar a un acuerdo”. Los comportamientos externos que demuestran son: habla fluida, segura, sin bloqueos ni muletillas, contacto ocular directo, pero no desafiante, relajación corporal, comodidad postural, expresión de sentimientos tanto positivos y negativos, defensa sin agresión, honestidad, capacidad de hablar de propios gustos e intereses, capacidad de discrepar abiertamente, capacidad de pedir aclaraciones, decir “no”, saber aceptar errores. Los patrones de pensamiento que las identifican son: conocen y creen en unos derechos para sí y para los demás, sus convicciones son en su mayoría “racionales”. Los sentimientos y

emociones que experimentan son: buena autoestima, no se sienten inferiores ni superiores a los demás, satisfacción en las relaciones, respeto por uno mismo, sensación de control emocional.

En esta investigación se partió de los aspectos teóricos que plantea el estudio de la asertividad, sustentado en el modelo de Castanyer (2010), y desde el abordaje de las siguientes dimensiones: Respuesta Asertiva Elemental y Asertividad Subjetiva:

- **Respuesta Asertiva Elemental:** se refiere a “la expresión llana y simple de los propios intereses y derechos”. (Castanyer 2010, p. 109).

Algunas de las situaciones típicas en las que es necesario utilizar esa forma básica de respuesta asertiva son: interrupciones, descalificaciones, desvalorizaciones, entre otros. Algunos ejemplos de esta Respuesta Asertiva Elemental serían: “*No he terminado de hablar y quisiera hacerlo*”, “*Por favor no insistas, te he dicho no puedo*”, “*No me grites, yo tampoco lo estoy haciendo*”.

- **Asertividad Subjetiva:** es la “Descripción, sin condenar, del comportamiento del otro. Descripción objetiva del efecto del comportamiento del otro. Descripción de los propios sentimientos. Expresión de lo que se quiere del otro”. (Castanyer 2010, p. 111).

Este tipo de respuesta se utiliza en los casos donde la persona tiene claro que el otro no ha querido agredirlo conscientemente. Se utiliza sobre todo para aclarar situaciones que han ocurrido en el momento o se vienen repitiendo desde hace algún tiempo. El esquema de este tipo de respuesta sería: “*Cuando tu...*”, “*El resultado es que yo...*”, “*Entonces yo me siento...*”, “*Preferiría que...*”.

Enfoque Gestalt en el trabajo grupal

Para el procesamiento de las estrategias del programa de intervención propuesto en la investigación, se utilizó el enfoque de la psicoterapia gestáltica, el cual es un movimiento terapéutico creado por Frederick Perls (1971), que hace referencia al funcionamiento total y a la interrelación entre las partes. Los principios básicos de la terapia Gestalt contenidos en el programa de intervención son:

- El principio del aquí y el ahora: para fomentar la conciencia del ahora y facilitar así el darse cuenta, comunicándose en tiempo presente.
- El continuum del darse cuenta: se deja libre paso a las experiencias presentes, sin juzgarlas ni criticarlas.
- En Gestalt en lugar de decir “no puedo”, se debe decir “no quiero”: no se puede obligar a la persona a hacer algo que no desea, pero se le puede exigir responsabilidad en las consecuencias de sus decisiones.
- Prestar atención al modo en que se atiende a los demás: ¿A quién le prestamos atención?, ¿A quién ignoramos?, entre otros.
- El principio del holismo sistémico y orgánico: característica que implica que lo que afecte a una persona repercute sobre todos los integrantes.

La adolescencia

Según la Organización Mundial de la Salud, la adolescencia es el periodo comprendido entre 10 y 19 años, definida como una etapa compleja de la vida, que marca la transición de la infancia al estado adulto y con ella se producen cambios físicos, psicológicos, biológicos, intelectuales y sociales. Se clasifica en primera adolescencia, precoz o temprana de 10 a 14 años y la segunda o tardía que comprende entre 15 y 19 años de edad (OPS, 1990).

La adolescencia es el período de transición entre la niñez y la adultez que incluye algunos cambios, tanto en el cuerpo como en la forma en la que un joven se relaciona con el mundo. La cantidad de cambios físicos, cognitivos, sociales y emocionales que ocurren en esta etapa pueden causar expectativas y ansiedad tanto a los jóvenes como a sus familias. Al respecto, Cambero y col. (2012) definen la adolescencia como “una etapa relevante en la vida del hombre, en la que el joven, después de haber desarrollado su función reproductiva y determinarse como individuo único, define su personalidad, identidad sexual, roles que desempeñará en la sociedad, así como también un plan de vida, por lo tanto, la adolescencia es un periodo de grandes cambios físicos y psicológicos de profunda transformación de interacciones y relaciones sociales”.

Características de la adolescencia

De acuerdo a Clark, Clemen y Bean (1994, cp. Toro, 2004), la adolescencia es una época de grandes y rápidos cambios en los jóvenes, los cuales se manifiestan en tres aspectos concretos: el aspecto morfológico, con la evolución ósea y evolución muscular; el aspecto fisiológico, con la influencia de las hormonas sexuales que provoca cambios en su cuerpo y en sus genitales, así como la producción de las células sexuales; y, en el aspecto psicológico, con la búsqueda de su propia identidad, en los grupos de iguales, de amigos con los que se identifica y diferencia de los adultos, con la experimentación, tanteos y errores.

Algunos de los problemas que se presentan en la adolescencia según Toro, (2004) son:

- *A nivel de los estudios*: falta de rendimiento por ansiedad, fobia escolar, falta de motivación, déficit en estrategias de estudio.
- *A nivel de las relaciones interpersonales*: falta de habilidades sociales, timidez, soledad, ansiedad social y grupos de amigos conflictivos.
- *Depresión*: conductas suicidas, inseguridad.
- *Ansiedad*: ansiedad generalizada, trastornos obsesivos-compulsivos.
- *Conductas antisociales*: agresividad, consumo de sustancias nocivas para la salud (alcohol, drogas).
- *Relaciones con los padres*: incomunicación, violencia familiar, peleas, discusiones, ausencia de normas y control.

La asertividad en la adolescencia

La adolescencia trae a la vida del joven situaciones novedosas, retos y desafíos a los que nunca antes se ha enfrentado. Muchos de ellos están vinculados a las relaciones sociales. Como el grupo de iguales es el máximo referente de los jóvenes, y la necesidad de encajar y ser aceptados es imperiosa, este mismo deseo de aprobación puede acarrear serias consecuencias si no se maneja adecuadamente. De ahí la importancia de la asertividad en la adolescencia, ya que una buena capacidad asertiva puede ayudar al adolescente a salir airoso de las dificultades.

Algunas situaciones que un adolescente debe afrontar desde que se adentra en la pubertad pueden ser los desacuerdos con los adultos en sus lugares de estudios, conflictos con los padres, discrepancias con los compañeros y amigos, entre otros. La forma de interpretarlas, gestionarlas y responder ante ellas, resultará determinante para que sus relaciones con los demás pueden enriquecerlos o hacerlos infelices.

Al respecto, Borrás (2014) señala que la adolescencia no es solo una etapa de vulnerabilidad sino también de oportunidades. Es el tiempo en el que es posible contribuir al desarrollo del joven, guiarlo a enfrentar los riesgos, así como orientarlos a que sean capaces de desarrollar sus potencialidades. Por lo tanto, como la asertividad no es algo innato, ni viene determinada genéticamente; es, una habilidad que se debe adquirir, desarrollar y perfeccionar. Lo más conveniente es entrenarla desde la infancia para que se asiente adecuadamente. Es por eso que la adolescencia es un momento ideal para reforzar posibles carencias al respecto, ya que es el periodo donde se forjan las actitudes de la adultez.

Borrás (2014) hace referencia a la importancia de la ejecución de intervenciones tempranas. Los programas de intervención deben responder eficazmente a las necesidades y a los deseos de cada grupo, el hecho de realizarse tempranamente, garantiza infundir patrones de conducta saludables y duraderos, antes de que aquellos patrones que comprometen la conducta se hayan arraigado. De esa manera, se espera que los adolescentes asertivos cuenten con numerosas ventajas a la hora de interactuar con otras personas: logran exponer sus puntos de vista y mantener sus opiniones y valores sin ceder ante la presión grupal; son capaces de pedir ayuda y de ofrecerla sin sentirse por ello insuficientes o superiores a los demás; resuelven conflictos de una manera tranquila, sana y respetuosa; no necesitan ganar siempre, se sienten bien consigo mismos de forma genuina y toleran la frustración; no se resignan a la posición de víctima y recuerdan que ellos también merece respeto; se hacen cargo de su responsabilidad y aceptan cuándo están equivocados.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

Tipo de Investigación

El presente estudio, se enmarca dentro en un experimento de campo, definido por Kelinger y Lee (2002) como: “un estudio de investigación realizado en una situación real, donde una o más variables independientes son manipuladas por el experimentador bajo condiciones tan cuidadosamente controladas como la situación lo permita” (p. 525). En el caso de la presente investigación, se efectuó dentro del Colegio Fray Luis de León ubicado en la ciudad de Caracas, siendo este espacio reconocido por los miembros del grupo foco como su ambiente natural y lugar donde se realizó la propuesta del taller.

Así mismo, este trabajo constituye una investigación de tipo evaluativa y es definida por Hurtado (2006), como una investigación cuyo “...objetivo es evaluar los resultados de uno o más programas, que hayan sido o estén siendo aplicados dentro de un contexto determinado” (p. 96). Por lo tanto, se determinarán los efectos del programa de intervención dirigido a mejorar la asertividad en el grupo. Para ello se propone como objetivo el diseño, aplicación y evaluación del programa antes mencionado, el cual será tratado como la variable independiente; mientras que la verificación de las estrategias aplicadas se realizarán a partir de los indicadores de cambio que componen las dimensiones de la variable dependiente.

Diseño de Evaluación

En esta investigación se utilizó un diseño cuasi-experimental, en el cual “se manipulan deliberadamente, al menos una variable independiente para observar su efecto y relación con una o más variables dependientes”. (Hernández y col., 2010, p. 148). Igualmente, los autores plantean que “los sujetos de estudio no se asignan al azar a los grupos ni se emparejan, sino que dichos grupos ya están formados antes del experimento: son grupos intactos”. (p. 148)

Al respecto, Arias (2006, p. 35) expresa que “este diseño es “casi” un experimento , excepto por la falta de control en la conformación inicial de los grupos, ya que al no ser asignados al azar los sujetos, se carece de seguridad en cuanto a la homogeneidad o equivalencia de los grupos, lo

que afecta la posibilidad de afirmar que los resultados son producto de la variable independiente o tratamiento”.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección y obtención de datos del programa de intervención, se utilizó la técnica de la observación estructurada, siendo aquella que utiliza una guía diseñada previamente, en la que se especifican los elementos que serán observados y con la observación no participante, simple y directa. Es cuando el observador es neutral, no se involucra en el medio o realidad en la que se realiza el estudio; que, de acuerdo a Hernández y col. (2010, p. 260-261) “consiste en el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos y situaciones observables, a través de un conjunto de categorías y sub-categorías”. Para el registro de la observación estructurada, se diseñó un instrumento que permitió el registro de los indicadores de cambio para cada una de las dimensiones de la variable a intervenir. Se contó con dos (02) observadores que registraron el número de indicadores presentes en cada participante.

Según Sabino (2000), como complemento para el registro de las actividades realizadas, se empleó una cámara videgrabadora digital y teléfonos móviles con cámaras, que facilitaron el registro visual y escrito de los comportamientos verbales y no verbales expresados por los participantes durante el taller. Estos dispositivos, permitieron guardar y almacenar la información que suministraron los participantes, la cual se procesó y analizó en función de registrar los indicadores de cambio. Esta técnica, está fundamentada en el modelo comunicacional descrito por Bandler y col. (1984 cp. Colina, 2000), que indica como instrumentos de recolección de datos el análisis de video tape.

Tipo de Análisis

El análisis de los datos obtenidos de la aplicación del programa de intervención, se realizó bajo una perspectiva cuali-cuantitativa, la cual, según Hernández y col. (2010, p. 544), se centra en “utilizar las fortalezas de ambos tipos de indagación combinándolas y tratando de minimizar sus debilidades potenciales”.

El análisis cuantitativo de los datos ofrece la posibilidad de contabilizar los resultados ampliamente, otorgando control sobre los fenómenos, así como un punto de vista de conteo y replica. Por el contrario, el cualitativo proporciona profundidad a los datos, riqueza interpretativa, contextualización del ambiente o entorno, detalles y experiencias únicas, además de un punto de vista “fresco, natural y holístico” de los fenómenos, así como flexibilidad (Hernández y col., 2010, p.17).

CAPÍTULO IV

PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

Variable

Hernández y col. (2006) definen la variable como: “una propiedad que puede fluctuar y cuya variación es susceptible de medirse y de observarse” (p. 123). En relación a lo anterior, señalan que una variable es una cualidad susceptible de sufrir los cambios. Kerlinger y Lee (2002) señalan que “la forma más útil y sencilla de categorizar las variables en un proceso investigativo es de manera independiente o dependiente”. “Esta taxonomía resulta muy útil debido a su aplicabilidad general, su simplicidad y su importancia espacial tanto en la conceptualización, como en el diseño de la investigación, así como la comunicación de los resultados de esta... se asume que la variable independiente influye en la dependiente...” (p.42). Entonces, las variables son aquellas propiedades cuya característica particularmente permite que haya variaciones y por ende lo que se investiga se puede medir y observar.

Variable dependiente: Asertividad

“La variable dependiente es aquella que indica si el tratamiento dado por la variable independiente surtió algún efecto” (Kerlinger y Lee, 2002. p. 43). En otras palabras, la finalidad de plasmar y desarrollar este proceso investigativo, es el abordaje de la asertividad como variable dependiente, considerando los resultados del proceso diagnóstico realizado al grupo de estudiantes seleccionado, como elementos fundamentales que sustentan dicha investigación.

Dimensión: Respuesta Asertiva Elemental: se refiere a “la expresión llana y simple de los propios intereses y derechos” (Castanyer, 2010. p. 109). Para medir la presencia de esta dimensión se utilizaron los siguientes indicadores:

Expresión no verbal:

- **Contacto visual:** mira directamente a la cara de su interlocutor mientras habla o escucha.
- **Postura corporal:** acompaña sus expresiones verbales con una postura corporal como:

cuerpo inclinado y orientado hacia el interlocutor.

Expresión verbal:

- **Manifiesta su propia postura, identificando sus intereses y derechos:** Ej.: “exijo que me respetes...”, “es mi turno de expresarte lo que pienso...”, “por favor respeta mi opinión...”, “es mi opinión...”, “en este momento no quiero...”, “tengo derecho a no aceptarlo...”, “yo pienso que...”, “reconozco que me equivoque...”, “es mi deseo ser...”, “por favor no insistas...” entre otros.
- **Reconoce e identifica los intereses y derechos de los demás.** Ej.: “valoro tu opinión al respecto...”, “entiendo que no quieras...”, “tienes derecho a no aceptarlo...”, “reconozco que tienes razón cuando...”, “logro comprender lo que dices...”, “estás en tu derecho de...”, “reconozco que tienes derecho de...”, entre otros.

Dimensión: Asertividad Subjetiva: es la “Descripción, sin condenar, del comportamiento del otro. Descripción objetiva del efecto del comportamiento del otro. Descripción de los propios sentimientos. Expresión de lo que se quiere del otro”. Castanyer (2010, p. 111). Para medir la presencia de esta dimensión se utilizarán los siguientes indicadores:

Expresión no verbal:

- **Contacto visual:** mira directamente a la cara de su interlocutor mientras habla o escucha.
- **Postura corporal:** acompaña sus expresiones verbales con una postura corporal como: cuerpo inclinado y orientado hacia el interlocutor.

Expresión verbal:

- **Descripción, sin condenar, del comportamiento del otro:** ej.: “cuando tu...”, “cuando actúas así...”, “cuando me hablas así...”, entre otros.
- **Descripción el efecto del comportamiento del otro:** ej.: “entonces, yo me siento...”, “siento que...”, “entonces, yo pienso que...”, entre otro.
- **Descripción de los propios sentimientos:** ej.: “por eso, me comporto...”, “prefiero no...”, entre otros.

- **Expresión de lo que se quiere del otro:** ej.: “preferiría...”, “me gustaría que...”, “te invito a...”, entre otros.

Tabla 10. Mapa de variable. Dimensión: Respuesta Asertiva Elemental

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
<p>“La asertividad es la capacidad de autoafirmar los propios derechos, sin dejarse manipular y sin manipular a los demás”.</p> <p>(Castanyer, 2010, p.23).</p>	<p>Respuesta Asertiva Elemental:</p> <p>“la expresión llana y simple de los propios intereses y derechos”.</p> <p>(Castanyer, 2010, p. 109).</p>	<p>Expresión no verbal:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Contacto visual: mira directamente a la cara de su interlocutor mientras habla o escucha. • Postura corporal: acompaña sus expresiones verbales con una postura corporal como: cuerpo inclinado y orientado hacia el interlocutor. <p>Expresión verbal:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Manifiesta sus opiniones, identificando sus intereses y derechos: Ej.: “exijo que me respetes...”, “es mi turno de expresarte lo que pienso...”, “por favor respeta mi opinión...”, “es mi opinión...”, “en este momento no quiero...”, “tengo derecho a no aceptarlo...”, “yo pienso que...”, “reconozco que me equivoque...”, “es mi deseo ser...”, “por favor no insistas...” entre otros. • Reconoce e identifica los intereses y derechos de los demás. Ej.: “valoro tu opinión al respecto...”, “entiendo que no quieras...”, “tienes derecho a no aceptarlo...”, “reconozco que tienes razón cuando...”, “logro comprender lo que dices...”, “estás en tu derecho de...”, “reconozco que tienes derecho de...”, entre otros.

Tabla 11. Mapa de variable. Dimensión: Asertividad Subjetiva

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
<p>“La asertividad es la capacidad de autoafirmar los propios derechos, sin dejarse manipular y sin manipular a los demás”. (Castanyer, 2010, p.23).</p>	<p>Asertividad Subjetiva: “consiste en realizar por parte del emisor, una descripción objetiva del comportamiento del otro y de cómo le afecta a nivel de sentimientos, y acompañado de lo que se quiere obtener del otro”. (Castanyer, 1996, p. 62).</p>	<p>Expresión no verbal:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Contacto visual: mira directamente a la cara de su interlocutor mientras habla o escucha. • Postura corporal: acompaña sus expresiones verbales con una postura corporal como: cuerpo inclinado y orientado hacia el interlocutor. <p>Expresión verbal:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Descripción, sin condenar, del comportamiento del otro: ej.: “cuando tu...”, “cuando actúas así...”, “cuando me hablas así...”, “cuando me haces esto...”, “cuando me miras de esa forma...”, “cuando me tocas de esa manera...”, entre otros. • Describe el efecto del comportamiento del otro: ej.: “entonces, yo me siento...”, “siento que...”, “percibo...”, “entonces, yo pienso que...”, “el resultado es que yo...”, entre otros. • Descripción de los propios sentimientos: ej.: “por eso, me comporto...”, “por eso elijo, decirte que...”, “prefiero no...”, entre otros. • Expresión de lo que se quiere del otro: ej.: “preferiría...”, “apreciaría que...”, “valoraría si...”, “me gustaría que...”, “te invito a...”, entre otros.

Variable Independiente

Kerlinger y Lee (2002) señalan que. "...una variable independiente es la causa supuesta de la variable dependiente, el efecto supuesto" (...) "es aquella a partir de la cual se predice..." (p.43). Además, expresan: "...Los cambios en los valores o niveles de la variable independiente generan cambios en la variable dependiente..." (p.42). Por lo tanto, en la presente investigación, la variable independiente está representada por el programa de intervención dirigido a mejorar la asertividad en un grupo de estudiantes de 4to año del Colegio Fray Luis de León.

Descripción

El programa de intervención constituye la variable independiente, el cual va dirigido a un grupo de estudiantes de cuarto año (4to) de Educación Media General del Colegio Fray Luis de León ubicado en Caracas. Consistió en un taller teórico-práctico-vivencial de dieciséis (16) horas de duración, dividido en cuatro (4) sesiones de cuatro horas cada una. Se llevó a cabo utilizando actividades dinámicas, a través de la aplicación de técnicas de estudio dirigido y discusiones grupales, de acuerdo a los planteamientos de la dinámica de grupos.

Esta investigación se destacó por ser de tipo teórico práctica y vivencial, donde las actividades fueron procesadas bajo el enfoque Gestáltico. El taller se llevó a cabo en las instalaciones del colegio cuyos espacios fueron seleccionados con el objetivo de brindar a los participantes un ambiente de confort para la aplicación de las actividades planificadas.

Propósito

Proporcionar a los participantes, herramientas teórico-prácticas y vivenciales sobre la Respuesta Asertiva Elemental y la Asertividad Subjetiva, orientadas a mejorar la asertividad, fundamentadas en el modelo Castanyer (2010).

Factibilidad

La factibilidad en la aplicación del programa de intervención se pudo evidenciar desde la disposición de los directivos del Colegio Fray Luis de León, en facilitar el acceso a las instalaciones, así como la libre escogencia de un grupo de jóvenes para la aplicación del

cuestionario y, posteriormente, el desarrollo de las sesiones del programa de intervención. Adicionalmente, el informante clave estuvo siempre a la disposición de los facilitadores, para responder las interrogantes planteadas en la entrevista. Además, la asistencia de los participantes fue favorable para el desarrollo del programa en todas sus sesiones, cubriendo en su totalidad la presencia en cada momento y demostrando la participación en las actividades propuestas.

Adicionalmente, los recursos, materiales didácticos y audiovisuales, así como la logística con relación a las meriendas y almuerzos, para la ejecución de todas las estrategias, fueron de fácil obtención y preparación para los facilitadores, sin generar mayores dificultades en la adquisición de los mismos. De la misma manera, se contó con la disposición de los observadores durante las cuatro sesiones de trabajo.

Justificación del programa de intervención

El diseño y aplicación del programa de intervención, constituye un aporte para la institución donde se realizó el programa de intervención, ya que hasta el momento no se habían realizado estudios similares en esta organización. Además, se pretende contribuir a mejorar la asertividad y calidad en la comunicación durante el trabajo grupal de los estudiantes seleccionados, brindándoles herramientas para el fortalecimiento de las relaciones interpersonales, que están en proceso de formación durante la adolescencia. El entrenamiento de los jóvenes en la asertividad, está fundamentado en la amabilidad, el respeto, la tolerancia, la expresión de ideas, sentimientos y posiciones contrarias a otros.

La importancia de la ejecución de este programa, responde eficazmente a las necesidades y a los deseos de los participantes del grupo. Este grupo de adolescentes, por encontrarse en una etapa de crecimiento y desarrollo temprana, contaron con entrenamientos en conductas asertivas, a través de las estrategias diseñadas en esta investigación. De esta manera se espera que tengan ventajas a la hora de interactuar con otras personas.

Objetivos del programa de intervención

Objetivo general

Que los participantes logren establecer la importancia de la asertividad como herramienta para mejorar las relaciones interpersonales, de acuerdo al enfoque de Castanyer (2010).

Objetivos específicos

1. Que los participantes logren ejercitar la Respuesta Asertiva Elemental como herramienta para la interrelación social.
2. Que los participantes logren emplear la Asertividad Subjetiva, como herramienta comunicacional para modelar sus conductas habituales.

Plan de Sesión

Tabla 12. Plan de sesión I. Dimensión Respuesta Asertiva Elemental

Objetivo general de la sesión: Que los participantes logren ejercitar la Respuesta Asertiva Elemental como elemento para mejorar la asertividad.

Duración: 4 horas

Nº de participantes: 20

Facilitadores: Romaím De Berardinis, Diego Solórzano

OBJETIVOS ESPECIFICOS	CONTENIDO	ESTRATEGIA METODOLÓGICA	RECURSOS	TIEMPO	EVALUACIÓN
Que los participantes logren:					Se considera logrado este objetivo cuando los participantes logren:
Relatar la información suministrada por sus compañeros para darse a conocer a los facilitadores.	Bienvenida, presentación de los facilitadores, observadores, participantes, propósito y objetivos de la sesión.	LA ENTREVISTA	Humanos: Facilitadores Participantes Materiales: Hojas y lápices Videocámara y teléfono celular.	30 minutos	Relatar la información suministrada por sus compañeros para darse a conocer a los facilitadores, a través de las expresiones verbales tales como: “mi compañero se llama...”, “a mi compañero le gusta...”, “mi compañero espera que el grupo le regale...”, “mi compañero espera de este taller...”, “mi compañero se define como...”, “mi compañero disfruta de...”, entre otras.

<p>Enunciar las expectativas, normas y compromisos relacionados con su participación en el taller.</p>	<p>Normas, compromisos y expectativas.</p>	<p>EL SEMÁFORO</p>	<p><u>Humanos:</u> Facilitador Participantes <u>Materiales:</u> Marcadores, lápices, silueta de semáforo, círculos de papel: amarillo, rojo y verde, cinta adhesiva Videocámara y teléfono celular.</p>	<p>30 minutos</p>	<p>Enunciar las expectativas, normas y compromisos relacionados con su participación en el taller, a través de las expresiones verbales tales como: “las normas que debemos cumplir en el taller son...”, “está permitido hacer...”, “durante nuestra participación debemos cumplir con...”, “mi compromiso en este taller será...”, “con mi participación me comprometo a...”, “mis expectativas para este taller son...”, “de este taller espero...”, entre otras.</p>
<p>Mostrar las conductas que caracterizan la Respuesta Asertiva Elemental, para mejorar la asertividad en un grupo de estudiantes.</p>	<p>Competencias Personales, componentes verbales y no verbales en la asertividad, conductas de la Respuesta Asertiva Elemental, conductas no asertivas.</p>	<p>PLANIFIQUEMOS NUESTRA FIESTA DE GRADUACIÓN (Pre-test)</p>	<p><u>Humanos:</u> Facilitadores Participantes Observadores <u>Materiales:</u> Hojas de papel, lápices, tarjetas con roles, marcadores de pizarra.</p>	<p>40 minutos</p>	<p>Mostrar las conductas de la Respuesta Asertiva Elemental para mejorar la asertividad en un grupo de estudiantes, a través de las expresiones no verbales tales como: contacto visual: mira directamente a la cara de su interlocutor mientras habla o escucha; postura corporal: acompaña</p>

Hojas de
instrumento de
registro de
indicadores.
Videocámara y
teléfono celular.

sus expresiones verbales con una postura corporal como: cuerpo inclinado y orientado hacia el interlocutor; y las expresiones verbales tales como: “exijo que me respetes...”, “es mi turno de expresarte lo que pienso...”, “por favor respeta mi opinión...”, “es mi opinión...”, “en este momento no quiero...”, “tengo derecho a no aceptarlo...”, “yo pienso que...”, “reconozco que me equivoque...”, “es mi deseo ser...”, “por favor no insistas...”, “valoro tu opinión al respecto...”, “entiendo que no quieras...”, “tienes derecho a no aceptarlo...”, “reconozco que tienes razón cuando...”, “logro comprender lo que dices...”, “estás en tu derecho de...”, “reconozco que tienes derecho de...”, entre otras.

<p>Revisar los fundamentos teóricos de la asertividad elemental.</p>	<p>Asertividad, comportamientos y características de las personas: no asertiva, agresiva, asertiva, estudiante asertivo y no asertivo, conductas verbales y no verbales, componentes paralingüísticos y verbales, causas de falta de asertividad, entrenamiento en habilidades sociales para ser más asertivos.</p>	<p>TE PRESENTO A LA ASERTIVIDAD ELEMENTAL</p>	<p><u>Humanos:</u> Facilitadores Participantes <u>Materiales:</u> Video beam, sobres con imágenes y contenido alusivo. Videocámara y teléfono celular.</p>	<p>40 minutos</p>	<p>Revisar los fundamentos teóricos de la asertividad elemental, a través de las expresiones verbales tales como: “la asertividad se define como...”, “las características de una persona asertiva son...”, “los estilos de conducta son...”, “el estudiante asertivo es...”, “las conductas asociadas a la asertividad son...”, “los componentes de la asertividad son...”, “las causas de la falta de asertividad son...”, “para ser más asertivo hay que manifestar...”, “los comportamientos asertivos son...” “entre otras.</p>
<p>Receso (20 minutos)</p>					
<p>Caracterizar los fundamentos teóricos de la asertividad elemental</p>	<p>Asertividad, comportamientos y características de las personas: no asertiva, agresiva, asertiva, estudiante asertivo y no asertivo, conductas</p>	<p>LAS ESTACIONES DE LA ASERTIVIDAD ELEMENTAL</p>	<p><u>Humanos:</u> Facilitadores Participantes <u>Materiales:</u> Pliegos de papel bom, marcadores y</p>	<p>50 minutos</p>	<p>Caracterizar los fundamentos teóricos de la asertividad elemental, a través de las expresiones verbales tales como: “la asertividad es...”, “los estilos de conducta son...”, “la persona asertiva</p>

	<p>verbales y no verbales, componentes paralingüísticos y verbales, causas de falta de asertividad, entrenamiento en habilidades sociales para ser más asertivos.</p>		<p>lápices, cinta adhesiva, material teórico. Videocámara y teléfono celular.</p>		<p>se caracteriza por...”, “la persona no asertiva es...”, “la persona agresiva es...”, “el perfil del estudiante asertivo incluye...”, “los componentes de la asertividad son...”, “las principales causas de la falta de asertividad son...”, “para ser más asertivo existen las siguientes respuestas...”, “la Respuesta Asertiva Elemental se define como...”, “los ejemplos de asertividad elemental podrían ser...”, “usamos la asertividad elemental cuando...”, entre otras.</p>
<p>Manifestar los aprendizajes adquiridos durante la sesión y su compromiso para la siguiente.</p>	<p>Asertividad, comportamientos y características de las personas: no asertiva, agresiva, asertiva, estudiante asertivo y no asertivo, conductas verbales y no verbales, componentes paralingüísticos y</p>	<p>LA TELARAÑA</p>	<p><u>Humanos:</u> Facilitadores Participantes <u>Materiales:</u> Rollo de pabulo. Videocámara y teléfono celular.</p>	<p>30 minutos</p>	<p>Manifestar los aprendizajes adquiridos durante la sesión y su compromiso para la siguiente, a través de las expresiones verbales tales como: “hoy he aprendido que...”, “de esta sesión me llevo...”, “este taller me hizo sentir...”, “para la próxima sesión me comprometo a...”,</p>

<p>verbales, causas de falta de asertividad, entrenamiento en habilidades sociales para ser más asertivos.</p>	<p>“mi compromiso será...”, entre otras.</p>
--	--

Tabla 13. Plan de la sesión II. Dimensión Respuesta Asertiva Elemental

Objetivo general de la sesión: Que los participantes logren ejercitar la Respuesta Asertiva Elemental como elemento para mejorar la asertividad.

Duración: 4 horas

Nº de participantes: 20

Facilitadores: Romaím De Berardinis, Diego Solórzano

OBJETIVOS ESPECIFICOS	CONTENIDO	ESTRATEGIA METODOLÓGICA	RECURSOS	TIEMPO	EVALUACIÓN
<p>Que los participantes logren:</p>					<p>Se considera logrado este objetivo cuando los participantes logren:</p>
<p>Movilizar energía para dar inicio a la sesión.</p>	<p>Respuesta Asertiva Elemental, comportamientos y características de las personas: no asertiva, agresiva, asertiva, estudiante asertivo y no asertivo, conductas verbales y no verbales</p>	<p>ME FALTA UN TORNILLO</p>	<p>Humanos: Facilitadores Participantes Materiales: Videocámara y teléfono celular.</p>	<p>15 minutos</p>	<p>Movilizar energía para dar inicio a la sesión, a través de las expresiones verbales tales como: “quisiera que me permitieran...”, “me gustaría que...”, “le pido al grupo que...”, “es mi oportunidad de estar en...”, “valoro que...”, entre otras.</p>

<p>Manifestar los conocimientos adquiridos durante la sesión anterior.</p>	<p>Asertividad, comportamientos y características de las personas: no asertiva, agresiva, asertiva, estudiante asertivo y no asertivo, conductas verbales y no verbales, componentes paralingüísticos y verbales, causas de falta de asertividad, entrenamiento en habilidades sociales para ser más asertivos.</p>	<p>PREGUNTAS EXPLOSIVAS</p>	<p><u>Humanos:</u> Facilitadores Participantes <u>Materiales:</u> Globos, pabito, yesquero. Videocámara y teléfono celular.</p>	<p>40 minutos</p>	<p>Manifestar los conocimientos adquiridos durante la sesión anterior, a través de las expresiones verbales tales como: “la asertividad es...”, “los estilos de conducta son...”, “la persona asertiva se caracteriza por...”, “el perfil del estudiante asertivo incluye...”, “los componentes de la asertividad son...”, “para ser más asertivo existen las siguientes respuestas...”, “la Respuesta Asertiva Elemental se define como...”, “usamos la asertividad elemental cuando...”, entre otras entre otras.</p>
<p>Ensayar la Respuesta Asertiva Elemental frente a situaciones de la convivencia escolar.</p>	<p>Asertividad, comportamientos y características de las personas: no asertiva, agresiva, asertiva, estudiante asertivo y no asertivo, conductas verbales y no verbales, componentes</p>	<p>ACTÚO COMO PIENSO</p>	<p><u>Humanos:</u> Facilitadores Participantes <u>Materiales:</u> Tarjetas con enunciados. Videocámara y teléfono celular.</p>	<p>50 minutos</p>	<p>Ensayar la Respuesta Asertiva Elemental frente a situaciones de la convivencia escolar, a través de las expresiones verbales tales como: “pienso que...”, “en este momento yo deseo...”, “me gustaría que...”, “te pido que respetes mi opinión...”,</p>

	paralingüísticos y verbales, causas de falta de asertividad, entrenamiento en habilidades sociales para ser más asertivos.				“no me gusta cuando...”, “valoro que tu...”, “tienes derecho a...”, “entiendo que...”, “reconozco que...”, entre otras.
Receso (20 minutos)					
Discutir asertivamente las opiniones, intereses y derechos propios y de los demás.	Asertividad, comportamientos y características de las personas asertivas, estudiante asertivo, conductas verbales y no verbales, componentes paralingüísticos y verbales, entrenamiento en habilidades sociales para ser más asertivos.	EL AUTOBÚS DE LA ASERTIVIDAD	Humanos: Facilitadores Participantes Materiales: Sillas, tarjetas con situaciones para cada personaje. Videocámara y teléfono celular.	40 minutos	Discutir asertivamente las opiniones, intereses y derechos propios y de los demás, a través de las expresiones verbales tales como: “es mi opinión...”, “tengo derecho a...”, “te pido que me respetes...”, “entiendo tu situación...”, “en este momento no quiero...”, “ahora yo necesito...”, “reconozco tu necesidad...”, “es mi turno de...”, “por favor te pido que...”, entre otras.
Mostrar las conductas de la respuesta asertividad elemental para mejorar la	Asertividad, comportamientos y características de las personas asertivas, estudiante asertivo, conductas verbales y no	PLANIFIQUEMOS NUESTRO VIAJE DE GRADUACIÓN (Post-test)	Humanos: Facilitadores Participantes Observadores Materiales:	40 minutos	Mostrar las conductas de la Respuesta Asertiva Elemental para mejorar la asertividad en un grupo de estudiantes, a través de las expresiones no verbales tales como: contacto

asertividad en un grupo de estudiantes.	verbales, componentes paralingüísticos y verbales, entrenamiento en habilidades sociales para ser más asertivos.	Hojas blancas, lápices, pliego de papel, marcador de pizarra, tarjeta con roles. Hojas de instrumento de registro de indicadores. Videocámara y teléfono celular.	visual: mira directamente a la cara de su interlocutor mientras habla o escucha; postura corporal: acompaña sus expresiones verbales con una postura corporal como: cuerpo inclinado y orientado hacia el interlocutor; y las expresiones verbales tales como: “exijo que me respetes...”, “es mi turno de expresarte lo que pienso...”, “por favor respeta mi opinión...”, “es mi opinión...”, “en este momento no quiero...”, “tengo derecho a no aceptarlo...”, “yo pienso que...”, “reconozco que me equivoque...”, “es mi deseo ser...”, “por favor no insistas...”, “valoro tu opinión al respecto...”, “entiendo que no quieras...”, “tienes derecho a no aceptarlo...”, “reconozco que tienes razón cuando...”, “logro comprender lo que
---	--	---	--

					dices...”, “estás en tu derecho de...”, “reconozco que tienes derecho de...”, entre otras.
Expresar los sentimientos y aprendizajes adquiridos durante la sesión.	Asertividad, comportamientos y características de las personas: no asertiva, agresiva, asertiva, estudiante asertivo y no asertivo, conductas verbales y no verbales, componentes paralingüísticos y verbales, causas de falta de asertividad, entrenamiento en habilidades sociales para ser más asertivos.	SINTIENDO LO QUE PIENSO	<u>Humanos:</u> Facilitadores Participantes <u>Materiales:</u> Habladores en forma de corazón, cerebro, marcadores. Videocámara y teléfono celular.	35 minutos	Expresar los sentimientos y aprendizajes adquiridos durante la sesión, a través de las expresiones verbales tales como: “hoy he aprendido que...”, “mi aprendizaje fue...”, “de esta sesión me llevo...”, “este taller me hizo sentir...”, “hoy sentí que...”, entre otras.
Receso Almuerzo (1 hora)					

Tabla 14. Plan de la sesión III. Dimensión Respuesta Asertiva Subjetiva.

Objetivo general de la sesión: Que los participantes logren establecer la Asertividad Subjetiva, como herramienta comunicacional para modelar sus conductas habituales.

Duración: 4 horas

Nº de participantes: 20

Facilitadores: Romaím De Berardinis, Diego Solórzano

OBJETIVOS ESPECIFICOS Que los participantes logren:	CONTENIDO	ESTRATEGIA METODOLÓGICA	RECURSOS	TIEMPO	EVALUACIÓN Se considera logrado este objetivo cuando los participantes logren:
Movilizar energía para dar inicio a la sesión.	Asertividad, comportamientos y características de las personas asertivas, estudiante asertivo y no asertivo, conductas verbales y no verbales, componentes paralingüísticos y verbales, entrenamiento en habilidades sociales para ser más asertivos.	SALVO MI GLOBO	Humanos: Facilitadores Participantes Materiales: Globos y palillos, equipo con música. Videocámara y teléfono celular.	20 minutos	Movilizar energía para dar inicio a la sesión, a través de las expresiones verbales tales como: “te agradezco que...”, “porque no...”, “preferiría...”, “me gustaría que...”, “te pido que respetes...”, entre otras.
Mostrar el uso de la Asertividad Subjetiva para mejorar la asertividad en el comportamiento	Respuestas de la Asertividad Subjetiva, ejemplos de la Respuesta Asertiva Subjetiva, uso de la	HORA DE RECESO (Pre-test)	Humanos: Facilitadores Participantes Observadores Materiales:	40 minutos	Mostrar el uso de la Asertividad Subjetiva para mejorar la asertividad en el comportamiento de un grupo de estudiantes, a través de las expresiones no verbales tales

de un grupo de estudiantes.	Respuesta Asertiva Subjetiva.	Tarjetas con acciones, equipo con sonido de timbre. Hojas de instrumento de registro de indicadores. Videocámara y teléfono celular.	como: contacto visual: mira directamente a la cara de su interlocutor mientras habla o escucha; postura corporal: acompaña sus expresiones verbales con una postura corporal como: cuerpo inclinado y orientado hacia el interlocutor; y las expresiones verbales tales como: “cuando tu actúas así...”, “cuando tú me haces eso...”, “cuando me hablas así...”, “siento que...”, “yo pienso que...”, “por eso yo...”, “prefiero que...”, “me gustaría que...”, “te invito a...”, “valoro que...”, entre otras.		
Revisar los fundamentos teóricos de la Asertividad Subjetiva.	Respuestas de la Asertividad Subjetiva, ejemplos de la Respuesta Asertiva Subjetiva, uso de la Respuesta Asertiva Subjetiva.	¿QUÉ ES LA ASERTIVIDAD SUBJETIVA?	<u>Humanos:</u> Facilitadores Participantes <u>Materiales:</u> Sobres con términos, papelógrafos con	60 minutos	Revisar los fundamentos teóricos de la Asertividad Subjetiva, a través de las expresiones verbales tales como: “la Asertividad Subjetiva se define como...”, “la fórmula de respuesta en la Asertividad Subjetiva es...”,

			<p>diagramas, cinta adhesiva.</p> <p>Videocámara y teléfono celular.</p>		<p>“la Asertividad Subjetiva se utiliza cuando...”, “el esquema de este tipo de respuesta está formado por...”, “algunos ejemplos de la Asertividad Subjetiva son...”, “la persona que utiliza la Asertividad Subjetiva se caracteriza por...”, entre otras.</p>
<p>Caracterizar los fundamentos teóricos de la Asertividad Subjetiva</p>	<p>Respuestas de la Asertividad Subjetiva, ejemplos de la Respuesta Asertiva Subjetiva, uso de la Respuesta Asertiva Subjetiva.</p>	<p>DESCUBRIENDO LA ASERTIVIDAD SUBJETIVA</p>	<p>Humanos: Facilitadores Participantes</p> <p>Materiales: Pliegos de papel, marcadores, material teórico impreso. Videocámara y teléfono celular.</p>	<p>50 minutos</p>	<p>Caracterizar los fundamentos teóricos de la Asertividad Subjetiva, a través de las expresiones verbales tales como: “la Asertividad Subjetiva es...”, “las características de la Asertividad Subjetiva son...”, “el esquema de respuesta en la Asertividad Subjetiva está conformado por...”, “la descripción sin condenar el comportamiento del otro implica...”, “algunos ejemplos donde podemos emplear esta respuesta son...”, “la descripción del</p>

efecto del comportamiento del otro significa...”, “la descripción de los propios sentimientos quiere decir...”, “la expresión de lo que se quiere del otro se usa cuando...”, “las características del estudiante que aplica la Asertividad Subjetiva son...”, entre otras.

Receso (20 minutos)

<p>Emplear la Asertividad Subjetiva en la descripción del comportamiento de los demás.</p>	<p>Respuestas de la Asertividad Subjetiva, ejemplos de la Respuesta Asertiva Subjetiva, uso de la Respuesta Asertiva Subjetiva.</p>	<p>¿Y SI TE SOY SINCERO?</p>	<p><u>Humanos:</u> Facilitadores Participantes <u>Materiales:</u> Equipo con música. Videocámara y teléfono celular.</p>	<p>40 minutos</p>	<p>Emplear la Asertividad Subjetiva en la descripción del comportamiento de los demás, a través de las expresiones verbales tales como: “cuando tú haces...”, “tu comportamiento me hace sentir...”, “pienso que...”, “prefiero que tu...”, “te invito a...”, “por eso elijo decirte que...”, “valoraría si tu...”, entre otras.</p>
<p>Manifestar los aprendizajes adquiridos durante la sesión</p>	<p>Respuestas de la Asertividad Subjetiva, ejemplos de la Respuesta Asertiva</p>	<p>LA FÓRMULA MÁGICA</p>	<p><u>Humanos:</u> Facilitadores Participantes <u>Materiales:</u></p>	<p>30 minutos</p>	<p>Manifestar los aprendizajes adquiridos durante la sesión y su compromiso para la siguiente, a través de las</p>

y su compromiso para la siguiente.	Subjetiva, uso de la Respuesta Asertiva Subjetiva.	Tarjetas de colores, marcadores, siluetas de corazón, cerebro y mano, símbolos positivo e igual, cinta adhesiva. Videocámara y teléfono celular.	expresiones verbales tales como: “hoy he aprendido que...”, “de esta sesión me llevo...”, “este taller me hizo sentir...”, “para la próxima sesión me comprometo a...”, “mi compromiso será...”, entre otras.
------------------------------------	--	--	---

Tabla 15. Plan de la sesión IV. Dimensión Respuesta Asertiva Subjetiva.

Objetivo general de la sesión: Que los participantes logren establecer la Asertividad Subjetiva, como herramienta comunicacional para modelar sus conductas habituales.

Duración: 4 horas

Nº de participantes: 20

Facilitadores: Romaím De Berardinis, Diego Solórzano

OBJETIVOS ESPECIFICOS	CONTENIDO	ESTRATEGIA METODOLÓGICA	RECURSOS	TIEMPO	EVALUACIÓN
Que los participantes logren:					Se considera logrado este objetivo cuando los participantes logren:
Movilizar energía para dar inicio a la sesión.	Respuestas de la Asertividad Subjetiva, uso de la Respuesta Asertiva Subjetiva.	DAR VUELTA A LA SÁBANA	Humanos: Facilitadores Participantes Materiales: Sábana. Videocámara y teléfono celular.	20 minutos	Movilizar energía para dar inicio a la sesión, a través de las expresiones verbales tales como: “me gustaría que...”, “podrías ayudarme a...”, “y si juntos...”, “por qué mejor no...”, entre otras.

<p>Manifiestar los conocimientos adquiridos durante la sesión anterior.</p>	<p>Respuestas de la Asertividad Subjetiva, ejemplos de la Respuesta Asertiva Subjetiva, uso de la Respuesta Asertiva Subjetiva.</p>	<p>RECAPITULANDO LA ASERTIVIDAD SUBJETIVA</p>	<p>Humanos: Facilitadores Participantes Materiales: Cuadros de números del 1 al 20, tarjetas con preguntas, cinta adhesiva. Videocámara y teléfono celular.</p>	<p>50 minutos</p>	<p>Manifiestar los conocimientos adquiridos durante la sesión anterior, a través de las expresiones verbales tales como: “la Asertividad Subjetiva se define como...”, “la Asertividad Subjetiva se utiliza cuando...”, “el esquema de respuesta en la Asertividad Subjetiva está formado por...”, “algunos ejemplos de la Asertividad Subjetiva son...”, “la persona que utiliza la Asertividad Subjetiva se caracteriza por...”, “las características de la Asertividad Subjetiva son...”, “la descripción sin condenar el comportamiento del otro implica...”, “la descripción del efecto del comportamiento del otro significa...”, “la descripción de los propios sentimientos quiere decir...”, “la expresión de lo que se quiere del otro se usa cuando...”, “las</p>
---	---	--	---	-------------------	--

					características del estudiante que aplica la Asertividad Subjetiva son...”, entre otras
Asociar la Asertividad Subjetiva en la descripción del comportamiento de los demás.	Respuestas de la Asertividad Subjetiva, ejemplos de la Respuesta Asertiva Subjetiva, uso de la Respuesta Asertiva Subjetiva.	MI AMIGO SECRETO	Humanos: Facilitadores Participantes Materiales: Holas blancas, colores, marcadores, lápices, caja. Videocámara y teléfono celular.	50 minutos	Asociar la Asertividad Subjetiva en la descripción del comportamiento de los demás, a través de las expresiones verbales tales como: “cuando tu...”, “cuando actúas así...”, “cuando hablas así...”, “entonces, yo me siento...”, “siento que...”, “percibo...”, “entonces, yo pienso que...”, “por eso, me comporto...”, “por eso elijo, decirte que...”, “preferiría que tu...”, “apreciaría que...”, “valoraría si...”, “me gustaría que...”, “te invito a...” , entre otras.
Receso (20 minutos)					
Demostrar el uso de la Asertividad Subjetiva para mejorar la asertividad en el comportamiento	Respuestas de la Asertividad Subjetiva, ejemplos de la Respuesta Asertiva Subjetiva, uso de la	HORA DE SALIDA (Post-Test)	Humanos: Facilitadores Participantes Observadores Materiales:	40 minutos	Demostrar el uso de la Asertividad Subjetiva para mejorar la asertividad en el comportamiento de un grupo de estudiantes, a través de las expresiones no verbales tales

de un grupo de estudiantes.	Respuesta Asertiva Subjetiva.	Tarjeta con acciones, equipo con sonido de timbre. Hojas de instrumento de registro de indicadores. Videocámara y teléfono celular.	como: contacto visual: mira directamente a la cara de su interlocutor mientras habla o escucha; postura corporal: acompaña sus expresiones verbales con una postura corporal como: cuerpo inclinado y orientado hacia el interlocutor; y las expresiones verbales tales como: “cuando tu actúas así...”, “cuando tú me haces eso...”, “cuando me hablas así...”, “siento que...”, “yo pienso que...”, “por eso yo...”, “prefiero que...”, “me gustaría que...”, “te invito a...”, “valoro que...”, entre otras.		
Valorar los aprendizajes propios y de los demás adquiridos durante la sesión.	Respuestas de la Asertividad Subjetiva, ejemplos de la Respuesta Asertiva Subjetiva, uso de la Respuesta Asertiva Subjetiva.	NO DEJES QUE LA LLAMA SE APAGUE	<u>Humanos:</u> Facilitadores Participantes <u>Materiales:</u> Una antorcha y yesquero. Videocámara y teléfono celular.	30 minutos	Valorar los aprendizajes propios y de los demás adquiridos durante la sesión, a través de las expresiones verbales tales como: “hoy he aprendido que...”, “de esta sesión me llevo...”, “este taller me hizo sentir...”, “mi

<p>Evaluar la sesión y el desempeño de las facilitadores.</p>	<p>Evaluación del taller y perfil del facilitador.</p>	<p>FEEDBACK</p>	<p><u>Humanos:</u> Facilitadores Participantes <u>Materiales:</u> Instrumento de evaluación y lápices. Videocámara y teléfono celular.</p>	<p>30 minutos</p>	<p>compromiso será...”, “te invito a...” entre otras. Evaluar la sesión y el desempeño de las facilitadores, a través de las expresiones verbales tales como: “te observe las siguientes fortalezas...”, “las estrategias del taller me parecieron...” “durante el taller los observe...”, “los aspectos por mejorar son...”, “me parece que los recursos fueron...”, entre otros.</p>
---	--	------------------------	--	-------------------	--

CAPITULO V

RESULTADOS DE LA INTERVENCIÓN

Resumen del Proceso de Intervención

La aplicación del programa de intervención orientado a mejorar la asertividad en el grupo de estudiantes de cuarto (4to) año de Educación Media General del Colegio Fray Luis de León, inició con un total de 20 estudiantes cursantes de cuarto año de Educación Media General, en edades comprendidas entre 15 y 16 años, de los cuales doce (12) son hembras y ocho (8) varones.

Con relación a las sesiones, se evidenció que la asistencia, compromiso y puntualidad de los participantes se mantuvo hasta finalizar la intervención, facilitando la ejecución de las actividades planificadas en cada una de las sesiones sin contratiempos presentes.

El programa de intervención grupal, tuvo una duración de 16 horas, distribuidas en cuatro sesiones de 4 horas cada una, durante tres días consecutivos, iniciando el día viernes en horas de la tarde, seguido del día sábado en dos turnos y culminando el día domingo en horas del mediodía.

El primer día de la sesión, se llevó a cabo en el salón de usos múltiple de la unidad educativa donde reciben clases los estudiantes, el resto de las sesiones tuvo lugar en la sala de audiovisual del Museo de Ciencias ubicado en Bellas Artes, bajo la supervisión de los custodios patrimoniales del recinto.

Cumplimiento con el Programa de Intervención

Con relación a los objetivos

Durante la intervención, se logró observar en el grupo foco, el alcance y cumplimiento de los objetivos planteados. De modo general, los participantes lograron establecer la importancia de la asertividad como herramienta para mejorar las relaciones interpersonales, de acuerdo al enfoque de Castanyer (2010). Para cada sesión del programa se describen a continuación los objetivos alcanzados: Que los participantes logren ejercitar la Respuesta Asertiva Elemental como elemento

para mejorar la asertividad.; y, que los participantes logren establecer la Asertividad Subjetiva, como herramienta comunicacional para modelar sus conductas habituales.

El objetivo general de esta investigación, tuvo tres objetivos específicos a saber: en primer lugar, diseñar un programa de intervención orientado a mejorar la asertividad en el grupo de estudiantes de cuarto (4to) año de educación media general del Colegio Fray Luis de León. En segundo lugar, aplicar el programa intervención orientado a mejorar la asertividad en el grupo de estudiantes de cuarto (4to) año de educación media general del Colegio Fray Luis de León. En tercer lugar, evaluar los efectos de la aplicación del programa de intervención orientado a mejorar la asertividad en el grupo de estudiantes de cuarto (4to) año de educación media general del Colegio Fray Luis de León. Producto de las estimaciones realizadas por los participantes, tanto de manera oral como escrita, se considera que los objetivos fueron alcanzados satisfactoriamente.

En tal sentido, en las dos primeras sesiones facilitadas, se trabajó la dimensión de Asertividad Elemental y en las dos sesiones siguientes la dimensión de Asertividad Subjetiva, ambas fueron procesadas y entrenadas bajo el enfoque antes mencionado. Al concluir el taller, luego de las evaluaciones finales, se pudo conocer que los participantes lograron establecer la importancia de la asertividad como herramienta para mejorar las relaciones interpersonales, dado que pudieron relacionarla y asociarla con sus procesos individuales y grupales.

Con relación a las estrategias

Las estrategias empleadas se adaptaron a las necesidades del grupo, ya que permitieron la integración de experiencias y generación de aprendizajes para los participantes durante la intervención. Fueron diseñadas sobre el diagnóstico identificado en esta investigación y se planificaron en términos de su eficacia y pertinencia, para ser dirigidas a jóvenes adolescentes, quienes durante los entrenamientos realizados demostraron una participación activa en dichas estrategias. De esta manera, los participantes aumentaron las conductas relacionadas a la Respuesta Asertiva Elemental y la Asertividad Subjetiva, mediante la evidencia estadística en las correspondientes estrategias de pre-test y post-test.

Sesión I y II. Dimensión: Respuesta Asertiva Elemental

Estas sesiones, tuvieron como objetivo general, *que los participantes logren ejercitar la Respuesta Asertiva Elemental como elemento para mejorar la asertividad*, de acuerdo al enfoque de Castanyer (2010), el cual se cumplió mediante la aplicación de las estrategias descritas a continuación.

Sesión I

Estrategia de Inicio I: “La entrevista”

Objetivo específico: Relatar las características de sus compañeros para darse a conocer a los facilitadores y observadores.

Esta estrategia le permitió la presentación de los participantes a los facilitadores y observadores para crear un clima de confianza y trabajar como grupo en el resto de las actividades planificadas.

La estrategia utilizada, consistió en que cada participante formara diada y conversara con algún compañero que sintiera haber compartido poco en el colegio. Cada diada contó con un tiempo de diez minutos, para que, entre participantes, se hicieran cinco preguntas relacionadas con su persona y su participación en el taller, como, por ejemplo, “*¿Qué te gusta hacer en tu tiempo libre?*”, “*¿Qué deseas que el grupo te regale en este taller?*”, “*¿Cómo te defines en una frase?*”, *entre otros*. Finalizado ese tiempo las parejas se colocaron de pie por turnos y cada compañero presentó al otro, frente a la totalidad del grupo, en función de las preguntas realizadas.

En la intervención de los participantes, se pudieron resaltar algunas manifestaciones verbales tales como: P17 manifiesta que su compañero P7 le respondió a una de sus interrogantes “*Deseo que el grupo me regale un momento muy lindo en estos tres días*”, P14 manifiesta que su compañera P10 le respondió a una de sus interrogantes “*Me siento ansiosa de saber que vamos a hacer*”, P5 manifiesta que su compañera P11 le respondió a una de sus interrogantes “*No me iré hasta terminar la experiencia*”, P5 manifiesta que su compañera P11 le comentó a una de sus interrogantes, “*me gustó trabajar contigo*”, P4 manifiesta que su compañera P8 le expresó a una de sus interrogantes “*La verdad no conocía esa parte de ti*”.

Estrategia de Desarrollo I: “El semáforo”

Objetivo específico: Enunciar las expectativas, normas y compromisos relacionados con su participación en el taller.

Esta estrategia consistió, en que los miembros del grupo estuvieran divididos en tres subgrupos organizados por colores (subgrupo 1 rojo, subgrupo 2 amarillo, subgrupo 3 verde). Luego de estar organizados por color, se les indicó que cada subgrupo correspondía a uno de los colores del semáforo. Seguidamente, a los participantes se les entregó un círculo y marcadores representativos al color que les correspondió.

Posteriormente los participantes del subgrupo que poseía el círculo de color rojo, escribieron las normas que debían ser establecidas para el desenvolvimiento de todo el taller. Por otro lado, al subgrupo que le correspondió el color amarillo, escribieron en el círculo las expectativas que tenían con relación al taller; y finalmente, el subgrupo que tenía el círculo color verde, plasmaron los compromisos que aportaban sus participantes para el desarrollo del taller desde el primer día hasta que se culminaran todas las sesiones.

Finalmente, los participantes luego de plasmar las expectativas, normas y compromisos del taller, fueron invitados a expresar por turnos los aspectos escritos en cada círculo, para que los otros subgrupos pudieran completar en cada círculo las expectativas, normas y compromisos que desde lo individual y grupal eran necesario ser agregadas y discutidas por el resto. Se pudieron resaltar algunas manifestaciones verbales tales como:

En primer lugar, en el subgrupo rojo algunas manifestaciones verbales para la descripción de las normas del taller fueron: P15 como la vocera del subgrupo manifestó: *“Estar atentos”, “tolerancia”, “respetar las opiniones de los demás”, “una actitud adecuada”*.

En segundo lugar, en el subgrupo amarillo algunas manifestaciones verbales para la descripción de las expectativas del taller fueron: P8 como la vocera del subgrupo manifestó que: *“Dentro de las expectativas que tenemos, es que este taller nos ayude a”, “Mejorar nuestra relación como grupo”, “A socializar más”, “A aprender cosas nuevas que nos sirvan en el futuro”*.

En tercer y último lugar, en el subgrupo verde se registraron algunas manifestaciones verbales para la descripción de los compromisos en el desarrollo del taller, tales como: P1 como el vocero del subgrupo, manifiesta: *“Acordamos para todas las actividades: “Apoyarnos en todo momento”, “Respetar las normas establecidas por el grupo rojo o las que afirmamos en consenso todos”, “Llevarnos una enseñanza del contenido visto”, “A dar el 100% de nosotros en el taller”.*

Los integrantes del grupo se percibieron atentos e interesados en la actividad realizada, solo el P6 indicó una observación adicional al círculo correspondiente de las normas del taller, verbalizando: *“Debemos limitar el uso del celular”.* La misma fue aceptada por el resto del grupo con una expresión no verbal asintiendo con la cabeza. Se registraron algunas manifestaciones verbales a lo antes expuesto, tales como: P9 *“Así está perfecto”*, P10 *“Ahí no falta más nada”*, *“Está bien”*, *“Esta perfecto”.*

Se evidenció que la técnica permitió el cumplimiento del objetivo planteado y potenció la elaboración del material que reforzaron los compromisos y las normas de las siguientes sesiones. De la misma manera, también les permitió a los participantes descubrir en las siguientes sesiones si las expectativas planteadas fueron cubiertas en la realización de las próximas sesiones.

Estrategia de Pre-Test: “Planifiquemos nuestra fiesta de graduación”.

Objetivo específico: Mostrar las conductas que caracterizan la Respuesta Asertiva Elemental, para mejorar la asertividad en un grupo de estudiantes.

La ejecución de la estrategia consistió en que el grupo elaborara una propuesta de fiesta de graduación. Los participantes tuvieron que planificar todos los aspectos relevantes a la organización, logística y ejecución de la celebración, en donde debían cubrir los deseos y necesidades de los miembros del grupo para celebrar un momento importante en el cierre de su ciclo escolar.

Inicialmente el grupo estaba dividido en dos subgrupos y cada participante tenía al azar un rol que debía desempeñar durante la realización de la actividad. Trascorrida la primera fase de la actividad, ambos subgrupos se fusionaron nuevamente para conformar un solo grupo y compartieron mutuamente las propuestas construidas, para que, a partir de ellas, plasmaran en la

pizarra, una propuesta final que abarcara los deseos y aspiraciones del grupo, ya que solo habría presupuesto para cubrir una planificación.

En el desarrollo de la discusión en cada subgrupo, estuvieron presentes las siguientes verbalizaciones identificando algunos rasgos de la dimensión de la asertividad elemental, tales como: P13 *“Un momento, es mi turno”*, P17 *“ya va, esa es mi humilde opinión”*, *“ya va, me toca a mí”*, P12 *“en este momento no quiero aceptar esta propuesta”*, P1 *“me parece bien lo que dices”*.

Como resultado de la discusión grupal, en donde el grupo tuvo que construir una propuesta unánime de fiesta de graduación que cubriera los deseos de los miembros, estuvieron presentes en algunos participantes las siguientes verbalizaciones: P6 *“Pienso que una fiesta es algo innecesario”*, P18 *“A mí me gustaría que contratáramos un buen entretenimiento”*, P8 *“no estoy de acuerdo con lo que estás diciendo”*.

Adicionalmente, se logró identificar en la actividad desarrollada, que en algunos participantes como por ejemplo P5, P6, P12, P17, hubo ausencia en el establecimiento del contacto visual con el interlocutor mientras habla y escucha. Del mismo modo, se evidenció que en algunos participantes como por ejemplo P5, P7, P16, P17, hubo ausencia de una postura corporal orientada hacia el interlocutor, para propiciar una comunicación sólida.

Debido al escaso uso de expresiones verbales y no verbales asociados a la dimensión asertividad elemental, se evidenció que en algunos casos el P10, P6, P17, P1 no respetaron el derecho de palabra de algunos de sus compañeros mientras discutían la actividad y en su mayoría, las manifestaciones verbales asertivas se tornaron escasas.

Se pudo evidenciar que la mayor parte de las deficiencias de los participantes era en cuanto a la importancia de mantener una postura corporal acorde al mensaje que se transmite, el uso inadecuado del parafraseo, las manifestaciones verbales acordes a la asertividad elemental y las escasas herramientas para expresar o manifestar sus opiniones, intereses y derechos sin hacerle daño al otro.

Estrategia de Desarrollo II: “Te presento a la asertividad elemental”

Objetivo específico: Revisar los fundamentos teóricos de la asertividad elemental.

En esta estrategia consistió en que los participantes revisaran conjuntamente con los facilitadores los fundamentos teóricos de la asertividad elemental a partir de la lectura y reconocimiento de cada uno de los aspectos que la conforman. Cada tarjeta poseía en uno de sus lados una figura con un dibujo alusivo al contenido tratado, y en el otro lado se encontraba la información alusiva a la figura inicial.

En la medida que los participantes fueron leyendo cada tarjeta, los facilitadores iban explicando y reforzando cada uno de los contenidos mencionados por los participantes. Dentro de la explicación de los facilitadores, se ejemplificaron conductas y expresiones verbales y no verbales que fueron asociadas a los contenidos procesados.

Durante el desarrollo de la actividad, los participantes se dieron el permiso de manifestar verbalizaciones tales como: P6 *“en cuanto a una persona no asertiva, “yo siempre he dicho que si me buscan me encuentran, “no soy de peleas ni nada”, “pero ha habido ocasiones en los que respondo de mala manera”, P11 “si a un amigo le pasa algo, yo lo ayudo y lo entiendo”, P16 “Ser asertivo es ponerse en los zapatos del otro e intentes sentir lo que el otro siente mas no compadecerlo”.*

Estrategia de Desarrollo III: “Las estaciones de la asertividad elemental”

Objetivo específico: Caracterizar los fundamentos teóricos de la asertividad elemental

Al inicio de esta estrategia, a los participantes se les indicó que, al sonar un aplauso efectuado por uno de los facilitadores, cada uno debía cambiarse de puesto. Se evidenció que la instrucción permitió que el grupo se energizara, para darle continuidad a la actividad.

Posteriormente se registraron dos manifestaciones verbales tales como: P4 *“Quedé en el mismo puesto así que, bueno”, P1 “Quedé en el mismo”.* El facilitador, quien dirigía las instrucciones, les indicó que repetiría el aplauso con el objetivo de que aquellos participantes que les había tocado sentarse en el mismo asiento pudieran intentar nuevamente estar ubicado en otro, esto con el propósito de atender a las expresiones manifestadas por los participantes.

Posteriormente, se organizaron en subgrupos de acuerdo a una letra del abecedario. A cada uno, le correspondió trabajar un fragmento de los fundamentos teóricos de la asertividad elemental.

Los aspectos discutidos en esos subgrupos, fueron plasmados en papelógrafos según las instrucciones dadas por los facilitadores y llevados a plenaria por un vocero de cada subgrupo.

De acuerdo a los componente verbales manifestados por los participantes en la presentación del contenido, se pudieron registrar: P2 *“Hay personas que han tenido una mala enseñanza de las conductas asertivas”, “A veces los padres no refuerzan en los niños las buenas conductas y luego cuando crecen no las utilizan”, “Si el niño se encuentra en un ambiente sin distinguir si es bueno o malo y ve cómo funciona, y la forma en la que actúa, pensará que es la correcta y no es así”, P1 “Creo que para modificar nuestra conducta podemos mejorar el tema de la paciencia”, P9 “Para mejorar la conducta debemos ponernos en los zapatos de los otros”.*

Dentro de los verbatums manifestados por los participantes, el P10 se dio el permiso de manifestarle al grupo que, *“Yo siempre digo lo que yo quiero”, “Mi mama siempre dice que yo siempre quiero tener la razón y yo le digo NO, es que es así”, “Entonces para no generar conflicto, para la próxima voy a intentar esa Respuesta Asertiva Elemental a ver qué pasa”.* De esta manera, se observó que el participante utilizó la dimensión de la Respuesta Asertiva Elemental, desde su propio darse cuenta, para que sus próximas expresiones estén manifestadas bajo el esquema del respeto, desde su propia postura, identificando sus intereses, derechos y reconociendo los intereses y derechos de los demás.

Estrategia de Cierre I: “La Telaraña”

Objetivo específico: Manifestar los aprendizajes adquiridos durante la sesión y su compromiso para la siguiente.

La estrategia inició con uno de los miembros del grupo que, mientras sostenía el rollo de pabilo en sus manos, luego de mencionar su aprendizaje, conservó la punta del pabilo y el rollo lo entregó a un compañero, para que también manifestara su sentir y aprendizaje sobre lo vivido en la sesión, del mismo modo fue pasando el rollo de pabilo hasta llegar al último participante.

Mientras el pabilo era sostenido por cada participante, se evidenciaron algunas verbalizaciones tales como: P6 *“Aprendí que en ocasiones soy una persona no asertiva”, “Aprendí a cómo mejorarlo”, “Aprendí a revisar qué acciones estoy haciendo mal y como debo hablar”,*

P14 “Aprendí a que debo aprender a comportarme”, P9 “Aprendí que aunque no soy una persona asertiva puedo trabajar en ello”, P4 “Me di cuenta que tenía muchas cosas en común con personas que normalmente no suelo tratar”, P16 “Aprendí que puedo colocarme en los zapatos del otro para poderlo entender”, P2 “Yo aprendí que soy una persona bastante pasiva”, “A partir de hoy comenzare a expresar un poco más mis ideas”.

Al finalizar la actividad, los facilitadores dejaron como reflexión que, las estrategias vivenciadas por los participantes les permitieron entrenarse para ser más asertivos, tomando en cuenta que, a pesar de tener altibajos y cometer errores, es importante saber reconocerlos y llegar a una negociación u acuerdo con el otro, para tener relaciones sanas basadas en la amabilidad y el respeto.

Sesión II

Estrategia de Inicio I: “Me falta un tornillo”

Objetivo específico: Movilizar energía para dar inicio a la sesión.

En esta estrategia, un miembro identificado como P6, que se encontraba fuera del salón, fue llamado tornillo y debía incorporarse al grupo que estaba dentro del aula, cuyos miembros formaban de pie una tuerca cerrada con los brazos entrelazados.

Los miembros de esta tuerca grupal, se mantuvieron en movimiento, generando sonidos con sus cuerpos, para evitar que el participante que estaba fuera de la tuerca lograra entrar. Para lograr el objetivo, P6 debía solicitar de manera asertiva a los miembros de la tuerca que le permitieran entrar.

Al iniciar la actividad, entró el P6 a la sala y se aproximó a la tuerca cerrada y la primera expresión que le manifestó al grupo se registró como “Buenas, mi nombre es... ..y me gustaría incluirme aquí en esta parte del grupo”. En vista de que el grupo no estuvo atento a esa manifestación verbal, el P6 siguió intentando de diversas maneras posibles acceder a la tuerca. En los reiterados intentos, no se manifestaron otras respuestas asertivas, por lo que los facilitadores dieron por finalizada la actividad para continuar con la siguiente.

Estrategia de desarrollo I: “Preguntas explosivas”

Objetivo específico: Manifestar los conocimientos adquiridos durante la sesión anterior.

En la presente estrategia, se les indicó a los participantes que debían ponerse de pie y formar un círculo en el centro de la sala. Posteriormente, los facilitadores le manifestaron al grupo las instrucciones de la actividad, en donde se le entregó a un participante al azar un globo atado a un pabilo encendido y posteriormente le fue formulada una pregunta del contenido trabajado en la sesión anterior.

Aquellos participantes que poseían el globo explosivo en sus manos, pudieran transferirlo a otro participante, debían responder acertadamente la pregunta formulada por los facilitadores. No obstante, a aquellos a los que se les explotara el globo, quedaban eliminados o desincorporados de la actividad para premiar al último participante que quedara en el círculo.

Durante el desarrollo de esta técnica, se evidenció que el grupo mantuvo la energía y disposición para realizar la actividad. También se observó que manifestaron expresiones no verbales de ansiedad ante el hecho de ver que a uno de sus compañeros que estaba próximo a responder, el globo parecía a punto de explotársele en las manos. De igual forma, experimentaron expresiones no verbales de ansiedad y nerviosismo al sentir que el globo explotaría en sus propias manos y de tener que responder a la pregunta formulada.

Mientras la actividad se desarrollaba, se evidenciaron algunas verbalizaciones tales como: P7 *“El asertividad es la forma de comunicarnos correctamente”*, P10 *“Un ejemplo de una persona no asertiva es gritar al comunicarse”*, P5 *“Una frase asertiva elemental puede ser”*, *“No estoy de acuerdo con eso, pero”*, P20 *“En una situación molesta y siendo no asertivo le diría, dejame en paz”*, P10 *“El comportamiento de una persona no asertiva es agresivo”*, P4 *“Una persona agresiva no le importa nadie y solo piensa en ella misma”*, P6 *“Una característica de una persona pasiva es baja autoestima”*, *“Yo pienso que en la sesión pasada usamos algunas respuestas de la asertividad elemental durante la dinámica de la fiesta”*, *“Yo opino que eso está mal, “Yo opinión que eso no debe hacerse”*, *“Fuimos personas asertivas cuando ayudamos a nuestros compañeros en responder”*, P20 *“Al momento de pasarse el globo tuvimos una conducta agresiva”*.

Durante el procesamiento de la actividad, los facilitadores formularon preguntas en función de algunos eventos suscitados en las actividades realizadas, tanto en la primera sesión como en la actividad de inicio de la sesión en curso. En relación a esta última, en donde P6 había manifestado desde el inicio de la actividad de manera asertiva que le gustaría incluirse en el grupo, se evidenciaron algunas respuestas tales como: P8 *“Esa conducta fue asertiva”*, P4 *“Yo esperaba que me dijera por favor déjenme entrar”*, *“Siento que lo impuso como un quiero, no como un puedo”*, P7 *“No tanto lo que dijo, sino la forma en la que lo dijo”*, *“Como que estaba imponiendo que quería entrar”*, *“Lo que dijo estaba bien mas no la forma”*, P18 *“Estaba todo el tiempo sonriente mostrando amabilidad”*.

Estrategia de desarrollo II: “Actúo como pienso”

Objetivo específico: Ensayar la Respuesta Asertiva Elemental frente a situaciones de la convivencia escolar.

En esta estrategia, el grupo se dividió en cinco subgrupos, eligiendo un caramelo al azar. A cada uno se le facilitó una tarjeta que contenía una situación escolar. Los participantes de cada subgrupo contaron con 15 minutos para preparar una dramatización que ejemplificara la situación en cuestión.

Cada subgrupo dramatizó la situación planteada acertadamente, utilizando la dimensión de la Respuesta Asertiva Elemental del enfoque Castanyer (2010) para entrenar los indicadores de la expresión verbal y no verbal, en cuanto a la manifestación de sus opiniones, identificando sus intereses y derechos, y a su vez, el reconocimiento e identificación de los intereses y derechos de los demás.

Durante el desarrollo de la actividad, se evidenciaron algunas verbalizaciones tales como: P13 *“De verdad discúlpame”*, *“Reconozco que fue mi error”*, *“Profé, ella no cometió el error, fui yo”*, P7 *“En este momento no puedo buscar el trabajo”*, P5 *“Yo pienso que todos deberíamos ir a la convivencia”*, P19 *“Pienso que en mi dramatización tuve una actitud agresiva por el tono de voz que utilicé”*, P6 *“En mi opinión, no debería no dejarlo ir”*, P15 *“Yo pienso que me lo tenían que haber dicho antes”*.

En cada una de las dramatizaciones se logró observar que los participantes utilizaron los indicadores no verbales descritos en el mapa de variable de esta investigación acertadamente, como se indica a continuación: Mirar directamente a la cara de su interlocutor mientras habla o escucha y acompaña sus expresiones verbales con una postura corporal orientada hacia el locutor.

Estrategia de desarrollo III: “El autobús de la asertividad”

Objetivo específico: Discutir asertivamente las opiniones, intereses y derechos propios y de los demás.

Esta estrategia consistió en la recreación de una situación simulada a una parada de autobús, en donde participantes hembras, permanecieron con un facilitador fuera del salón, quien se encargó de indicarles que, al escuchar el sonido de parada, cada una de ellas debía persuadir desde su rol de embarazada a los participantes sentados en el autobús, dentro de la sala, para que los tres les cedieran el puesto, progresivamente.

Mientras la espera transcurría, el otro facilitador indicaba las instrucciones de la actividad al resto del grupo que se encontraba dentro de la sala. Invitó a tres participantes varones a colocarse cada uno junto a una silla que se ubicaba en el centro de la sala, simulando los asientos del autobús, y tomar la tarjeta que se encontraba sobre el asiento. Por otro lado, el rol asignado al resto de los participantes fue el de observadores de la situación planteada. Posteriormente, los participantes se sentaron en cada silla y evitaron durante cada llamado de “parada” a ceder su asiento tomando en cuenta la situación de su personaje.

De acuerdo a los componentes verbales manifestados por los participantes durante la actividad, se pudieron registrar: P1 “*Es mi turno de sentarme porque*”, “*En este momento necesito el asiento porque*”, P16 “*¿Por favor puedes darme el asiento?*”, P19 “*Así como tú, tengo derecho a*”, “*Justo en este momento me acabo de sentar y*”, P18 “*Sé que tienes derecho a sentarte, pero*”, “*Entiendo que lo necesites, pero ahora*”, P2 “*Sé que te hace falta el asiento y me gustaría que*”.

Estrategia de Post-Test: “Planifiquemos Nuestro Viaje de Graduación”

Objetivo específico: Demostrar las conductas de la respuesta asertividad elemental para mejorar la asertividad en un grupo de estudiantes.

La realización de la estrategia, consistió en que el grupo elaborara una propuesta de viaje de graduación, donde los participantes tuvieron que planificar todos los aspectos relacionados a la organización y logística, en donde debían cubrir los deseos, necesidades y aspiraciones de todos los miembros del grupo para celebrar el cierre de su ciclo escolar.

La organización del grupo consistió en dividirlo en dos subgrupos y cada participante tenía al azar un rol que debía desempeñar durante la ejecución de la actividad. Trascurrida la discusión en cada subgrupo, ambos se fusionaron nuevamente para conformar uno solo y compartir las propuestas construidas. Posteriormente un vocero plasmó en la pizarra, una propuesta definitiva que cubriera los deseos y aspiraciones del grupo, ya que solo tenían presupuesto para cubrir una sola planificación.

Como resultado de la actividad, en donde el grupo tuvo que construir una propuesta de viaje de graduación que cubriera los deseos de los miembros, estuvieron presentes en algunos participantes las siguientes verbalizaciones, identificando rasgos importantes de la dimensión Respuesta Asertiva Elemental, tales como: P6 *“Yo creo que el presupuesto es muy corto”*, *“Yo creo que el mejor destino es Margarita”*, *“Yo creo que podemos buscar patrocinadores”*, *“Creo que se llegó a un acuerdo rápido”*, *“Se te entiende”*, *“Se te comprende”*, *“Como consideras que es una pérdida de tiempo, tienes derecho a no ir al viaje”*, *“Pienso que la actividad fue más organizada que ayer”*, *“Que opinas”*, P1 *“Me parece bien”*, *“Creo que podemos hacerlo”*, *“Yo quiero Los Roques”*, *“Lo que yo creo es que después de tanto tiempo”*, *“Yo pienso que si se podría”*, P10 *“Me gusta esa idea”*, *“Me gusta”*, P19 *“Ah, sí me gusta la idea de la rifa”*, *“En mi opinión es tener paciencia”*, P20 *“Es así, exactamente”*, P15 *“No estoy de acuerdo con un viaje”*, *“Yo considero que entre caro y chimbo es mejor nada”*, *“Que harías tu”*, *“Qué opinas tu”*, *“Cual sería tu aporte”*, P4 *“Estar sentados nos ayuda a comunicarnos mejor”*.

En la estrategia desarrollada, los participantes P1, P5, P6, P12, P17, P19, mantuvieron el establecimiento del contacto visual con el interlocutor mientras hablaban y escuchaban.

Finalmente, Los indicadores de cambio efectivamente permitieron evaluar el cumplimiento de los objetivos plasmados en cuanto a la dimensión Respuesta Asertiva Elemental para la variable asertividad. Asimismo, las estrategias estuvieron acorde a los participantes y la fase del grupo.

Estrategia de Cierre I: “Sintiendo lo que pienso”

Objetivo específico: Expresar los sentimientos y aprendizajes adquiridos durante la sesión

La estrategia consistió, en que cada participante escribiera, y posteriormente manifestara al grupo, en los habladores que los facilitadores les proporcionaron, lo que sintieron, en el que tenía forma de corazón, y lo que aprendieron durante la sesión, en el que tenía forma de cerebro, utilizando los principios gestálticos del darse cuenta, la toma de conciencia y la responsabilidad de sus sensaciones.

En la intervención de cada participante, se evidenciaron algunas verbalizaciones tales como: P6 *“Aprendí que debo ser una persona más paciente”, “Dependiendo de la situación puedo ser una persona más respetuosa”, P18 “Aprendí a respetar más las opiniones de los demás” “Siento felicidad de saber que como grupo estamos mejorando”, P2 “Aprendí a cómo ser una persona más asertiva”, “Aprendí a cómo perder el miedo a lo que quisiera expresar”, P19 “Sentí amor porque este taller nos deja un mensaje bonito”, “Sentí que puedo reaccionar de la mejor manera según sea el caso”, “Aprendí a descubrir el poder que tengo para agregar a personas pasivas según sea el caso”, “Aprendí a transmitir mis ideas más calmado”.*

También se evidenciaron verbatums de otros participantes durante la actividad tales como: P11 *“Aprendí a escuchar y a tomar en cuenta de los demás”, “Aprendí a controlar mis emociones”, “Aprendí a identificar como se encuentra una persona dependiendo sus gestos”, P15 “Sentí que hubo una relación más cercana entre nosotros”, “Sentí que muchas cosas entre nosotros pueden mejorarse”, “Aprendí a respetar las opiniones de los demás”, “Aprendí a hacerle saber a la otra persona que es importante”, “Aprendí a relacionarme de una mejor manera”, “Aprendí que si lo que expreso con mi cuerpo a lo que expreso de manera verbal están en sintonía, puedo llegar a buenos resultados”, P5 “Sentí que la asertividad estuvo presente en casi todas las actividades del día de hoy”, P4 “Sentí empatía, paciencia, respeto”, “Aprendí que puedo transmitir ideas de forma respetuosa”, “Aprendí que puedo respetar las opiniones de los demás”, “Aprendí que puedo ser una persona más paciente”, P1 “Aprendí a respetar y a tomar en cuenta los demás”, P7 *”Aprendí que la opinión de todos vale igual”, “Me sentí escuchado”, “Sentí la disposición de todos”, P8 “Me sentí respetada”, P10 “Aprendí a tenerle respeto a las opiniones de los demás y tenerlas en cuenta”.**

Sesión III y IV. Dimensión: Asertividad Subjetiva

Estas sesiones, tuvieron como objetivo general, *que los participantes logren establecer la Asertividad Subjetiva, como herramienta comunicacional para modelar sus conductas habituales*, de acuerdo al enfoque de Castanyer (2010), el cual se cumplió mediante la aplicación de las estrategias descritas a continuación.

Sesión III

Estrategia de Inicio I: “Salvo mi globo”

Objetivo específico: Movilizar energía para dar inicio a la sesión.

La estrategia consistió en que los participantes tuvieran un globo en sus manos del color con el que se conectaban, adicionalmente los facilitadores les suministraron un palillo de madera para que al ritmo de la música pudieran desplazarse por la sala de intervención y cumplir el objetivo de premiar al participante que haya conservado su globo intacto durante toda la actividad.

Al iniciar la música, se pudo observar a todos los participantes explotando los globos de aquellos que aún lo conservaban. Hay que destacar que dentro de la instrucción no se indicó que debían explotar los globos, solo que ganaría el que termine la actividad con su globo intacto. Por lo tanto, se tomaron registros del comportamiento de los participantes durante esta actividad para ser mencionados más adelante y poder compartirlas con el grupo. la estrategia empleada propició que los participantes se mantuvieran enérgicos a la realización de las próximas actividades.

Estrategia de Pret-Test: “Hora de receso”

Objetivo específico: Mostrar el uso de la Asertividad Subjetiva para mejorar la asertividad en el comportamiento de un grupo de estudiantes.

La presente estrategia consistió en la recreación de un momento de receso en el ambiente escolar, que le permita la descripción del comportamiento de los demás y donde puedan argumentar su postura, sentimientos propios y deseos, en respuesta a diversas acciones que cada uno de ellos realizará de acuerdo a lo que se les haya asignado al azar en una tarjeta.

La ejecución de la estrategia consistió en que el grupo estaría de pie y dividido en dos filas. Los facilitadores proporcionaron a los participantes unas tarjetas al azar. Se les indicó que no podían compartir la tarjeta y que, al sonar el timbre, se apropiarían de las acciones que ahí se describían. Los participantes tuvieron que imaginarse, y recrear a través de su comportamiento, que se encontraban en el receso del patio del colegio y de acuerdo a la acción que les correspondió, de manera espontánea, tuvieron que comunicarse con sus compañeros.

En el desarrollo de la actividad estuvieron presentes las siguientes verbalizaciones en las que se evidenció escaso manejo de la dimensión Asertividad Subjetiva, tales como: P9 *“Pero por qué me jalas así?”*, P19 *“Ya relájate”*, P12 *“Pero déjame”*, P6 *“Me estás haciendo daño”*, *“Si me empujas me voy a molestar”*, P7 *“Yo le dije que me sentía incómodo”*, P13 *“Cuando me habló así, sentí un poquito de rabia”*, P19 *“Yo invité a mi compañero a que habláramos un rato”*, P8 *“Yo manifesté mi incomodidad”*, *“Me doy cuenta que”*.

Adicionalmente, se logró identificar en la estrategia desarrollada, que en algunos participantes como por ejemplo P6, P9, P12, P13, hubo ausencia del establecimiento del contacto visual con el interlocutor mientras hablaba y escuchaba, en algunos momentos. Del mismo modo, se evidenció que en algunos participantes como por ejemplo P13, P16, P15, no tuvieron una postura corporal orientada hacia el interlocutor, para propiciar una comunicación sólida, en algunas fases de la actividad.

Debido al escaso uso de expresiones verbales y no verbales asociadas a la dimensión Asertividad Subjetiva, durante el desarrollo de la actividad, se evidenció que algunos participantes manifestaron verbalizaciones sin la pertinente descripción del comportamiento, sino más bien juzgando los hechos y conductas manifestadas, y, por último, obviando el hecho de poder describir y expresar sus sentimientos y lo que se desea del otro. De las verbalizaciones antes mencionadas podemos mencionar: P6 *“Ay chica tu siempre fastidiando”*, P9 *“Pero bueno no grites”*, P12 *“Pero deja”*, P19 *“No, no quiero bailar, deja”*.

De igual forma, se pudo evidenciar que la mayor parte de las deficiencias de los participantes era en cuanto al uso adecuado de la Respuesta Asertiva Subjetiva en sus manifestaciones verbales acordes a: la descripción sin condenar el comportamiento del otro, a la

descripción del comportamiento del otro, la descripción de los propios sentimientos y la expresión de lo que se quiere del otro.

Estrategia de Desarrollo I: “¿Qué es la Asertividad Subjetiva?”

Objetivo específico: Revisar los fundamentos teóricos de la Asertividad Subjetiva.

La estrategia utilizada, consistió en que los participantes completaran un esquema presentado por los facilitadores, del segundo entrenamiento trabajado en la intervención, dedicado a la dimensión Asertividad Subjetiva. Para ello, se les entregó una tarjeta que poseía un texto por un lado y por el otro un número, que correspondía a un fragmento de la lectura compuesta por la descripción de los fundamentos de la Asertividad Subjetiva.

Cuando los facilitadores mencionaban el fundamento y el número al que le correspondía, los participantes tuvieron que leer la descripción y pegarla en la pizarra donde se definía el fundamento identificado. Luego de culminada la actividad se dio la discusión y procesamiento de la misma en torno a los comportamientos observados y vivenciados en las actividades pasadas.

Durante el desarrollo de la estrategia, el grupo se mostró dispuesto en leer y desarrollar el tema con los facilitadores, eso permitió que pudieran revisar todos los fundamentos de la Asertividad Subjetiva utilizando frases y ejemplos alusivos al tema. Durante el desarrollo de la actividad, los participantes se dieron el permiso de manifestar verbalizaciones tales como: P2 “*La Asertividad Subjetiva es*”, “*La Asertividad Subjetiva se utiliza para*“, P11 “*La Asertividad Subjetiva se aplica cuando*”, P18 “*Este tipo de asertividad también se aplica*”, P1 “*El esquema está formado por*”, “*Un ejemplo puede ser*”, P10 “*Describir el comportamiento del otro puede ser*”, P14 “*Expresar lo que se quiere del otro quiere decir*”, P19 “*Por ejemplo me gustaría que*”, “*Expresar lo que se quiere del otro significa*”, P9 “*La fórmula sería*”.

Estrategia de Desarrollo II: “Descubriendo la Asertividad Subjetiva”

Objetivo específico: Caracterizar los fundamentos teóricos de la Asertividad Subjetiva.

En esta estrategia, se invitó a los participantes a organizarse en subgrupos de acuerdo a un número que les fue asignado. A cada subgrupo se le repartió un material teórico con un tema

referente a la Asertividad Subjetiva y un papelógrafo con marcadores. Cada subgrupo leyó, analizó y plasmó sobre el papelógrafo una síntesis de lo compartido en su grupo. Posteriormente, eligieron un vocero por cada uno y compartieron la síntesis del trabajo grupal que se construyó.

Durante el desarrollo de la actividad, se evidenciaron algunas verbalizaciones tales como: P11 *“La Asertividad Subjetiva se define como”*, *“La meta básicamente en este tipo de asertividad es”*, P19 *“La descripción sin condenar el comportamiento del otro significa”*, *“¿Qué necesitamos para describir sin condenar el comportamiento de otros?”*, *“La Asertividad Subjetiva sirve principalmente”*.

Estrategia de Desarrollo III: “¿Y si te soy sincero?”

Objetivo específico: Emplear la Asertividad Subjetiva en la descripción del comportamiento de los demás.

La estrategia consistió en que los participantes se desplazaran por el espacio que los rodeaba al ritmo de la música que sonaba en la sala, contactándose con el resto de sus compañeros, mientras se apropiaban del entorno y se manifestaban aspectos positivos y características por mejorar.

Es importante resaltar que, durante toda la actividad, los participantes se miraban directamente a la cara intentando siempre estar en sintonía y conexión. Durante la aplicación de la técnica, se evidenciaron algunas verbalizaciones tales como: P14 *“Cuando tu llegas a un lugar sobresales, eres muy radiante”*, P12 *“Cuando intento dibujar pienso en ti”*, P6 *“Cuando te expresas así”*, *“Siento que tienes miedo”*, *“Siento que pudieras mejorar la forma en la que te comunicas”*, P14 *“Cuando tú eres odioso conmigo”*, *“Yo me siento mal”*, P13 *“Me gustaría que habláramos más”*, P9 *“Cuando eliges hacer tareas conmigo”*, *“Prefiero no hacerlas en los recesos”*, P16 *“Me gustaría que no cambies nunca”*.

Estrategia de Cierre I: “La fórmula mágica”

Objetivo específico: Manifiestar los aprendizajes adquiridos durante la sesión y su compromiso para la siguiente.

En esta estrategia, los facilitadores presentaran al grupo la fórmula mágica para aproximarse más a la Asertividad Subjetiva. Entregaron a cada participante del grupo tres tarjetas con colores diferentes. En donde, la primera tarjeta, que poseía el color azul, los participantes escribieran los aprendizajes con relación a la Asertividad Subjetiva; en la segunda tarjeta, asociada al color rosa, escribieran lo que sintieron durante la sesión expresándole al otro lo positivo o por mejorar con relación a la Asertividad Subjetiva; y, por último, la tarjeta de color amarillo, escribieran los compromisos de conducta que desearan plantearse para las próximas sesiones y para el futuro como grupo.

Luego de que los participantes terminaron de hacer los planteamientos solicitados por los facilitadores, fueron invitados a compartirlas en el grupo y a pegarlos en la fórmula mágica que estaba en la pizarra, simbolizada por: corazón (sentir) más cerebro (aprendizaje) da como resultado unas manos que representan la conducta (compromiso); de manera que el participante utilice la asertividad.

Se evidenciaron algunas verbalizaciones en cuanto a los sentimientos, aprendizajes y compromisos de los participantes, tales como: P7: *“Aprendí a utilizar la Asertividad Subjetiva”, “Aprendí a tomarme un tiempo para responderle mejor a las personas”, “Me sentí bien en todo lo que hice hoy”, “Me comprometo a utilizar todo lo aprendido”, P6 “Aprendí a cómo debería reaccionar ante una situación desagradable”, “Sentí empatía”, “Me planteé a futuro ser una persona que sepa expresarse”, P14 “Aprendí que debo utilizar las palabras adecuadas para poder comunicarme”, “Me sentí bien conmigo misma”, “Me propuse mejorar como persona”, “Pude darme cuenta que puedo ser más asertiva”, P15 “Sentí que liberé cierta presión de encima”, “Siento que gracias al taller puedo expresarme de una mejor manera”, “Me comprometo a ser mejor cada día”, P5 “Sentí libertad en expresarme hoy”, “Me comprometo a poner en práctica los distintos elementos de la asertividad”, P1 “Aprendí que existe una manera buena de decir las cosas”, P11 “Aprendí a renovar mi vocabulario al momento de dirigirme a alguien”, P13 “Me sentí tranquilo al expresarme hoy”, “Me comprometo a utilizar más esta Asertividad Subjetiva, tanto en el colegio como en mi familia y así evitar discusiones o peleas”.*

Sesión IV

Estrategia de Inicio I: “Dar vuelta a la sábana”

Objetivo específico: Movilizar energía para dar inicio a la sesión.

La estrategia consistió en que los participantes se subieran a una sábana que los facilitadores colocaron en el suelo y buscaran la manera de darle la vuelta sin salirse de ella, es decir, sin que sus pies tocaran el suelo descubierto. Los participantes intentaron en repetidas oportunidades darle la vuelta. Se evidenció que en toda la actividad utilizaron la comunicación para intentar lograr el objetivo como grupo.

En el desarrollo de la actividad, estuvieron presentes algunas manifestaciones verbales, tales como: P19 “*¿Por qué mejor no te montas en mi espalda?*”, P17 “*¿Puedes cargarme?*”, P2 “*Lo ideal sería*”.

En esta dinámica se logró evidenciar que al movilizar la energía del grupo se generó un clima de confianza, apertura y disposición al trabajo que permitió que los participantes realizaran la actividad en pleno disfrute, sin importar si el objetivo de voltear la sábana se lograba.

Estrategia de desarrollo I: “Recapitulando la Asertividad Subjetiva”

Objetivo específico: Manifestar los conocimientos adquiridos durante la sesión anterior.

En la presente estrategia los facilitadores les indicaron a los participantes que en la pared de la sala se habría pegado una frase incógnita, compuesta con números del 1 al 20. Fue necesario que cada participante voluntariamente se levantara de acuerdo a la solicitud del facilitador y eligió una de las tarjetas que se encontraba en la mesa identificadas con un número y una letra, para luego leerla en voz alta y responder la pregunta formulada al dorso de la misma. Posteriormente, la pegaron en el número que correspondía a los espacios vacíos de la pared, para construir la frase entre todos (ASERTIVIDAD SUBJETIVA).

En las instrucciones dadas por los facilitadores les fue mencionado al grupo, que, en las intervenciones de los participantes, de ser necesario, podían solicitar ayuda al grupo, para completar satisfactoriamente la actividad. Durante el desenvolvimiento de la actividad se evidenció

la participación activa del grupo para completar y descubrir la frase incógnita en la pared, al mismo tiempo se logró observar, que en la medida que intervenían los participantes, el grupo buscaba la manera de completar la frase incógnita con los espacios vacíos, manifestando interés en la necesidad al descubrimiento.

Mientras la actividad se desarrollaba, se evidenciaron algunas verbalizaciones tales como: P1 *“La descripción de los propios sentimientos se refiere a”*, P15 *“Una expresión verbal de la Asertividad Subjetiva es”*, P2 *“Para describir mis propios sentimientos”*, P4 *“La descripción objetiva de comportamiento del otro consiste en”*, P19 *“Puedo usar los elementos de la Asertividad Subjetiva en”*, *“Por ejemplo, puedo usar la asertividad cuando”*, P20 *“La Asertividad Subjetiva se describe como”*, P18 *“La fórmula de la Asertividad Subjetiva es”*, P13 *“Un ejemplo de Asertividad Subjetiva puede ser”*, P16 *“Un ejemplo de la expresión verbal de lo que se quiere del otro consiste”*, P5 *“La descripción del comportamiento del otro la puedo ejemplificar como”*.

Es importante destacar, que las preguntas que se encontraban en el dorso de la tarjeta, estaban enfocadas no solamente en la respuesta de la dimensión entrenada, sino también en que los participantes de dieran el permiso de responder las interrogantes incorporando movimientos corporales utilizando alguna parte de su cuerpo.

Estrategia de desarrollo II: “Mi amigo secreto”

Objetivo específico: Asociar la Asertividad Subjetiva en la descripción del comportamiento de los demás.

La estrategia consistió en la identificación de características positivas y por mejorar de los participantes, por medio de tarjetas de identificación de cada uno de ellos. Una vez que las apreciaciones estaban escritas en cada tarjeta, los participantes se colocarían en el centro del círculo de la sala, e invitarían a entrar al círculo al dueño de la tarjeta que tendrían en sus manos y, posteriormente, le verbalizarían al compañero asignado, un aspecto positivo y por mejorar que propicie la invitación a que el compañero se permitiera la toma de conciencia y el darse cuenta de su conducta para posteriormente modelarla.

Para la descripción cualitativa de esta actividad, es importante acotar que la misma se dividió en cinco (5) fases o momentos mencionaos a continuación:

En primer lugar, los participantes recibieron la tarjeta que fue entregada por los participantes y procedieron a colorear la portada principal de la misma con su nombre. El objetivo de escribir y colorear el nombre, era que cuando otro participante tomara la tarjeta de cualquier compañero, este se conectara a través de los colores y formas con la persona a la que le describirían los aspectos positivos y por mejorar.

En segundo lugar, los participantes debieron entregar las tarjetas para ser mezcladas por los facilitadores. Posteriormente, fueron invitados a tomar de la caja donde se encontraban las tarjetas mezcladas, una de ellas. Una vez identificada la persona dueña de la tarjeta por cada participante, los compañeros procedieron a escribir un aspecto positivo que reconocieran de ella en la sección derecha y un aspecto por mejorar en la sección izquierda, nuevamente colocaron las tarjetas en la caja y repitieron la operación cinco veces más, tomando en cada oportunidad una tarjeta diferente.

En tercer lugar, los participantes tomaron una tarjeta de la caja nuevamente, identificaron al compañero a quien se la entregarían antes de finalizar la sesión, y se dieron el permiso de leer todos los aspectos positivos y por mejorar, finalmente, desde la generalización, en la misma tarjeta los compañeros formularon un aspecto positivo y por mejorar de ese compañero utilizando es esquema de la Asertividad Subjetiva.

En cuarto lugar, los participantes voluntariamente se fueron colocando en el centro y llamaron a su amigo secreto, para posteriormente expresarle desde la dimensión Respuesta Asertiva Subjetiva el aspecto positivo y por mejorar de su compañero.

En quinto y último lugar, los participantes, le entregaron como obsequio la tarjeta del compañero a quienes le manifestaron los aspectos positivos y por mejorar desde la Asertividad Subjetiva para que, posterior a la culminación de la intervención, pudieran chequearla y revisarla.

Durante el desarrollo de la actividad, se evidenciaron algunas verbalizaciones tales como: P2 *“Te invito a que hables con ella”*, P20 *“Yo pienso que”*, *“Te invito a que cambies ese comportamiento”*, P4 *“Te invito a que mejores eso”*, P19 *“Las personas sienten que”*, *“Cuando*

tu estas conversando con ellas”, “Me gustaría que trataras de mejorar en ese aspecto”, “Te invito a ser una persona más abierta”, P15 “Cuando actúas de ciertas maneras”.

En el procesamiento de la actividad se pudo evidenciar que la participante P15 manifestaba lo que había sentido mientras el compañero le expresaba los aspectos positivos y por mejorar, mencionando que *“yo soy una persona que tiende a no mirar a los ojos a mis compañeros”*, de pronto los pensamientos asociados a las respuestas que manifestaba, desencadenaron que la participante se movilizara desde sus sentimientos y las lágrimas comenzaron a aflorar en ella.

La respuesta del grupo al ver que la participante lloraba fue de silencio, evidenciándose un acompañamiento ante la conducta observada, un rraport de lo que la compañera sentía y se había dado cuenta en el aquí y el ahora. Adicionalmente la P17 toco la mano de su compañera y posteriormente la abrazo con la intensión de calmarla. Se pudo percibir que la manifestación de P17 estuvo asociada al acompañamiento, en demostrar que de acuerdo a los sentimientos expresados hubo una movilización grupal desde la apertura.

Con relación a los facilitadores, se mostraron atentos a la situación, esperando la respuesta del grupo en el acompañamiento de la integrante. En vista de que la participante descargó la emocionalidad rápidamente y retomó a su actividad, los facilitadores la invitaron a tomarse el tiempo de manifestar y exteriorizar sus sentimientos desde la libertad y confianza, segura de que el grupo la iba a acompañar en su proceso.

Seguidamente a la situación anterior, se evidenció que la P20 manifestó que *“se siente bien el ser escuchada, algo que normalmente no pasa”*, de pronto, su respuesta desencadenó en ella misma que se movilizara. Del mismo modo, el grupo la acompañó desde el silencio en ese darse cuenta y desde el respeto a las manifestaciones ligadas a los sentimientos.

Adicionalmente la P17 nuevamente se aproximó a su otra compañera y posteriormente la abrazo con la intensión de calmarla, se pudo percibir en esta oportunidad, la misma manifestación asociada al acompañamiento, en donde le demostraba a la compañera que de acuerdo a los sentimientos expresados hubo una movilización en el grupo a la apertura y manifestación de los sentimientos desde el darse cuenta en el aquí y ahora.

Estrategia de Post-Test: “Hora de salida”

Objetivo específico: Demostrar el uso de la Asertividad Subjetiva para mejorar la asertividad en el comportamiento de un grupo de estudiantes.

La ejecución de esta estrategia consistió en que el grupo estaría sentado recreando 4 filas de un salón de clase. Posteriormente, los facilitadores proporcionaron a los participantes unas tarjetas donde tuvieron que elegir una al azar. Seguidamente, se les indicó que no podían compartir la tarjeta, y al sonar el timbre, se apropiarían de las acciones que ahí se describían. Al manifestarles que podían iniciar con la ejecución de cada rol, los participantes tuvieron que imaginarse y recrear que se encontraban solos en un salón de clases esperando a un profesor y que de acuerdo a rol que les correspondió, de manera espontánea, tuvieron que comunicarse con sus compañeros.

En el desarrollo de la actividad grupal, estuvieron presentes las siguientes verbalizaciones en las que se evidenció un aumento en el manejo de la dimensión Asertividad Subjetiva, tales como: P5 *“Los invito a todos a”*, *“Te invito a sentarte”*, *“Cuando tiras los papelitos”*, *“Me molestó que”*, P4 *“Cuando tu estas levantado”*, *“Me gustaría que te sentaras”*, P17 *“Cuando tú lanzas la pelota”*, *“Cuando esa actitud que tomas”*, *“Me hace sentir frustración”*, *“Me gustaría que”*, P6 *“Cuando fuiste autoritario”*, *“Me sentí”*, P3 *“Por eso me porto así”*, P10 *“Me gustaría que”* P18 *“Yo pienso que tu forma de ser”*, P15 *“Me siento decepcionado”*.

Adicionalmente, se logró identificar en la actividad desarrollada, que en algunos participantes como por ejemplo P7, P9, P17, P10, se mantuvo la ausencia, en algunos momentos de la actividad, del establecimiento del contacto visual con el interlocutor mientras hablaba y escuchaba.

De acuerdo a las manifestaciones asociadas a la dimensión de Asertividad Subjetiva, se evidenció que, algunos participantes durante el desarrollo de la actividad, manifestaron verbalizaciones que estaban asociadas a la pertinente descripción del comportamiento del otro, sin juzgar ni condenar los hechos y conductas manifestadas, y por ultimo expresando sus sentimientos y lo que se desea del otro.

Estrategia de cierre I: “No dejes que la llama se apague”

Objetivo específico: Valorar los aprendizajes propios y de los demás adquiridos durante la sesión.

La estrategia permitió que cada participante le expresara al grupo lo que había aprendido y sentido en la realización del taller y, desde la toma de conciencia, qué se llevaba para poner en práctica de las herramientas adquiridas. Esto se realizó a través de una antorcha encendida suministrada por los facilitadores, con el objetivo de hacer la siguiente analogía: tomando en cuenta la luz de esa llama encendida, no dejar que se apagara, ya que la luz representaba el avance hacia una formación más asertiva, con la intención de transmitir estas herramientas en cualquiera de los espacios en donde se desarrollaran, respetando siempre sus propios derechos e intereses y tomar conciencia de que el contrario con el que se relacionaran también tiene derechos e interés. En ese sentido, que cada uno produjera relaciones basadas en la amabilidad, el respeto y sobre todo más asertivas.

Se observó cómo cada participante tomaba la antorcha encendida y desde lo cognitivo y afectivo le manifestaban al grupo lo que aprendieron y sintieron durante la realización del taller, a su vez, cada participante se dio el permiso de invitar a su compañero de la derecha a la puesta en práctica de lo aprendido en el taller, para mejorar la comunicación y fortalecer los lazos que se encontraban asociados al grupo intervenido en el taller.

En la intervención de cada participante, se evidenciaron algunas verbalizaciones tales como: P18 *“De todo esto me llevo la experiencia de cómo nos pudimos relacionar como grupo”*, *“Este taller me hizo muy feliz”*, *“Todas las actividades me hicieron darme cuenta que podemos ser un grupo genial”*, *“Me gustaría invitar a”*, P8 *“Principalmente me llevo”*, P1 *“Durante este taller aprendí”*.

También se evidenciaron verbatums de otros participantes durante la actividad tales como: P14 *“De este taller me llevo”*, *“Aprendí que”*, *“Me comprometo que a partir de ahora”*, P6 *“Siento que todo esto ha sido increíble”*, *“Al terminar del día quería regresar dispuesto a aprender”*, *“Siento que”*, *“Me di cuenta que”*, *“Invito a mi compañero a que todo lo aprendido”*,

P10 “Los invito a”, P19 “Me llevo una bonita experiencia”, P5 “Me llevo las expectativas cubiertas”, “Invito a mi compañera”, P9 “Como aprendizaje que tuve en este taller fue”.

Estrategia de cierre II: “Feedback”

Objetivo específico: Evaluar la sesión y el desempeño de los facilitadores.

La estrategia permitió que los participantes manifestaran comentarios de retroalimentación de forma asertiva a los facilitadores. Se empleó un instrumento de evaluación, para la revisión, valoración de las técnicas y herramientas facilitadas a los participantes. En él, se registraron sus observaciones y luego las expresaron verbalmente para finalizar la intervención y despedir al grupo. Esta estrategia fue pertinente para el alcance de los objetivos planteados.

Al mismo tiempo, cabe destacar que el objetivo general del plan de intervención fue alcanzado en su totalidad, debido a que se observaron mejoras en cuanto a la asertividad del grupo ante diversas situaciones vivenciadas. A su vez, se pudieron identificar los indicadores de cambio en las diferentes técnicas utilizadas para el entrenamiento en las dimensiones de la Respuesta Asertividad Elemental y la Asertividad Subjetiva.

Con relación a los recursos

De acuerdo a los espacios utilizados para la realización y desarrollo del programa de intervención, los facilitadores estuvieron a cargo de supervisar, verificar y certificar que cada uno de los espacios utilizados, cumplieran a cabalidad los requerimientos básicos que permitieran la ejecución de la intervención de manera exitosa.

Se tomaron en cuenta los equipos audiovisuales, la infraestructura, el mobiliario, la ambientación, los recursos pedagógicos, entre otros aspectos, no menos importantes para el desarrollo de las estrategias planificadas.

Adicionalmente, los facilitadores, se encargaron de cubrir los refrigerios en cada uno de los tiempos correspondientes en cada sesión, suministrando meriendas y almuerzos para cada uno de los participantes. En cuanto a los refrigerios proporcionados, se logró evidenciar en el grupo,

cooperación, empatía, solidaridad y compañerismo al momento de los recesos correspondientes en cada sesión.

Con relación al desarrollo de las sesiones

En las dos primeras sesiones, se hizo hincapié en la dimensión Respuesta Asertiva Elemental, en donde cada participante realizó entrenamientos constantes para mejorar su comunicación asertiva elemental con otras personas. Los participantes hicieron uso de ejemplos y acompañados con comportamientos no verbales, exteriorizando y compartiendo con el grupo sus emociones y sentimientos manifestados en cada una de las técnicas empleadas.

Asimismo, los entrenamientos en la Asertividad Elemental, permitieron que los participantes pusieran en práctica respuestas asertivas frente a las no asertivas o agresivas, mostrando como podrían comportarse y comunicarse asertivamente, en diferentes situaciones de la vida cotidiana, e incluso permitiéndole orientar a otras personas, en cómo es su comportamiento desde la amabilidad y el respeto.

En las dos últimas sesiones, se hizo abordaje de la dimensión Asertividad Subjetiva, en donde los participantes realizaron entrenamientos para mejorar su comunicación asertiva subjetiva con el resto de sus compañeros, tomando en cuenta la descripción sin condenar del comportamiento del otro, la descripción del efecto del comportamiento del otro, la descripción de sus propios intereses y la expresión de lo que se quiere del otro.

Como producto de las estrategias empleadas en dichas sesiones, los participantes lograron entrenarse haciendo uso de ejemplos y experiencias vividas, en donde sus comportamientos estuvieron acompañados de expresiones verbales y no verbales, para manifestar sus sentimientos desde la Gestalt.

En cuanto a los participantes, se logró observar un grupo responsable, asumiendo el riesgo de exteriorizar sus pensamientos, sentimientos y emociones desde la amabilidad y el respeto. Se mantuvo dispuesto a la discusión, fue participativo, colaborador, afectivo, e involucrado en todas las actividades planificadas. La participación espontánea se propició desde el respeto por las

opiniones de los participantes, siguiendo adecuadamente las instrucciones, mostrando atención y escucha activa a todo lo que se manifestaba durante el desarrollo de todas las sesiones.

En cuanto a los **roles de los participantes** se pudo observar:

Según la clasificación de los roles grupales de Benne & Sheats (1948), se pudo identificar en cada uno de los participantes los siguientes:

P1: Manifestó predominancia en los roles de tarea tales como: *Iniciador/Contribuidor*, en donde fue capaz de manifestarle y proponerle al grupo, desde sus creencias y necesidades, soluciones a las diferentes actividades en las que estuvo involucrado. *Dador de Información*, siendo capaz de aportarle al grupo información relevante desde la cognición y emoción. *Evaluador/Crítico*, distinguiendo y evaluando el comportamiento del grupo, con el objetivo de comparar desde el allá y el entonces las conductas manifestadas y buscando de hacer énfasis sobre los entrenamientos vividos para el darse cuenta en el aquí y el ahora y la toma de conciencia de posibles mejoras conductuales. *Estimulador*, incita al grupo para que este continúe trabajando en las estrategias propuestas por los facilitadores, esto lo manifestó al grupo en reiteradas oportunidades, como, por ejemplo, en la actividad de post-test de la sesión II la siguiente expresión verbal: “*De verdad que nos comportamos mejor que en la actividad del recreo, ya que noté que pudimos expresarnos mejor y creo que eso demuestra lo grande que somos*”.

Adicionalmente, mostró evidencia de roles socioemocionales: *Armonizador*, siendo capaz de establecer puntos intermedios en la toma de decisiones para implantar la negociación entre los miembros del grupo. Como, por ejemplo, en la sesión I, en la actividad de desarrollo II llamada “Te presento a la asertividad elemental”, en donde se dio el permiso de establecer las pautas de la actividad tomando en cuenta las necesidades y diferencias de los compañeros en cuanto a la organización del material en el papelógrafo.

P2: En este participante, se observó predominancia en los roles de tarea: *Dador de Información*, *Orientador*, *Coordinador*, *Iniciador/Contribuidor*. En diferentes intervenciones grupales, el participante se dio el permiso de verbalizar opiniones que sustentan dicha apreciación, como por ejemplo en la actividad de desarrollo III en la primera sesión, manifestó: “*Si el niño se encuentra*

en un ambiente sin distinguir si es bueno o malo y ve cómo funciona, y la forma en la que actúa pensará que es la correcta y no es así”.

P3: Acompañó al grupo desde la aceptación, toma de decisiones y expresión de sus sentimientos y emociones solo cuando le fue solicitada de manera directa. En pocas ocasiones se evidenció expresando opiniones a los diferentes temas entrenados en las sesiones.

Por ende, está clasificado dentro de los roles socioemocionales. *Seguidor*, ya que acepto las ideas ofrecidas por los otros y funcionó como una audiencia para el grupo. Por ejemplo, en la sesión IV en la actividad de post-test llamada “hora de salida”, verbalizó: *“Bueno si, yo estoy de acuerdo con eso, pero por eso me porto así”.*

En reiteradas ocasiones se identificó al participante dentro de los roles individuales como: *Buscador de Ayuda*, en donde demostraba inseguridad en sus intervenciones, cuya actitud impulsaba a los miembros del grupo la necesidad de ayudarlo en la concreción de sus respuestas ante determinadas situaciones. Como, por ejemplo, en la sesión III durante la actividad llamada “Que es la Asertividad Subjetiva?” correspondiente al desarrollo I, expresó el verbatimum *“Eeeh, ¿cómo lo puedo decir?”, “Es que no me acuerdo como se llama cuando...”;* estimulando con dichas intervenciones a P13 quien intervino con una respuesta concreta del contenido.

P4: Mostró roles de tarea: *Iniciador/Contribuidor*, cuando manifestó claramente sus ideas, opiniones y alternativas, para fomentar la realización de las actividades en el grupo y como *Dador de Opinión*, cuando expresó sus opiniones sobre la base del análisis de las situaciones vividas en el grupo.

También se destacó en el rol de *Estimulador*, manteniendo una comunicación constante y basada en la manifestación de sus propios pensamientos, sentimientos y creencias, facilitando la comunicación entre todos los integrantes del grupo. Se pudo evidenciar una manifestación asociada a lo antes mencionado, cuando, por ejemplo, el participante le manifestó al grupo durante la sesión I de la actividad de cierre I que, *“siento que hemos avanzado un paso importantísimo como grupo el día de hoy y apenas es el primer día”.*

P5: Se evidenció en el participante una conducta pasiva, categorizándola en los roles socioemocionales como el *Seguidor*, en donde se mostró ausente desde la comunicación verbal en gran parte de las actividades, funcionando como una audiencia para el grupo, manifestando su opinión en casos de actividades puntuales y solo cuando solicitaba su intervención.

P6: Este fue un participante dispuesto, con la necesidad de estar partícipe en todas las actividades y parafraseador de las técnicas utilizadas. Se ajustó a las necesidades del grupo, acompañándolo en el proceso del darse cuenta a través de los roles de tarea y de mantenimiento, como, por ejemplo: *Coordinador, Técnico de Procedimiento, Estimulador, Orientador*. Se evidenciaron a través de comportamientos tales como: incorporación y participación activa en las diferentes actividades, necesidad de parafraseo de todas las actividades realizadas, ser el vocero seleccionado por el grupo y subgrupos, entre otras.

Adicionalmente, también se destacó desempeñando roles socioemocionales, tales como: *Animador, Armonizador*, interesado en demostrarle al grupo su nivel de atención y escucha activa, por ejemplo, cuando minimizaba la tensión del grupo a través de comentarios alusivos a las actividades, con una expresión facial divertida y postura corporal relajada acorde a los sentimientos expresados. Cabe destacar, que este participante es un líder formal del grupo, ejerció un liderazgo afectivo cognitivo en el desarrollo de todas las actividades planificadas y en el movimiento de las fases del grupo.

P7: En las cuatro sesiones se observó la manifestación de los roles socioemocionales, tales como: *Compromisario y Armonizador*, buscando de reducir la tensión y suavizar situaciones existentes en el grupo o generadas al momento de desarrollar cualquier actividad. Principalmente, porque planteaba el establecimiento de acuerdos para que, desde la efectividad del grupo, mantuvieran la comunicación y la participación como canales abiertos que garantizaran el fortalecimiento del grupo para el alcance de sus objetivos.

Al mismo tiempo, se mostró como líder cognitivo del grupo, manifestando comportamientos asociados a los roles de tarea tales como: *Coordinador y Estimulador*, permitiéndose analizar e inferir sobre las situaciones suscitadas en el grupo desde las actividades realizadas y el establecimiento de estímulos. Como, por ejemplo, se puede resaltar en la sesión II,

durante la actividad de pre-test, que está en la búsqueda constante de soluciones y en la reiterada comunicación con el grupo.

P8: Se mantuvo en los roles de tarea como: *Estimulador*, fortaleciendo los canales de comunicación en el grupo con sus intervenciones desde lo cognitivo y afectivo, logrando mover la energía del mismo hacia la toma de conciencia y el asumir riesgos. Como, por ejemplo, durante la actividad de desarrollo II de la sesión I, verbalizaba al grupo en una de sus intervenciones lo siguiente: *“hemos demostrado a lo largo del tiempo que somos capaces de muchas cosas, por eso estos contenidos que estamos estudiando nos ayudan a seguir demostrando quiénes somos y cómo podemos mejorarlo”*.

P9: En sus expresiones verbales y no verbales se evidenció un participante enfocado en los roles de tarea: *Dador de Opinión*, ya que expresaba sus opiniones y sentimientos particulares, en el momento que se le solicitaba. Adicionalmente, el participante mostró rasgos del rol *Estimulador*, en donde se apegó al movimiento del grupo para escuchar y aceptar las ideas de sus compañeros e intentar mantener abiertos los canales de comunicación mediante la estimulación constante. Como, por ejemplo, se pudo observar que en la sesión II, en donde se efectuó la actividad del pre-test, el participante le mencionaba al grupo que: *“Este taller nos está ayudando a unirnos más como grupo, porque nos hacía mucha falta compartir como lo estamos haciendo ahora”*

P10: En este participante, se observó predominancia en los roles individuales: *Evasor* y *autoconfesor*, debido a que en ocasiones se prestaba atento a sus sentimientos y la de sus compañeros, para posteriormente intervenir desde la autorevelación, con temas de índole personal y familiar, concentrando la atención del grupo a su problemática personal desde el allá y el entonces e intentando confundirlo con un grupo terapéutico. Como, por ejemplo, en la sesión I del desarrollo III, durante la actividad llamada “las estaciones de la asertividad elemental”, se pudo evidenciar el verbatim: *“yo digo lo que yo quiero, ósea, me explico, porque por lo menos mi mamá me dice que yo siempre quiero tener la razón, y le digo NO, es que así es”*.

P11: Se observó predominancia de los roles socioemocionales: *Seguidor*, ya que se apegó al movimiento del grupo, escuchando y aceptando las ideas del resto de sus compañeros, expresando sus opiniones, sentimientos e intereses solo cuando se le solicitaba directamente.

P12: En este participante se evidenciaron roles socioemocionales: *Seguidor*, en donde prevaleció el rol del seguidor, utilizando de forma pasiva sus acciones para acompañar al grupo en su proceso de crecimiento. Por otra parte, al intervenir para manifestar sus pensamientos y emociones, procedió desde los roles de tarea: *Dador de opinión*, mostrando relaciones entre lo vivido en el ambiente grupal y los aspectos que pudieran mejorarse en los entrenamientos vivenciados. Como, por ejemplo, en la sesión III, durante el desarrollo III de la actividad “¿Y si te soy sincero?”, donde expresó y afirmó al grupo a través de su verbatim lo siguiente: “*Siento que este taller nos ha ayudado mucho y que los que estamos aquí, pudiéramos hacer un cambio para que logremos tomar mejores decisiones de grupo*”.

P13: Mostró roles de tarea tales como: *Dador de información, Orientador, Evaluador/Crítico*, ya que fue capaz en sus intervenciones de conectar desde la síntesis objetiva, lo que manifestaban sus compañeros, para reestructurar, clarificar las ideas, mostrando un pensamiento crítico y objetivo antes las situaciones vividas, sin apartarse de lo que sentía en el aquí y el ahora.

Por ejemplo, en la sesión IV, durante la actividad de cierre I, llamada “No dejes que la llama se apague”, el participante manifestaba: “*Para ser más asertivos, implica no solo tener una iniciativa a cambiar, el hecho de que le demos una alternativa al otro que no simplemente lo vejemos, o simplemente nos refiramos a ellos como alguien inferior a nosotros, sino que le demos una alternativa, manifestándole qué es lo que sentimos y qué es lo que nos incomoda de ellos*”

P14: El participante mostró roles de tareas tales como: *Iniciador/Contribuidor, Dador de Información, Registrador*, ya que en sus reiteradas intervenciones fue capaz de compilar la información necesaria para ser presentada por el resto del grupo en las diferentes actividades planificadas. También fue capaz de evaluar en diferentes ocasiones las sugerencias de sus compañeros en el trabajo conformado, para plasmar y reestructurar lo que manifestaban sugiriendo nuevas ideas en búsqueda de esclarecer los objetivos del grupo. Por ejemplo, cuando en la sesión I del desarrollo II en la actividad llamada “Te presento a la asertividad elemental” chequeaba con sus compañeros la información suministrada por los facilitadores para organizarla en los papelógrafos que presentaría al resto del grupo.

P15: Mostró actitudes y comportamientos característicos a los roles individuales: *Evasor y Autoconfesor*, manifestando cambios sustanciales desde el yo público y privado para mejorar sus

relaciones interpersonales y grupales. Como, por ejemplo, en la sesión III, durante el desarrollo III de la actividad de desarrollo llamada “y si te soy sincero”, donde expreso al grupo a través de su verbatums, lo siguiente: “Yo llevo rato practicando esto...”, “Me gusta que lo estemos practicando y sé que a los demás le servirá”, “la mayoría de las veces cuando tengo alguna situación, pienso lo que voy a decir”.

También se desempeñó en el rol enfocado a la tarea como: *Dador de Opinión*, en donde le manifestó al grupo, la manera en la que influyen los sentimientos y conductas intrínsecas en su esquema de creencias, para la comunicación que establece con sus compañeros en el día a día y en las relaciones con las actividades realizadas. Como, por ejemplo, durante la sesión IV, en la actividad de desarrollo II, llamada “Mi amigo secreto”, le manifestó: “yo evito mirar al otro a los ojos cuando le hablo”, “Siento que puedo comenzar a hacerlo porque no pasara nada”.

P16: Se mantuvo en los roles socioemocionales: *Seguidor*, apegándose al movimiento constante del grupo y cumpliendo las instrucciones dadas por los facilitadores. Por lo general, esperaba que el grupo tomara la decisión para acompañarlo desde la disposición a la tarea, manteniéndose como un participante atento a la manifestación de las ideas de sus compañeros, expresando sus sentimientos y opiniones solo cuando se le solicitaba directamente.

Como, por ejemplo, en la sesión III durante la actividad de pre-test llamada “Hora de receso”, en donde el participante, posterior a la instrucción dada por los facilitadores, se detuvo en medio de la sala a esperar a que el resto de los compañeros tomaran la decisión de armar las filas, para luego decidir la posición que deseaba estar.

P17: Mostró actitudes y comportamientos asociados a los roles de tarea: *Estimulador*, dado que en reiteradas ocasiones manifestó un trato solidario y empático con el resto de sus compañeros, insistiendo en su compromiso con el grupo desde el acompañamiento y desde la escucha activa. Por ejemplo, en la sesión IV, durante la actividad de desarrollo II, llamada “Mi amigo secreto”, el participante intervino en la movilización de sus compañeros P15 y P20 para manifestarles apoyo y acompañamiento en el proceso que ambas estaban experimentando.

P18: Este participante se mantuvo en los roles de tarea: *Estimulador*, mostrando en reiteradas ocasiones, que aceptaba las ideas de sus compañeros, manteniendo la comunicación constante y

afectiva entre todos. También, se observaron rasgos del rol *Dador de Opinión*, en donde expresó en la mayor parte de las actividades, desde la amabilidad y el respeto, sus opiniones y derechos sin transgredir el derecho de los demás. Adicionalmente, se evidenciaron los roles socioemocionales: *Animador*, manifestando en diferentes ocasiones muestras de solidaridad y elogio a los otros. A su vez, como *Observador del grupo/Comentador*, en donde se dio el permiso a través de sus intervenciones de manifestar lo que ha observado en cuanto a las interacciones vividas durante las sesiones de trabajo, alimentando al grupo con sus manifestaciones verbales. Por ejemplo, en la sesión IV, durante la actividad de desarrollo II, llamada “Mi amigo secreto”, en donde le manifestó a P2 aspectos positivos que dieron apertura, desde el asumir riesgos, a que ambos participantes cerraran la intervención con un abrazo.

P19: En este participante, se observaron roles de tarea: *Iniciador/Contribuidor*, sugiriendo y aportando ideas al grupo desde su experiencia y necesidad con el fin de que tuvieran mayores alternativas a la solución de los problemas. También como *Dador de Información*, siendo capaz de aportar información al grupo desde lo cognitivo y afectivo, promoviendo el avance de la comunicación grupal. También como opinante, *Dador de Opinión*, expresando sus propias creencias y opiniones desde la perspectiva individual y moral, mostrando en sus intervenciones un pensamiento crítico.

Por ejemplo, el participante manifestó en la sesión III, durante la actividad de desarrollo III, llamada “Descubriendo la Asertividad Subjetiva”, lo siguiente: “*Cuando nos unimos como el grupo de veinte personas que somos, por ejemplo, en la actividad del viaje, me sentí feliz e identificado, además que pude ver que sí podemos llegar a un acuerdo, disociando lo que es bueno o malo y de lo que se puede hacer tomando en cuenta que la idea de los demás la podemos tomar en cuenta*”.

P20: Este participante mostró roles de tarea, tales como: *Estimulador*, reafirmando y apoyando las conductas y manifestaciones positivas de los miembros ante diferentes situaciones vividas en el grupo, al mismo tiempo, ofreciendo desde su compromiso y toma de conciencia una postura de cambio para consolidar las bases del grupo. También como *Dador de opinión*, ya que se pudo observar su manifestación al aporte, expresando situaciones vividas en el grupo, con el objetivo de asociarlas a los contenidos vistos y proponer cuales pudiesen haber sido los abordajes más asertivos

para afianzar los canales de comunicación con el grupo. Por ejemplo: en la actividad de desarrollo II, de la sesión IV, llamada “Salvo mi globo”, el participante manifestaba: *“a veces pienso que cuando veo a la persona a los ojos no le interesa lo que digo, pero en esta actividad al interactuar con P9 si le interesó lo que tuve que decirle y me hizo sentir súper bien, porque puedo conocerlo más como persona”*

Con relación a las habilidades del facilitador

El objetivo de los facilitadores, que emplearon el enfoque gestáltico en el programa de intervención orientado a mejorar la asertividad en el grupo de estudiantes de cuarto (4to) año de educación media general del Colegio Fray Luis de León, fue guiar a los participantes a que tomaran conciencia del aquí y el ahora, desde la concepción del darse cuenta. Es decir, que los participantes entraran en contacto con el momento presente, con lo que sentían y percibían, en sí mismos y en el mundo que los rodeaba.

La experiencia en la aplicación de este programa de intervención, se hizo valiosa en el crecimiento de los facilitadores desde el enfoque antes mencionado, ya que les permitió el darse cuenta del contacto que pudieron propiciar en los participantes, para generar en ellos la apertura en sus emociones y sentimientos durante la actividad vivenciada en cada sesión.

Los participantes vivieron las experiencias y los aprendizajes que se derivaron de ellas, de modo que pudieran expresarlos desde lo afectivo y cognitivo, como, por ejemplo, la adquisición de las técnicas adecuadas de expresiones asertivas y la habilidad de extender su capacidad del darse cuenta de sus propias acciones.

A continuación, se observaron algunas de las habilidades utilizadas por los facilitadores, durante la aplicación del programa de intervención, de acuerdo a las habilidades propuestas por Corey (1995):

- *Escucha activa:* Se mostraron atentos durante el desarrollo de las sesiones, demostrando interés ante las expresiones verbales y no verbales de cada participante, con el propósito de registrar cada conducta, chequear su experiencia y comunicar lo que se observó durante la realización de cada estrategia.

- *Parafraseo y clarificación:* Se utilizó para aclarar las instrucciones o explicaciones del contenido teórico, resaltando la claridad, seguridad y concreción de los contenidos planificados, siendo precisos y a la vez flexibles en las instrucciones de cada actividad, de modo que, en la mayoría de las técnicas, llevaron al grupo a no depender de ellos. Como, por ejemplo, en la sesión III durante la actividad de inicio, donde los facilitadores indicaron al grupo *“Ganará el participante que conserve su globo intacto al terminar la música”*. Con esta instrucción, el grupo fue invitado al descubrimiento, a establecer sus propios códigos de comunicación para materializar desde sus necesidades, la instrucción de los facilitadores, siendo libres y sin utilizar la dependencia.
- *Empatizar y autorrevelarse:* Demostraron empatía con los participantes, ya que, en situaciones concretas, tuvieron la oportunidad de apoyar al grupo y a los participantes en el reforzamiento de aspectos positivos observados durante la realización de las actividades. Como, por ejemplo, en la sesión II de la actividad de desarrollo III llamada *“El autobús de la asertividad”*, donde los facilitadores invitaron, desde el refuerzo, a P1 a manifestarle a P18 lo siguiente: *“Te invito desde ese poder personal que te caracteriza, a que desde la asertividad elemental replantees lo que tu compañero acaba de manifestarte”*.
- *Definición de metas:* Modelaron las conductas deseables que fueron entrenadas y aplicadas durante las sesiones en el grupo, como guía para mejorar la comunicación asertiva y la confrontación desde la amabilidad y el respeto. Por ejemplo, durante la sesión II de la actividad de desarrollo II llamada *“Actúo como pienso”*, los facilitadores reforzaron las conductas deseables en situaciones de la convivencia escolar, para mejorar el asertividad en el grupo.
- *Proteger y preguntar:* Se favoreció el proceso del darse cuenta, de lo que cada participante sintió en función de lo expresado por el otro, procesando desde la libertad, la amabilidad y el respeto, asociando los contenidos vivenciados en los entrenamientos, para que los participantes construyeran su propio aprendizaje y lograran expresar asertivamente sus pensamientos, sentimientos y deseos ante las situaciones vivenciadas en cada actividad. Como, por ejemplo, cuando el P19 en la sesión I, en la actividad de desarrollo III, le manifestaba a P4: *“Me gusta lo que dices, hasta ahora no lo había visto desde ese punto de*

vista y tiene sentido”, evidenciándose como el participante se presta atento a las manifestaciones de sus compañeros. De igual forma, en la planificación e intervención de las actividades programadas, guiaron al grupo a que vivenciaran y experimentaran su propio proceso, demostrando simpatía ante situaciones imprevistas generadas por los miembros del grupo.

- *Apoyar*: Se mostraron en sintonía con el grupo para el entrenamiento de las actividades planificadas en las dimensiones de asertividad elemental y subjetiva, respetando los límites y estructura del grupo de acuerdo a la fase en la que se encontraban.
- *Usar el silencio*: Se realizaron pausas o silencios que invitaban al grupo a profundizar y hacerse responsable de su actuar en el aquí y el ahora. Como, por ejemplo, en la sesión IV, durante la actividad de desarrollo II, llamada “Mi amigo secreto”, los facilitadores hicieron uso del silencio, cuando los participantes P15 y P20 se movilizaron a través del sentimiento que les produjo la actividad, y desde la espontaneidad del grupo, P17 le manifestó apoyo y acompañamiento en el proceso que ambas estaban experimentando.
- *Retroalimentando*: Orientaron al grupo hacia el entrenamiento del uso asertivo del feedback para fortalecer los lazos comunicacionales entre los participantes. Como, por ejemplo, durante la sesión IV, en la actividad de desarrollo II, llamada “Mi amigo secreto”, se logró evidenciar la conducción del facilitador en el entrenamiento de la Asertividad Subjetiva a través del feedback, como herramienta que fortalece la comunicación y asertividad del grupo.
- *Modelando*: Cuando ejemplificaron los componentes de la asertividad, facilitando al grupo las herramientas teórico prácticas y vivenciales, que les permitieran comunicarse asertivamente y con ello mejorar su interrelación e interdependencia. Como, por ejemplo, en la sesión III durante la actividad de desarrollo II, en donde los facilitadores brindaban al grupo herramientas para caracterizar la asertividad en su dimensión de Asertividad Subjetiva.
- *Terminando*: Se tomaron el tiempo de cerrar las actividades desde la toma de conciencia, orientando al grupo a la toma de decisiones en conjunto de forma asertiva. Como, por ejemplo, en la sesión IV, durante la actividad de desarrollo II, llamada “Mi amigo secreto”, le manifestaron al grupo: “*Que la finalidad de las actividades asociadas a los*

entrenamientos, le permitirán al grupo abrirse más, de manifestarse desde la amabilidad y el respeto lo que sintieron y pensaron, de tomarse el tiempo desde la toma de conciencia para limar las asperezas utilizando la asertividad como puente a una mejor comunicación”.

En función a la experiencia de los facilitadores, el desempeño estuvo orientado a mantener un tono de voz firme, fomentando la participación del grupo e incentivándolo a la distribución de las responsabilidades en los miembros, permitiendo que los participantes permanecieran encausados en la funcionalidad del grupo reflejando el sentimiento de compromiso.

Finalmente, dentro de las debilidades observadas en los facilitadores, se puede mencionar el sentimiento de inseguridad cuando surgieron procesos emocionales individuales, de forma espontáneos, en participantes del grupo, ya que, al sentir dificultad en el manejo de la situación, como, por ejemplo, cuando le manifestaron al grupo, la siguiente verbalización: *“Nosotros te acompañamos en lo que estas sintiendo”, “Estamos aquí”, “Tomate el tiempo que necesites”.*

Con relación a las fases del grupo

Según Schutz (1971, p. 108), en un proceso grupal, existen tres fases o etapas por las que atraviesa un grupo, las cuales son: en primer lugar, la inclusión, en segundo lugar, el control y por último el afecto. De acuerdo a la observación previa que se realizó durante el primer trimestre del año escolar 2018-2019, se consideró que el grupo objeto de estudio se encontraba en la Etapa de Control.

Por lo tanto, a través de la observación directa implementada por los facilitadores, se logró una aproximación diagnóstica de algunas manifestaciones del grupo, tales como: la lucha por el liderazgo, la competencia, el debate, la necesidad de algunos estudiantes de ser reconocidos por el otro, el espectro de dominancia, el trabajo en común para su operatividad, la toma de decisiones, los roles y las responsabilidades concretas.

Así mismo, se observó que los integrantes del grupo en algunas oportunidades mantuvieron aproximaciones, desde el contacto físico y la intangibilidad en la creación de vínculos, que permitieron, desde el rol del facilitador, implementar herramientas asertivas para guiar al grupo a la Etapa afectiva definida por Schutz (1971, p. 112) como, “el estado habitual donde el individuo

expresa los sentimientos positivos, hostilidad personal directa, celos, formación de parejas y en general, una manifestación de las emociones suscitadas entre parejas de individuos”.

De acuerdo a Schutz (1971, p. 106) “Toda entidad debe establecer y mantener suficiente control sobre la realidad interior y exterior como para funcionar satisfactoriamente sin interferencias extrañas, pero no tanto, como para verse obligada a asumir mayor responsabilidad que la que pueda manejar”.

En reciprocidad a esta manifestación, esto se relaciona de manera directa con la conducta evidenciada por el grupo desde el inicio de la intervención, por la presencia de los observadores durante todas las actividades vivenciadas.

Así mismo, se evidenciaron comportamientos característicos a la interacción frecuente de los participantes en las actividades, como, por ejemplo, la interdependencia para el alcance de los objetivos, la conciencia y sentimiento de grupo, que se configuró a través del desarrollo de “nosotros” frente “a ellos”, permitiéndose el goce de las actividades desde el niño libre, la aceptación, el disfrute, la estructura y desde sus roles.

Schutz (1971, p. 106) añade que “toda entidad debe establecer y mantener suficiente proximidad e intimidad con la realidad, como para experimentar los goces que brinda la amistad y el afecto, pero no tanta como para que sus acciones resulten deformadas y perjudiciales con respecto a los objetivos del grupo”.

En tal sentido, esto se asemeja a las manifestaciones conductuales evidenciadas en los miembros del grupo durante algunas de las actividades, en donde el establecimiento de la interconexión, intimidad y proximidad estuvieron presentes. Como por ejemplo en la sesión I durante la actividad de cierre I llamada “La Telaraña”.

Durante las actividades vivenciadas por los participantes en las cuatro sesiones, se ha asociado al grupo a la fase de control, desde la interacción para la toma de decisiones, el trabajo en común para el funcionamiento eficiente y la organización desde los roles grupales, esta consideración se refleja en las siguientes manifestaciones verbales tales como: P1 “*Tú haces la primera parte*”, “*Dibuja un*”, P6 “*Mejor pon aquí estas características*”, P17 “*Yo quiero ser la*

vocera de”, P14 “Ponte detrás de”, P9 “Tú me explotaste el globo primero”, P19 “Mejor nos vamos de viaje a”, “Tú te encargas de la bebida y yo del transporte”, P4 “Por qué mejor entre todos no”.

De las manifestaciones anteriores, se extrae que, durante la vivencia grupal en esas cuatro sesiones, como resultado de la toma de consciencia, la unificación del pensamiento, la expresión de los sentimientos, el mantenimiento del contacto físico, la exteriorización de las emociones personales y desde el darse cuenta de lo que pasa dentro y fuera de sí mismos, dándole más importancia a la descripción de la experiencia que a la explicación de sus causas, los participantes se dieron el permiso de expresarse y empoderarse de las situaciones vividas a través del compromiso individual en pro del beneficio y crecimiento grupal, expresándose manifestaciones verbales tales como: P7 *“Deseo que el grupo me regale un momento muy lindo en estos tres días”,* P11 *“Me gustó trabajar contigo”,* P8 *“La verdad no conocía esa parte de ti”.*

Las expresiones y observaciones anteriores permitieron asociar estas verbalizaciones a la fase de afecto, en donde dichas las manifestaciones tuvieron relevancia en el movimiento del grupo, como, por ejemplo, las expresiones de: P9 *“Este taller nos está ayudando a unirnos más como grupo, porque nos hacía mucha falta compartir como lo estamos haciendo ahora”,* P4 *“Me gusta lo que dices, hasta ahora no lo había visto desde ese punto de vista y tiene sentido”, “Eres una persona muy especial”.* En sintonía con anterior, también se evidenciaron verbatums de otros participantes durante las actividades tales como: P11 *“Me gustó trabajar contigo”,* P13 *“Me gustaría que habláramos más”,* P16 *“Me gustaría que no cambies nunca”,* P18, *“Cuando estas en algún lugar iluminas con luz propia”,* P2 *“Pienso que tienes muchas potencialidades y te invito a seguir profundizándolas, no cambies”.*

En las manifestaciones antes descritas, se evidenció, a grandes rasgos, el vestigio de la fase de afecto en el grupo, permitiendo identificar características conductuales que se pusieron en manifiesto durante las actividades vivenciadas por el grupo. Por lo anteriormente expuesto, se considera que, con relación a las etapas descritas por Schutz (1971), el grupo logró fortalecerse en la etapa de control y manifestar algunos elementos tangibles de la etapa de afecto, con relación a la necesidad de manifestarse entre los miembros del grupo algunos intercambios afectivos, de poner

en práctica los contenidos entrenados y de repetir encuentros de este tipo más a menudo dentro del grupo.

Con relación al procesamiento gestáltico de las intervenciones

Para el abordaje y procesamiento de las estrategias vivenciadas en el grupo durante cada sesión, se utilizaron elementos propios del trabajo en dinámica de grupos, así como también elementos del enfoque de la psicoterapia gestáltica, que hacen referencia al funcionamiento del grupo, la interrelación entre las partes y los principios fundamentales de la terapia como lo son el darse cuenta, el aquí y el ahora y la relación entre Yo-tu.

Se pudo apreciar, que, al inicio de la intervención, se mostró un grupo bajo la influencia de sus propias resistencias a lo desconocido, manifestándose desde lo cognitivo, evadiendo situaciones en donde pudiesen ser expuestos los elementos afectivos, algunos de los participantes mostrando dificultad en la identificación de qué los movilizaba y otros siendo capaces de entrar en contacto con aquello que sentían y pensaban. Por lo que, al principio, se tornó una experiencia conectada al hacer más que al ser.

Posteriormente, con las constantes invitaciones y abordajes de los facilitadores, los participantes del grupo como unidad, fueron progresivamente dándose el permiso a interiorizar y al darse cuenta de su mundo interno, de sus fantasías y de su mundo externo, movilizando sus recursos y tomando acciones efectivas y afectivas en el cambio esperado por ellos, al contacto y al cierre de aquellos procesos y eventos no resueltos, que interferían con el proceso del grupo.

Es importante señalar que, la terapia gestáltica le permitió a los participantes retomar una percepción sencilla y clara de las experiencias inmediatas, donde pudieron descubrir sentimientos, sensaciones y emociones desde las distintas partes que la componen como fenómeno. El grupo se movilizó desde la Gestalt hacia la toma de conciencia, la autorrealización y el desarrollo personal desde el darse el permiso y el darse cuenta, fortaleciendo el ámbito afectivo, social, sensorial y espiritual que lo conforman. Como, por ejemplo, de las manifestaciones verbales tales como: P19 “*Cundo nos unimos como como el grupo de veinte personas que somos, me sentí feliz, me sentí identificado*”, P7 “*Pude ver que si pudimos llegar a un acuerdo*”.

El hecho de realizar procesamientos desde la terapia gestáltica, permitió que los individuos se contactaran con un gran número de agentes para darse el permiso del darse cuenta, entrando en contacto, natural y espontáneo, con lo que el individuo es, siente y percibe en sus vivencias personales y grupales como un solo agente, definido como el aquí y el ahora. Como, por ejemplo, de las manifestaciones verbales tales como: P8 *“Explotarles el globo a mis compañeros me hizo sentir pequeña otra vez”*, *“Me hizo sentir emoción”*, P9 *“Ahora que lo entiendo me siento mejor”*.

Se evidenció que los participantes experimentaron el darse cuenta, vivenciaron la toma de conciencia, se conectaron con la acción de percatarse desde el sentimiento, la percepción y el pensamiento, sin intentar cambiar o manipular lo percibido. Como, por ejemplo, en las manifestaciones verbales tales como: P1 *“Yo me di cuenta antes de que empezaran a explotar los globos que podíamos quedarnos todos quietos, pero fue tarde”*, P6 *“Me doy cuenta con las cosas que hemos visto estos días que estoy más completo, es como algo como que me llena”*.

Adicionalmente, los participantes afianzaron su contacto consigo mismos y el resto del grupo, generando y reforzando el aprendizaje que se gestó del intercambio de experiencias, de lo que se piensa, siente y observa, desde el individuo con el entorno y desde el grupo como un todo.

Con relación a la evaluación del programa y del facilitador realizada por los asistentes

A continuación, se presentan los resultados obtenidos en la evaluación realizada por los participantes asistentes a la intervención, mediante la observación y análisis objetivo de la Figura 2 cuyas categorías y aspectos que la conforman son los siguientes:

- a) Con relación a la categoría contenido del taller.
- b) Con relación a la categoría recursos del taller.
- c) Con relación a la categoría desempeño de los facilitadores.

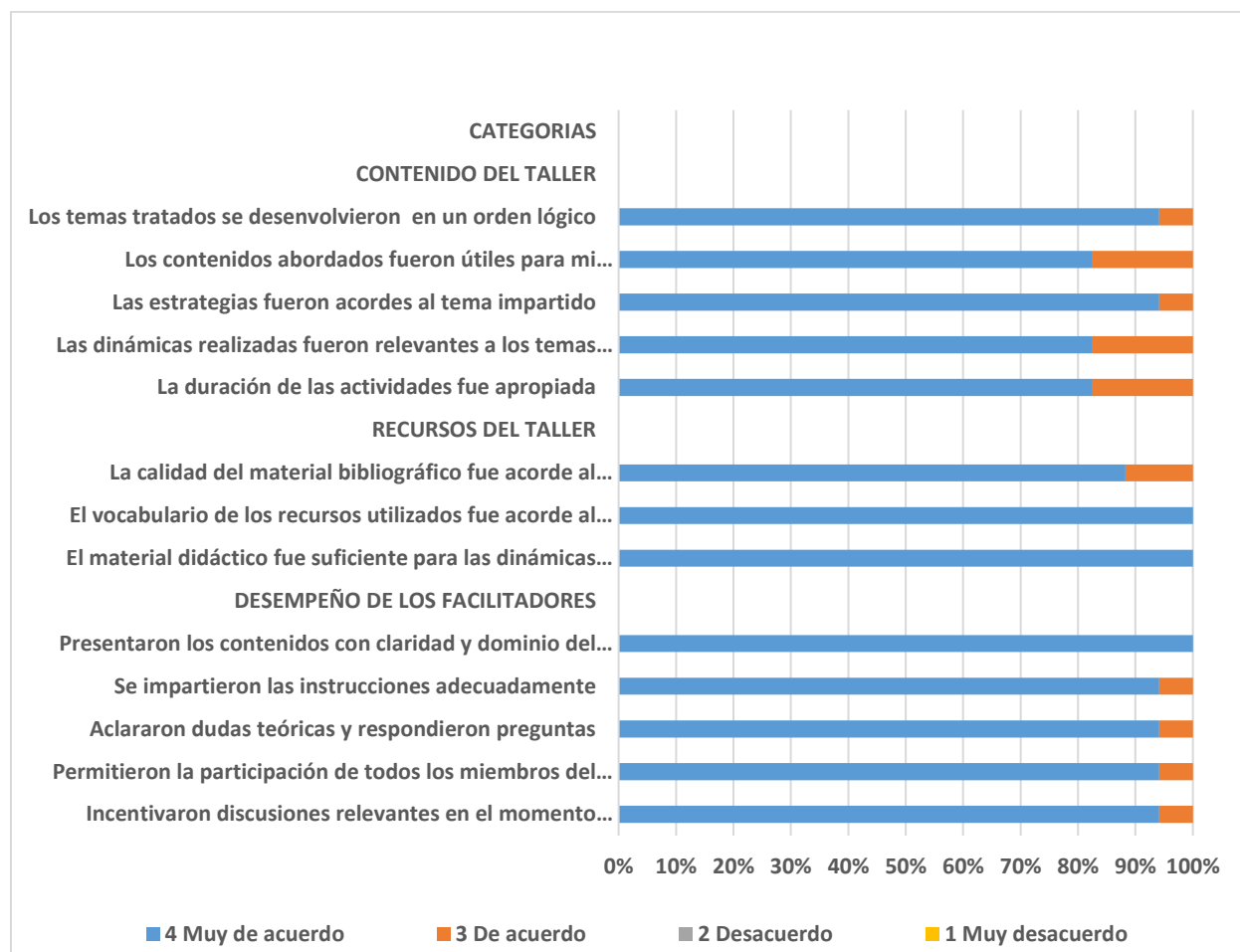


Figura 2. Evaluación realizada por los participantes asistentes a la intervención.

a) *Con relación a la categoría contenido del taller:*

- “Los temas tratados se desarrollaron en un orden lógico”: 19 participantes cuyo porcentaje representa el 95%, seleccionaron la opción del ítem que estuvieron “Muy de acuerdo”, mientras que 1 participante, cuyo porcentaje representa el 5% seleccionó que se encontraba “De acuerdo”.

- “Los contenidos abordados fueron útiles para mi formación personal”: 17 participantes, cuyo porcentaje representa el 85%, apreciaron la opción que estuvieron “Muy de acuerdo”, mientras que 3 participantes, cuyo porcentaje representa el 15%, optaron por seleccionar la opción que se encontraban “De acuerdo”.

- “Las estrategias fueron acordes al tema impartido”: 19 participantes cuyo porcentaje representa el 95%, expresaron la opción que estuvieron “Muy de acuerdo”, mientras que 1 participante, cuyo porcentaje representa el 5%, manifestó que se encontraba “De acuerdo”.

- “Las dinámicas realizadas fueron relevantes a los temas impartidos”: 17 participantes cuyo porcentaje representa el 85%, consideraron que estuvieron “Muy de acuerdo”, mientras que 3 participantes, cuyo porcentaje representa el 15%, opinaron que se encontraban “De acuerdo”.

- “La duración de las actividades fue apropiada”: 17 participantes cuyo porcentaje representa el 85%, consideraron que estuvieron “Muy de acuerdo”, mientras que 3 participantes, cuyo porcentaje representa el 15%, opinaron que se encontraban “De acuerdo”.

b) Con relación a la categoría recursos del taller:

- “La calidad del material bibliográfico fue acorde al contenido”: 18 participantes cuyo porcentaje representa el 90%, señalaron que estuvieron “Muy de acuerdo”, mientras que 2 participantes, cuyo porcentaje representa el 10%, expresaron que se encontraban “De acuerdo”.

- “El vocabulario de los recursos utilizados fue acorde al nivel educativo”: 20 participantes cuyo porcentaje representa el 100%, expresaron que estuvieron “Muy de acuerdo”.

- “El material didáctico fue suficiente para las dinámicas realizadas”: 20 participantes cuyo porcentaje representa el 100%, consideraron que estuvieron “Muy de acuerdo”.

c) Con relación a la categoría desempeño de los facilitadores:

- “Presentaron los contenidos con claridad y dominio del tema”: 20 participantes cuyo porcentaje representa el 100%, seleccionaron la opción en la que estuvieron “Muy de acuerdo”.

- “Se impartieron las instrucciones adecuadamente”: 19 participantes cuyo porcentaje representa el 95%, opinaron que estuvieron “Muy de acuerdo”, mientras que 1 participante cuyo porcentaje representa el 5%, consideró que se encontraba “De acuerdo”.

- “Aclararon dudas teóricas y respondieron preguntas”: 19 participantes cuyo porcentaje representa el 95%, contestaron que estuvieron “Muy de acuerdo”, mientras que 1 participante, cuyo porcentaje representa el 5%, manifestó que se encontraba “De acuerdo”.

- “Permitieron la participación de todos los miembros del grupo”: 19 participantes cuyo porcentaje representa el 95%, apreciaron que estuvieron “Muy de acuerdo”, mientras que 1 participante cuyo porcentaje representa el 5%, opinó que se encontraba “De acuerdo”.

- “Incentivaron discusiones relevantes en el momento apropiado”: 19 participantes cuyo porcentaje representa el 95%, consideraron que estuvieron “Muy de acuerdo”, mientras que 1 participante, cuyo porcentaje representa el 5%, manifestó que se encontraba “De acuerdo”.

Efectos del programa de intervención

Presentación de los resultados

Los resultados de la aplicación de las estrategias implementadas en el programa de intervención para la dimensión de la Respuesta Asertiva Elemental y la dimensión Asertividad Subjetiva, se presentan en la Tabla 16 y Tabla 17 respectivamente. En las tablas se aprecia el número de participantes, las frecuencias de las manifestaciones en los indicadores de cambio, discriminado por observados, y el porcentaje de acuerdo entre ellos para cada uno de los indicadores, tanto para el pre-test como para el post-test.

En tal sentido, es importante recordar que durante la aplicación del programa de intervención se contó con la presencia de dos observadores, identificados como A y B. Por lo que se decidió calcular la confiabilidad de las frecuencias observadas, desde lo individual y lo grupal, mediante el porcentaje de acuerdos entre observadores. Para ello, se empleó la fórmula propuesta por Guevara (1994, cp. Medina, 2015) en donde se utiliza el menor y mayor valor de observación para el cálculo porcentual de acuerdos entre observadores:

$$\text{Porcentaje de acuerdos} = \frac{\text{Número menor de observaciones}}{\text{Número mayor de observaciones}} \times 100$$

Adicionalmente, puede apreciarse que, los resultados obtenidos según la observación efectuada por cada observador, representan aproximaciones en los totales de los porcentajes de acuerdo, para cada dimensión comparada.

Para la dimensión Respuesta Asertiva Elemental, se midieron los siguientes indicadores:

Expresión no verbal:

- **Contacto visual:** Mira directamente a la cara de su interlocutor mientras habla o escucha.
- **Postura corporal:** Acompaña sus expresiones verbales con una postura corporal como: cuerpo inclinado y orientado hacia el interlocutor.

Expresión verbal:

- **Manifiesta sus opiniones, identificando sus intereses y derechos:** Ej.: “exijo que me respetes...”, “es mi turno de expresarte lo que pienso...”, “por favor respeta mi opinión...”, “es mi opinión...”, “en este momento no quiero...”, “tengo derecho a no aceptarlo...”, “yo pienso que...”, “reconozco que me equivoque...”, “es mi deseo ser...”, “por favor no insistas...” entre otros.
- **Reconoce e identifica los intereses y derechos de los demás.** Ej.: “valoro tu opinión al respecto...”, “entiendo que no quieras...”, “tienes derecho a no aceptarlo...”, “reconozco que tienes razón cuando...”, “logro comprender lo que dices...”, “estás en tu derecho de...”, “reconozco que tienes derecho de...”, entre otros.

En la Tabla 16, se muestra el resumen de los resultados obtenidos de la medición de los indicadores de cambio, en la variable asertividad, correspondientes a la dimensión Respuesta Asertiva Elemental, por cada participante y por grupo completo. Se presenta la comparación del antes y el después de los entrenamientos vivenciados y las frecuencias de las conductas, que fueron tomadas de los indicadores de cambio, a través de los instrumentos de evaluación, como lo sugiere el diseño de evaluación utilizado en esta investigación llamado pret-test y post-test. En cada prueba se identifican los porcentajes de acuerdo entre los observadores al momento de identificar los indicadores en cada uno de ellos.

Tabla 16. Resumen de las frecuencias de los indicadores de cambio para la variable asertividad, dimensión Respuesta Asertiva Elemental: Pre-test y Pos-test.

Indicador	Momento	Observador	Participantes																		TOTALES	
			P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18		P19
Mira directamente a la cara de su interlocutor mientras habla o escucha	PRETEST	Obs. A	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	8
		Obs. B	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6
		% Acuerdo	50%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	100%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%
	POSTEST	Obs. A	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
		Obs. B	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17
		% Acuerdo	100%	100%	100%	100%	0%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	0%	100%	100%	100%	0%
Acompaña sus expresiones verbales con una postura corporal como: cuerpo inclinado y orientado hacia el interlocutor	PRETEST	Obs. A	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	6
		Obs. B	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	8
		% Acuerdo	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	100%	0%	100%	0%	50%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%
	POSTEST	Obs. A	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	12
		Obs. B	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	15
		% Acuerdo	0%	100%	0%	100%	0%	100%	100%	100%	0%	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	100%	0%
Manifiesta sus opiniones, identificando sus intereses y derechos	PRETEST	Obs. A	2	0	0	0	0	4	0	10	3	2	0	0	0	1	0	0	1	0	2	26
		Obs. B	4	0	0	0	0	3	2	0	0	1	0	0	0	0	4	0	0	0	0	15
		% Acuerdo	25%	0%	0%	0%	0%	67%	0%	0%	0%	50%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
	POSTEST	Obs. A	5	0	2	1	1	8	1	4	8	1	0	0	0	4	3	0	1	4	9	55
		Obs. B	2	3	3	0	6	3	8	1	0	2	5	0	3	0	5	6	8	1	6	63
		% Acuerdo	40%	0%	67%	0%	0%	38%	13%	50%	0%	50%	0%	0%	0%	0%	40%	0%	13%	25%	67%	33%
Reconoce e identifica los intereses y derechos de los demás	PRETEST	Obs. A	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	6
		Obs. B	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4
		% Acuerdo	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	POSTEST	Obs. A	3	0	1	1	3	1	1	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	1	0	15
		Obs. B	4	0	1	2	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	11
		% Acuerdo	75%	0%	100%	50%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

De las frecuencias de observación de las conductas, se puede inferir que el porcentaje de acuerdo más bajo, que presentó el grupo, al momento de ser observado en las actividades del pre-test, corresponde al 57,6% del indicador *Manifiesta sus opiniones, identificando sus intereses y derechos*; mientras que, el más alto, se sitúa en el 75%, de la misma manera para los dos indicadores de la expresión no verbal, que son *Mira directamente a la cara de su interlocutor mientras habla o escucha* y *Acompaña sus expresiones verbales con una postura corporal como: cuerpo inclinado y orientado hacia el interlocutor*.

Como resultado de la evaluación posterior a los entrenamientos sugeridos por los participantes, se puede diferenciar representativamente que, el porcentaje de acuerdo más bajo en las frecuencias, que se registró en el grupo al momento de ser observado en la actividad de Post-test, representó el 73,3% del indicador *Reconoce e identifica los intereses y derechos de los demás*; mientras que, el más alto se registró en 87,3% del indicador *Manifiesta sus opiniones, identificando sus intereses y derechos*.

En general, se observa que todos los indicadores, para las pruebas de la dimensión Respuesta Asertiva Elemental, reflejaron un mayor porcentaje de acuerdo en las frecuencias de conductas observadas en el post-test, es decir, en la evaluación posterior al entrenamiento, siendo

este el resultado esperado en esta investigación, donde, el mayor número de porcentajes de acuerdo en el post-test refleja una mayor demostración de las conductas asertivas una vez que han finalizado todas las actividades de teoría y entrenamiento en función a dicha dimensión de la asertividad.

Para la dimensión Asertividad Subjetiva, se midieron los siguientes indicadores:

Expresión no verbal:

- **Contacto visual:** Mira directamente a la cara de su interlocutor mientras habla o escucha.
- **Postura corporal:** Acompaña sus expresiones verbales con una postura corporal como: cuerpo inclinado y orientado hacia el interlocutor.

Expresión verbal:

- **Descripción, sin condenar, del comportamiento del otro:** ej.: “cuando tu...”, “cuando actúas así...”, “cuando me hablas así...”, entre otros.
- **Descripción el efecto del comportamiento del otro:** ej.: “entonces, yo me siento...”, “siento que...”, “entonces, yo pienso que...”, entre otro.
- **Descripción de los propios sentimientos:** ej.: “por eso, me comporto...”, “prefiero no...”, entre otros.
- **Expresión de lo que se quiere del otro:** ej.: “preferiría...”, “me gustaría que...”, “te invito a...”, entre otros.

En la Tabla 17, se presenta el resumen de los resultados obtenidos de la medición de los indicadores de cambio, en la variable asertividad, correspondiente a la dimensión Asertividad Subjetiva, por cada participante y por grupo completo. Se efectúa la comparación del pre-test y post-test de los entrenamientos vivenciados y las frecuencias de las conductas, que fueron tomadas de los indicadores de cambio, a través de los instrumentos de evaluación, como se indicó anteriormente para la primera dimensión. En cada prueba se identifican los porcentajes de acuerdo entre los observadores al momento de identificar los indicadores en cada uno de ellos.

Tabla 17. Resumen de las frecuencias de los indicadores para la variable asertividad, dimensión Asertividad Subjetiva: Pre-test y Pos-test.

Indicador	Momento	Observador	Participantes																		TOTALES			
			P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18		P19	P20	
Mira directamente a la cara de su interlocutor mientras habla o escucha	PRETEST	Obs. A	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	9	
		Obs. B	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	10	
		% Acuerdo	100%	0%	100%	0%	0%	100%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	90%
Acompaña sus expresiones verbales con una postura corporal como: cuerpo inclinado y orientado hacia el interlocutor	PRETEST	Obs. A	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	16	
		Obs. B	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
		% Acuerdo	100%	0%	100%	100%	100%	100%	0%	100%	100%	100%	0%	100%	100%	100%	100%	0%	100%	100%	100%	100%	100%	80,0%
Descripción, sin condenar, del comportamiento del otro	PRETEST	Obs. A	5	0	1	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	1	0	1	0	0	2	2	13	
		Obs. B	2	1	1	2	1	5	2	1	5	5	1	5	1	1	5	3	3	2	5	3	54	
		% Acuerdo	40%	0%	100%	0%	0%	20%	0%	0%	0%	40%	0%	0%	0%	0%	20%	0%	33%	0%	0%	66%	24%	
Describe el efecto del comportamiento del otro	POSTEST	Obs. A	4	2	2	3	6	7	0	0	2	2	0	2	2	1	1	0	3	1	3	2	43	
		Obs. B	6	2	1	10	2	7	1	5	3	1	1	3	2	4	6	2	8	7	2	5	78	
		% Acuerdo	67%	100%	50%	30%	33%	100%	0%	0%	66%	50%	0%	66%	100%	25%	17%	0%	38%	14%	66%	40%	55,1%	
Expresión de lo que se quiere del otro	PRETEST	Obs. A	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	
		Obs. B	2	1	1	1	1	5	2	1	5	5	1	3	1	1	5	2	3	2	6	3	51	
		% Acuerdo	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	50%	0%	0%	2,0%	
Descripción de los propios sentimientos	POSTEST	Obs. A	3	5	0	2	3	5	0	0	1	3	0	0	1	0	1	0	5	1	2	1	33	
		Obs. B	6	2	1	11	2	7	2	3	7	1	3	2	1	1	3	2	8	7	2	3	74	
		% Acuerdo	50%	40%	0%	18%	67%	71%	0%	0%	14%	33%	0%	0%	100%	0%	33%	0%	62%	14%	100%	33%	44,5%	
Expresión de lo que se quiere del otro	PRETEST	Obs. A	1	1	2	1	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	
		Obs. B	9	4	5	1	1	5	2	1	5	2	1	1	1	1	4	2	1	1	3	4	54	
		% Acuerdo	11%	25%	40%	100%	0%	20%	0%	0%	40%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	14,8%	
Expresión de lo que se quiere del otro	POSTEST	Obs. A	3	0	0	1	1	6	1	0	0	2	0	1	1	0	1	0	2	0	0	0	19	
		Obs. B	6	2	1	9	6	7	2	2	7	1	1	2	1	1	5	7	7	2	2	2	73	
		% Acuerdo	50%	0%	0%	11%	17%	86%	50%	0%	0%	50%	0%	50%	100%	0%	20%	0%	29%	0%	0%	0%	26%	
Expresión de lo que se quiere del otro	PRETEST	Obs. A	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	6	49	
		Obs. B	6	3	1	1	1	2	3	1	5	1	1	1	1	2	5	2	1	1	6	5	49	
		% Acuerdo	33%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	20%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	50%	0%	20%	12,2%	
Expresión de lo que se quiere del otro	POSTEST	Obs. A	1	0	0	2	1	7	0	1	2	1	0	1	0	0	1	1	6	3	3	1	31	
		Obs. B	7	2	3	11	6	7	2	2	7	1	1	2	1	1	6	2	8	7	2	1	79	
		% Acuerdo	14%	0%	0%	18%	17%	100%	0%	50%	29%	100%	0%	50%	0%	0%	17%	50%	75%	42%	66%	100%	39,2%	

De las frecuencias de observación de las conductas, se muestra que el porcentaje de acuerdo más bajo, que presentó el grupo en las actividades de Pre-test, corresponde al indicador *Describe el efecto del comportamiento del otro*, con un 2,0%; mientras que, el más alto se sitúa en 90%, con el indicador *Mira directamente a la cara de su interlocutor mientras habla o escucha*.

Como resultado de la evaluación realizada por los observadores, posterior a los entrenamientos vivenciados por los participantes, se puede distinguir notablemente que el porcentaje de acuerdo más bajo en las frecuencias, que se registró en el grupo al momento de ser observado en la actividad de Post-test, representa el 26% con el indicador *Descripción de los propios sentimientos*; mientras que, el más alto se registró con 80% en los dos indicadores de la expresión no verbal, que son *Mira directamente a la cara de su interlocutor mientras habla o escucha* y *Acompaña sus expresiones verbales con una postura corporal como: cuerpo inclinado y orientado hacia el interlocutor*.

En general, se observa que la mayoría de los indicadores, para las pruebas de la dimensión Asertividad Subjetiva, reflejaron un mayor porcentaje de acuerdo en las frecuencias de conductas observadas en el post-test, es decir, en la evaluación posterior al entrenamiento. El único indicador en el que se cuantificó un mayor número de porcentajes de acuerdo en el pre-test con relación al post-test fue *Mira directamente a la cara de su interlocutor mientras habla o escucha*, de 90% en el pre-test a 80% en el post-test, lo que pareciera no correlacionarse con lo esperado, a diferencia del resto de los indicadores, donde, el mayor número de porcentajes de acuerdo en el post-test refleja una mayor coincidencia entre los observadores al registrar la demostración de las conductas asertivas una vez que han finalizado todas las actividades de teoría y entrenamiento en función a dicha dimensión de la asertividad.

De lo anterior, y para explicar por qué se indica que pareciera no correlacionarse con lo esperado, la diferencia de porcentajes de acuerdos entre el pre-test y post-test del indicador mencionado anteriormente, donde el valor es mayor en el primero con relación al segundo, se evidencia que en las frecuencias totales hay un mayor registro de las conductas asociadas al indicador en el post-test con relación al pre-test.

Utilizando la fórmula propuesta por Guevara (1994, cp. Medina, 2015), cuyo resultado es el cálculo porcentual de acuerdos entre observadores, dicho porcentaje en el post-test disminuye porque la inexperiencia de un observador con relación a otro, marcan los puntos de diferencia entre los registros de ambos, de 1 punto en el pre-test y 4 puntos en el post-test, lo que genera un cómputo de porcentaje de acuerdo menor. Al registrar un mayor número de frecuencias en las conductas del post-test, los resultados están dentro de lo esperado para cubrir los objetivos del programa en el entrenamiento de los indicadores de la Respuesta Asertiva Elemental.

Resultados Grupales: Dimensión Respuesta Asertiva Elemental

Los indicadores de los comportamientos verbales y no verbales del grupo, en sus dimensiones Respuesta Asertiva Elemental y Asertividad Subjetiva, se analizaron a través de las Figuras 3 y 4, respectivamente, donde se contrastan las frecuencias en las respuestas con los respectivos comportamientos asociados a cada uno de los indicadores de cambio. Se pueden apreciar los incrementos y descensos en las frecuencias según el nivel de entrenamiento que manejó

el grupo en un antes (pre-test) y después (post-test) de la aplicación del programa de intervención grupal.

En la Figura 3 se presentan las frecuencias totales de cada indicador registradas por los observadores A y B para la dimensión Respuesta Asertiva Elemental. Para el indicador *Mira directamente a la cara de su interlocutor mientras habla o escucha*, se observa que los participantes mostraron un incremento en las frecuencias de F:8 en el pre-test a F:20 en el post-test y de F:6 en el pre-test a F:17 en el post-test, para los observadores A y B respectivamente. A pesar de que representa una diferencia de 2 y 3 puntos entre observadores, para cada prueba, el aumento en la cuantificación de los comportamientos en los participantes estuvo dentro de lo esperado, con la observación de mayor número de registros en las conductas asertivas.

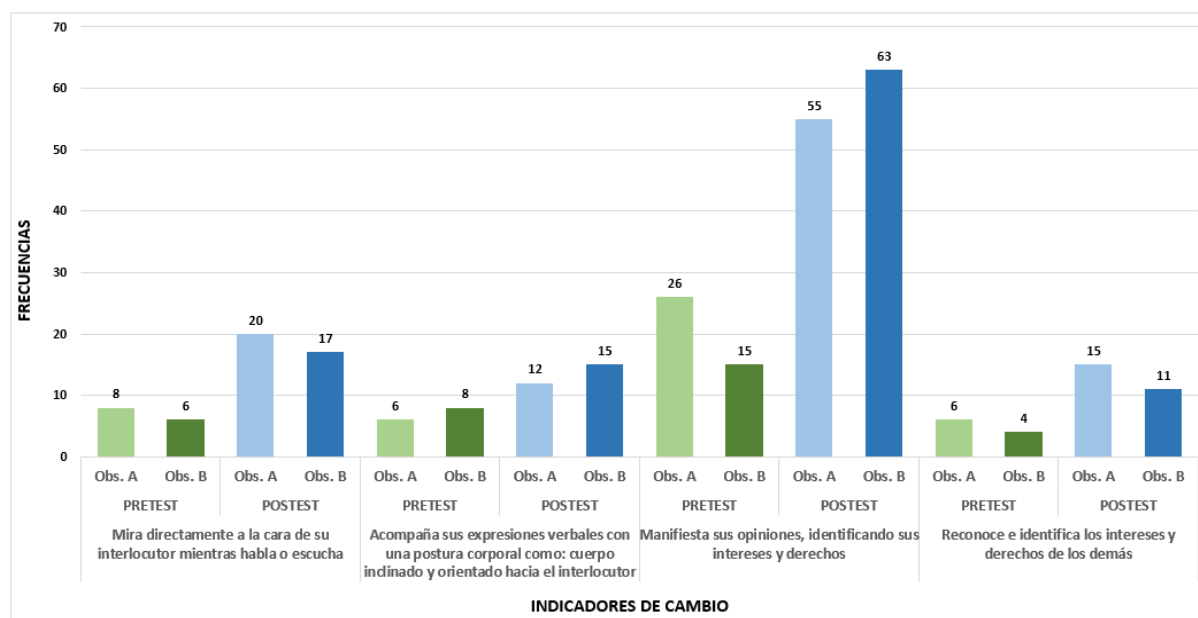


Figura 3. Indicadores de cambio de la dimensión Respuesta Asertiva Elemental para cada observador A y B: Pre-test, Pos-test.

Para el indicador *Acompaña sus expresiones verbales con una postura corporal como: cuerpo inclinado y orientado hacia el interlocutor*, se evidencia que los participantes aumentaron las conductas asertivas de F:6 a F:12 y de F:8 a F:15, del pre-test al post-test, para los observadores A y B, respectivamente. Las diferencias entre los observadores A y B, para este caso, se mantienen bajas, de 2 y 3 puntos, de la misma manera que en el caso anterior. Por haberse obtenido un registro

en incremento, es positiva la demostración de las conductas asertivas en los participantes, que definen esta dimensión.

Para el indicador *Manifiesta sus opiniones, identificando sus intereses y derechos*, los observadores A y B cuantificaron un ascenso en la cantidad de conductas asertivas demostradas por los participantes, de F:26 a F:55 y de F: 15 a F:63, del pre-test al post-test, correspondientemente. En este caso, las diferencias en el registro entre los observadores A y B fueron altas. Para el pre-test la diferencia fue de 11 mientras que para el post-test fue de 8, lo que puede deberse a la dificultad en el registro de la observación del indicador para el observador inexperto, ante el experto. A pesar de esto, las frecuencias en el post-test fueron mayores, con una diferencia representativa, lo que significó la demostración del resultado esperado.

Para el indicador *Reconoce e identifica los intereses y derechos de los demás*, las frecuencias fueron mayores en el post-test, lo que representa un aumento de F:6 a F:15 y de F:4 a F:11, del pre-test al post-test, para los observadores A y B respectivamente. En cuanto a las diferencias en el registro de los observadores A y B, las diferencias fueron bajas, de 2 puntos en el pre-test y 4 puntos en el post-test, estando dentro del rango de diferencias en las observaciones de los dos primeros indicadores anteriores. De igual forma, se evidencia el incremento del pre-test al post-test de manera esperada para los logros del objetivo del programa de intervención.

En general, y en sintonía con el análisis de los resultados presentados en la Tabla 16, a nivel grupal, el aumento en las frecuencias observadas con relación a las conductas que definen la dimensión Respuesta Asertiva Elemental, en la prueba posterior al entrenamiento (post-test), es el patrón esperado, para demostrar la efectividad del programa de intervención realizado.

Resultados Grupales: Dimensión Asertividad Subjetiva

En la Figura 4 se presentan las frecuencias totales de cada indicador registradas por los observadores A y B para la dimensión *Asertividad Subjetiva*. En principio, para el indicador *Mira directamente a la cara de su interlocutor mientras habla o escucha*, se registraron frecuencias en aumento, del pre-test al post-test, de F:9 a F:16 y de F:10 a F:20, para los observadores A y B en cada prueba, respectivamente. Las diferencias entre los observadores fueron bajas, de 1 punto y 4 puntos, en cada prueba, lo que no representa una diferencia relevante; pero si es importante la

diferencia entre las pruebas, de 7 y 10 puntos ya que esta última determina el aumento demostrado por los participantes. En este sentido, el aumento observado en la frecuencia de las conductas asertivas para este indicador, entre ambas mediciones, es fundamental para evidenciar lo que se espera del logro de los objetivos del programa.

Este análisis valida la explicación de los resultados presentados en la Tabla 17, donde a pesar de obtener un porcentaje de acuerdos mayor en el pre-test con relación al post-test, las frecuencias registradas por cada observador para este indicador aumentan, del antes al después, en la evaluación de las conductas demostradas durante el entrenamiento para la dimensión Asertividad Subjetiva, lo que está dentro de lo esperado en la evaluación.

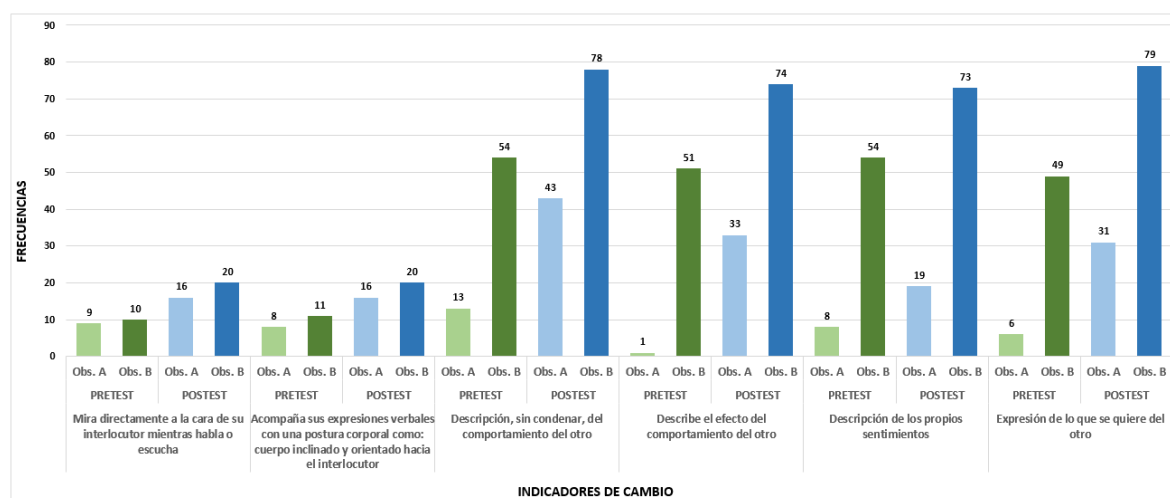


Figura 4. Indicadores de cambio de la dimensión Asertividad Subjetiva para cada observador A y B: Pre-test, Pos-test.

En segundo lugar, para el indicador *Acompaña sus expresiones verbales con una postura corporal como: cuerpo inclinado y orientado hacia el interlocutor*, los participantes demostraron un incremento en las frecuencias, del pre-test al post-test, de F:8 a F:16 y de F:11 a F:20, entre los observadores A y B, correspondientemente. De forma similar al indicador anterior, los valores mayores registrados en el post-test dan señal positiva de la adquisición de conductas asertivas en los participantes, con la baja diferencia que presentó el registro entre los observadores de 3 puntos y 4 puntos, para los observadores A y B en cada prueba.

En tercer lugar, para el indicador *Descripción, sin condenar, del comportamiento del otro*, se observó que hubo un número alto de diferencia entre el número de frecuencias registradas en los observadores A y B para ambas pruebas. En concordancia a lo anterior, se cuantificaron frecuencias de F:13 y F:54 para el pre-test, mientras que se encontraron frecuencias de F:43 y F:78 para el post-test, es decir, las diferencias fueron de 41 puntos y 35 puntos, respectivamente, considerándose como representativas.

Esta alta diferencia nos revela la importancia del entrenamiento que deben tener los observadores, en el registro de las conductas de un indicador, para minimizar el error humano que pueda surgir en la medición. Puede que este indicador no haya sido sencillo de medir para el observador inexperto y de ahí la diferencia en el cómputo. A pesar de la diferencia representativa que se observó en cada prueba, la tendencia al aumento en las conductas asertivas, del pre-test al post-test en este indicador, se mantuvo de F:13 a F:43 y de F:54 a F:78, respectivamente.

A continuación, para el indicador *Describe el efecto del comportamiento del otro*, se evidenció un comportamiento similar al indicador anterior, con una alta diferencia en el registro de las frecuencias para cada prueba por parte de ambos observadores. Así, para el pre-test se cuantificó una frecuencia de F:1 y F:51, mientras que para el post-test una frecuencia de F:33 y F:74, para los observadores A y B, en cada caso. Este valor alto en las diferencias entre observadores para cada prueba, de 50 puntos y 41 puntos, de A y B, indican la permanencia del error humano ante la inexperiencia o la dificultad en el registro o identificación de las conductas que se esperan para este indicador.

De igual forma al caso anterior, el incremento en la frecuencia cuantificada en la prueba previa y la prueba posterior, de F:1 a F:33 y de F:51 a F:74, respectivamente, reflejan las conductas asertivas que los participantes lograron poner en práctica en la actividad propuesta.

Seguidamente, para el indicador *Descripción de los propios sentimientos*, se repite el patrón de diferencia que han reflejado los dos indicadores previos, con un representativo valor de diferencia en la medición de ambos observadores y la tendencia de incremento en la frecuencia cuantificada del pre-test al post-test.

Por consiguiente, se tiene que la diferencia entre los observadores para el pre-test fue de 46 puntos y en el post-test fue de 54 puntos, con frecuencias de F:8 y F:54 para la prueba previa y frecuencias de F:19 y F:73 para la prueba posterior. El aumento en las frecuencias entre ambas pruebas, de F:8 a F:19 y de F:54 a F:73, mantienen de forma positiva la adquisición de las conductas esperadas para este indicador.

Finalmente, para el indicador *Expresión de lo que se quiere del otro*, con diferencias similares a las descritas en los indicadores anteriores, demuestran un aumento en la frecuencia observada del pre-test al post-test. El aumento fue de F:6 a F:31 y de F:49 a F:79, de la prueba previa a la prueba posterior, para los observadores A y B, respectivamente. Por lo tanto, también se manifestaron más frecuentemente las conductas asertivas características de este indicador, en la medición del post-test, obteniendo así un resultado esperado para el programa de intervención.

Aunque las diferencias entre los observadores se mantuvieron altas, de 43 puntos y 48 puntos, para A y B, la tendencia se encontró desde lo deseable para cumplir con el objetivo del programa. La repetición del esquema de diferencias altamente representativas, en la cuantificación entre observadores A y B, es el reflejo de la necesidad de entrenar la observación y registro en este tipo de programas, para minimizar los errores humanos de la falta de práctica debido a la formación del observador en esta tarea.

En general, y en sintonía con el análisis de los resultados presentados en la Tabla 17, a nivel grupal, el aumento en las frecuencias observadas con relación a las conductas que definen la dimensión Asertividad Subjetiva, en la prueba posterior al entrenamiento (post-test), es el patrón esperado, para demostrar la efectividad del programa de intervención realizado.

Discusión y análisis de los resultados

El diseño de un programa de intervención en asertividad, surge como respuesta a las necesidades expresadas por un grupo de estudiantes de cuarto (4to) año de Educación Media General del Colegio Fray Luis de León, ubicado en Caracas, para mejorar la comunicación desde la variable asertividad, en sus dimensiones de Respuesta Asertiva Elemental y Asertividad Subjetiva, diseñado bajo el enfoque de Castanyer (2010) y procesados e intervenidos bajo el enfoque Gestáltico.

Cualitativamente, se puede inferir como resultado de la aplicación del programa intervención grupal, que se evidenció en cada una de las sesiones, la disposición de los miembros a participar en los temas que se abordaron en las actividades planificadas. Para lograr el objetivo, se evidenció que los participantes se contactaron desde lo cognitivo y afectivo, vivenciando el darse cuenta, el aquí y el ahora, donde la proximidad entre ellos, la unión y la coordinación de los esfuerzos como valor agregado, se pusieron en evidencia para el fortalecimiento del grupo, lográndose observar cambios en la calidad de las interacciones y su transición a la siguiente fase de un grupo. Schutz (1971) denominó esto como el proceso de compatibilidad-productividad, es decir, que entre más compatible sea un grupo, la productividad será mayor y serán más eficientes en sus trabajos.

Es importante mencionar que el programa de intervención se dividió en cuatro sesiones, cuyo planteamiento estuvo enfocado en el entrenamiento de los participantes en la dimensión Respuesta Asertiva Elemental, en las dos primeras sesiones; y, en las sucesivas, en el entrenamiento y revisión de la dimensión Asertividad Subjetiva, utilizando los pasos establecidos por Castanyer (2010). En la primera, los indicadores verbales eran *Manifiesta sus opiniones, identificando sus intereses y derechos*; y, *Reconoce e identifica los intereses y derechos de los demás*. En la segunda, los pasos, para comunicarse, eran los indicadores verbales *Descripción, sin condenar, del comportamiento del otro*; *Descripción objetiva del efecto del comportamiento del otro*; *Descripción de los propios sentimientos*; y, *Expresión de lo que se quiere del otro*.

De acuerdo a la concepción de Castanyer (2010), “La respuesta es muy clara: nosotros sólo podemos influir en la conducta de los demás hasta un cierto límite. Más allá de ese límite, el problema ya no es nuestro, sino del otro”. Haciendo una aproximación a lo anterior, es importante resaltar que, los entrenamientos se consideraron innovadores para la población intervenida, ya que los participantes manifestaron durante las realizaciones de las actividades, que durante el tiempo que estaban consolidados como grupo, era primera vez que tenían la oportunidad de vivir ese tipo de experiencia que les permitiera fortalecer sus lazos como grupo enfocados al punto de vista comunicacional.

Cuantitativamente, debe señalarse que en las sesiones en donde se aplicaron los instrumentos de evaluación de pre-test, los participantes demostraron un escaso manejo o

desconocimiento de la asertividad, más específicamente, en la dimensión Respuesta Asertiva Elemental y la dimensión Asertividad Subjetiva, ya que, durante las actividades previas, su lenguaje y corporalidad no estaban acordes al contexto y socialización en el grupo. Seguidamente, se pudo demostrar que, en los registros realizados por los observadores en los instrumentos de post-test, hubo un aumento en las frecuencias de las conductas y respuestas de los participantes, debido a que, gracias al entrenamiento desde lo teórico, práctico y vivencial en el que se encontraron expuestos los participantes, lograron consolidarse los objetivos planteados en esta investigación.

Dimensión Respuesta Asertiva Elemental

Castanyer (2010, p. 109), define la Respuesta Asertiva Elemental, como “la expresión llana y simple de los propios intereses y derechos”, evaluadas a través de una serie de conductas, donde los participantes logren ejercitar la Respuesta Asertiva Elemental como elemento para mejorar la asertividad, expresándose a través de los indicadores verbales y no verbales característicos de esta dimensión.

Según Castanyer (2010, p. 118), “la conducta no verbal (forma de mirar, expresión facial, gestos, etc.) es tan importante, si no más, como la verbal y es causa de muchas dificultades de asertividad. Conviene pues, considerarla en cualquier entrenamiento y no menospreciar su importancia”. El autor también indica que, “la utilización asertiva de la mirada como componente no verbal de la comunicación implica una reciprocidad equilibrada entre el emisor y el receptor, variando la fijación de la mirada según se esté hablando (40%) o escuchando (75%)” (p. 41). Es por eso que, durante el desarrollo del programa de intervención los observadores registraron los comportamientos asociados a este tipo de conducta, en los indicadores no verbales, “*Mira directamente a la cara de su interlocutor mientras habla o escucha*” y “*Acompaña sus expresiones verbales con una postura corporal como: cuerpo inclinado y orientado hacia el interlocutor*”.

Luego de los entrenamientos realizados en cada una de las sesiones, se evidenció en el post-test un aumento en el número de participantes que mantuvieron el establecimiento del contacto visual con el interlocutor mientras hablaban y escuchaban (P1, P5, P6, P12, P17, P19), así como también, se observó que este aumento reflejó cómo los participantes mejoraron las deficiencias para mantener una postura corporal acorde al mensaje que se trasmite. En relación a este último indicador, Castanyer (2010, p. 42), señala que, “la posición del cuerpo y de los miembros, la forma

cómo se sienta la persona, cómo está de pie y cómo se pasea, refleja las actitudes y conceptos que tiene de sí misma y su ánimo respecto a los demás”.

Con relación a los indicadores de expresión verbal, se observó:

– *“Manifiesta su propia postura, identificando sus intereses y derechos”*, se evidenció en el post-test un incremento en la manifestación de la conducta con relación al pre-test, ya que se identificaron rasgos importantes de esta dimensión, en las siguientes verbalizaciones de los participantes, tales como: P6 *“Yo creo que el presupuesto es muy corto”*, *“Yo creo que el mejor destino es Margarita”*, *“Yo creo que podemos buscar patrocinadores”*, *“Creo que se llegó a un acuerdo rápido”*, *“Pienso que la actividad fue más organizada que ayer”*, P1 *“Me parece bien”*, *“Creo que podemos hacerlo”*, *“Yo quiero Los Roques”*, *“Lo que yo creo es que después de tanto tiempo”*, *“Yo pienso que si se podría”*, P10 *“Me gusta esa idea”*, *“Me gusta”*, P19 *“Ah, sí me gusta la idea de la rifa”*, *“En mi opinión es tener paciencia”*, P15 *“No estoy de acuerdo con un viaje”*. En lo anterior se observa, que los participantes manifiestan sus opiniones, intereses o derechos sin hacerle daño al otro.

Con relación a estas expresiones verbales, Castanyer (2010, p. 109) hace referencia a que *“cada persona deberá encontrar el tipo de frases con las que se sienta más cómodo para expresar que no tolera ser pasado por alto y que tiene unos derechos. Lo importante es que lo que se diga se haga en un tono de voz firme y claro, pero no agresivo”*. Estas respuestas asertivas elementales se deben utilizar en situaciones en las que se evidencien interrupciones, descalificaciones, desvalorizaciones, entre otros, siempre que el participante perciba, de alguna manera, que el contrario está ejerciendo una conducta ofensiva mientras se comunica.

– *“Reconoce e identifica los intereses y derechos de los demás”*, se observó que en las actividades realizadas durante el post-test, hubo un aumento en las conductas con relación al pre-test, como, por ejemplo, en las siguientes verbalizaciones de los participantes, tales como: P6 *“Se te entiende”*, *“Se te comprende”*, *“Como consideras que es una pérdida de tiempo, tienes derecho a no ir al viaje”*, *“Qué opinas”*, P20 *“Es así, exactamente”*, P15 *“Que harías tu”*, *“Qué opinas tu”*, *“Cual sería tu aporte”*. Estas manifestaciones muestran que los participantes lograron valorar los intereses y derechos de los demás.

Se pudo evidenciar que los entrenamientos realizados en las sesiones, permitieron mejorar las deficiencias en los participantes en cuanto a la Respuesta Asertiva Elemental, para mantener una postura corporal acorde al mensaje que se transmite, el uso adecuado del parafraseo y las herramientas para expresar o manifestar sus opiniones, intereses y derechos sin hacerle daño al otro. También, los participantes usaron adecuadamente la invitación, reconociendo los derechos de los demás, invitando al otro a modificar su conducta a través de un diálogo amable, respetuoso y frontal, sin intención de transgredir los derechos del otro. En concordancia con Castanyer (2010, p. 36), quien menciona que “las personas asertivas conocen sus propios derechos y los defienden, respetando a los demás, es decir, no van a “ganar”, sino a “llegar a un acuerdo”.

Dimensión Asertividad Subjetiva

Castanyer (2010, p. 111), define la Asertividad Subjetiva, como “Descripción, sin condenar, del comportamiento del otro. Descripción objetiva del efecto del comportamiento del otro. Descripción de los propios sentimientos. Expresión de lo que se quiere del otro”, evaluadas a través de una serie de conductas, donde los participantes logren establecer la Asertividad Subjetiva, como herramienta comunicacional para modelar sus conductas habituales, expresándose a través de los indicadores verbales y no verbales característicos de esta dimensión.

Para que un mensaje se considere transmitido de forma socialmente habilidosa (asertiva), las señales no verbales tienen que ser congruentes con el contenido verbal. “La persona asertiva podrá adoptar generalmente una postura cercana y erecta, mirando de frente a la otra persona” (Castanyer, 2010, p. 39). El autor, con relación a la expresión facial, menciona que esta juega varios papeles en la interacción social humana: muestra el estado emocional de una persona, aunque ésta pueda tratar de ocultarlo; proporciona una información continua sobre si se está comprendiendo el mensaje, si se está sorprendido, de acuerdo, en contra, entre otros, de lo que se está diciendo; e, indica actitudes hacia las otras personas.

Con relación a lo anterior, los indicadores no verbales de esta dimensión son: “*Mira directamente a la cara de su interlocutor mientras habla o escucha*” y “*Acompaña sus expresiones verbales con una postura corporal como: cuerpo inclinado y orientado hacia el interlocutor*”.

En las estrategias aplicadas en el pre-test, se evidenció que en algunos participantes hubo

ausencia del establecimiento del contacto visual en algunos momentos (P6, P9, P12 y P13); del mimo modo, se evidenció que, en algunos participantes, no tuvieron una postura corporal orientada hacia el interlocutor, para propiciar una comunicación sólida, en algunas fases de la actividad (P13, P16 y P15)

Luego de los entrenamientos realizados en cada una de las sesiones, se logró identificar en algunos participantes durante la actividad de post-test, un aumento en las conductas asociadas al primer indicador, quienes mantuvieron el establecimiento del contacto visual con el interlocutor mientras hablaban y escuchaban. De la misma manera, se observó un incremento en el mantenimiento de la postura corporal acorde al mensaje que se trasmite.

Castanyer (2010, p. 44) señala que “la conversación es el instrumento verbal por excelencia del que nos servimos para transmitir información y mantener unas relaciones sociales adecuadas. Implica un grado de integración compleja entre las señales verbales y las no verbales, tanto emitidas como las recibidas”. Con relación a los indicadores de expresión verbal, se observó:

- *“Descripción, sin condenar, del comportamiento del otro”*, se evidenció en el post-test un incremento de la manifestación de la conducta con relación al pre-test, en donde, por ejemplo, los participantes manifestaron expresiones verbales tales como: P5 *“Cuando tiras los papelitos”*, P4 *“Cuando tu estas levantado”*, P17 *“Cuando tú lanzas la pelota”*, *“Cuando esa actitud que tomas,”* P6 *“Cuando fuiste autoritario”*, *“Cuando tu lanzas taquitos de esa forma”*, P19 *“Cuando tú te expresas así de mí”*. En lo anterior se evidencia, que los participantes describen asertivamente el comportamiento del otro sin condenar, utilizando las habilidades entrenadas en las sesiones del programa de intervención. En este indicador, se observa el manejo de los sentimientos y emociones de una persona asertiva, que respeta y valora lo que los demás sienten, según lo mencionado por Castanyer (2010, p. 37).

- *“Descripción el efecto del comportamiento del otro”*, se observó en el post-test un aumento en la manifestación de las conductas con relación al pre-test, como, por ejemplo, en las expresiones verbales: P5 *“Me molestó que”*, P17 *“Me hace sentir frustración”*, *“Me haces sentir”*, P20 *“Me siento muy feliz”*, P6 *“Me sentí”*, P18 *“Yo pienso que tu forma de ser”*, P15 *“Me siento decepcionado”*, P10 *“Entiendo que, para ti, alarme de mis cabellos es divertido, aunque”*.

– “*Descripción de los propios sentimientos*”, en la estrategia de post-test, se registró un mayor número de manifestaciones en las conductas con relación al pre-test, en donde, por ejemplo, los participantes manifestaron verbalizaciones tales como: P3 “*Por eso me porto así*”, “*Prefiero no decir nada al respecto*”, P9 “*Preferiría que me tomaran en cuenta para*”, “*Por esa razón yo preferiría*”, P16 “*Por eso digo que es mejor que*”, “*Por eso yo siento*”. De esta manera, los participantes lograron manifestar y describir los sentimientos producidos por el comportamiento del otro, utilizando la Asertividad Subjetiva; según las conductas externas definidas por Castanyer (2010, p. 36), en los comportamientos externos de una persona asertiva, como, por ejemplo, la expresión de sentimientos positivos como negativos: la defensa sin agresión, la honestidad y capacidad de discrepar abiertamente.

– “*Expresión de lo que se quiere del otro*”, en el desarrollo de la estrategia de post-test, estuvieron presentes las siguientes verbalizaciones en las que se evidenció una mayor frecuencia en las conductas asociadas al manejo del indicador, registrándose las expresiones verbales tales como: P5 “*Los invito a todos a*”, “*Te invito a sentarte*”, P4 “*Me gustaría que te sentaras*”, P17 y P10 “*Me gustaría que*”. Esto indica, que las estrategias de entrenamiento aplicadas, fomentaron que los participantes expresaran asertivamente, la solicitud de cambio de actitud en el otro. En concordancia con Castanyer (2010, p. 36), quien menciona que los comportamientos externos de una persona asertiva, son, por ejemplo, la capacidad de expresarle al otro sus propios gustos e intereses.

En cada una de las intervenciones hechas por los participantes se logró evidenciar que utilizaron los indicadores verbales y no verbales descritos en el mapa de variable de esta investigación acertadamente, para: Mirar directamente a la cara de su interlocutor mientras habla o escucha, acompañar sus expresiones verbales con una postura corporal orientada hacia el locutor, describir sin condenar el comportamiento del otro, describir el efecto del comportamiento del otro, describir y manifestar sus sentimientos y finalmente expresar lo que deseaban del otro.

Desde el procesamiento basado en el enfoque Gestáltico, durante el desarrollo de las estrategias, se evidenció como el grupo se dio el permiso de manifestarse aquello que los movilizaba, desde la amabilidad y respeto, tomando conciencia de la experiencia en el aquí y el ahora, dándose cuenta que puede asumir una actitud asertiva frente a las situaciones de su propio

contexto social. Esto se evidenció en algunas manifestaciones verbales tales como: P4 *“Me di cuenta que tenía muchas cosas en común con personas que normalmente no suelo tratar”*, *“Sentí empatía, paciencia, respeto”*, *“Aprendí que puedo respetar las opiniones de los demás”*, *“Aprendí que puedo ser una persona más paciente”*, P6 *“Me di cuenta que”*, *“Me doy cuenta con las cosas que hemos visto estos días que estoy más completo, es como algo como que me llena”*, P1 *“Yo me di cuenta antes de que empezaran a explotar los globos que podíamos quedarnos todos quietos, pero fue tarde”*, *“Aprendí a respetar y a tomar en cuenta los demás”*, P9 *“Aprendí que aunque no soy una persona asertiva puedo trabajar en ello”*, P16 *“Aprendí que puedo colocarme en los zapatos del otro para poderlo entender”*, P15 *“Sentí que muchas cosas entre nosotros pueden mejorarse”*, *“Aprendí a respetar las opiniones de los demás”*, *“Aprendí a hacerle saber a la otra persona que es importante”*, *“Aprendí a relacionarme de una mejor manera”*, *“Aprendí que si lo que expreso con mi cuerpo a lo que expreso de manera verbal están en sintonía, puedo llegar a buenos resultados”*, P5 *“Sentí que la asertividad estuvo presente en casi todas las actividades del día de hoy”*, P7 *“Aprendí que la opinión de todos vale igual”*, *“Me sentí escuchado”*, *“Sentí la disposición de todos”*, P8 *“Me sentí respetada”*, P10 *“Aprendí a tenerle respeto a las opiniones de los demás y tenerlas en cuenta”*.

Se puede afirmar, que el programa de intervención de la variable Asertividad aplicado, a través de los indicadores de cambio pertenecientes a las dimensiones Respuesta Asertiva Elemental y Asertividad Subjetiva, fue efectivo, ya que mostró cambios considerables en la conducta de los veinte (20) participantes adolescentes, permitiéndoles adquirir un aprendizaje favorable para la expresión de sus sentimientos, emociones, ideas y necesidades, importantes en esta etapa de formación y desarrollo en la vida de los jóvenes. Los resultados cualitativos y cuantitativos, corroboran lo planteado por Castanyer (2010), que la asertividad es un derivado de las habilidades sociales y como competencia ha de ser aprendida y aplicada a través del entrenamiento diario.

Los resultados de esta investigación son similares a los obtenidos por Garaigordobil (2001, en Garaigordobil, 2006; cp. Terrones, 2012), quien diseñó un programa de intervención grupal para adolescentes relacionado con el desarrollo de conductas asertivas, evaluando sus efectos en variables conductuales y cognitivas de la interacción social, encontrando un impacto positivo del programa aplicado, confirmando un incremento significativo de las conductas sociales asertivas y de solución de situaciones sociales conflictivas.

Los adolescentes responden a sus dificultades mayormente con conductas no asertivas, siendo esta una característica propia de esa etapa de formación. En la aplicación del programa de intervención se evidenció el mejoramiento de los niveles de asertividad en los adolescentes del grupo, recibiendo las herramientas necesarias para mejorar su comunicación interpersonal en el trato con sus compañeros de clase. De esta manera, los alentó a demostrar una serie de cambios en sus conductas, que los favorecieran individualmente, y a su vez, fuese provechoso para originar un cambio social a futuro.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

a) La presente investigación cumplió con el objetivo de determinar la efectividad de un programa de intervención, fundamentado en el enfoque de Castanyer (2010) para mejorar la asertividad en el grupo de estudiantes de cuarto (4to) año de Educación Media General del Colegio Fray Luis de León.

b) En cuanto a los resultados obtenidos producto de la aplicación del programa de intervención, se puede señalar que, los mismos estuvieron ajustados al alcance y consolidación de los objetivos planteados, ya que se logró evidenciar en los participantes, cualitativamente y cuantitativamente, un incremento sustancial de la puesta en práctica de las dimensiones: Respuesta Asertiva Elemental y Asertividad Subjetiva.

c) En cuanto a la aplicación de las estrategias, se determinó que la implementación de las mismas, permitieron la apertura y entrenamiento de las dimensiones Respuesta Asertiva Elemental y Asertividad Subjetiva entre los miembros del grupo, evidenciándose el incremento representativo de la puesta en práctica de la asertividad, basado es sus manifestaciones verbales y no verbales.

d) Con respecto al análisis de las frecuencias, podemos destacar el avance observado en el grupo en el uso de la variable asertividad para establecer contacto visual y una postura corporal acorde al establecer contacto con otros miembros del grupo, para expresar sus ideas, sentimientos y emociones.

e) En relación con el desempeño de los facilitadores, se pudieron evidenciar las valoraciones positivas efectuadas por los participantes durante las actividades y al finalizar el taller de intervención.

f) Desde las fases de interacción grupal, se puede concluir que se establecieron evidencias contrastadas en las actividades realizadas, en donde se implantaron conductas significativas que demostraron la transición desde la fase de control hacia la fase de afecto en el grupo.

g) De los procesamientos gestálticos, se concluye que los facilitadores orientaron a los participantes a experimentar y vivenciar el darse cuenta de sus propias conductas, de manera que pudieran tomar conciencia en el momento presente, contactando lo que sentían y percibían de su

comunicación con el otro, para mejorar su asertividad, manifestando sus sentimientos y opiniones en el momento justo, valorando sus propias necesidades y expectativas, sin herir o perjudicar a la otra persona, ayudándolos así con sus relaciones interpersonales.

h) La presente investigación consolida los conocimientos teóricos, prácticos, vivenciales y conceptuales de los métodos y herramientas utilizados en dinámica de grupos para el abordaje e implementación de teorías que aporten a solucionar problemas prácticos en las organizaciones y grupos.

i) Es importante resaltar que la presente investigación influyó positivamente en las relaciones interpersonales del grupo, ya que se evidenciaron cambios conductuales producto de los entrenamientos realizados desde las dimensiones Respuesta Asertiva Elemental y Asertividad Subjetiva.

j) En el grupo de adolescentes seleccionado, se demostró la importancia de los entrenamientos en la asertividad, ya que se evidenció un incremento en la frecuencia de las conductas asertivas en esta etapa temprana del desarrollo, donde adquirieron herramientas teórico, prácticas y vivenciales que facilitaron la expresión de sentimientos, emociones, ideas y necesidades, desde la amabilidad y el respeto, para la formación de futuros adultos asertivos.

Limitaciones

El uso de equipos de registro audiovisual de baja calidad, en algunas oportunidades, dificultó el procesamiento de los verbatums para el análisis de los resultados del programa de intervención. La distorsión del audio y la ausencia de micrófonos limitó la identificación de la expresión verbal exacta en algunos participantes con tonos de voz baja.

A nivel metodológico, la inexperiencia de algunos de los observadores para registrar las expresiones verbales y no verbales de los participantes, reflejaron diferencias representativas en el registro de los valores cuantificados entre los observadores.

Recomendaciones

Realizar un seguimiento y acompañamiento en la formación del grupo, en su prosecución al nivel académico sucesivo, que permita medir y evaluar las herramientas y estrategias adquiridas

durante las sesiones del programa de intervención, y así continuar con el fortalecimiento a la variable dependiente trabajada.

Con relación a la evaluación en el pre-test y post-test, se debe considerar que los observadores tengan la experiencia en ese tipo de registro, para evitar las diferencias notorias de frecuencias entre ellos.

Referencias bibliográficas

- Arellano, J. (2006). *La barrera de la comunicación no verbal entre docente – alumno. Publicado por la Universidad Nacional Experimental, Rafael María Baralt*. Venezuela. Recuperado. Enero (2006). En: <http://revista.sorbis.com>
- Arias, F. (2006). *Metodología de la Investigación*. Venezuela: Episteme.
- Benne, K. & Sheats, P. (1948). *Estructura Grupal. Roles en los grupos*. Madrid: Síntesis.
- Borrás, T. (2014). *Adolescencia: definición, vulnerabilidad y oportunidad*. Correo Científico Médico. Vol.18:1.
- Caballo, V. (2000). *Manual de evaluación y entrenamiento de habilidades sociales*. Madrid: Siglo XXI.
- Camero, M.; Rivas, A. y Rodríguez, D. (2012). *Efectos de un programa de entrenamiento en comunicación asertiva en una muestra de estudiantes de la unidad educativa Johannes Kepler*. UCV.
- Cartwright, D. y Zanders, A. (1976). *Dinámica de grupos. Investigación y Teoría*. México: Edit. Trillas.
- Castanyer, O. (1999). *La Asertividad: Expresión de una sana autoestima*. (23° Ed.). España: Desclé Brouwer.
- Castanyer, O. (2000). *La asertividad: Expresión de una sana autoestima*. 13ª Ed. Bilbao: Desclé De Brouwer.
- Castanyer, O. (2010). *La Asertividad: Expresión de una sana autoestima*. (32° Ed.). España: Desclé Brouwer.
- CFLDL. (2003). *Misión y Visión Pastoral. Publicado por el Colegio Fray Luis de León*. Venezuela. Recuperado. Diciembre 2018. En: www.colegiofrayluisdeleon.com.ve
- Colina, A. (2000). *Programa de intervención para mejorar la comunicación, en un grupo de empleados de una empresa de turismo*. Trabajo para optar al grado de Especialización en dinámicas de grupos. No publicado. Caracas: U.C.V
- Corey, G. (1995). *Teoría y práctica de la terapia grupal*. España. Editorial Desclé De Brouwer.

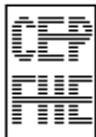
- Díaz, L. y Ocariz, M. (2016). *Programa de Intervención dirigido a Mejorar la Asertividad en un Grupo de Docentes de Educación Inicial*. Tesis de grado publicada para acceder al título de Especialista en Dinámica de Grupo. U.C.V.
- Gómez, A. y Acosta, H. 2003. Acerca del trabajo en grupos o equipos. ACIMED. v11. n6. La Habana, Cuba.
- Guell, M. (2005). *¿Por qué he dicho blanco si quería decir negro? “Técnicas asertivas para el profesorado y los formadores”* Revista aula de intervención educativa. Recuperado en octubre 2013. En: <http://aula.educando.edu.do>
- Gustavo, M. (2015). *Efectos de un programa sobre cohesión en legionarios de la parroquia san Rafael Arcángel de Artigas*. Tesis de grado para acceder al título de Especialista en Dinámica de Grupo. U.C.V.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2000). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill.
- Hurtado, B. (2006). *El Proyecto de Investigación. Metodología de la Investigación Holística*. Venezuela: Edit. Sypal- Quirón.
- Hurtado, J. (2000). *El Proyecto de Investigación. Una Comprensión Holística*. (3era. Ed.). Bogotá: Cooperativa: Editorial Magisterio.
- Ibarra, L. (2007). *Los conflictos escolares: un problema de todos*. Recuperado de http://www.Psicologiaonline.com/articulos/2007/conflictos_escolares.html
- Kelinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento humano. Métodos de investigación en ciencias sociales*. (4ta Ed.). México, McGraw- Hill.
- Kelly, J. (1998). *Entrenamiento de las Habilidades Sociales*. España: Declereé de Brouwer.
- Krippendorff, K. (1990). *Metodología de análisis de contenido: Teoría y Práctica*. Buenos Aires. Paidós Comunicación.

- Koontz, H., Weirich, H. (1998). *Administración de una Perspectiva Global*. México D.F. Editorial Mc Graw Hill.
- Lewin, K. (1890). *La teoría del campo y la experimentación en psicología social*.
- Martin, S. (s.f). *Los modelos de la comunicación: Propuesta de un modelo dialéctico para el estudio de los sistemas de comunicación*. Madrid. Edit: C.A
- Moreland, R. (1990). *The composition Of Small groups*. Greenwich. Edit.: Advances.
- Muñoz, S. y Soteldo, J. (2016). *Programa de Intervención dirigido a Mejorar la comunicación Asertiva de un Grupo de trabajadores del Consejo de Protección del Municipio Libertador*. Tesis de grado publicada para acceder al título de Especialista en Dinámica de Grupo. U.C.V.
- Ojeda, Y. (2006). *Los individuos y los grupos*. Universidad experimental Politécnica de la Fuerza Armada. Venezuela. Caracas.
- Organización Panamericana de la Salud (OPS). (1990). *Las condiciones de salud de las Américas*. Washington.
- Perls, F. (1971). *El Enfoque Gestáltico. Testimonios de la terapia*. Chile. Edit. Cuatro Vientos.
- Robbins, S. (1998). *Comportamiento Organizacional*. (8° Ed.) México, Editorial Prentice Hall.
- Romero, O. (1999). *Crecimiento Psicológico y Motivaciones Sociales*. (3ra Ed.) Venezuela: Rogya.
- Romero, S. (2015) *Programa de Intervención dirigido a Mejorar la Asertiva de un Grupo de estudiantes de 6to Grado del Instituto Mano Amiga*. Tesis de grado publicada para acceder al título de Especialista en Dinámica de Grupo. U.C.V.
- Sabino, C. (2000). *El Proceso de la Investigación*. Venezuela: Panapo
- Sánchez, J. (2002). *Psicología de los Grupos*. España. McGraw-Hill interamericana de España.
- Satir, V. (1978). *Relaciones Humanas en el grupo familiar*. México D. F.: Pax México.
- Silva, D. y Iris, Y. (2011). *Efecto de un programa de intervención en asertividad para el fortalecimiento de las relaciones interpersonales en un grupo de estudiantes de educación*. Trabajo de grado para optar al título Especialista en Dinámica de Grupo. Universidad de Carabobo.
- Schutz, A. (1971). *The Phenomenology of the Social World*. Evanston: Orthwestern University Press.

- Schutz, W. (1971). *Todos somos uno. La cultura de los encuentros*. Argentina. España: Herder.
- Shaw, M. (1971). *Dinámicas de grupos. Psicología de la conducta de los pequeños grupos*. España: Herder.
- Terrones, L. (2012). *Efectos de un programa de asertividad en adolescentes de una institución educativa privada de Ventanilla - Callao*. Researchgate. Unifé. Temát. psicol. 8(1). Perú.
- Toro, X (2004). *Diseño, aplicación y evaluación de un programa de intervención dirigido a mejorar la comunicación asertiva de los alumnos de 5to año del Colegio Kavak*. Tesis de Postgrado Inédita, Caracas, Universidad Central de Venezuela, Escuela de Psicología.

ANEXOS

Anexo 1. Entrevista al informante clave.



UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN



Comisión de Estudios de Postgrado

Área de Psicología

Dinámica de Grupos

ENTREVISTA

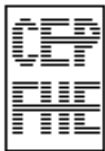
Buenos _____ como parte de nuestro proyecto de investigación en la Universidad Central de Venezuela, perteneciente a la facultad de Humanidades y Educación se procede a aplicar este instrumento, con la finalidad de registrar información referente al desempeño estudiantil del Cuarto año de Educación Media General, cuya población pertenece al Colegio Fray Luis de León ubicado en la Avenida Fuerzas Armadas en Caracas. La información brindada en esta entrevista es de carácter confidencial, solo será utilizada para fines investigativos.

Organización: _____

Persona entrevistada: _____

Cargo/Función: ____docente guía y docente de aula_____

1. ¿Cómo define al grupo?
2. ¿Cuáles podrán ser los motivos para esa caracterización?
3. ¿Cuáles son las fortalezas del grupo?
4. ¿Cuáles son las debilidades del grupo?
5. ¿Ha percibido algún aspecto que afecte el proceso de enseñanza y aprendizaje?
6. ¿Cuáles han sido los registros de conducta que usted ha manejado durante las clases de su asignatura?
7. ¿Cómo es la relación interpersonal entre los miembros del grupo?
8. ¿Considera usted que se deban trabajar tópicos que profundicen en el proceso grupal?, ¿Cuáles?

Anexo 2. Cuestionario dirigido al grupo foco.

UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN

Comisión de Estudios de Postgrado

Área de Psicología
Dinámica de Grupos

Cuestionario

El presente cuestionario tiene como finalidad recabar información para la detección de necesidades del grupo. Es de carácter anónimo y forma parte de un trabajo de investigación enmarcado en la especialización de dinámica de grupos de la universidad central de Venezuela. En tal sentido, la información seleccionada será tratada de manera confidencial y solo se empleará con fines académicos e investigativos. En virtud de ello, se requiere de tu valiosa opinión.

Instrucciones: Lea cuidadosamente cada una de las preguntas. Responde cada pregunta de manera clara y con letra legible. Si tiene alguna duda para responder el cuestionario, informe al facilitador. Responda con sinceridad las preguntas, no hay “respuestas malas” ni “buenas” solo interesa su opinión.

Año: _____ Sección: _____ Edad: _____

1. Describa como son las relaciones entre los compañeros de clase.

2. ¿Qué características tuyas facilitan el crecimiento del grupo?

3. ¿Qué características tuyas limitan el desarrollo del grupo?

4. Describe las características de tus compañeros de clase que facilitan el desarrollo del grupo.

5. Describe las características de tus compañeros de clase que obstaculizan el crecimiento del grupo.

6. Describe aquellas características de tu grupo que contribuyen al desempeño académico.

7. Describa aquellas características de tu grupo que obstaculizan el desempeño académico. Jerarquícelas

8. ¿Qué aspectos te gustaría cambiar de tu grupo de clase que puedan contribuir al crecimiento del mismo? Jerarquice y explique su respuesta.

Gracias

ANEXO 3. Instrumento de registro de indicadores para dimensión: *Respuesta Asertiva Elemental, sesiones I y II.*

	Expresión no verbal		Expresión verbal	
INDICADORES	Contacto visual: mira directamente a la cara de su interlocutor mientras habla o escucha.	Postura corporal: acompaña sus expresiones verbales con una postura corporal como: cuerpo inclinado y orientado hacia el interlocutor.	Manifiesta sus opiniones, identificando sus intereses y derechos: Ej.: “exijo que me respetes..”, “es mi turno de expresarte lo que pienso..”, “por favor respeta mi opinión..”, “es mi opinión..”, “en este momento no quiero..”, “tengo derecho a no aceptarlo..”, “yo pienso que...”, “reconozco que me equivoque...”, “es mi deseo ser..”, “por favor no insistas..” entre otros.	Reconoce e identifica los intereses y derechos de los demás. Ej.: “valoro tu opinión al respecto...”, “entiendo que no quieras...”, “tienes derecho a no aceptarlo...”, “reconozco que tienes razón cuando...”, “logro comprender lo que dices...”, “estás en tu derecho de...”, “reconozco que tienes derecho de...”, entre otros.
	P	*Presente *Ausente		
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				

ANEXO 4. Instrumento de registro de indicadores para dimensión: Asertividad Subjetiva, sesiones III y IV

		Expresión no verbal		Expresión verbal		
INDICADORES	Contacto visual: mira directamente a la cara de su interlocutor mientras habla o escucha.	Postura corporal: acompaña sus expresiones verbales con una postura corporal como: cuerpo inclinado y orientado hacia el interlocutor.	Descripción, sin condenar, del comportamiento del otro: ej.: “cuando tu...”, “cuando actúas así...”, “cuando me hablas así...”, “cuando me haces esto...”, “cuando me miras de esa forma...”, “cuando me tocas de esa manera...”, entro otros.	Describe el efecto del comportamiento del otro: ej.: “entonces, yo me siento...”, “siento que...”, “percibo...”, “entonces, yo pienso que...”, “el resultado es que yo...”, entre otro.	Descripción de los propios sentimientos: ej.: “por eso, me comporto...”, “por eso elijo decirte que...”, “prefiero no...”, entre otros.	Expresión de lo que se quiere del otro: ej.: “preferiría...”, “apreciaría que...”, “valoraría si...”, “me gustaría que...”, “te invito a...”, entre otros.
	P	*Presente	*Presente			
		*Ausente	*Ausente			
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						

ANEXO 5. Manual del Facilitador

UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
COMISIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
ÁREA DE PSICOLOGÍA
DINÁMICA DE GRUPOS

Facilitadores: De Berardinis, Romaím; Solórzano, Diego.

MANUAL DEL FACILITADOR

Propósito: Proporcionar a los participantes, herramientas teórico-prácticas y vivenciales sobre la Respuesta Asertiva Elemental y la Asertividad Subjetiva, orientadas a mejorar la asertividad, fundamentadas en el modelo Castanyer (2010).

Objetivo General: Que los participantes logren establecer la importancia de la asertividad como herramienta para mejorar las relaciones interpersonales, de acuerdo al enfoque de Castanyer (2010).

SESIÓN I

Objetivo general de la sesión: Que los participantes logren ejercitar la Respuesta Asertiva Elemental como elemento para mejorar la asertividad.

Duración: 4 horas

Momento de la aplicación: INICIO 1

NOMBRE DE LA TÉCNICA: LA ENTREVISTA

Objetivo: Relatar las características de sus compañeros para darse a conocer a los facilitadores y observadores.

Fuente: Dinámicas grupales. Técnicas de colección de grupos.

<https://dinamicasgrupales.com.ar/dinamicas/presentacion/dinamica-la-entrevista/>

Duración:
30 minutos

Descripción: Es una técnica que permite a los participantes relatar la información suministrada por sus compañeros para darse a conocer a los facilitadores y observadores; a través de la presentación de ellos mismos luego de tener un tiempo para que se realicen entrevistas en diadas, con el compañero que crean conocer menos, donde los participantes se formularán cinco preguntas relacionadas con su persona y sus expectativas con relación a la participación en el taller y finalmente cada uno de ellos presentará a su compañero frente a la totalidad del grupo, de modo que se propicie un clima de confianza.

INSTRUCCIONES DEL FACILITADOR:

1. Dar la bienvenida.
2. Presentar a los facilitadores y acompañantes.
3. Presentar la estructura del taller y número de sesiones.
4. Presentar el propósito de la sesión.
5. Dar las instrucciones claras y precisas.
6. Solicitar el parafraseo de las instrucciones.
7. Controlar el tiempo de la estrategia.
8. Manejar los imprevistos.
9. Observar y registrar la experiencia.

INSTRUCCIONES A LOS PARTICIPANTES:

1. Bienvenidos a este taller que nos permitirá trabajar aspectos importantes de nuestro desarrollo individual y grupal.
2. Los invito a mantenernos sentados cómodamente en sus asientos.
3. Ahora, observen los rostros de sus compañeros y acérquense para formar pareja con aquella persona que sienten que han compartido poco en el colegio.
4. Contarán con un tiempo de 10 minutos para hacerle cinco (5) preguntas al compañero, relacionadas con su persona y su participación en el taller, por ejemplo: ¿Cuál es tu nombre completo?, ¿Qué te gusta hacer en tu tiempo libre?, ¿Qué deseas

	<p>que el grupo te regale en este taller?, ¿Cómo te defines en una frase?, ¿Cuáles son tus expectativas para este taller?, entre otras.</p> <p>5. Finalizado el tiempo, cada pareja se colocará de pie y cada compañero presentará al otro frente a la totalidad del grupo, en función de las preguntas realizadas.</p>
<p>Procesamiento No se procesa</p>	<p>Riesgos: Asistencia y puntualidad, disposición para realizar la actividad, que no se entiendan las instrucciones, que se extienda el tiempo planificado, mecanismos de defensa: evasión, negación, entre otros.</p>

Momento de la aplicación: DESARROLLO I

Nombre de la Técnica: EL SEMÁFORO	
Objetivo: Enunciar las expectativas, normas y compromisos relacionados con su participación en el taller.	
Fuente: Portal de educación infantil y primaria. (https://www.educapeques.com/recursos-para-el-aula/juegos-para-ninos/juego-educativo-juego-del-semaforo.html)	Duración: 30 minutos.
Descripción: Es una técnica que les permite a los participantes, enunciar las expectativas, normas y compromisos relacionados con su participación en el taller, a través de la elaboración de un semáforo, en el cual trabajarán por subgrupos asociados al color, es decir, un grupo utilizará el color rojo para enunciar las normas que regirán la participación y el comportamiento durante todo el taller, otro grupo utilizará el color amarillo para enunciar las expectativas propias con relación al taller; y finalmente otro grupo utilizará el color verde para enunciar sus compromisos individuales y grupales con la realización del taller; por último, un vocero de cada grupo presentará a la totalidad el trabajo realizado y permitirá la participación de los demás subgrupos en la incorporación de normas, expectativas y compromisos que no hayan sido mencionados originalmente para incluir los deseos de todos los miembros.	
INSTRUCCIONES DEL FACILITADOR:	INSTRUCCIONES A LOS PARTICIPANTES:
<ol style="list-style-type: none"> 1. Dar las instrucciones claras y precisas. 2. Solicitar el parafraseo de las instrucciones. 3. Controlar el tiempo. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. En esta actividad vamos a realizar una reflexión conjunta y para ello los invito a permanecer sentados cómodamente en el salón de clase.

<ol style="list-style-type: none"> 4. Manejar los imprevistos. 5. Solicitar a los demás grupos la incorporación de otras normas, expectativas y compromisos. 6. Observa y registra la actividad. 	<ol style="list-style-type: none"> 2. A continuación, tomarán de este bol una tira de foami y a partir del color con el que está identificado el extremo, se organizarán en grupos iguales. 3. Con el material que les estaremos entregando, deberán construir la parte de un semáforo que se les asignó a cada grupo y escribir dentro de él lo siguiente, según le corresponda: el grupo del color rojo identificará las normas durante la realización de las actividades, el grupo de color amarillo deberán identificar sus expectativas con relación al taller; y finalmente, el grupo del color verde escribirá sus compromisos personales en la participación durante todo el taller, desde esta sesión hasta la última. 4. Una vez concluido, los invito a que cada grupo seleccione a un vocero, para que presente a todo el grupo el trabajo realizado. 5. Ahora, los invito a incorporar normas, expectativas y compromisos, que no hayan sido mencionados por el grupo inicial, de modo que se manifiesten los deseos de todos. 6. Para la realización de esta actividad, contarán con un tiempo de 20 minutos.
<p>Procesamiento No se procesa.</p>	<p>Riesgos: Disposición para realizar la actividad, que no se entiendan las instrucciones, que se extienda el tiempo planificado, mecanismos de defensa: evasión, negación, entre otros.</p>

Momento de la aplicación: PRE TEST

<p>Nombre de la Técnica: PLANIFIQUEMOS NUESTRA FIESTA DE GRADUACIÓN</p>
<p>Objetivo: Mostrar las conductas que caracterizan la Respuesta Asertiva Elemental, para mejorar la asertividad en un grupo de estudiantes.</p>

<p>Fuente: Gerza. (https://www.gerza.com/tecnicas_grupo/todas_tecnicas/dramatizacion.html). Adaptada por los facilitadores.</p>	<p>Duración: 40 minutos</p>
<p>Descripción: Es una técnica que les permite a los participantes, mostrar las conductas de la Respuesta Asertiva Elemental para mejorar la asertividad del grupo, a través de la construcción de una propuesta de fiesta de graduación, donde planifiquen todos los aspectos relevantes en la organización, que cubra los deseos y necesidades de los miembros para celebrar un momento importante en el cierre de su ciclo escolar.</p>	
<p>INSTRUCCIONES DEL FACILITADOR:</p>	<p>INSTRUCCIONES A LOS PARTICIPANTES:</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Dar las instrucciones claras y precisas. 2. Solicitar el parafraseo de las instrucciones. 3. Controlar el tiempo. 4. Manejo de imprevistos. 5. Observa, registra y procesa la actividad. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los invito a que se levanten de sus asientos y estén de pie alrededor del salón formando un círculo. 2. Los invito a que tomen de este bol un hilo y a la cuenta de tres saquen el hilo para organizarse en dos grupos de acuerdo al color de la pelota identificada en el extremo. 3. A continuación, a cada uno se le entregará una tarjeta que contiene el rol que representará en sus intervenciones durante la realización de esta actividad. 4. Ahora los invito a tomar una decisión. Cada grupo deberá realizar una propuesta que cubra la planificación de la fiesta de graduación para el próximo año, donde argumenten cada una de sus elecciones y todos los aspectos relevantes a la organización. Esta propuesta deberá cubrir satisfactoriamente sus deseos para esa celebración tan importante, tomando en cuenta que el límite de gasto disponible es de \$3.000. 5. Si necesitan plasmar sus ideas, pueden utilizar estas hojas blancas. Para ello tendrán un tiempo de 15 minutos. 6. Finalizado el tiempo, deberán reunirse ambos subgrupos y compartirán mutuamente las propuestas construidas, para que, a partir de ellas, puedan plasmar en la pizarra, una propuesta final

	<p>que abarque los deseos del grupo, ya que solo habrá presupuesto para cubrir una planificación. Un vocero deberá presentar los acuerdos de la propuesta final.</p> <p>7. Para la decisión final contarán con un tiempo de 15 minutos.</p>
<p>Procesamiento ¿Qué creen ustedes que pasó en esta situación?, ¿Cómo fue la participación de cada uno en la organización de la actividad?, ¿Cómo fue el comportamiento entre ustedes para la planificación de la actividad?, ¿En qué momento consideran que el grupo escuchó sus opiniones?, ¿Consideras que el grupo respetó las opiniones de todos los miembros?, ¿Consideran que están de acuerdo con la decisión final?, ¿Cuál fue tu contribución en la planificación de esta actividad?</p>	<p>Riesgos: Disposición para realizar la actividad, que no se entiendan las instrucciones, que se extienda el tiempo planificado, apertura de procesos individuales y/o grupales, mecanismos de defensa: evasión, negación, entre otros.</p>

Momento de la aplicación: DESARROLLO II

<p>Nombre de la Técnica: TE PRESENTO A LA ASERTIVIDAD ELEMENTAL</p>	
<p>Objetivo: Revisar los fundamentos teóricos de la asertividad elemental.</p>	
<p>Fuente: Propio de los facilitadores</p>	<p>Duración: 40 minutos</p>
<p>Descripción: Es una técnica que consiste en que los participantes revisen los fundamentos teóricos de la asertividad elemental, a partir de la lectura de los aspectos que los facilitadores vayan solicitando durante la exposición de contenidos, que se encontrarán en tarjetas identificadas con figuras repartidas al azar entre los participantes.</p>	
<p>INSTRUCCIONES DEL FACILITADOR:</p>	<p>INSTRUCCIONES A LOS PARTICIPANTES:</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Dar las instrucciones claras y precisas. 2. Solicitar el parafraseo de las instrucciones. 3. Controlar el tiempo. 4. Manejar los imprevistos. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los invito a que permanezcan sentados alrededor del salón y cada uno de ustedes reciba un sobre que les entregaremos identificado con una figura que marcará sus intervenciones durante la actividad.

<ol style="list-style-type: none"> 5. Hacer cierre teórico. 6. Aclarar dudas teóricas. 7. Observa, registra y procesa la actividad. 	<ol style="list-style-type: none"> 2. A continuación, daremos inicio a la exposición de los aspectos teóricos sobre la Respuesta Asertiva Elemental y cada uno de ustedes nos acompañará en la revisión de estos conceptos, leyendo la tarjeta que le tocó cuando le corresponda según la imagen que aparezca en la proyección. 3. Luego de la lectura adicionalmente comentarán lo que entendieron y agregarán algún ejemplo relacionado al concepto según sus vivencias en el día a día. 4. Para la realización de esta actividad, tendremos un tiempo de 40 minutos.
<p>Procesamiento</p> <p>¿En qué situaciones pueden utilizar la asertividad elemental?, ¿Qué características incorporarías a tu comportamiento para ser un estudiante asertivo?, ¿Qué conductas propias consideras que debes modelar luego de conocer este modelo?, ¿De qué te has dado cuenta en relación a tu conducta desde la Respuesta Asertiva Elemental?</p>	<p>Riesgos: Energía del grupo, disposición para realizar la actividad, que no entiendan la teoría, que no se entiendan las instrucciones, que se extienda el tiempo planificado, mecanismos de defensa: evasión, negación, entre otros.</p>

Momento de la aplicación: DESARROLLO III

<p>Nombre de la Técnica: LAS ESTACIONES DE LA ASERTIVIDAD ELEMENTAL</p>	
<p>Objetivo: Caracterizar los fundamentos teóricos de la asertividad elemental</p>	
<p>Fuente: Propio de los facilitadores</p>	<p>Duración: 50 minutos</p>
<p>Descripción: Es una técnica que consiste en que los participantes caractericen los fundamentos teóricos de la asertividad elemental a través de la elaboración de materiales didácticos en subgrupos, a partir de la información impresa en el material bibliográfico suministrado, donde sinteticen la información referente a las expresiones no asertivas, las posturas no asertivas, las expresiones asertivas elementales y el perfil de un estudiante asertivo elemental; para finalmente ser presentado por un vocero al resto del grupo.</p>	

INSTRUCCIONES DEL FACILITADOR:	INSTRUCCIONES A LOS PARTICIPANTES:
<ol style="list-style-type: none"> 1. Dar las instrucciones claras y precisas. 2. Solicitar el parafraseo de las instrucciones. 3. Controlar el tiempo. 4. Manejar los imprevistos. 5. Aclarar dudas teóricas. 6. Observa, registra y procesa la actividad. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los invito a que permanezcan sentados alrededor del salón. 2. Al sonar mis palmas, todos sin mencionar palabra alguna, deberán levantarse de sus asientos y cambiarse de puesto. 3. Los invito a que se identifiquen desde el inicio del círculo con una letra del abecedario desde la A hasta la E. 4. Ahora bien, agrúpense por letras iguales. 5. Un miembro de cada grupo deberá tomar del bol, un papel que está identificado con un número del 1 al 5, correspondiente a la participación ordenada de cada grupo en la actividad. 6. En este pliego de papel bond, deberán plasmar una síntesis alusiva al tópico que a cada grupo le correspondió: G1 (Asertividad y persona asertiva, no asertiva y agresiva), G2 (Características de la persona asertiva y perfil del estudiante asertivo), G3 (Componentes no verbales paralingüísticos y verbales de la asertividad), G4 (Principales causas de la falta de asertividad), G5 (Entrenamiento en habilidades sociales para ser más asertivo: Respuesta Asertiva Elemental) 7. Los invito a elegir a un vocero de cada grupo, para compartir la síntesis del trabajo grupal que se ha construido. 8. Para la realización de esta actividad, tendrán un tiempo de 30 minutos.
<p>Procesamiento</p> <p>¿Qué situaciones puedes identificar donde has utilizado la asertividad elemental?, ¿En qué situaciones consideras que no has sido asertivo?, ¿Cómo cambiarías tu comportamiento ante las situaciones en las que no has sido asertivo?, ¿Qué características deberías incorporar a tu comportamiento para</p>	<p>Riesgos: Energía del grupo, disposición para realizar la actividad, que no entiendan la teoría, que no se entiendan las instrucciones, que se extienda el tiempo planificado, mecanismos de defensa: evasión, negación, entre otros.</p>

<p>ser un estudiante asertivo?, ¿De qué te has dado cuenta en relación a tu conducta desde la Respuesta Asertiva Elemental?</p>	
---	--

Momento de la aplicación: CIERRE I

<p>Nombre de la Técnica: LA TELARAÑA</p>	
<p>Objetivo: Manifiestar los aprendizajes adquiridos durante la sesión y su compromiso para la siguiente.</p>	
<p>Fuente: Dinámicas grupales. Técnicas de colección de grupos. https://dinamicasgrupales.com.ar/dinamicas/presentacion/dinamica-la-telarana/</p>	<p>Duración: 30 minutos.</p>
<p>Descripción: Es una técnica que permite manifiestar lo que el participante ha aprendido durante el desarrollo de la sesión, utilizando la asertividad elemental y los principios gestálticos para el darse cuenta, la toma de conciencia y la responsabilidad de su compromiso para las sesiones futuras. Iniciará con uno de los miembros del grupo que tendrá un rollo de pabilo en sus manos y luego de mencionar su aprendizaje, conservará la punta del pabilo y el rollo deberá entregárselo al compañero que desee, para que a continuación este exponga su sentir y aprendizaje sobre lo vivido en la sesión. Esto se realizará consecutivamente hasta que todos hayan intervenido; finalmente, deberán ir retornando la hebra del pabilo en sentido contrario a la secuencia anterior, donde en cada oportunidad, los miembros irán mencionando su compromiso para la próxima sesión desde la aplicación de esos aspectos aprendidos que cada uno mencionó.</p>	
<p>INSTRUCCIONES DEL FACILITADOR:</p>	<p>INSTRUCCIONES A LOS PARTICIPANTES:</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Dar las instrucciones claras y precisas. 2. Solicitar el parafraseo de las instrucciones. 3. Controlar el tiempo. 4. Manejo de imprevistos. 5. Observa y registra la experiencia. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los invito a que se levanten de sus asientos y formen un círculo junto a nosotros. 2. Invitamos a uno de los miembros del grupo a tener el pabilo en sus manos, luego, este deberá conservar la punta del pabilo y el rollo deberá entregárselo al compañero que desee y le expondrá su sentir y aprendizaje sobre lo vivido en la sesión.

	3. Ahora, los invito a regresar en la misma secuencia el pabito tomando en cuenta su compromiso para la próxima sesión desde la aplicación de esos aspectos aprendidos que cada uno mencionó.
Procesamiento No se procesa.	Riesgos: Disposición para realizar la actividad, que los participantes no comprendan las instrucciones, que se extienda el tiempo planificado, mecanismos de defensa: evasión, negación, entre otros.

SESIÓN II

Objetivo general de la sesión: Que los participantes logren ejercitar la Respuesta Asertiva Elemental como elemento para mejorar la asertividad.

Duración: 4 horas

Momento de la aplicación: INICIO I

Nombre de la Técnica: ME FALTA UN TORNILLO

Objetivo: Movilizar energía para dar inicio a la sesión.

Fuente: Propias de los facilitadores.

Duración: 15 minutos

Descripción: Es una técnica que permite movilizar energías en los participantes, cuando un miembro que se encuentra fuera del salón, que será llamado tornillo, desea ser incorporado al grupo que está dentro del aula, cuyos miembros tendrán los brazos entrelazados formando una gran tuerca en forma de un círculo cerrado. Los miembros de esta tuerca grupal, se mantendrán en movimiento y sonidos que generarán con sus cuerpos. Para lograr su incorporación, los miembros del círculo que conforman la tuerca, solo le permitirán su ingreso, si el miembro tornillo lo solicita de manera asertiva.

INSTRUCCIONES DEL FACILITADOR:

1. Dar la bienvenida y presentar el propósito de la sesión.
2. Dar las instrucciones claras y precisas.
3. Solicitar el parafraseo de las instrucciones.
4. Controlar el tiempo de la estrategia.
5. Manejar los imprevistos.
6. Observar y registrar la experiencia.

INSTRUCCIONES A LOS PARTICIPANTES:

1. Bienvenidos a la sesión de hoy, la cual tendrá la finalidad de seguir afianzando aspectos importantes para mejorar nuestro desarrollo individual y grupal.
2. A continuación vamos a realizar esta actividad colocándonos de pie.
3. Solicito un voluntario que desee esperar fuera del salón.

	<ol style="list-style-type: none"> 4. Al grupo restante, los invito a enlazar sus brazos, formando un círculo cerrado, con espacio suficiente para dialogar. 5. Su meta será, imaginar que son una tuerca sonora en movimiento, utilizando el cuerpo de cada uno de ustedes. 6. Una vez que el miembro que permanece fuera del salón entre, será el tornillo que buscará la manera de entrar a la tuerca, y ustedes le permitirán entrar solamente si él se los pide de manera asertiva. 7. Al participante externo: eres un tornillo, cuando entres al salón, busca la manera de que el tornillo entre al eje de la tuerca del grupo. 8. Vamos a divertirnos.
<p>Procesamiento No se procesa</p>	<p>Riesgos: Asistencia y puntualidad, energía y disposición para realizar la actividad, que no se entiendan las instrucciones, que se extienda el tiempo planificado, mecanismos de defensa: evasión, negación, entre otros.</p>

Momento de la aplicación: DESARROLLO I

Nombre de la Técnica: PREGUNTAS EXPLOSIVAS	
Objetivo: Manifestar los conocimientos adquiridos durante la sesión anterior.	
Fuente: Propio de los facilitadores	Duración: 40 minutos
Descripción: Es una técnica que le permite a los participantes manifestar los aprendizajes adquiridos en la sesión anterior, a través de una ronda de preguntas, mientras se van pasando un globo que en cualquier momento podrá explotar, eliminándolos de las futuras jugadas.	
INSTRUCCIONES DEL FACILITADOR:	INSTRUCCIONES A LOS PARTICIPANTES:
<ol style="list-style-type: none"> 1. Dar las instrucciones claras y precisas. 2. Solicitar el parafraseo de las instrucciones. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los invito a ponerse de pie formando un círculo.

<ol style="list-style-type: none"> 3. Manejar los imprevistos. 4. Aclara dudas teóricas 5. Controlar el tiempo. 6. Observa y registra la experiencia. 	<ol style="list-style-type: none"> 2. Ahora deberán pasar este globo explosivo, al compañero de al lado, solamente cuando hayan respondido la pregunta a su turno. 3. Si el globo explota en su turno, será eliminado del juego. 4. El participante que sea el ganador obtendrán su premio al finalizar la sesión.
<p>Procesamiento</p> <p>¿En qué momento de la sesión pasada pusiste en práctica la asertividad elemental?, ¿En qué situación te comportaste asertivamente durante esta actividad?, ¿Qué características propias te definen como un estudiante asertivo?, ¿Qué características de la asertividad elemental deseas incorporar a tu formación?, ¿Cómo utilizarías la asertividad elemental en tu comunicación con los demás?, ¿De qué manera te ayudaría utilizar la asertividad elemental en tu relación con el grupo?, ¿Qué elementos de la asertividad elemental consideras que tu grupo debe utilizar en el aquí y el ahora?</p>	<p>Riesgos: Disposición para realizar la actividad, que no se entiendan las instrucciones, que se extienda el tiempo planificado, que los participantes no recuerden el material explicado en la sesión anterior, mecanismos de defensa: evasión, negación, entre otros.</p>

Momento de la aplicación: DESARROLLO II

<p>Nombre de la Técnica: ACTÚO COMO PIENSO</p>	
<p>Objetivo: Ensayar la Respuesta Asertiva Elemental frente a situaciones de la convivencia escolar.</p>	
<p>Fuente: Gerza. (https://www.gerza.com/tecnicas_grupo/todas_tecnicas/dr_amatizacion.html). Adaptada por los facilitadores.</p>	<p>Duración: 50 minutos</p>
<p>Descripción: Es una técnica que le permite a los participantes, ensayar la Respuesta Asertiva Elemental, mediante la dramatización en subgrupos de varias escenas de la convivencia escolar, que se les suministrarán a partir de un enunciado escrito, que indicará</p>	

distintas situaciones supuestas para cada uno, donde los participantes incorporen la asertividad para recrear la situación y en la manifestación de las conductas y emociones propias y las de los demás.

INSTRUCCIONES DEL FACILITADOR:	INSTRUCCIONES A LOS PARTICIPANTES:
<ol style="list-style-type: none"> 1. Dar las instrucciones claras y precisas. 2. Solicitar el parafraseo de las instrucciones. 3. Controlar el tiempo. 4. Manejar los imprevistos. 5. Observa, registra y procesa la actividad. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los invito a que se levanten de sus asientos y permanezcan de pie alrededor del salón formando un círculo. 2. Los invito a que tomen de este bol un caramelo y se organicen en grupos de acuerdo al color. 3. Ahora, invito a cada grupo a recibir una tarjeta que expresa un enunciado con una situación supuesta de convivencia escolar, a partir de la cual elaborarán en subgrupos, una dramatización completa. 4. En la dramatización tendrán que profundizar en los personajes, sus diálogos y conductas, para recrear en la situación descrita la manera asertiva de cómo la llevarían a cabo. 5. Para la planificación de sus dramatizaciones contarán con un tiempo de 15 minutos y luego cada grupo presentará la dramatización de cada uno al resto de los compañeros.
<p>Procesamiento</p> <p>¿Cómo manifestaste tus opiniones durante la planificación de la actividad?, ¿En qué momento expresaste tus intereses y derechos en la situación planteada?, ¿Qué conductas asertivas identificaste en tu dramatización de la situación?, ¿Cómo manejaste tus emociones al dramatizar estas situaciones?, ¿Qué respuestas asertivas utilizaste en la dramatización con tus compañeros?, ¿En qué momento podemos utilizar estas respuestas asertivas en nuestra vida cotidiana?</p>	<p>Riesgos: Disposición para realizar la actividad, que no se entiendan las instrucciones, que se extienda el tiempo planificado, apertura de procesos individuales y/o grupales, mecanismos de defensa: evasión, negación, entre otros.</p>

Momento de la aplicación: DESARROLLO III

Nombre de la Técnica: EL AUTOBÚS DE LA ASERTIVIDAD	
Objetivo: Discutir asertivamente las opiniones, intereses y derechos propios y de los demás.	
Fuente: García, C. (2017). <i>Cocinando aprendizajes: Dinámicas de grupo 1</i> . Homo Prosocius. Madrid.	Duración: 40 minutos
Descripción: Es una técnica que permite a los participantes discutir asertivamente las opiniones, intereses y derechos propios y de los demás, a través de la recreación de una situación en una parada de autobús, en donde se observa la conducta de los caballeros, ante las situaciones personales propias que los limitan a ceder el puesto en cada parada, a tres damas embarazadas que solicitan, por su necesidad física, el uso del puesto.	
INSTRUCCIONES DEL FACILITADOR:	INSTRUCCIONES A LOS PARTICIPANTES:
<ol style="list-style-type: none"> 1. Dar las instrucciones claras y precisas. 2. Solicitar el parafraseo de las instrucciones. 3. Controlar el tiempo. 4. Manejar los imprevistos. 5. Hacer cierre teórico. 6. Aclarar dudas teóricas. 7. Observa, registra y procesa la actividad. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los invito a permanecer sentados cómodamente en el salón de clase. 2. Invito a tres voluntarias femeninas del grupo a salir del salón y esperar afuera. 3. Ahora, invito nuevamente a tres voluntarios masculinos, para que se levanten de sus asientos, caminen y se coloquen junto a la silla que se encuentra en el centro del salón. 4. Sobre la silla, deberán tomar la tarjeta que les corresponde, y apropiarse del personaje que ahí se describe. 5. Ustedes son tres viajeros y cada vez que, entre una participante al salón, es una parada de autobús, así que los invito a evitar ser persuadidos para ceder su asiento tomando en cuenta la situación de su personaje. <p><u>A las tres participantes que se encuentran fuera del salón:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 6. Las invito a apropiarse del rol de una mujer embarazada.

	<p>7. Las invito a entrar una a una a la voz de parada, y a persuadir durante cinco (5) minutos a los viajeros que encontraran sentados en el autobús del salón, para conseguir que les den el asiento, por la necesidad física que presentan.</p>
<p>Procesamiento ¿Cómo fue la asertividad en el desarrollo de esta actividad?, ¿En qué situación durante la actividad identificaste tus intereses y derechos?, ¿Cómo se sintieron al defender asertivamente sus derecho?, ¿En qué situación durante la actividad identificaste los intereses y derechos de los demás?, ¿Qué comportamiento manifestaste en esta actividad donde consideras que tu postura fue asertiva?, ¿Reconoces algún momento durante esta actividad en la que no fuiste asertivo?, ¿Cómo observador, de qué te has dado cuenta en esta actividad?, ¿Consideras que esta situación te permitió tomar conciencia de alguna situación parecida que hayas vivido en tu vida cotidiana?, ¿De vivir una situación similar en el aquí y el ahora, cómo la abordarías de manera asertiva?, ¿En una situación parecida en tu vida cotidiana donde entres en contacto con una persona poco asertiva, qué harías?</p>	<p>Riesgos: Energía y disposición para realizar la actividad, que no se entiendan las instrucciones, que se extienda el tiempo planificado, apertura de procesos individuales y/o grupales, mecanismos de defensa: evasión, negación, entre otros.</p>

Momento de la aplicación: POST TEST

<p>Nombre de la Técnica: PLANIFIQUEMOS NUESTRO VIAJE DE GRADUACIÓN</p>	
<p>Objetivo: Demostrar las conductas de la respuesta asertividad elemental para mejorar la asertividad en un grupo de estudiantes.</p>	
<p>Fuente: Propia de los Facilitadores</p>	<p>Duración: 40 minutos.</p>
<p>Descripción: Es una técnica que les permite a los participantes, demostrar las conductas de la respuesta asertividad elemental para mejorar la asertividad en un grupo de estudiantes, a través de la construcción de una propuesta de viaje de graduación, donde</p>	

planifiquen todos los aspectos relevantes en la organización, que cubra los deseos y necesidades de los miembros para disfrutar un momento importante en el cierre de su ciclo escolar.

INSTRUCCIONES DEL FACILITADOR:

1. Dar las instrucciones claras y precisas.
2. Solicitar el parafraseo de las instrucciones.
3. Controlar el tiempo.
4. Manejo de imprevistos.
5. Observa, registra y procesa la actividad.

INSTRUCCIONES A LOS PARTICIPANTES:

1. Los invito a que se levanten de sus asientos y estén parados alrededor del salón formando un círculo.
2. Los invito a que tomen de este bol una galleta.
3. Los invito a que se organicen de acuerdo al color de la guinda de la galleta que tomaron.
4. Los invito a que cada uno reciba una de estas tarjetas, que contiene el rol que representará en sus intervenciones durante la realización de esta actividad.
5. Ahora los invito a tomar una decisión. Cada grupo deberá realizar una propuesta que cubra la planificación de un viaje de graduación para el próximo año, donde argumenten cada una de sus elecciones y todos los aspectos relevantes a la organización. Esta propuesta deberá cubrir satisfactoriamente sus deseos para esa celebración tan importante, tomando en cuenta que el límite de gasto disponible es de \$3.000.
6. Si necesitan plasmar sus ideas, pueden utilizar estas hojas blancas. Para ello tendrán un tiempo de 15 minutos.
7. Finalizado el tiempo, deberán reunirse ambos subgrupos y compartirán mutuamente las propuestas construidas, para que, a partir de ellas, puedan plasmar en la pizarra, una propuesta final que abarque los deseos del grupo, ya que solo habrá presupuesto para cubrir una planificación de viaje. Un vocero deberá presentar los acuerdos de la propuesta final.
8. Para la decisión final contarán con un tiempo de 15 minutos.

<p>Procesamiento</p> <p>¿Qué creen ustedes que pasó en esta situación?, ¿Cómo fue la comunicación en la planificación de esta actividad?, ¿Cómo fue la participación de cada uno en la organización de la actividad?, ¿Cómo fue el comportamiento entre ustedes para la planificación de la actividad?, ¿En qué momento consideran que el grupo escuchó sus opiniones?, ¿Consideras que el grupo respetó las opiniones de todos los miembros?, ¿Consideran que están de acuerdo con la decisión final?, ¿Cuál fue tu contribución en la planificación de esta actividad?, ¿En qué momento te sentiste escuchado?</p>	<p>Riesgos: Disposición para realizar la actividad, que no se entiendan las instrucciones, apertura de procesos individuales y/o grupales, que se extienda el tiempo planificado, mecanismos de defensa: evasión, negación, entre otros.</p>
---	---

Momento de la aplicación: CIERRE I

<p>Nombre de la Técnica: SINTIENDO LO QUE PIENSO</p>	
<p>Objetivo: Expresar los sentimientos y aprendizajes adquiridos durante la sesión.</p>	
<p>Fuente: Propio de los facilitadores</p>	<p>Duración: 35 minutos</p>
<p>Descripción: Es una técnica que permite expresar los sentimientos y aprendizajes adquiridos durante la sesión, escribiendo sobre dos habladores, lo que han sentido en el que tiene forma de corazón y lo que han aprendido durante la sesión en el que tiene forma de cerebro, utilizando los principios gestálticos del darse cuenta, la toma de conciencia y la responsabilidad de sus sensaciones.</p>	
<p>INSTRUCCIONES DEL FACILITADOR:</p>	<p>INSTRUCCIONES A LOS PARTICIPANTES:</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Dar las instrucciones claras y precisas. 2. Solicitar el parafraseo de las instrucciones. 3. Controlar el tiempo. 4. Manejar los imprevistos. 5. Observa y registra la experiencia 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los invito a que tomen asiento y permanezcan cómodos alrededor del salón. 2. A continuación, les entregamos a cada uno estos habladores, para que escriban en el que tiene forma de corazón lo que han sentido y en el que posee forma de cerebro escriban lo que han aprendido durante la sesión.

	3. Contarán con un tiempo de 15 minutos para realizar esta actividad y seguidamente compartir sus emociones y aprendizajes adquiridos con sus compañeros voluntariamente.
Procesamiento No se procesa	Riesgos: Energía y disposición para realizar la actividad, que los participantes no comprendan las instrucciones, que se extienda el tiempo planificado.

SESIÓN III

Objetivo general de la sesión: Que los participantes logren establecer la Asertividad Subjetiva, como herramienta comunicacional para modelar sus conductas habituales.

Duración: 4 horas

Momento de la aplicación: INICIO I

Nombre de la Técnica: SALVO MI GLOBO	
Objetivo: Movilizar energía para dar inicio a la sesión.	
Fuente: Brito, N. (2019). Catedra: Prácticas de Dinámicas de Grupo II. UCV.	Duración: 20 minutos.
Descripción: Es una técnica que le permite a los participantes movilizar energía para dar inicio a la sesión, a través de la entrega de un globo inflado y un palillo de madera a cada uno, donde al final del tiempo ganará aquel que haya conservado su globo intacto.	
INSTRUCCIONES DEL FACILITADOR:	INSTRUCCIONES A LOS PARTICIPANTES:
<ol style="list-style-type: none"> 1. Dar la bienvenida y presentar el propósito de la sesión. 2. Dar las instrucciones claras y precisas. 3. Solicitar el parafraseo de las instrucciones. 4. Controlar el tiempo de la estrategia. 5. Manejar los imprevistos. 6. Observar y registrar la experiencia. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bienvenidos a la sesión de hoy, la cual tendrá la finalidad de: seguir afianzando aspectos importantes para mejorar nuestro desarrollo individual y grupal. 2. A continuación, les será entregado a cada uno de ustedes un globo inflado y un palillo de madera. 3. Deben ubicarse formando un círculo y al iniciar la música podrán moverse libremente sin salirse de la línea límite colocado en el piso del salón.

	4. Ganará el participante que conserve su globo intacto al terminar la música.
Procesamiento No se procesa	Riesgos: Asistencia y puntualidad, disposición para realizar la actividad, que no se entiendan las instrucciones, que se extienda el tiempo planificado, mecanismos de defensa: evasión, negación, frustración, entre otros.

Momento de la aplicación: PRE TEST

Nombre de la Técnica: HORA DE RECESO	
Objetivo: Mostrar el uso de la Asertividad Subjetiva para mejorar la asertividad en el comportamiento de un grupo de estudiantes.	
Fuente: Propio de los facilitadores	Duración: 40 minutos
Descripción: Es una técnica que permite a los participantes mostrar el uso de la Asertividad Subjetiva para mejorar la asertividad en el comportamiento de un grupo de estudiantes, a través de la recreación de un momento de receso en el ambiente escolar, que le permita la descripción del comportamiento de los demás y donde puedan argumentar su postura, sentimientos propios y deseos, en respuesta a diversas acciones que cada uno de ellos realizará de acuerdo a lo que se les haya asignado al azar en una tarjeta.	
INSTRUCCIONES DEL FACILITADOR:	INSTRUCCIONES A LOS PARTICIPANTES:
<ol style="list-style-type: none"> 1. Dar las instrucciones claras y precisas. 2. Solicitar el parafraseo de las instrucciones. 3. Controlar el tiempo. 4. Manejar los imprevistos. 5. Observa, registra y procesa la actividad. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los invito a que se levanten de sus asientos y se dividan en dos filas por género. 2. A continuación, elijan una tarjeta que se les entregará y seguidamente deberán leerla y tomar en cuenta que cuando se les indique, se apropiarán de las acciones que ahí se relatan. 3. Al sonar el timbre, se imaginarán que se encuentran en el receso del desayuno, de forma libre en el patio del colegio y de acuerdo a la acción que les correspondió, de manera espontánea, se comuniquen con sus compañeros.
Procesamiento	Riesgos: Disposición para realizar la actividad, que no se entiendan las instrucciones, que se extienda el tiempo planificado, apertura de procesos

<p>¿En qué momento expresaste tu postura con relación al comportamiento del otro?, ¿Cómo te sentiste con el comportamiento del otro?, ¿De qué manera reaccionaste ante la conducta del otro?, ¿Cómo pudiste expresar el comportamiento del otro?, ¿Cuándo expresaste tus propios sentimientos?, ¿En qué momento le manifestaste al otro lo que te gustaría esperar de su conducta?, ¿Qué te gustaría que hubiese pasado durante la interacción con tus compañeros en esta actividad?</p>	<p>individuales y grupales, mecanismos de defensa: evasión, negación, entre otros.</p>
--	--

Momento de la aplicación: DESARROLLO I

<p>Nombre de la Técnica: ¿QUÉ ES LA ASERTIVIDAD SUBJETIVA?</p>	
<p>Objetivo: Revisar los fundamentos teóricos de la Asertividad Subjetiva.</p>	
<p>Fuente: Propio de los facilitadores</p>	<p>Duración: 60 minutos</p>
<p>Descripción: Es una técnica que consiste en que los participantes revisen los fundamentos teóricos de la Asertividad Subjetiva, completando un diagrama presentado por los facilitadores, con los aspectos y características de la misma. Previamente, los contenidos serán repartidos al azar entre los miembros del grupo y los participantes deberán intervenir durante la exposición teórica, a medida que los facilitadores lo vayan solicitando.</p>	
<p>INSTRUCCIONES DEL FACILITADOR:</p>	<p>INSTRUCCIONES A LOS PARTICIPANTES:</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Dar las instrucciones claras y precisas. 2. Solicitar el parafraseo de las instrucciones. 3. Controlar el tiempo. 4. Manejar los imprevistos. 5. Hacer cierre teórico. 6. Aclarar dudas teóricas. 7. Observa, registra y procesa la actividad. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los invito a que permanezcan sentados alrededor del salón y que se agrupen en parejas libremente. 2. A continuación, cada pareja recibirá un sobre identificado con un término que marcará sus intervenciones durante la actividad. 3. A continuación, daremos inicio a la exposición de los aspectos teóricos sobre la Asertividad Subjetiva y cada uno de ustedes nos acompañará en la revisión de estos conceptos, leyendo el que le haya

	<p>correspondido dentro del sobre y pegándolo en el siguiente esquema que iremos construyendo en conjunto.</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Luego de la lectura adicionalmente comentarán lo que entendieron y agregarán algún ejemplo relacionado al concepto según sus vivencias en el día a día. 5. Para la realización de esta actividad, tendremos un tiempo de 40 minutos.
<p>Procesamiento ¿En qué situaciones puedes utilizar los elementos de la Asertividad Subjetiva?, ¿Qué elementos de la Asertividad Subjetiva consideras que puedes incluir en tu formación como estudiante asertivo?, ¿Qué aporte te brinda el conocimiento de la Asertividad Subjetiva en la interacción con tus compañeros?, ¿En el aquí y el ahora, qué has considerado importante en la realización de esta actividad?</p>	<p>Riesgos: Disposición para realizar la actividad, que no se entiendan las instrucciones, que no se entienda la teoría, que se extienda el tiempo planificado, mecanismos de defensa: evasión, negación, entre otros.</p>

Momento de la aplicación: DESARROLLO II

<p>Nombre de la Técnica: DESCUBRIENDO LA ASERTIVIDAD SUBJETIVA</p>	
<p>Objetivo: Caracterizar los fundamentos teóricos de la Asertividad Subjetiva.</p>	
<p>Fuente: Propio de los facilitadores</p>	<p>Duración: 50 minutos</p>
<p>Descripción: Es una técnica que consiste en que los participantes caractericen los fundamentos teóricos de la Asertividad Subjetiva mediante la elaboración de materiales didácticos en subgrupos, a partir de la información impresa en el material bibliográfico suministrado, donde sinteticen la información referente a los conceptos importantes, los aspectos y características de la Asertividad Subjetiva, el perfil de un estudiante que emplea la Asertividad Subjetiva y el uso de las respuestas que describen el comportamiento del otro; para finalmente ser presentado por un vocero al resto del grupo.</p>	
<p>INSTRUCCIONES DEL FACILITADOR:</p>	<p>INSTRUCCIONES A LOS PARTICIPANTES:</p>
<p>1. Dar las instrucciones claras y precisas.</p>	<p>1. Los invito a que permanezcamos sentados alrededor del salón.</p>

<ol style="list-style-type: none"> 2. Solicitar el parafraseo de las instrucciones. 3. Controlar el tiempo. 4. Manejar los imprevistos. 5. Aclarar dudas teóricas. 6. Observa, registra y procesa la actividad. 	<ol style="list-style-type: none"> 2. Los invito a que tomen de esta bolsa un marcador. 3. Ahora los invito a que se agrupen por tonalidades de colores iguales. 4. En este pliego de papel bond, deberán plasmar una síntesis alusiva al tópico que a cada grupo le correspondió: G1 (concepto y características de la Asertividad Subjetiva), G2 (definición y ejemplos de la descripción sin condenar el comportamiento del otro), G3 (definición y ejemplos de la descripción del efecto del comportamiento del otro), G4 (definición y ejemplos de la descripción de los propios sentimientos), G5 (definición y ejemplos de la expresión de lo que se quiere del otro), G6 (características y ejemplos del estudiante que aplica la Asertividad Subjetiva). 5. Finalmente, los invito a elegir a dos voceros de cada grupo, para compartir la síntesis del trabajo grupal que se ha construido. 6. Para la realización de esta actividad, tendrán un tiempo de 30 minutos.
<p>Procesamiento</p> <p>¿En qué momento utilizaste la Asertividad Subjetiva durante el desarrollo de esta actividad?, ¿En qué momentos de la cotidianidad consideras necesario describir el comportamiento del otro?, ¿Qué elementos de la Asertividad Subjetiva consideras que puedes incluir en tu formación como estudiante asertivo?, ¿En el aquí y el ahora, qué has considerado importante en la realización de esta actividad?, ¿Qué elementos de la Asertividad Subjetiva consideras que pueden ser utilizados en la interacción con tus compañeros?, ¿Qué aporte te brinda el conocimiento de la Asertividad Subjetiva en la interacción con tus compañeros?</p>	<p>Riesgos: Disposición para realizar la actividad, que no se entiendan las instrucciones, que no se entienda la teoría, que se extienda el tiempo planificado, mecanismos de defensa: evasión, negación, entre otros.</p>

Momento de la aplicación: DESARROLLO III

Nombre de la Técnica: ¿Y SI TE SOY SINCERO?	
Objetivo: Emplear la Asertividad Subjetiva en la descripción del comportamiento de los demás.	
Fuente: Propio de los facilitadores	Duración: 40 minutos
Descripción: Es una técnica que permite a los participantes emplear la Asertividad Subjetiva mientras escuchan una canción y se desplazan libremente por el espacio, mediante la expresión del comportamiento de otro compañero utilizando el contacto verbal entre ellos cuando la música baja de volumen, para manifestarle las características positivas que identifican en el otro en un primer tiempo y luego manifestarle las características por mejorar que identifican en el otro en un segundo tiempo, cada vez con un compañero diferente mientras escuchan volúmenes musicales altos y bajos, hasta que finalice la canción.	
INSTRUCCIONES DEL FACILITADOR:	INSTRUCCIONES A LOS PARTICIPANTES:
<ol style="list-style-type: none"> 1. Dar las instrucciones claras y precisas. 2. Solicitar el parafraseo de las instrucciones. 3. Controlar el tiempo. 4. Manejar los imprevistos. 5. Observa, registra y procesa la actividad. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los invito a que se levanten de sus asientos y se muevan libremente al ritmo de la música, contactándose con el resto de sus compañeros y apropiándose del espacio que los rodea. 2. De manera alternada, la música bajará y subirá de volumen. En el primer intervalo de silencio los invito a ubicarse frente al compañero que tengan más cercano y manifestarle alguna característica positiva o habilidad que reconocen que posee. 3. Al volver el volumen de la música a nivel normal, los invito a seguir en contacto con sus compañeros y el contexto, desplazándose libremente. 4. En el segundo intervalo de silencio los invito a ubicarse frente a un compañero que tengan más cercano distinto al anterior y manifestarle alguna característica por mejorar que reconocen que posee. 5. Los invito a mantener la acción consecutivamente, al subir y bajar el volumen de la música, manifestando las características positivas y por

	mejorar, cada vez con un compañero distinto hasta que la canción finalice.
<p>Procesamiento</p> <p>¿Cómo te sentiste al expresar el comportamiento del otro?, ¿En qué momento identificaste lo que te hacía sentir el comportamiento del otro?, ¿Cuándo expresaste tus propios sentimientos?, ¿En qué momento le manifestaste al otro lo que te gustaría esperar de su conducta?, ¿Cómo te sentiste al recibir comentarios de los demás que tenían que ver con tu conducta?, ¿Cómo te comunicaste utilizando la Asertividad Subjetiva?, ¿De qué te diste cuenta al escuchar de tus compañeros las características que identificó en ti?, ¿De qué manera consideras que puedes utilizar la asertividad en tus características por mejorar?, ¿En el aquí y el ahora, de qué manera le manifestaste a tus compañeros lo que identificabas en ellos?</p>	<p>Riesgos: Disposición para realizar la actividad, que no se entiendan las instrucciones, apertura de procesos individuales y grupales, que se extienda el tiempo planificado, mecanismos de defensa: evasión, negación, entre otros.</p>

Momento de la aplicación: CIERRE I

Nombre de la Técnica: LA FÓRMULA MÁGICA	
Objetivo: Manifestar los aprendizajes adquiridos durante la sesión y su compromiso para la siguiente.	
Fuente: Propio de los facilitadores	Duración: 30 minutos
<p>Descripción: Es una técnica que permite manifestar los aprendizajes del participante durante el desarrollo de la sesión y su compromiso para la sesión de cierre, escribiendo en tres papeles adhesivos, cada uno de un color diferente, lo que ha sentido, aprendido y su compromiso; para luego de compartirlo verbalmente con el grupo, pegar cada adhesivo en la pared donde se presenta una fórmula mágica hacia la Asertividad Subjetiva con imágenes: un corazón (sentir) más cerebro (aprendizaje) da como resultado unas manos que representan la conducta (compromiso); de manera que el participante utilice la asertividad, los principios gestálticos para el darse cuenta, la toma de conciencia y la responsabilidad de su compromiso para la sesión final.</p>	

INSTRUCCIONES DEL FACILITADOR:	INSTRUCCIONES A LOS PARTICIPANTES:
<ol style="list-style-type: none"> 1. Dar las instrucciones claras y precisas. 2. Solicitar el parafraseo de las instrucciones. 3. Controlar el tiempo. 4. Manejar los imprevistos. 5. Observa y registra la experiencia. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los invito a que permanezcan sentados cómodamente en sus asientos. 2. A continuación, les entregaré a cada uno tres papeles adhesivos de colores (rosado, azul y amarillo). 3. Los invito a que en el papel rosado escriban lo que han sentido durante la realización de las actividades el día de hoy, en el azul escriban lo que han aprendido de las actividades realizadas y en el amarillo escriban su compromiso individual para alcanzar los cambios deseados en el grupo. 4. Para llevar a cabo esta primera parte de la actividad contarán con un tiempo de 10 minutos. 5. Finalmente cada uno de ustedes compartirá libremente sus anotaciones con el resto del grupo, pegando cada papel sobre la imagen que representa cada manifestación: el adhesivo rosado en la figura de corazón, el azul en la figura del cerebro y el amarillo en la figura de las manos; de modo que completen la fórmula que representara un paso hacia la Asertividad Subjetiva.
<p>Procesamiento No se procesa.</p>	<p>Riesgos: Disposición para realizar la actividad, que los participantes no comprendan las instrucciones, que se extienda el tiempo planificado, apertura de procesos individuales y grupales, mecanismos de defensa: evasión, negación, entre otros.</p>

SESIÓN IV

Objetivo general de la sesión: Que los participantes logren establecer la Asertividad Subjetiva, como herramienta comunicacional para modelar sus conductas habituales.

Duración: 4 horas

Momento de la aplicación: INICIO I

Nombre de la Técnica: DAR VUELTA A LA SÁBANA

Objetivo: Movilizar energía para dar inicio a la sesión.

Fuente: Dinámicas grupales, técnicas de grupo de colección (https://dinamicasgrupales.com.ar)	Duración: 20 minutos.
--	------------------------------

Descripción: Es una técnica que le permite a los participantes movilizar energía para dar inicio a la sesión, donde tendrán como meta subirse a una sábana que se colocará en el suelo y deberán darle vuelta a la sábana sin salirse de ella, es decir, sin que sus pies toquen el suelo.

INSTRUCCIONES DEL FACILITADOR:	INSTRUCCIONES A LOS PARTICIPANTES:
---------------------------------------	---

- | | |
|--|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Dar la bienvenida y presentar el propósito de la sesión. 2. Dar las instrucciones claras y precisas. 3. Solicitar el parafraseo de las instrucciones. 4. Controlar el tiempo de la estrategia. 5. Manejar los imprevistos. 6. Observar y registrar la experiencia. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Bienvenidos a la sesión de hoy, la cual tendrá la finalidad de seguir afianzando aspectos importantes para mejorar nuestro desarrollo individual y grupal. 2. A continuación, los invito a ponerse de pie alrededor de la sábana que hemos colocado en el suelo. 3. En este momento el grupo completo deberá colocarse de pie dentro de la sábana y cuando les indique el momento de comenzar, su meta será voltear la sábana sin que ninguno de ustedes toque el suelo, es decir, sin salirse de la sábana. Es importante mencionar que solo podrán utilizar su cuerpo para voltear la sábana. 4. Para realizar esta actividad contarán con un tiempo de 15 minutos. |
|--|---|

<p>Procesamiento No se procesa</p>	<p>Riesgos: Disposición para realizar la actividad, que no se entiendan las instrucciones, que se extienda el tiempo planificado, mecanismos de defensa: evasión, negación, entre otros.</p>
---	---

Momento de la aplicación: DESARROLLO I

<p align="center">Nombre de la Técnica: RECAPITULANDO LA ASERTIVIDAD SUBJETIVA</p>	
<p>Objetivo: Manifestar los conocimientos adquiridos durante la sesión anterior.</p>	
<p>Fuente: Propio de los facilitadores</p>	<p>Duración: 50 minutos.</p>
<p>Descripción: Es una técnica que le permite a los participantes manifestar los conocimientos adquiridos en la sesión anterior, a través de una ronda de preguntas, que estarán escritas en la parte de atrás de tarjetas identificadas con un número y una letra, que cada participante irá eligiendo y contestando para luego pegar sobre el número que corresponda en los espacios vacíos de la pared, mientras van construyendo la frase incógnita (ASERTIVIDAD SUBJETIVA).</p>	
<p>INSTRUCCIONES DEL FACILITADOR:</p>	<p>INSTRUCCIONES A LOS PARTICIPANTES:</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Dar las instrucciones claras y precisas. 2. Solicitar el parafraseo de las instrucciones. 3. Controlar el tiempo. 4. Manejar los imprevistos. 5. Aclarar dudas teóricas. 6. Observa, registra y procesa la actividad. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los invito a permanecer sentados cómodamente en sus asientos y observar los espacios vacíos que se encuentran en la pared señalados por números. Esos espacios conforman una frase incógnita. 2. A continuación, los invito, uno a la vez, a elegir una tarjeta de la mesa y responder la pregunta que está formulada al dorso de la misma. Luego deberán pegar la letra asignada en el número que corresponda a los espacios vacíos de la pared, para ir construyendo la frase entre todos. Si es necesario podemos solicitar la ayuda del grupo para responder la pregunta.
<p>Procesamiento ¿En qué momentos de la sesión pasada utilizaron la Asertividad Subjetiva?, ¿Bajo qué situaciones de la cotidianidad pueden</p>	<p>Riesgos: Disposición para realizar la actividad, que no se entiendan las instrucciones, apertura de procesos individuales y</p>

<p>emplear la Asertividad Subjetiva?, ¿En qué momento de la sesión pasada describiste sin condenar el comportamiento de los demás?, ¿Qué le pedirías a tus compañeros utilizando la Asertividad Subjetiva?, ¿Qué aspectos de la Asertividad Subjetiva tomarían en cuenta para mejorar la comunicación grupal?, ¿En el aquí y el ahora que elementos de la Asertividad Subjetiva pondrías en práctica en tu vida cotidiana?, ¿De qué te has dado cuenta en relación a la conducta de tus compañeros cuando usas la Asertividad Subjetiva?</p>	<p>grupales, que se extienda el tiempo planificado, mecanismos de defensa: evasión, negación, entre otros.</p>
--	--

Momento de la aplicación: DESARROLLO II

<p>Nombre de la Técnica: MI AMIGO SECRETO</p>	
<p>Objetivo: Asociar la Asertividad Subjetiva en la descripción del comportamiento de los demás.</p>	
<p>Fuente: Propio de los facilitadores</p>	<p>Duración: 50 minutos.</p>
<p>Descripción: Es una técnica que le permite a los participantes asociar la Asertividad Subjetiva en la descripción del comportamiento de los demás, a través de la identificación de características positivas y por mejorar en sus compañeros por medio de tarjetas de identificación de cada uno de ellos; y una vez que escriban sus apreciaciones, las verbalicen al compañero asignado, llamándolo al centro del círculo y haciéndole entrega de su tarjeta.</p>	
<p>INSTRUCCIONES DEL FACILITADOR:</p>	<p>INSTRUCCIONES A LOS PARTICIPANTES:</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Dar las instrucciones claras y precisas. 2. Solicitar el parafraseo de las instrucciones. 3. Controlar el tiempo. 4. Manejar los imprevistos. 5. Observa, registra y procesa la actividad. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los invito a permanecer sentados cómodamente y a recibir las siguientes tarjetas. 2. Los invito a que por una de las caras de la tarjeta identifiquen su nombre, decorándolo de manera creativa con los colores y diseños que deseen. Para esta parte de la actividad contarán con un tiempo de 5 minutos. 3. Ahora, por la parte de atrás de la tarjeta, los invito a dividirla por la mitad con una línea vertical. Identificarán cada sección de la

siguiente manera: en la parte superior de la sección izquierda escribirán un signo negativo y en la parte superior de la sección derecha escribirán un signo positivo.

4. A continuación, los invito a colocar las tarjetas en esta caja.
5. Ahora, cada uno de ustedes tomará de la caja una tarjeta diferente a la suya y una vez identificada la persona dueña de la tarjeta, escribirán una característica positiva que reconozcan de ella en la sección derecha y una característica por mejorar en la sección izquierda.
6. Nuevamente colocarán las tarjetas en esta caja y repetiremos esta operación cinco veces más, tomando en cada oportunidad una tarjeta de una persona diferente.
7. Ahora los invito a tomar una tarjeta de la caja que no sea la suya y leer las características positivas y por mejorar de la persona identificada en la tarjeta.
8. A continuación, los invito a escribir, en la parte inferior de la misma, el comportamiento de esta persona, utilizando los pasos de la Asertividad Subjetiva. Para esta parte de la actividad contarán con un tiempo de 5 minutos.
9. A continuación, los invito a levantarse de sus asientos y formar un círculo en el centro del salón.
10. Ahora los invito a que un voluntario llame al centro del círculo a la persona dueña de la tarjeta que posee y le exprese la descripción que realizó de su comportamiento, haciéndole entrega de su tarjeta.
11. A continuación, la persona que recibe su tarjeta, llamará a la siguiente, para repetir la misma acción con la otra persona, hasta que todos los participantes hayan expresado sus anotaciones.

<p>Procesamiento</p> <p>¿Cómo te sentiste al expresar el comportamiento del otro?, ¿Cómo te sentiste al recibir comentarios de los demás que tenían que ver con tu conducta?, ¿Cómo te comunicaste utilizando la Asertividad Subjetiva?, ¿De qué te diste cuenta al escuchar de tus compañeros las características que identificó en ti?, ¿De qué manera consideras que puedes utilizar la asertividad en tus características por mejorar?, ¿En el aquí y el ahora, de qué manera te hizo sentir lo que has descubierto en esta actividad?, ¿En el aquí y el ahora, cómo consideras que te es útil esta actividad en tu convivencia con el grupo?, ¿Cuáles pueden ser tus compromisos para mejorar tu asertividad en el grupo, a partir de lo que te has dado cuenta en esta actividad?</p>	<p>Riesgos: Disposición para realizar la actividad, que no se entiendan las instrucciones, apertura de procesos individuales y grupales, que se extienda el tiempo planificado, mecanismos de defensa: evasión, negación, entre otros.</p>
--	---

Momento de la aplicación: POST TEST

<p align="center">Nombre de la Técnica: HORA DE SALIDA</p>	
<p>Objetivo: Demostrar el uso de la Asertividad Subjetiva para mejorar la asertividad en el comportamiento de un grupo de estudiantes.</p>	
<p>Fuente: Propio de los facilitadores</p>	<p>Duración: 40 minutos</p>
<p>Descripción: Es una técnica que permite a los participantes demostrar el uso de la Asertividad Subjetiva para mejorar la asertividad en el comportamiento de un grupo de estudiantes, a través de la recreación del momento de salida del colegio, que le permita la descripción del comportamiento de los demás y donde puedan argumentar su postura, sentimientos propios y deseos, en respuesta a diversas acciones que cada uno de ellos realizará de acuerdo a lo que se les haya asignado al azar en una tarjeta.</p>	
<p>INSTRUCCIONES DEL FACILITADOR:</p>	<p>INSTRUCCIONES A LOS PARTICIPANTES:</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Dar las instrucciones claras y precisas. 2. Solicitar el parafraseo de las instrucciones. 3. Controlar el tiempo. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los invito a que se levanten de sus asientos y se dividan en dos filas por género.

<p>4. Manejar los imprevistos. 5. Observa, registra y procesa la actividad.</p>	<p>2. A continuación, elijan una tarjeta que se les entregará y seguidamente deberán leerla y tomar en cuenta que cuando se les indique, se apropiarán de las acciones que ahí se relatan. 3. Al sonar el timbre, se imaginarán que han terminado las clases del día de hoy y se encuentran de forma libre en el patio del colegio. 4. A continuación, de acuerdo a la acción que les correspondió en la tarjeta, se comunicarán con sus compañeros de manera espontánea.</p>
<p>Procesamiento ¿En qué momento expresaste tu postura con relación al comportamiento del otro?, ¿Cómo te sentiste con el comportamiento del otro?, ¿De qué manera reaccionaste ante la conducta del otro?, ¿Cómo pudiste expresar el comportamiento del otro?, ¿Cuándo expresaste tus propios sentimientos?, ¿En qué momento le manifestaste al otro lo que te gustaría esperar de su conducta?, ¿Qué te gustaría que hubiese pasado durante la interacción con tus compañeros en esta actividad?</p>	<p>Riesgos: Disposición para realizar la actividad, que no se entiendan las instrucciones, que se extienda el tiempo planificado, apertura de procesos individuales y grupales, mecanismos de defensa: evasión, negación, entre otros.</p>

Momento de la aplicación: CIERRE I

<p align="center">Nombre de la Técnica: NO DEJES QUE LA LLAMA SE APAGUE</p>	
<p>Objetivo: Valorar los aprendizajes propios y de los demás adquiridos durante la sesión.</p>	
<p>Fuente: Propio de los facilitadores</p>	<p>Duración: 30 minutos</p>
<p>Descripción: Es una técnica que le permite a los participantes valorar los aprendizajes propios y de los demás, que han adquirido durante la sesión, utilizando una antorcha con una llama de fuego encendida, mientras manifiestan lo que aprendieron y sintieron con las actividades realizadas, para posteriormente invitar al miembro siguiente a mantener la llama encendida, utilizando las herramientas vivenciadas durante la realización de este taller</p>	
<p>INSTRUCCIONES DEL FACILITADOR:</p>	<p>INSTRUCCIONES A LOS PARTICIPANTES:</p>

<ol style="list-style-type: none"> 1. Dar las instrucciones claras y precisas. 2. Solicitar el parafraseo de las instrucciones. 3. Controlar el tiempo. 4. Manejar los imprevistos. 5. Observa y registra la experiencia. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los invito a que nos levantemos de nuestros asientos y formemos un círculo en el salón de clase. 2. Los invito a que reflexionen sobre las cuatro sesiones de trabajo que hemos tenido, sus relaciones interpersonales con sus compañeros y con ese grupo ideal que ustedes aspiran ser, y que, en función de los aprendizajes adquiridos, tomen esta antorcha encendida, con la que manifestarán lo que aprendieron y sintieron con las actividades realizadas 3. Ahora, invitarán a su compañero ubicado a su mano derecha, utilizando una analogía representada por la llama, a manifestar sus aprendizajes y sentimientos, hasta que todos hayan intervenido.
<p>Procesamiento No se procesa.</p>	<p>Riesgos: Disposición para realizar la actividad, que los participantes no comprendan las instrucciones, que se extienda el tiempo planificado, apertura de procesos individuales y grupales, mecanismos de defensa: evasión, negación, entre otros.</p>

Momento de la aplicación: CIERRE II

<p>Nombre de la Técnica: FEEDBACK</p>	
<p>Objetivo: Evaluar la sesión y el desempeño de los facilitadores.</p>	
<p>Fuente: Castillo, O. (1995). Dinámica de Grupos: curso práctico. Carabobo, Venezuela: Editorial Carabobo</p>	<p>Duración: 30 minutos.</p>
<p>Descripción: Es una técnica que consiste en que los participantes manifiesten comentarios de retroalimentación de forma asertiva a los facilitadores, de acuerdo a un instrumento de evaluación, en el que registrarán sus observaciones y luego las expresarán verbalmente para finalizar la intervención y despedir al grupo.</p>	
<p>INSTRUCCIONES DEL FACILITADOR:</p>	<p>INSTRUCCIONES A LOS PARTICIPANTES:</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Dar las instrucciones claras y precisas. 2. Observa y registra la experiencia. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los invito a mantenerse sentados cómodamente en sus asientos.

<p>3. Controlar el tiempo.</p>	<p>2. Los invito a que a través de este instrumento evalúen el desempeño de los facilitadores en todo este proceso de formación.</p> <p>3. Para la realización de esta actividad tendrán un tiempo de 10 minutos.</p> <p>4. Ahora, los invito a que manifiesten asertivamente y en sintonía, las fortalezas y aspectos por mejorar de cada uno de los facilitadores en esta sesión.</p>
<p>Procesamiento No se procesa</p>	<p>Riesgos: Energía y disposición para realizar la actividad, que se extienda el tiempo planificado, resistencias: evasión y negación.</p>