

**UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE BIBLIOTECOLOGÍA Y ARCHIVOLOGÍA**



**DIAGNÓSTICO Y ANÁLISIS DOCUMENTAL DE LA UNIDAD DE
INFORMACIÓN DEL CENTRO DE ESTUDIOS DE HISTORIA ACTUAL
(CEHA) Y LA CÁTEDRA 'PÍO TAMAYO' (CPT) DE LA FACULTAD DE
CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES (FACES) DE LA UNIVERSIDAD
CENTRAL DE VENEZUELA (UCV)**

TRABAJO DE LICENCIATURA PRESENTADO COMO REQUISITO PARCIAL
ANTE LA ESCUELA DE BIBLIOTECOLOGÍA Y ARCHIVOLOGÍA
DE LA UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA,
PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIATURA EN ARCHIVOLOGÍA.

BACHILLER: Barrolleta, Danielita
TUTOR: Profa. Xiomara J. Jayaro Y.

Caracas, 2009

Barrolleta, Danielita

Diagnóstico y análisis documental de la Unidad de Información del Centro de Estudios de Historia Actual (CEHA) y la Cátedra Pío Tamayo de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FACES) de la Universidad Central de Venezuela / Danielita Barrolleta. Tutor: Xiomara J. Jayaro Y. – Caracas. – 2008.

X p. 28cm.

Tesis (Licenciatura en Archivología) – Universidad Central de Venezuela, 2008

1. SERVICIOS DE INFORMACIÓN 2. UNIDAD DE INFORMACIÓN DEL CENTRO DE ESTUDIOS DE HISTORIA ACTUAL (CEHA) 3. CÁTEDRA PÍO TAMAYO (CPT). I. Título II. Jayaro Y., Xiomara J.

“La idea esencial del libro no ha cambiado en cinco milenios y no cambiará en un futuro previsible. Nada puede reemplazar la palabra escrita en alguna forma portátil, más o menos permanente, que se puede pasar de mano en mano”.

Isaac Asimov

DEDICATORIA

A mis padres...

AGRADECIMIENTOS

A la profesora Xiomara Jayaro, mi tutora.

Al personal de la Cátedra "Pío Tamayo" y Centro de Estudios de Historia Actual.

Y a quienes de una u otra forma contribuyeron a la realización de este trabajo.

A todos mil gracias!!!

RESUMEN

La unidad de Información del Centro de Estudios de Historia Actual (CEHA) y de la Cátedra Pío Tamayo (CPT) de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FACES) de la Universidad Central de Venezuela (UCV), cuenta con más de treinta años de información acumulada que no es posible utilizar adecuadamente debido a la falta de organización. Por las características de sus documentos almacenados, es imperante diseñar una estrategia que permita definir una metodología sistemática para el análisis de los documentos convencionales y no convencionales. Así mismo, se impone la necesidad de fomentar un plan de promoción de los productos y servicios de información de la Unidad de Información y establecer alianzas estratégicas con otras instituciones afines para propiciar el intercambio de información.

La temática de la documentación almacenada en estas dependencias, es fundamental para el desarrollo de las investigaciones que lleva a cabo el Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales "Rodolfo Quintero" de FACES y para la comunidad de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Ello, contribuirá a generar nuevos aportes en el campo de las ciencias sociales. Además, la información que se encuentra en el CEHA y la CPT, adquiere gran relevancia en el análisis y debate de la problemática social que enfrenta nuestro país, además de ser una colección única, dado a que muchos de los documentos que conforman estas dependencias son el producto de la labor de investigación en áreas como: Violencia en la Venezuela reciente y clases sociales y violencia en Venezuela.

En este orden de ideas, nos hemos planteado diseñar una propuesta con la finalidad de automatizar la documentación producida por el (CEHA) y el Archivo de la Cátedra "Pío Tamayo". Para ello, presentamos los lineamientos técnicos para la creación de un Repositorio Institucional sobre la Historia de la Venezuela Actual, con miras a ofrecer un servicio de información innovador que facilite el acceso abierto al conocimiento especializado y contribuya con la docencia, investigación y extensión de la UCV.

PALABRAS CLAVES: REPOSITORIOS INSTITUCIONALES; ACCESO ABIERTO; SERVICIOS DE INFORMACIÓN ESPECIALIZADOS

CONTENIDO

	Pág.
Dedicatoria	3
Agradecimientos	4
Resumen	5
Introducción	9
Capítulo I	
1. El problema	13
1.1. Planteamiento del problema	13
1.2. Justificación de la investigación	13
1.3. Objetivos de la investigación	14
1.3.1. Objetivo general	14
1.3.2. Objetivos específicos	14
1.4. Importancia de la investigación	15
Capítulo II	
2. Marco teórico	17
2.1. José Pío Tamayo Rodríguez	17
2.2. La investigación en el CEHA y en la CPT	22
2.3. Las fuentes y la difícil tarea de la historia actual	26
2.4. Labores de la Unidad de Investigación CEHA	28
2.5. El testimonio oral como fuente histórica	29
2.6. Fuentes hemerográficas, oficiales y otras	30
2.7. Los subproyectos de investigación y el estudio de lo actual	30
2.8. La CPT y su concepto y labor de extensión	32
2.9. Labor de rescate de la obra de Pío Tamayo	33
2.10. Acceso y recuperación de la información documental:	35

tendencias actuales	
2.10.1. “Open Access” o acceso abierto	35
2.10.2. Iniciativa de archivos abiertos	37
2.10.3 El Protocolo OAI-PMH	39
2.10.4 Repositorios	39
2.10.5 Red Nacional de Bibliotecas Digitales Académicas	41
2-10.6 UCV. Servicios Bibliotecarios del Sistema de Información Científica, Humanística y Tecnológica	45
Capítulo III	
3. Marco metodológico	49
3.1. Tipo de investigación	49
3.2. Fuentes de investigación	49
3.2.1.Documentales	49
3.2.2. Personales	50
Capítulo IV	
4. Diagnóstico del Fondo Documental del CEHA y la CPT	52
Capítulo V	
5. Propuesta para la automatización de la Unidad de Información del CEHA y la CPT de la UCV. Repositorio Institucional sobre la Historia de la Venezuela Actual	89
5.1. Definición	91
5.2. Misión	91
5.3. Visión	91
5.4. Objetivos	91
5.4.1 Objetivo general	91
5.4.2. Objetivos específicos	92
5.5. Estrategias de desarrollo	92
5.5.1. Primera etapa	92

5.5.2. Segunda etapa	95
5.5.3. Tercera etapa	101
5.6 Beneficios e impactos	101
Conclusiones	102
Recomendaciones	103
Bibliografía	103
Anexos	107
Anexo 1	111
Anexo 2	136

INTRODUCCIÓN

La Unidad Centro de Estudios de Historia Actual (CEHA) se funda en 1974 con el objetivo de impulsar el estudio del acontecer actual. La idea central es hacer historia de lo vivo, de los procesos no culminados.

La Cátedra "Pío Tamayo" fue creada en octubre de 1983, con la idea de ampliar el espacio del CEHA. El objetivo es abrir las posibilidades a un debate que parta de lo actual, y que pudiese tocar las raíces mismas de nuestro proceso histórico.

La propuesta para la automatización de la Unidad de Información del Centro de Estudios de Historia Actual (CEHA) y de la Cátedra Pío Tamayo (CPT) de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FACES) de la Universidad Central de Venezuela (UCV), es una necesidad indiscutible. Se trata de más de treinta años de información acumulada que no es posible utilizar adecuadamente debido a la falta de organización. Por ello entendemos que llegar a la máxima expresión de la mecanización significa el mayor adelanto en que es posible pensar.

Desde un inicio se nos planteó la necesidad del diagnóstico de la unidad originaria y de la que sirve de organismo de extensión de los resultados que a nivel de investigación produce el CEHA. Pero eso significó ligarnos con alguna profundidad a unos contenidos por los que antes habíamos pasado de manera superficial. De modo que no obtuvimos solamente una clara idea sobre el volumen documental registrado a lo largo de más de tres décadas de trabajo. Fuimos un poco más allá.

En consecuencia, nos pareció de interés hacer algunas referencias tanto a los antecedentes del CEHA y la CPT como a la propia figura de Pío Tamayo.

Consideramos que de este modo queda plenamente justificado el esfuerzo por la creación de los mecanismos para la automatización que requieren estos organismos. En este sentido, comenzamos por hacer algunas lecturas de los materiales producidos por la misma CPT sobre Tamayo. Y luego entrevistamos a la profesora Mery Sananes, Coordinadora de esa Cátedra y al profesor Agustín Blanco Muñoz, Coordinador del CEHA, de quienes obtuvimos información sobre los respectivos organismos y sobre la figura histórica de Pío Tamayo.

En general podemos decir que de estas entrevistas (anexo) y del diagnóstico en el lugar, sacamos en claro que la labor de investigación, docencia y extensión en este caso están completamente unidas y producen una amplia documentación, archivo de testimonios orales, filmación de entrevistas, actividades de extensión, docencia y de actividades políticas de calle.

Estas unidades se relacionan con otras dependencias administrativas dentro de la Universidad Central de Venezuela y con los miembros de las otras cátedras, a nivel nacional, manteniendo así una constante y fluida comunicación. La Cátedra "Pío Tamayo" también cuenta con un archivo hemerográfico, clasificado por temas y dentro de éstos, en orden cronológico.

En este orden de ideas, nos hemos planteado diseñar una propuesta con la finalidad de automatizar la documentación producida por el (CEHA) y el Archivo de la Cátedra "Pío Tamayo". Para ello, realizamos un diagnóstico que nos permitió conocer el estado actual de la colección y así definir los mecanismos de descripción, clasificación y sistematización de la documentación.

En total se registran diez proyectos elaborados. En cada caso, se ha acopiado una considerable información contenida en documentos no

convencionales, libros, material hemerográfico, y gráficos. De igual modo, las investigaciones que tocan la historia actual (La violencia en la Venezuela reciente, Clases Sociales y Violencia en Venezuela) han originado un voluminoso archivo de testimonios orales. Pasan de mil los testimonios que suman más de cuatro mil horas de grabación.

Debido a que cada día crecen los registros documentales, y tomando en cuenta que la Cátedra ha venido funcionando durante 25 años, se impone la búsqueda de fórmulas que permitan una organización dinámica y activa capaz de proporcionar economía en el tiempo y ganancia en el proceso de información.

No es suficiente adquirir y organizar la información. También necesitamos que se encuentre disponible en el momento en que se demande; desde el punto de vista tecnológico, se cuenta con todas las facilidades para que la información esté al alcance de la mano de cualquier usuario.

El presente trabajo se desarrolló de la siguiente manera: Capítulo I. El problema, donde también se definen los objetivos y posteriormente se indica la justificación y la importancia de la investigación. Capítulo II: Marco Teórico, el cual se inicia con la biografía de José Pío Tamayo Rodríguez. Además, se expone la investigación en el Centro de Estudios de Historia Actual (CEHA) y la Cátedra Pío Tamayo (CPT) su concepto y labor de extensión. Capítulo III: Marco Metodológico, en el cual se especifica el tipo, nivel y fuentes de investigación utilizadas. Capítulo IV: Acceso y recuperación de la información documental: tendencias actuales: accesos abiertos, iniciativa de archivos abiertos, protocolo OAI-PMH, repositorios, Red de Bibliotecas Digitales Académicas y Universidad Central de Venezuela. Servicios bibliotecarios del Sistema de Información Científica, Humanística y Tecnológica (SICHT). Capítulo V: Diagnóstico del fondo documental del Centro de Estudios de

Historia Actual (CEHA) y la Cátedra "Pío Tamayo" (CPT), donde se realiza una reseña de la documentación coleccionada, representada en documentos no convencionales, libros, material hemerográfico, grabaciones, videos y gráficos. Capítulo VI: Propuesta para la automatización de la unidad de información del Centro de Estudios de Historia Actual (CEHA) y la Cátedra "Pío Tamayo" (CPT) de la Universidad Central de Venezuela (UCV). Repositorio Institucional sobre la Historia de la Venezuela actual; finalmente las conclusiones y recomendaciones

CAPITULO I

1. PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

El Centro de Estudios de Historia Actual (CEHA) y la Cátedra "Pío Tamayo" (CPT) cuenta con una Unidad de Información conformada por una documentación producida en la labor de investigación de 30 años, relativos a: La Violencia en la Venezuela reciente, y Clases Sociales en Venezuela, organizados por temas sin seguir una metodología sistemática. Ello, no permite contar con un mecanismo que facilite la descripción, almacenamiento y recuperación de los datos para localizar los recursos bibliográficos y no bibliográficos que conforman el mencionado fondo documental. Esta documentación se encuentra colocada en estanterías metálicas, ubicadas en tres cubículos de 12 metros cuadrados, cada uno.

Lo anterior, nos ha llevado a plantear la necesidad de proponer un diseño automatizado para garantizar el uso óptimo de la información archivada y así cumplir con una misión que se ha propuesto el Centro de Estudios de Historia Actual (CEHA) y la Cátedra "Pío Tamayo" (CPT): apoyar la labor de docencia e investigación en las áreas de su competencia.

1.2. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La realización de este proyecto tiene como finalidad, diseñar un sistema que nos permita automatizar la Unidad de Información del CEHA y la Cátedra "Pío Tamayo", a fin de sistematizar las colecciones ya existentes de acuerdo a estándares internacionales y cumplir con la misión que se han trazado tanto el CEHA como la Cátedra "Pío Tamayo", como es: apoyar la labor de docencia e

investigación en las áreas de su competencia. Todo ello soportado en las ventajas que nos ofrecen las tecnologías de información para garantizar la disponibilidad de la documentación en el momento en que se demande.

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

General

Diseñar una propuesta para la automatización de la Unidad de Información del Centro de Estudios de Historia Actual (CEHA) y la Cátedra "Pío Tamayo" (CPT) de la Universidad Central de Venezuela (UCV), adecuado a las exigencias y necesidades de su comunidad usuaria.

1.3.2. Objetivos específicos

- Diagnosticar el estado del Fondo Documental del Centro de Estudios de Historia Actual (CEHA) y la Cátedra "Pío Tamayo" (CPT).
- Recopilar la documentación dispersa del Centro de Estudios de Historia Actual (CEHA) y la Cátedra "Pío Tamayo" (CPT).
- Establecer criterios técnicos para la sistematización de la colección que conforma el fondo documental de la Unidad de Información del Centro de Estudios de Historia Actual (CEHA) y la Cátedra "Pío Tamayo" (CPT).
- Diseñar una propuesta de servicio referencial automatizado, que permita la transferencia fluida de información bajo un soporte electrónico.

1.4. Importancia de la investigación

El Centro de Estudios de Historia Actual (CEHA) y la Cátedra "Pío Tamayo" (CPT), se encuentran ubicados en el Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales "Rodolfo Quintero" (IIESRQ) de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FACES), y alberga una gran cantidad de documentos, en distintos formatos: cartas (correspondencia con las otras dependencias universitarias, con los demás institutos de investigación, a nivel nacional, memoranda, oficios, entre otros), material hemerográfico, documentos originales relativos a las investigaciones que se realizan, materiales audiovisuales (cassettes, cintas VHS, videos en formato va), material fotográfico, originales de ediciones y publicaciones.

Realizada una visita a estas dependencias, se llegó a la conclusión de que hay un requerimiento urgente de cambiar los procedimientos actuales del archivo, y la organización de los documentos, en virtud de que se produce una gran pérdida de tiempo, espacio y la capacidad para el trabajo programado, aunado a las dificultades para acceder a la información.

La temática de la documentación almacenada en estas dependencias, es fundamental para el desarrollo de las investigaciones que lleva a cabo el Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales "Rodolfo Quintero" de FACES y para la comunidad de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Ello, contribuirá a generar nuevos aportes en el campo de las ciencias sociales. Actualmente, la información que se encuentra en el CEHA y la CPT, adquiere gran relevancia en el análisis y debate de la problemática social que enfrenta nuestro país, además de ser una colección única, dado a que muchos de los documentos que conforman estas dependencias son el producto de la labor de 30 años de investigación en áreas como: Violencia en la Venezuela reciente y clases sociales y violencia en Venezuela.

Por las características de sus documentos almacenados, es imperante diseñar una estrategia que permita definir una metodología sistemática para el análisis de los documentos convencionales y no convencionales. Así mismo, se impone la necesidad de fomentar un plan de promoción de los productos y servicios de información de la Unidad de Información y establecer alianzas estratégicas con otras instituciones afines para propiciar el intercambio de información.

Consideramos que la propuesta cuenta con las siguientes fortalezas:

- Este proyecto cuenta con el aval institucional, la necesidad manifiesta de sistematizar el fondo documental, en virtud de que por el volumen de las colecciones, se dificulta su consulta.
- Capacidad del Centro de Estudios de Historia Actual y la Cátedra "Pío Tamayo" para llevar a cabo el proyecto.
- Esta Unidad de Información, por su especialidad y los materiales que alberga, es única en el país.
- Comunidad usuaria cautiva en el área de las ciencias sociales.
- Proyecto Red Nacional de Bibliotecas Digitales Académicas, llevado adelante por la Asociación Nacional de Directores de Bibliotecas Redes y Unidades de Información Académica, ANABISAI. Este Proyecto tiene como finalidad: Integrar en un único portal, todos los repositorios digitales de información científica y académica de las universidades, tecnológicos, institutos de educación superior y centros de investigación del país, así como garantizar el acceso a las bases de datos que adquiere cada institución.
- Proyecto del Sistema de Información Científico Humanístico y Tecnológico, SICHT de la Universidad Central de Venezuela, cuyo propósito es: convertir los servicios de las bibliotecas de la UCV en una referencia nacional e internacional por el grado de automatización de

sus servicios, su integración en red y la publicación del patrimonio intelectual generado en los postgrados de la UCV.

CAPITULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1. JOSÉ PÍO TAMAYO RODRÍGUEZ

Desde que escuchamos la grabación que registra los Discursos del Acta de Instalación de la Cátedra, nos entusiasmos con la figura de Pío Tamayo, que tiene, entre otros méritos, haber inaugurado la oposición política e ideológica al dictador Juan Vicente Gómez. Es además el creador del movimiento marxista en Venezuela y un creador que va más allá del compromiso doctrinario para incursionar en el periodismo, la novela, el cuento, la poesía. Es un digno representante del vanguardismo. En general se hace muy difícil separar al Pío político del literario porque su obra es una verdadera integración.

Clementina Tamayo, una de sus hermanas, describe así los primeros tiempos de Pío: "El nacimiento de Pío ocurre en la ciudad de El Tocuyo, el 04 de marzo de 1898. Sus padres, José Antonio Tamayo Pérez y Sofía de Tamayo Pérez. Contrajeron matrimonio en el año 1895. El niño fue bautizado con el nombre de José Pío, en honor al abuelo paterno. Sus padres fundan un hogar sobre bases muy estrictas de moral y tradiciones, tanto sociales como religiosas."¹ Es el mayor de once hermanos que apenas entrado en la juventud ve morir al padre. Entonces su madre le confió la administración de la propiedad que servía de base al status social de la familia. En sus manos, llenas de inquietudes y aspiraciones, queda la hacienda 'El Callao' dedicada en lo fundamental al cultivo de la caña.

¹ Sananes, M. (1984). Pío Tamayo: un combate por la vida. Caracas, CPT-CEHA, p. 33.

En efecto, este muchacho que surge ahora como administrador de una importante propiedad está comprometido con unas actividades que no son bien vistas por la gente afecta al régimen. Es la promoción de centros literarios y del estudio y debate de ideas sobre la realidad y los tiempos que se viven. Pero es a la vez la necesidad de concretar la expresión. De allí nace la hoja periodística o proyectos para la instalación de una compañía de títeres, cine, radio. Y para que el cuadro quedase completo se propone fundar una agencia de autos que produzcan la comunicación con Barquisimeto, la capital del Estado. Este es también un muchacho que a pesar de su corta edad es un empedernido lector. En la biblioteca de Don Bartolomé Losada aquel joven aumenta su capacitación para las luchas que le esperan.

En 1922 la madre de Pío recibe un mensaje del gobierno: el joven debe abandonar El Tocuyo, su terruño y el país. Debe ir al exilio por atreverse a promover la discusión, el debate de ideas y entre ellas las marxistas. En diferentes oportunidades demuestra que es un lector y conocedor de esta doctrina. De modo que en la peña literaria que regenta conocida como El Tonel de Diógenes, se habla de estas cosas y de otros filósofos. Ahí se ha escuchado los nombres de Aristóteles, Kant, Hegel o Marx.

Además, este muchacho ha dejado una mala huella en la Hacienda 'El Callao'. No se dedicó a administrar como le correspondía sino a establecer una práctica que lo convertía en aquel que, con el pretexto de romper las relaciones de producción, le daba grandes beneficios a la peonada, tal vez con la idea de crear algún movimiento a su favor. Es decir, que el régimen no creía en la aplicación por parte de Pío de medidas contrarias a la explotación y que le hicieron perder a la familia una suma considerable por la identificación del 'administrador' con los peones a quienes decidió pagarles los mejores salarios unido a otros beneficios que incluía buena comida,

vestimenta y calzado. Para el régimen Tamayo andaba en plan de conspiración.

En 1922 Pío Tamayo se despide de su terruño y de su novia Rosa Eloisa Rodríguez. Como exiliado toca Centroamérica, Costa Rica, Panamá, Cuba, México, Colombia, Nueva York. En cada lugar es un activista que llega a destacarse en labores periodísticas y políticas como ocurre con su participación en la fundación del Partido Comunista Cubano o en la huelga de inquilinos de Panamá. Hasta se habla de su posible participación en la Internacional Comunista.

Para diciembre de 1926 Tamayo regresa al país aprovechando una amnistía decretada por el régimen. En su caso se le permite ingresar por los beneficios y confianza que inspiraba el Dr. Gil Fortoul, hombre del régimen y familiar de Tamayo. El año 27 se sabe muy poco del personaje y no ha faltado quien señale que andaba en labores de conspiración contra el gobierno.

No es de extrañar, en consecuencia, que aparezca como uno de los actores de los actos centrales de la Semana del Estudiante de 1928. En la velada del 14 de febrero donde fue condecorada la reina Beatriz, Tamayo declama su poema titulado 'Homenaje y demanda del indio' que ha sido considerado por la CPT como el 'Primer Manifiesto Antigomecista'. Es un desafío al régimen por la falta de libertad que a todos afecta. Por eso en sus versos le pide a la reina que llame a sus súbditos, los estudiantes, a salir a luchar por la conquista de la libertad perdida. Para el criminal gobierno una afrenta de esta naturaleza no se podía pagar sino con la vida.

Pío Tamayo cae preso junto con Rómulo Betancourt, Jóvito Villalba y Prince Lara. A los tres estudiantes se les puso en libertad y al político que no es estudiante se le traslada al Castillo de Puerto Cabello. Allí está cuando estalla

el golpe de abril que hará posible que muchos estudiantes vayan a hacerle compañía. Entre ellos se encuentran Miguel Acosta Saignes, Key Sánchez, Miguel Otero Silva, Iván Darío Maldonado, Rodolfo Quintero, Kotepa Delgado, Juan Bautista Fuenmayor, Jóvito Villalba, Isaac J. Pardo. Estos jóvenes se convierten entonces en alumnos de Tamayo. Por lo general rodean su lecho de enfermo. Su vieja enfermedad -sinusitis- se le complicó y le produjo una infección general que le toma las vías respiratorias. Sin embargo, hace la lección sobre sus conocimientos de marxismo y sobre la práctica política del comunismo, aunque él llegase a mantener que no era comunista sino un hombre de 'idealidad avanzada' porque entendió tempranamente que el venezolano no estaba preparado para asumir el comunismo. Por ello prefirió difundir las nuevas ideas con una denominación que se adecuara a lo que aquí podía asimilarse.

De esa Cátedra de Idealidad Avanzada surge el primer debate sobre marxismo y comunismo que se realiza en el país. Allí se elabora también bajo la guía, orientación y en buena parte dictado de Tamayo, la primera conferencia sobre el socialismo que se dicta en Venezuela. La Carpa Roja que dirigía Pío se enfrenta a la Carpa Negra que dirige Arévalo Cedeño. Juan Bautista Fuenmayor fue el encargado de escribir y presentar la ponencia.

Del Castillo de Puerto Cabello salen muchos materiales de Tamayo en forma de cartas, ensayos, poesías y comunicaciones personales. Entre estos materiales se encuentra 'La Carta a un Amigo Mío' que es un esquema conceptual que tal vez fue pensado para escribir una historia de Venezuela desde la perspectiva del marxismo. Estos materiales y el conjunto de los rescatados por la CPT forman parte del archivo del militante revolucionario. Un archivo que debe ser ordenado y clasificado.

La estadía de Tamayo en el Castillo fue muy dolorosa. Su vida queda materialmente aniquilada ante la falta de adecuada atención médica. Lo que en principio fue una sinusitis se convirtió en un mal cada vez más generalizado. Y llega el momento en el cual el régimen tiene conciencia de que el poeta tocuyano no tiene salvación.

Del sitio de reclusión sale entonces la carta de despedida de su madre. En ella le reitera lo mucho que la quiere y el motivo real de su condena: ...“ Supe que mi condena obedece a que el gobierno ha tenido noticias de que mantengo escuela de comunismo en el Castillo. No de comunismo, pero sí de idealidad avanzada. Cada día de la cárcel me preparo mejor, y mis amigos Germán Nass, hermano mayor, Julio Alvarado, Joaquín Quintero, Jóvito Villalba, Manuel Silveira, José María Suárez y otros, le dirán si yo podría responder al llamamiento del futuro. El general Gabaldón, mensajero de este adiós, le contará de estos días cruciales y le dirá como supe sonreír bajo el dolor y permanecer sereno ante la dureza del ataque. ¡Que las palabras de mis amigos y la seguridad de que las sendas del bien eran el camino que yo quería recorrer, pongan un poco de consuelo en su corazón, madre querida!”

Y antes le ha dicho a su madre: “Piense antes de leer ésta, que el hijo que se la escribe, la quiere mucho, mucho, muchísimo, y que ha puesto aquí toda su ternura apasionada y todo su filial amor. ¡Siempre había de escribirle desde el presidio la carta del adiós! Hace cinco años, en su nombre, que tiene la ternura de la vida, dije mi testamento. Estuve amenazado por la muerte. Hoy estoy agarrado por las tenazas de sus manos. Y antes de morir, le hago mis letras postrimeras a los veinte días de hemorragias frecuentes, con las manos sin fuerza porque la sangre falta ya en mis venas. Muero asesinado por los verdugos que asesinan también a Venezuela. Me matan con crueldad calculadora. Quieren que mi muerte, como la del otro, parezca natural.”... ²

² Sananes, M. (1986). Diario del Floricultor. -- Caracas : CEHA-CPT, t. II, pp. 381-382.

Esta carta a la madre está fechada en 21 de octubre de 1934. Y ya para este momento Pío sabe de su muerte. En diciembre del mismo año, el dictador, previo dictamen médico según el cual el enfermo no tiene remedio, procede a dejarlo en 'libertad'. La familia lo traslada a Namur, un barrio de Barquisimeto. Allí permanece agónico hasta el 05 de octubre de 1935 cuando termina de morir. Tenía 37 años.

La tragedia de Pío Tamayo es la de muchos otros venezolanos que se enfrentaron al gomecismo. Y hoy conocemos de él gracias a la labor de la CPT. Con antelación el profesor Raúl Agudo Freites publicó dos trabajos: Pío Tamayo, el Adelantado y Pío Tamayo y la Vanguardia, que pasaron materialmente desapercibidos. Porque es con la creación de la CPT cuando comienza a mirarse hacia este personaje, sin que ello signifique que haya un conocimiento profuso sobre su obra intelectual y política. En este sentido debe registrarse que desde su creación esta Cátedra tiene como misión ir más allá del debate académico y tocar la realidad para lo que considera importante transitar por el curso de lo que ha sido y es el pensamiento político en Venezuela.

2.2. LA INVESTIGACIÓN EN EL CENTRO DE ESTUDIOS DE HISTORIA ACTUAL (CEHA) Y LA CÁTEDRA PÍO TAMAYO (CPT)

La Unidad de Información, objeto de nuestro estudio, tiene dos componentes: El Centro de Estudios de Historia Actual (CEHA) y la Cátedra 'Pío Tamayo' (CPT), que materialmente se juntan hasta hacerse una sola expresión. Sin embargo, estamos obligados a relatar el proceso que termina en esa realidad, para observar directamente lo que es hoy esta fuente de información.

El Centro de Estudios de Historia Actual (CEHA) nace, según informa su creador, profesor Agustín Blanco Muñoz³, el 27 de marzo de 1974. Recientemente en comunicación enviada a la Directora del IIES se le solicita tramitar ante el Consejo de la Facultad la aprobación formal de la Unidad de Investigación. En la sesión de fecha 11-10-2005 el Consejo de la FACES / UCV, aprueba su creación como Unidad de Investigación “Centro de Estudios de Historia Actual”.

El objetivo que se le asigna al organismo es: el estudio del acontecer del momento actual. Lo que está en movimiento y sigue andando. El reto, es hacer historia de los tiempos que tocan, implican y comprometen al historiador. Y esto obliga a tener en cuenta que los estudios históricos hasta el presente han sido estrictos y cuidadosos en el establecimiento de los límites. Porque la historia se refiere, en inicio, y materialmente por principio, al estudio del pasado, lo viejo y concluido.

Es la idea del historiador como anticuario. Y esto a pesar de que autores como Tucídides, Heródoto, Tito Livio o Polibio dejaron testimonios del acontecer de su tiempo. Ahora se trata de rescatar la preocupación por el estudio de lo que ocurre en la actualidad. No se trata de esperar el conocido enfriamiento de los hechos y su documentación. El propio proceso que lleva a decantar la documentación y el desmontaje de ‘las partes interesadas’ se consideran condiciones indispensables para realizar la labor historiográfica destinada a tocar el día de hoy, el acontecimiento en pleno movimiento, andando hacia un destino sobre el cual aún no se tiene una idea cierta.

La labor de extensión del Centro de Estudios de Historia Actual (CEHA) se realiza desde 1983 a través de la Cátedra ‘Pío Tamayo’ (CPT). De este modo la labor de investigación que estaba ligada a la docencia y en particular al doctorado en Ciencias Sociales de la FACES, donde se ha dictado seminarios

³ Entrevista a Agustín Blanco Muñoz,, 13 de diciembre del 2007.

sobre Historia Actual y hoy se atiende la Línea de Investigación: **Problemas de Venezuela Actual**, se extiende ahora hacia la extensión.

El proceso de constitución de la Cátedra Pío Tamayo (CPT) surge con la iniciativa del Centro de Estudios de Historia Actual (CEHA), apoyada por un grupo de conocedores de la labor del proponente y de la vida y obra del epónimo, es llevada a la consideración del entonces Rector Carlos Alberto Moros Ghersi, quien acogió favorablemente la proposición y previo estudio con la Dirección de Cultura y los Decanatos de las Facultades de Humanidades y Educación y Ciencias Económicas y Sociales, se decide que el naciente organismo estaría adscrito a esas tres instancias. La instalación formal de la Cátedra se produce el 04 de octubre de 1983, cuando se cumplen 28 años de la muerte del 'Floricultor de hazañas' José Pío Tamayo.

La instalación de la Cátedra estuvo a cargo del Rector de la UCV, e intervinieron también los profesores Miguel Acosta Saignes, Joaquín Gabaldón Márquez, Francisco Tamayo, Pascual Venegas Filardo, Mery Sananes, Mariela Arvelo, Isabel Jiménez Arráiz y Agustín Blanco Muñoz. El objetivo de esta Cátedra será el estudio de la formación y desarrollo de las ideas políticas en Venezuela y tendrá apoyo del Rectorado y los Decanatos de las Facultades de Humanidades y Educación y Ciencias Económicas y Sociales. En esta última Facultad, y específicamente en el Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales, estará ubicada su sede. La Cátedra se dará su propia organización y oportunamente propondrá a la Dirección de Cultura al docente que se encargará de su Coordinación. Como Coordinador provisional de la Cátedra, actuará el Profesor Agustín Blanco Muñoz. Y la Dirección de Cultura de común acuerdo con los Decanatos de Humanidades y Economía nombra a la profesora Mery Sananes, como Coordinadora de la Cátedra Pío Tamayo (CPT) en forma vitalicia.

En el campo de la investigación se hace referencia a los siguientes proyectos: La violencia en la Venezuela Actual, Oposición ciudad-campo en Venezuela, Clases sociales y violencia en Venezuela, Literatura y violencia en la Venezuela Actual: 1928-1988, La historia no descubierta de Venezuela y América, Cultura, Cultura popular y las trampas de la cultura: El Caso Luis Mariano Rivera, El discurso del poder y del pueblo en la Historia de América, Medio siglo de Democracia, Socialismo y revolución en la Venezuela Actual (1958-2008), Documentos, testimonios e interpretación de la conspiración armada en la Venezuela Actual: 1958-2008. Estos proyectos han dejado productos en documentos, informes, folletos mimeografiados, libros, conferencias, foros, entrevistas, reseñas.

La labor del CEHA y la CPT también está ligada a la docencia. Sus respectivos responsables son docentes en el Doctorado en Ciencias Sociales de la FACES / UCV. Están al frente de la línea de investigación Problemas de Venezuela Actual, en la cual se han elaborado y se desarrollan los proyectos siguientes: Ruth Hurtado, Proceso y Crisis de la Educación Pública Venezolana: 1935-2005; Ketty Bautista, Acción de la clase media en el proceso social venezolano: período 1989-2006; Miguel A. Padrón R. Estado, pobreza y cárcel delincuente: caso Venezuela 1980-2004; Miguel Ángel Gil , La vivienda de los pobres y la clase media en el área metropolitana de Caracas: 1952-2006; Vladimir Petit Medina, El liderazgo ejercido por el presidente Chávez sobre el ejército venezolano en el período 1999-2005; Domingo González, La agricultura en Venezuela durante el período 1936-2002. ¿Empresa de atraso, pobreza y populismo?; José Venancio Machado, Expresión económica del poder en la Venezuela Actual: 1928-2002. Caso Fedecámaras; Rosana Ordóñez, Liderazgo mediático, política y poder: 1928-2004; Norelkis Meza Dorta, Salom Mesa Espinoza y el proceso político venezolano: 1958-1991; Wilfredo López Riera , Proceso, trascendencia y crisis de las generaciones políticas en la Venezuela del siglo XX; Carmen

Mercado, Inocuidad de los alimentos en la Venezuela actual; Ángela Vargas, Proceso de la familia en Venezuela 1989-2009; Claudimar Puerta Escobar, Influencia de tecnologías de información comunicacional y control en la organización del espacio. Caso: Centro norte venezolano 1970-2004; Scarlet J. Cartaya R., Dinámica espacial, vulnerabilidad social y eventos naturales: caso Estado Vargas, Venezuela; Ana María Ramírez Espinoza, Espacio militar y rentabilidad capitalista caso: Maracay Estado Aragua; Jorge Delgado, Derechos humanos y movimientos sociales en la Venezuela actual 1958-2004. ¿Esperanza o realidad?; Antonio Berarducci, Evaluación del ALCA como instrumento económico de la doctrina de seguridad y defensa de los EEUU, y su relación con América Latina. Caso Venezuela 1999-2003; Jaime Luis Soca, Banca Central y Coordinación de Políticas Macroeconómicas en Venezuela.

2.3. LAS FUENTES Y LA DIFÍCIL TAREA DE LA HISTORIA ACTUAL

La Historia Actual no es sólo una tarea ardua y difícil, es también una empresa que comporta un compromiso. Una toma de posición y conciencia. Consiste en adelantar el conocimiento sobre lo que una generación está haciendo o aportando a la vida en general de una comunidad.

Para cumplir con este cometido, el historiador de lo actual debe tomar en cuenta algunos requisitos. En primer lugar, está obligado a plantearse el problema de la limitación de las fuentes. Todos los actos en los cuales están comprometidos intereses políticos, económicos, sociales, religiosos o militares, por lo general no dejan rastros o huellas que permitan identificar los actores y las principales motivaciones de las actuaciones. Por ello, la pregunta permanente tiene que ver con la posibilidad de escribir la historia sobre un acontecer cuya documentación se mantiene en complejo resguardo.

En este caso hay que tener en cuenta lo señalado por Marrou⁴: La historia se escribe con documentos, si los hay. Si no existen o no pueden estar en manos del historiador, éste está autorizado para acudir al acopio y utilización de cualquier vestigio que le permita abordar la temática, reconstruir el proceso vivido por una sociedad en una determinada área y circunstancia.

En el caso de lo actual se aplica esa máxima. La labor historiográfica pasa por encima de la limitación o inexistencia de documentos. No están a manos del investigador las fuentes oficiales. Este objetivo se alcanza, con otras fuentes, las que estén a manos del investigador, como las hemerográficas, y las 'vivas', los propios actores de los hechos, a quienes se solicitará su testimonio sobre los actos en los cuales tuvo participación.

Estos materiales son trabajados a partir de la aplicación de un procedimiento en el cual juega papel fundamental la crítica que se ejerce sobre el discurso que se ha producido con la utilización de la técnica de la entrevista. No es del caso, en esta oportunidad, adentrarnos en los pormenores del trabajo sobre lo actual. Apenas queremos dejar registro de que es una labor historiográfica que plantea dificultades para alcanzar los objetivos propuestos. En esta acción juega un papel preponderante lo que el profesor Agustín Blanco Muñoz llama la imaginación científica que permite al investigador mucho más allá de la limitada documentación que pueda llegar a sus manos.

2.4. LABORES DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN CENTRO DE ESTUDIOS DE HISTORIA ACTUAL

Las labores del Centro de Estudios de Historia Actual (CEHA), en tres décadas de existencia se han concretado en las actividades de investigación unidas a la docencia y la extensión. En el primer caso se han desarrollado varios proyectos de investigación desde la perspectiva histórica y tratando de

⁴ Marrou, H. (1968). El conocimiento histórico. -- Barcelona : Editorial Labor. p. 53.

tocar situaciones que se extienden hasta el presente. El proyecto sobre La Violencia en la Venezuela Actual, surge a fines de la década de los sesenta y es la base y fundamento para la creación del Centro de Estudios de Historia Actual (CEHA).

Su objetivo general es la reconstrucción del período democrático, desde sus inicios en 1958 hasta el momento en el cual se cierra la primera fase de la investigación: desde el derrocamiento de la dictadura del general Marcos Pérez Jiménez hasta el fin del secuestro del industrial norteamericano William Frank Niehous en 1980. La investigación prosigue. Los resultados de la etapa concluida están recogidos en diez tomos, publicados entre los años 1989 al 2005, los títulos de cada uno de estos tomos son los siguientes:

Venezuela 1958: Otra derrota popular. T 1, 260 p., **Venezuela 1960** ¡La lucha armada va! T 2, 196 p., **Venezuela 1961.** Disparar primero y averiguar después. T. 3, 402 p., **Venezuela 1962 Carupanazo:** la chispa que encendió la pradera. T. 4, 178 p., **Venezuela 1962–1963 El Porteñazo:** trágica expresión de una aventura. T. 5, 304 p., **Venezuela 1963–1965** Lucha armada y paz democratizada. T. 6, 246 p., **Venezuela 1965–1967** La violencia pazdemocratizada. T. 7, 226 p., **Venezuela 1967–1968** Lucha armada y juego electoral. T. 8, 204 p., **Venezuela 1968–1971** El extremismo pacificado y enfrentado. T. 9, 294 p. **Venezuela 1972–1980.** De la pacificación asesina al caso Niehous. T. 10, 226 p.

Esta investigación se ha realizado con el patrocinio del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IIES) de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FACES) y el Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico (CDCH) de la universidad Central de Venezuela (UCV).

2.5. EL TESTIMONIO ORAL COMO FUENTE HISTÓRICA

Como fuente esencial para esta investigación se utilizaron los testimonios de actores levantados con la aplicación de la técnica de la entrevista abierta en profundidad y con alcance de Historia de Vida. El objetivo es llevar al autor del testimonio al plano de contribuir a escribir sobre el o los acontecimientos en los cuales estuvo o está implicado. A la fecha se han realizado más de 250 entrevistas para un total de horas/grabación superior a las 2000. Más del 50% están grabadas y filmadas.

2.6. FUENTES HEMEROGRÁFICAS, OFICIALES Y OTRAS

Digamos de paso que esta investigación ha tenido en las fuentes hemerográficas un importante punto de apoyo. Se trata en principio del registro que hace de tres diarios de la gama conocida como “gran prensa”: ***El Nacional, El Universal y Últimas Noticias***. Y al lado de este ‘archivo mayor’ está el de la ‘prensa menor’ o prensa clandestina. Se trata de periódicos como ***Tribuna Popular, Izquierda, Pueblo y Revolución***. Agreguemos a estos el acopio de prensa de ‘izquierda’ de limitada y difícil circulación como ***Clarín, Punto, Reventón, Basirruque, Vea y Lea, Que Pasa en Venezuela, La Pava Macha***. El material hemerográfico acopiado y por clasificar se inicia con el año 1958 y se extiende hasta el presente.

Al lado de esto hay un importante acopio de documentos partidistas u oficiales publicados en diferentes órganos del Estado. Hay también una variedad de fuentes de origen partidista, sindical, frentes guerrilleros rurales o urbanos, de la sociedad civil, etc. Muchos de estos materiales fueron editados en mimeógrafo y en muchos casos en simple fotocopia.

El volumen documental es significativo tanto en el proyecto sobre la Violencia en la Venezuela Actual como en cada uno de los sub-proyectos que se han adelantado y adelantan. En todo caso lo interesante es poner todo este material en un programa que permita su uso por parte de los inclinados al estudio del presente.

2.7. LOS SUBPROYECTOS DE INVESTIGACIÓN Y EL ESTUDIO DE LO ACTUAL

Como antes señalamos, de esta investigación central nacen algunos sub-proyectos. El primero: **Oposición ciudad-campo en Venezuela.** FACES/UCV, 1976, que tiene como objetivo general la consideración del fenómeno de las oposiciones entre las dos entidades en las cuales mora, se organiza, festeja o padece la población. Para el momento esta labor es muy importante, porque el debate político enfocado hacia la violencia, discutía en relación a lo que debía ser el punto esencial de la lucha armada. Para unos era evidente que se tenían que concentrar los esfuerzos en la ciudad y no en un campo cada vez más despoblado. Para otros la lucha fundamental tenía que darse en el campo porque es allí donde no está presente mayoritariamente el aparato represivo del Estado. Los resultados de este trabajo están recogidos en un libro que se publicó con el mismo título: **Oposición ciudad-campo en Venezuela.** Caracas: FACES/UCV, 1976. 248 p.

Un segundo sub-proyecto se titula: **Clases sociales y violencia en Venezuela.** IIES/FACES/UCV. 1980-1985. Tiene como propósito general el examen del cuadro de clases que prevalece en el momento, lo cual se considera indispensable para determinar el carácter, contenido, sentido y proyección de las luchas políticas que se desarrollaban en el país para este momento. Los resultados de esta investigación se recogen en libro del

profesor Blanco Muñoz, con el mismo título del proyecto, **Clases Sociales y Violencia en Venezuela**. Caracas, FACES/UCV, 1978. 256 p.

A mediados de la década de los ochenta, el Centro de Estudios de Historia Actual y la Cátedra Pío Tamayo se plantean incidir en el debate que se abre en relación al festejo del V Centenario del llamado '**Descubrimiento de América**'. A este respecto se plantea un proyecto: *Revisión histórico-historiográfica de la idea de descubrimiento de América*. Los resultados de esta búsqueda están contenidos en las bases y fundamentos de que se forjó como el Movimiento de los No Descubiertos, cuyos planteamientos iniciales están recogidos en **El Libro de los No Descubiertos**, publicado por el Centro de Estudios de Historia Actual y la Cátedra Pío Tamayo, Caracas, 1992. 280 p. Una vez más se investiga a objeto de abordar un tema capital del presente.

Como veremos luego sobre esta materia hay más productos. Los primeros resultados de esta investigación condujeron hacia otro proyecto: **La historia no descubierta de Venezuela y América**. Se trata de avanzar en dirección a producir una nueva visión de la historia de este subcontinente. Los resultados de esta investigación aún no han sido publicados. Pero se sabe que los mismos dan continuación y profundizan los contenidos de tres trabajos del profesor Blanco Muñoz: **El orden en la historia nacional**. Caracas, UCV, **Modelo de Violencia en Venezuela**. Ediciones Desorden. Caracas, UCV, 1974. 270 p. Y **De Gómez a Lusinchi: La misma libertad**. Caracas, UCV, 1988. 136 p. El resto de los proyectos se inscriben en la línea central del CEHA: la violencia en la Venezuela Actual.

En tres momentos de la historia del Centro de Estudios de Historia Actual (CEHA) ha habido específica reflexión sobre la cuestión teórico-metodológica. Como resultado del primer debate queda la obra de Agustín Blanco Muñoz: **Revolución e investigación social**. Ediciones Desorden. Caracas, UCV,

1972. 184 p. Luego se produce: **Metodología, investigación y sociedad**. Ediciones FACES/UCV, Caracas, 1981. 224 p. Y finalmente: **Alfarería, metodología y carpintería**. Expediente Editorial José Martí. Caracas, UCV. 110 p. Además de estas publicaciones hay otros productos sobre esta temática: **Materiales sobre el marxismo**. Caracas, diciembre 1972. **Materiales sobre el estructuralismo**. Caracas, noviembre 1872.

Los profesores que han estado al frente del Centro de Estudios de Historia Actual (CEHA) han realizado labores docentes a lo largo del período en pregrado en las Escuelas de Historia, Bibliotecología, Sociología, Economía y Administración en el caso de Agustín Blanco Muñoz y la Escuela de Letras la profesora Mery Sananes. En la actualidad están al frente de la Cátedra Pío Tamayo (CPT) y forman parte del personal del Postgrado en Ciencias Sociales de la FACES/UCV.

2.8. LA CÁTEDRA 'PÍO TAMAYO' Y SU CONCEPTO Y LABOR DE EXTENSIÓN

En efecto, desde su fundación, la Cátedra 'Pío Tamayo' comienza por revisar el concepto tradicional de extensión, que significa que una parte supuestamente muy instruida como la Universidad va a la calle a enseñar, llevarle luces y saber a los ignorantes. En este caso vamos a la comunidad con la idea de aprender porque creemos en el saber popular y, en el mejor de los casos, nos interesa interaccionar: **dar y recibir**. Por ello, como centro de debate de la problemática venezolana actual no quiere quedarse en los muros ucevistas.

Su objetivo es la calle, la comunidad, debatir con el colectivo, escuchar sus puntos de vistas, propuestas y hasta sus quejas y reclamos para tener una idea clara de lo que ocurre hoy en el país. Por ello el plan de extensión que se concibe en el Centro de Estudios de Historia Actual (CEHA) es de carácter

nacional e internacional. En este sentido, además de la CPT/UCV se crean la CPT/Aragua, CPT/La Guaira, CPT/Carabobo, CPT/Lara, CPT/Mérida, CPT/Zulia, CPT/Táchira, CPT/Trujillo, CPT/Amazonas, CPT/Guarenas.

Lamentablemente la falta de recursos se convirtió en el principal enemigo de este proyecto. Hasta la fecha, 25 años después de fundación la Cátedra Pío Tamayo (CPT) no ha logrado se le asigne el más mínimo presupuesto y se mantiene con esporádicas colaboraciones. Para realizar labores de extensión en la Sala 'E', la CPT debe pagar el alquiler, como dejan constancias los recibos de cobro.

A lo largo de estos 25 años la CPT ha organizado muchas actividades: conferencias, foros, seminarios, debates. Esto puede apreciarse en el Capítulo VI dedicado al diagnóstico del fondo documental del Centro de Estudios de Historia Actual (CEHA) y la Cátedra "Pío Tamayo" (CPT).

2. 9. LABOR DE RESCATE DE LA OBRA DE PÍO TAMAYO

Desde su fundación, el CEHA programó labores de investigación sobre la llamada generación del 28 a la que perteneció Pío Tamayo y la cual aún tenía una influencia significativa en la política nacional. Ese estudio se adelantó por medio del proyecto de investigación titulado: **Literatura y Política en la Venezuela Actual** y cuya primera fase se dedicó al rescate de la obra de Pío Tamayo para su correspondiente divulgación y estudio. La labor de acopio de estos materiales ha sido ardua y difícil, porque a la dispersión se junta la falta de recursos.

Sin embargo, se avanzó, contando para ello con la colaboración de familiares y amigos portadores de documentación que la hicieron llegar a la naciente institución. Puntal en esta labor fueron las señoras hermanas de Pío Tamayo:

Clementina, Rita y Flor Tamayo. En particular la primera que actuaba como depositaria de la memoria de su hermano mayor. A lo largo del tiempo le entregó copias de documentos fundamentales a la Cátedra Pío Tamayo (CPT).

Finalmente en la proximidad de su partida hizo donación del archivo de Pío a esta Cátedra. Con este aporte se abre la posibilidad de la publicación de otro tomo de documentos que se sume a los tres editados bajo el título de **Obras Rescatadas de José Pío Tamayo**. El primer tomo recoge las entrevistas y trabajos de Mery Sananes, Agustín Blanco Muñoz, Clementina Tamayo, Jesús Mujica. Y cuyo título es: **Pío Tamayo un combate por la vida**. Expediente Editorial José Martí, Caracas, 1984. 452 p. El tomo 2: **Diario del Floricultor**, recopilación, estudios y notas de Mery Sananes. Ed. Expediente Editorial José Martí, UCV, Caracas, 1986, 262 p. El tomo 3 **Diario del Floricultor**, recopilación, estudios y notas de Mery Sananes. Ed. Expediente Editorial José Martí. UCV, Caracas, 1986. 262 p. Estos tres tomos forman parte del Proyecto: **“Política y Literatura en Venezuela: 1928-1978”**. El tomo 4 está terminado y no ha sido editado por falta de recursos.

En la actualidad la Unidad de Historia Actual y la CPT se aprestan a seguir en la clasificación para su publicación de otros tomos de Obras Rescatadas de Pío Tamayo.

En poder de la Unidad y de la CPT están también los archivos de Argimiro Gabaldón y Bartolomé Losada que no se han trabajado por falta de recursos.

2.10 ACCESO Y RECUPERACIÓN DE LA INFORMACIÓN DOCUMENTAL: TENDENCIAS ACTUALES

2.10.1. “OPEN ACCESS” O ACCESO ABIERTO

El movimiento “*open access*” o acceso abierto surgió en los años 90, mediante la creación del archivo *ArXiv* para intercambiar trabajos científicos de física y matemáticas en los Álamos, Estados Unidos. En 1996, se creó *REPEN*, Research Papers for Economics, base de datos especializada en economía con acceso público. Posteriormente, para el año 1997, se desarrolla *CogPrints*, por Stevan Hernard de la Universidad de Southampton, Reino Unido, cuya área de interés fue la psicología, neurociencias y lingüística. Luego, en 1999 Harold Varmus, propone el *E-Biomed*, archivo biomédico de trabajos publicados.⁵

Para el año 2000, se crea del *PubMed Central*, como un servicio de acceso abierto, en el cual se exhortaba a los autores a colocar sus trabajos en este servicio, después de ser publicados. En el año 2001, especialistas de éste proyecto deciden crear el grupo *Public Library of Science (PLOS)*.

El movimiento internacional “Acceso abierto” se trazó como misión que cualquier persona del mundo, pueda acceder libremente a la información académica y cultural de cualquier área de conocimiento, en aras a la difusión del conocimiento.

Posteriormente, en 2001, el Open Society Institute organizó un evento en Budapest, donde participaron científicos del mundo en pro del acceso abierto. Esta reunión dio como resultado la Declaración de Budapest “*Budapest Open Access Initiative, BOAI*”

De acuerdo al consenso mundial, la documentación considerada para ser accesible gratuitamente en la red es aquella que los científicos y estudiosos

⁵ Sánchez, T.N. (2007). El movimiento de acceso abierto a la información y las políticas nacionales e institucionales de autoarchivo. ACIMED, Vol. 16, No. 3, pp.: 1-16

entregan al mundo sin esperar remuneración. Vale decir, que en esta categoría se incluyen: artículos publicados en revistas arbitradas, manuscrito inéditos, descubrimientos logrados en investigación, entre otros.

Por "acceso abierto" a la literatura erudita se define como: la disponibilidad gratuita en la Internet pública, para que cualquier usuario la pueda leer, descargar, copiar, distribuir, imprimir, con la posibilidad de buscar o enlazar todos los textos de estos artículos, recorrerlos para indexación exhaustiva, usarlos como datos para software, o utilizarlos para cualquiera otro propósito legal, sin barreras financieras, legales o técnicas, distintas de la fundamental de ganar acceso a la propia Internet. La única limitante a la reproducción y distribución de los artículos publicados, y la única función del *copyright* en este dominio, no puede ser otra que dar a los autores control sobre la integridad de su trabajo y el derecho a ser apropiadamente acreditados y citados.⁶

Entre las recomendaciones debatidas por los especialistas, nos permitimos señalar las siguientes estrategias:

Auto-Archivo: se definen como las herramientas requeridas por los científicos para depositar sus artículos como archivos electrónicos abiertos. Una vez que los archivos estén de acuerdo con los estándares establecidos por la Iniciativa de Archivos Abiertos, con motores de búsqueda y otras herramientas, se podrán tratar los archivos separados como uno solo. De ese modo, no será necesario que los usuarios sepan qué archivos existen o dónde están localizados para poder encontrar sus contenidos y hacer uso de ellos.

Revistas de Acceso Abierto: en virtud de la necesidad de disponer de medios para que los científicos y estudiosos puedan lanzar una nueva generación de revistas comprometidas con el acceso abierto, y para

⁶ La Iniciativa de Acceso Abierto de Budapest (2003). Geotrópico vol. 1, no. 1 <http://www.geotropico.org> [Consultada: 24 de abril de 2009]

ayudar las revistas existentes que opten por acometer la transición al acceso abierto, se propone la aplicación del *copyright* y otras herramientas para asegurar acceso abierto permanente a todos los artículos que se publiquen. Como el precio es un obstáculo de accesibilidad, las nuevas revistas no cobrarán derechos de suscripción o acceso, y buscarán otros métodos para cubrir sus gastos, tales como: fundaciones y gobiernos que financian la investigación, las universidades y laboratorios que emplean investigadores, ganancias de la venta de anuncios incluidos al lado de los textos. La meta es lograr acceso abierto para la literatura de revistas doctas del tipo arbitrado por pares.

La flexibilidad y adaptación a las circunstancias locales son las mejores vías para garantizar que el progreso en diversos escenarios sea rápido, seguro y durable.

2.10.2. INICIATIVA DE ARCHIVOS ABIERTOS

Protocolo de interoperabilidad creado por la Open Archives Initiative (OAI) para facilitar la diseminación eficiente de contenidos. OAI, tiene sus raíces en la iniciativa de Acceso Abierto en el Movimiento de Repositorios Institucionales. No obstante, el trabajo de OAI se ha expandido hacia la promoción para el acceso de recursos digitales para la academia, educación a distancia y la información científica electrónica.

El término archivo refleja los orígenes de la iniciativa en el seno de las comunidades de eprints donde es sinónimo de depósito de documentos científicos a texto completo. El término abierto se refiere al punto de vista de la arquitectura del sistema. Se tratan de definir interfaces que faciliten la disponibilidad de contenidos procedentes de una variedad de proveedores.

La Open Archives Initiative (OAI) se creó con la misión de desarrollar y promover estándares de interoperabilidad para facilitar la difusión eficiente de contenidos en Internet. Surgió como un esfuerzo para mejorar el acceso a

archivos de publicaciones electrónicas (eprints), en definitiva, para incrementar la disponibilidad de las publicaciones científicas. Los trabajos

OAI no es solamente un proyecto centrado en publicaciones científicas, sino en la comunicación de metadatos sobre cualquier material almacenado en soporte electrónico. Además, OAI no define o prescribe ningún esquema para la gestión de derechos. Lo relacionado con restricciones en el acceso y gestión de la propiedad intelectual son la responsabilidad de los proveedores de datos.

Los orígenes de OAI radican en un creciente interés en la búsqueda de alternativas a los modelos tradicionales de comunicación científica. En algunas disciplinas, principalmente en ciencias, comenzaron a surgir los llamados archivos o repositorios de documentos electrónicos como alternativa para la rápida comunicación de resultados de investigación. Esos documentos se han llamado eprints de forma genérica. Este nuevo concepto agrupa tanto aquellos documentos que no han pasado por un proceso de certificación o peer review (preprints) como aquellos que si han pasado por tal proceso o postprints (artículos, libros, etc.). arXiv.org considerado como el primer ejemplo de archivo de eprints. Fue fundado en 1991. Aunque comenzó como archivo de prepublicaciones ha evolucionado para incluir también artículos publicados en revistas tradicionales. Igualmente comenzó centrado en física de altas energías pero ha incorporado otras disciplinas relacionadas como las matemáticas, informática, etc.

La interoperabilidad de los archivos tiene varias facetas como son por ejemplo sistemas de identificación comunes, formatos de metadatos, modelos de documentos o protocolos. La solución mas aceptada es la recolección de metadatos (metadata harvesting). Esta solución permite a los proveedores de eprints exponer sus metadatos a través de una interfaz, con el objeto de que pueda ser utilizada como la base para el desarrollo de servicios de valor añadido.

2.10.3. EL PROTOCOLO OAI-PMH

OAI-PMH, es uno de los protocolos básicos para el desarrollo de repositorios institucionales, en virtud de que permite la exploración de los metadatos asignados a los recursos desde distintas plataformas. Es una interfaz sencilla que se utiliza para acceder a la información disponible en un archivo.

Se definen dos formas para pertenecer a OAI, como proveedor de datos y como proveedor de servicios. Ser proveedor de datos significa que un servidor de metadatos central pueda mantener los datos del servidor de datos que se hayan instalado. Ser proveedor de servicios implica ofrecer herramientas de recuperación de datos y metadatos que provienen de proveedores de datos.

2.10.4. REPOSITARIOS

En el área de los servicios de información, se define como repositorio a los archivos abiertos, de ámbito institucional y de acceso público, que almacenan trabajos en soporte digital. Su principal atributo es la accesibilidad para la incorporación y consulta de los documentos. Surgen como una respuesta de las instituciones académicas, ante la necesidad de ampliar la difusión e impacto de la investigación científica.

Los repositorios son archivos electrónicos donde se almacenan recursos digitales. Éstos pueden ser textuales, imagen o sonido u objeto digitales. Contienen el producto intelectual de carácter científico y académico, accesible a los usuarios, sin barreras y con características de ser interoperables. Entendiendo por interoperabilidad, que el archivo pueda ser recuperado por un protocolo de comunicación, entre ellos OAI-PMH, mediante el uso de etiquetas de metadatos definidos por este protocolo, permitiendo que los recursos depositados puedan ser localizados y recuperados.

La bibliografía especializada clasifica a los repositorios en temáticos e institucionales. El primer término se refiere a los repositorios creados en torno a una disciplina. Los institucionales recogen la producción de una institución en particular, bien sea universidad, instituto, sociedad científica, entre otros. También se definen como un conjunto de servicios de almacenamiento, gestión y diseminación de materiales digitales disponibles a los miembros de una determinada comunidad académica⁷. Lo importante en un repositorio institucional, es su contenido, su calidad, su constante actualización, su seguridad, la facilidad del acceso y la amplitud de su difusión. En consecuencia, es imperante generar políticas, mecanismos e incentivos que posibiliten preservarlo y difundirlo, permitiendo el acceso a ese conocimiento al mayor número de personas.

⁷ Dávila, J.A. Nuñez, L.A., Sandía, B. Torrén, R. (2006) Los repositorios institucionales y la preservación del patrimonio intelectual académico. *Interciencia* Vol. 31, No. 1
http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0378-18442006000100006&lng=es&nrm=iso

2.10.5 RED NACIONAL DE BIBLIOTECAS DIGITALES ACADÉMICAS

La Asociación Nacional de Directores de Bibliotecas Redes y Unidades de servicio de Información del sector Académico y de Investigación, ANABISAI, ha venido desarrollando un proyecto de Bibliotecas Digitales, con un objetivo de establecer un modelo de Red Nacional de Bibliotecas Digitales Académicas con la participación de las diferentes bibliotecas de educación superior y los institutos de investigación, para garantizar el acceso y difusión de la memoria nacional, colecciones de publicaciones seriadas y bases de datos.⁸

Este Proyecto tiene como fortaleza:

- Compromiso institucional de recopilar y difundir la producción intelectual nacional. En un primer inicio, los esfuerzos están dirigidos a difundir los trabajos de grados, trabajos de ascenso y producción documental de las universidades nacionales. En cuanto a los institutos de investigación nacional, el empeño está centrado en intentar difundir la producción intelectual de los investigadores
- Necesidad de incorporar contenido a los catálogos de las Bibliotecas universitarias y de los institutos de investigación del país
- Incorporación de nuevos formatos y medios versátiles de almacenamiento, recuperación y difusión de la información
- Tendencia mundial de la información hacia el formato digital

⁸ ANABISAI (2004). Proyecto Red Nacional de Bibliotecas Digitales Académicas. – Caracas : ANABISAI.

- Los movimientos internacionales de acceso abierto, archivos abiertos y repositorios temáticos e institucionales

- Mejorar los servicios bibliotecarios

La propuesta presentada tiene como finalidad: Integrar en un único portal, todos los repositorios digitales de información científica y académica de las universidades, tecnológicos, institutos de educación superior y centros de investigación del país, así como garantizar el acceso a las bases de datos que adquiere cada institución.

Este portal deberá permitir consultas simultáneas y unificadas a los contenidos de éstos acervos.

¿Qué implica esta propuesta?⁹

Creación de un sistema cooperativo que opere exclusivamente en Internet, a través de:

- Un portal nacional

- Establecimiento de estándares internacionales de interoperabilidad para el intercambio de metadatos

- Promoción del acceso libre a la información y el conocimiento, mediante la generación de instrumentos legales que contribuyan a la participación efectiva de las instituciones

⁹ Padrón, J. (2009). Proyecto Red Nacional de Bibliotecas Digitales Académicas. Trabajo presentado en la XXXI Asamblea ordinaria de ANABISAI. -- Puerto Ordaz : Universidad Nacional Experimental de Guayana.

- Creación de servicios de información innovadores, que apunten a la satisfacción de las demandas de información actuales y potenciales de la sociedad venezolana

Justificación

- Facilidad de acceso
- Democratización del conocimiento
- Visibilidad de la producción científica e intelectual del país
- Necesidad de fortalecer los servicios bibliotecarios
- Aprovechar los recursos disponibles (software libre, recursos humanos, infraestructura tecnológica, desarrollos locales de bases de datos bibliográficas)

Requerimientos

- Actualizar el inventario de recursos tecnológicos y conectividad
- Cada biblioteca debe desarrollar su propia biblioteca digital
- Capacitar el talento humano en TIC aplicadas a los servicios de información
- Garantizar la conectividad y ancho de banda adecuado
- Disponer de un servidor nacional colocado en una institución pública, que garantice el acceso las 24 horas del día, los 365 días del año
- Disponer de una política nacional de Información (acceso abierto, derechos de autor y propiedad intelectual)

El Proyecto Red Nacional de Bibliotecas Digitales Académicas, definió como fases de trabajo:

1. Establecer acuerdos institucionales y conformar equipos de trabajo
2. Diagnosticar los servicios de información y su plataforma tecnológica
3. Para ello esta, puntualizó las siguientes estrategias de desarrollo:
 - Revisión de la normativa y procedimientos vigentes para la elaboración y entrega de los Trabajos de Grado y Trabajos de Ascenso
 - Definir las políticas para implantar y desarrollar la Biblioteca Digital
4. Evaluar las siguientes plataformas:
 - Virginia Tech (Universidad de Virginia EEUU)
 - IBICT (Instituto Brasileño de Información en Ciencia y Tecnología)
5. En los actuales momentos se encuentra en la fase de instalación contando con los servicios de biblioteca digital de: Universidad de Los Andes, Universidad Nacional Experimental del Táchira, Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado y la Universidad de Oriente.

Además, se ha definido como política de funcionamiento:

1. Ofrecer, en una primera etapa, el acceso electrónico en línea a: a) Trabajos de Grado y/o Trabajos de Ascenso y publicaciones de los estudiantes y/o personal académico de las universidades y producción intelectual de los institutos de investigación del país, b) Publicaciones seriadas nacionales y extranjeras, según acuerdos con editores c) Bases de datos referenciales y a texto completo.

2. Mantener una estrecha relación con el contexto nacional e internacional. Para lo cual se aprovecharán las experiencias y proyectos relacionados con el área.

3. Trabajar con formatos, lenguajes, estándares y protocolos internacionales, así como la normativa vigente relacionada con la propiedad intelectual y el derecho de autor.

**2.10.6. UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA.
SERVICIOS BIBLIOTECARIOS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN
CIENTÍFICA, HUMANÍSTICA Y TECNOLÓGICA (SICHT)**

El sistema de información científica, humanística y tecnológica (SICHT) con el objetivo de potenciar los servicios que brinda a la comunidad de la Universidad Central de Venezuela (UCV) se han diseñado el siguiente término de referencia: “extender la infraestructura bibliotecaria automatizada disponible con el objeto de transformar los servicios actuales en una red de bibliotecas basada en protocolos estándares internacionales (Z39.50, OAI-PMH) de acuerdo a la práctica de trabajo común en las mejores universidades del mundo.”¹⁰

La propuesta fue elaborada, a solicitud del Vicerrectorado de la UCV, tomando en cuenta:

- 1) Los resultados obtenidos por el SICHT en los últimos años,

- 2) Los resultados obtenidos en otras universidades nacionales e internacionales

- 3) El estado del arte de los repositorios institucionales internacionales

¹⁰ Extensión de los Servicios Bibliotecarios del Sistema de Información Científica, Humanística y Tecnológica (SICHT) Universidad Central de Venezuela. Versión 2.0. – Caracas : Hacer Sistemas, 2008

- 4) Sistemas internacionales de medición de desempeño de las web universitarias
- 5) Las tendencias en el área.

Para cumplir con este reto, el SICHT, contrató los servicios de la empresa HACER Sistema, empresa especializada en arquitectura y gestión de Información.

El Proyecto tiene como objetivo general:

Convertir los servicios del SICHT en una referencia nacional e internacional por el grado de automatización de sus servicios, su integración en red y la publicación del patrimonio intelectual generado en los postgrados de la UCV.

Sus objetivos específicos son:

- Automatizar en forma costo-efectivo todas las unidades de información (bibliotecas) del SICHT. En esta primera fase se realizará un diagnóstico inicial de las ochenta y cuatro (84) unidades de información que componen el SICHT.
- Desarrollar un Sistema de Gestión Digital de Tesis de Postgrado.

Para la fecha, sólo se encuentra automatizada una parte minoritaria de los servicios, estos no están integrados en red y las tesis de postgrado no son gestionadas digitalmente, por lo que el presente proyecto pretende un salto cualitativo trascendente para la UCV.

Requerimientos técnicos

La empresa debe entregar una propuesta para la introducción de la tecnología de bases de información de Alejandría que permita el funcionamiento automatizado de esta plataforma en todas las 84 bibliotecas del SICHT bajo un concepto de red.

La propuesta debe permitir el trabajo en red de un modo transparente tanto de las bibliotecas del SICHT en las cuales se introduzcan tecnologías bajo el presente proyecto, como de las bibliotecas anteriormente contratadas a la Empresa, como en las bibliotecas que no utilicen el Sistema Alejandría siempre y cuando cumplan con los estándares internacionales Z39.50 (servidor y cliente) y con el protocolo OAI-PMH.

La plataforma introducida bajo este Proyecto debe tener capacidad adicional para el desarrollo de sistemas de gestión de información no bibliotecarios.

Para disminuir significativamente los costos del proyecto de automatización del SICHT la empresa instalará una licencia corporativa que permitirá usar el motor de información de Alejandría en todas las unidades de información bibliotecarias que integran el SICHT.

Para que las unidades de información del SICHT puedan mantenerse actualizadas, la empresa debe proporcionar un mecanismo que permita a la UCV incorporar las versiones nuevas que se realicen del sistema el cual debe mantenerse vigente al menos durante tres años a partir de la fecha de contratación.

La plataforma que se instale bajo el presente proyecto debe poder ser configurada y personalizada para incorporar nuevos objetos de información, nuevos servicios, hacer cambios en las formas de búsqueda, en los patrones

de diseño de salida y en los estilos de presentación de las salidas para que pueda adecuarse a las necesidades específicas de las distintas unidades de información del SICHT.

Ello, constituye el escenario ideal para el reto que nos hemos planteado de diseñar una propuesta para automatizar la documentación producida por el (CEHA) y el Archivo de la Cátedra "Pío Tamayo" de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FACES) de la Universidad Central de Venezuela (UCV), en virtud de que esta colección representa más de treinta años de información acumulada que no es posible utilizar adecuadamente debido a la falta de organización. Por ello entendemos que llegar a la máxima expresión de la mecanización significa el mayor adelanto en que es posible pensar.

CAPÍTULO III

3. MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de investigación

La investigación estuvo representada en dos aspectos: descriptivo y de campo. La primera explica una realidad y permite aplicar una metodología de acuerdo a la investigación a realizarse. Por ello, nos abocamos a realizar una revisión documental para orientarnos y evaluar los patrones establecidos o experiencias actuales relacionados con la automatización de Unidades de Información especializadas.

La segunda, la de campo, donde se analizaron, cuáles han sido las experiencias en nuestro país con respecto a la automatización y sistematización de unidades de información con colecciones muy específicas, basándonos en las realidades que nos imponen las nuevas tecnologías, así como los requerimientos de nuestra comunidad usuaria.

3.2 FUENTES DE INVESTIGACIÓN

3.2.1 DOCUMENTALES

Es de observar que los organismos que investigamos operan sobre un fondo documental de considerables proporciones. Se trata de un acopio realizado a lo largo de tres décadas que incluye documentación bibliográfica y no bibliográfica.

Las investigaciones adelantadas o en marcha han obligado a levantar bibliografía y trabajarla con miras a elaboraciones para los cuales también se utilizó documentación de primera o segunda mano.

Además, a la hora de la elaboración de testimonios se ha producido un archivo de palabra e imágenes que superan las cuatro mil horas (4000 hrs.) Una pequeña parte del producto de las investigaciones concluidas ha sido publicadas en la serie "Testimonios Violentos e Historia Actual" conformados por 22 títulos. Es necesario agregar que el fondo registra un importante aporte hemerográfico, fotográfico, fílmico y pictórico.

El marco cronológico de la investigación se limita al tiempo de vida de los organismos mencionados. Esto quiere decir que cuentan con un fondo documental que inicia su vida en 1974 Y se extiende a nuestros días. Es importante advertir que por la relación didáctica del presente y el pasado, el fondo cuenta con materiales anteriores a la fecha de origen, pero que tienen evidente relación con fenómenos que tienen plena vigencia en la actualidad. Este es el caso por ejemplo, de la documentación reunida sobre el fenómeno de los "No Descubiertos" que incide en la conformación de una nueva visión de la Historia de América.

3.2.2. PERSONALES

Las personas que consultamos para realizar esta investigación son los encargados de las dos Unidades: el Centro de Estudios de Historia Actual (CEHA) y la Cátedra "Pío Tamayo" (CPT), de la UCV. Ellos nos sirvieron de mucha ayuda a la hora de la realización del diagnóstico dentro de dichas unidades.

Se utilizaron las técnicas de la entrevista abierta, no estructurada, pero orientada a la obtención de la mayor información. Los aspectos tratados en la mencionada entrevista fueron:

1. Historia del Centro de Estudios de Historia Actual (CEHA) y la "Cátedra Pío Tamayo" (CPT)
2. Relación e ideas para la organización del fondo documental
3. Evaluación del fondo documental del Centro de Estudios de Actual (CEHA) y la Cátedra "Pío Tamayo" (CPT).
4. Comunidad usuaria del CEHA y la "Cátedra Pío Tamayo" (CPT)

CAPÍTULO IV

DIAGNÓSTICO DEL FONDO DOCUMENTAL DEL CENTRO DE ESTUDIOS DE HISTORIA ACTUAL (CEHA) Y LA CÁTEDRA "PÍO TAMAYO" (CPT).

El testimonio oral como fuente histórica

Como fuente esencial para esta investigación se utilizaron los testimonios de actores levantados con la aplicación de la técnica de la entrevista abierta en profundidad y con alcance de Historia de Vida. El objetivo es llevar al autor del testimonio al plano de contribuir a escribir sobre el o los acontecimientos en los cuales estuvo o está implicado. A la fecha se han realizado más de 250 entrevistas para un total de horas/grabación superior a las 2000. Más del 50% están grabadas y filmadas.

De este trabajo testimonial han sido publicados 18 tomos y hay otros en imprenta. Son entrevistas, como se dijo, que abarcan desde el período “perezjimenista” hasta el ‘chavismo’.

Es de apreciarse, que se ha publicado un pequeño porcentaje de los testimonios levantados. Esto, apunta el director del Centro de Estudios de Historia Actual, se debe a la falta de recursos. De más de dos mil horas de grabación a unos 300 entrevistados no se ha publicado más del 5%. Esto significa que en la Unidad hay un material grabado y filmado a conservar. En la mayor parte de los casos estas entrevistas no han sido transcritas.

Estos son los títulos:

El 23 de enero: habla la conspiración. Jóvito Villalba, José Vicente Azopardo, Hugo Trejo, Oscar Centeno Lusinchi, Martín Parada, Wolfgang Larrazábal, Edgar Sanabria, Manuel Azuaje, J.D. Moncada Vidal, Carlos Savelli Maldonado y Diógenes Caballero. T. 1, Caracas, UCV-CPT-CEHA. Agosto 1980. Ediciones. FaCES/UCV/Ateneo. 424 p.

La lucha armada: hablan cinco jefes. Gustavo Machado, Pompeyo Márquez, Pedro Ortega Díaz, Guillermo García Ponce y Teodoro Petkoff. T. 2, Caracas, 1981. UCV-CPT-CEHA, 414 p.

La lucha armada: hablan seis comandantes. Elegido Sibada (Magoya), Luben Petkoff, Anselmo Natale, Luis Correa, Juan Vicente Cabezas (Pablo) y Alfredo Maneiro. T. 3, Caracas, 1981. UCV-CPT-CEHA, 414 p.

La conspiración cívico-militar: habla el Guairazo, Barcelonazo, Carupanazo y Porteñazo. Manuel Quijada, Carlos Larrazábal, Ricardo Sosa Ríos, J.T. Molina Villegas, Arcila Pérez, Omar Echeverría, Víctor Hugo Morales, Héctor Vargas Medina, Tesalio Murillo, Elonis López Curra, Carlos Canache Mata y Rafael Solórzano Bruce. T. 4, Caracas, UCV-CPT-CEHA. 456 p.

La lucha armada: la izquierda revolucionaria surge. Hablan Domingo Alberto Rangel, Simón Sáez Mérida, Celso Fortoul, Jorge Dáger y Héctor Pérez Marcano. T. 5, Caracas, 1981. UCV-CPT-CEHA, 386 p.

La lucha armada: hablan tres comandantes. Lino Martínez, Moisés Moleiro, Américo Martín. T. 6, Caracas, 1982. UCV-CPT-CEHA, 378 p.

Habla la dictadura. Pedro Estrada Habló. T. 7, Expediente Editorial José Martí. Caracas, 1983. UCV-CPT-CEHA, 346 p.

Habla la dictadura. Habla el general Marcos Pérez Jiménez. T. 8. Expediente Editorial José Martí. Caracas, 1983. UCV-CPT-CEHA, 432 p.

Venezuela: Historia de una frustración. Habla D.F. Maza Zavala. T. 9. Expediente Editorial José Martí. Caracas, 1986. UCV-CPT-CEHA, 498 p.

AD: memorias de una contradicción. Habla Gumersindo Rodríguez. T. 10. Expediente Editorial José Martí. Caracas, 1989. UCV-CPT-CEHA, 640 p.

El otro jefe de la SN. Habla Maldonado Parilli. T. 11. Fundatamayo, Caracas, 1992. UCV-CPT-CEHA, 198 p.

Del 04F-92 al 6D-98. Habla el comandante Hugo Chávez Frías. T. 12. Fundatamayo, Caracas, 1998. UCV-CPT-CEHA, 644 p.

Habla Jesús Urdaneta Hernández: el comandante irreductible. T. 13. Fundatamayo, Caracas, 2000. UCV-CPT-CEHA, 488 p.

Habla Herma Marskman. Chávez me utilizó. T. 14. Fundatamayo, Caracas, 2004. UCV-CPT-CEHA, 400 p.

La Maisantera Chávez. Habla Luis Valderrama. T. 15. Fundatamayo, Caracas, 2006. UCV-CPT-CEHA, 288 p.

Del proyecto al proceso. Habla Joel Acosta Chirinos. T. 16. Fundatamayo, Caracas, 2006. UCV-CPT-CEHA, 334 p.

Habla el que se fue. Mensaje de Carlos Ortega. T. 17. Fundatamayo, Caracas, 2006, 504 p.

El Preso de Opinión. Habla el General Usón. T. 18. Fundatamayo, Caracas, 2007. UCV-CPT-CEHA, 528 p.

La siguiente lista da una idea clara del alcance, contenido y proyección de las actividades realizadas y que, por desgracia, no ha sido posible llevarlas a la comunidad como es el propósito que mueve a la institución.

Acto de Instalación de la Cátedra “Pío Tamayo”, presidida por el Rector C.A. Moros Ghersi. Participan: Miguel Acosta Saignes, Joaquín Gabaldón Márquez, Francisco Tamayo, Fernando Key Sánchez, Mariela Arvelo, Agustín Blanco Muñoz y Mery Sananes. Sala “E”. UCV. Octubre, 1983. 6 pm.

Seminario: **Pío Tamayo en la historia de las ideas, la política y la literatura en Venezuela.** Octubre-noviembre de 1983. Ponentes: Rodolfo Quintero, Ramón J. Velásquez, Juan Bautista Fuenmayor, Miguel Acosta Saignes, Agustín Blanco Muñoz y Mery Sananes. Sala “E”. UCV. Octubre, 1983. 6 pm.

Presentación del libro **Pío Tamayo: un combate por la vida**, Tomo 1 de las Obras Rescatadas del “Floricultor de Hazañas”. El acto estuvo presidido por el Rector C.A. Moros Ghersi y asistieron: Dr. Gustavo Arnstein, Director de Cultura, profesor Francisco Tamayo, Dr. Joaquín Gabaldón Márquez, Fernando Key Sánchez, Eduardo Gallegos Mancera y los familiares del poeta. Sala “E”. UCV. Abril, 1984. 6 pm.

Taller de investigación: **El cuadro histórico de la Venezuela 1984.** Coordinador: Agustín Blanco Muñoz. Sala “E”. UCV. Abril y mayo, 1984. 6 pm.

Seminario: **De Gómez a Jaime Lusinchi: la misma libertad.** Ponente: Agustín Blanco Muñoz. Sala “E”. UCV. Octubre a diciembre, 1984. 6 pm.

Acto de instalación de la Cátedra “Pío Tamayo” de Barquisimeto en la Biblioteca Popular “Pío Tamayo”. Lección Inaugural: Mery Sananes. Barquisimeto, marzo, 1985. 6 pm.

Seminario: **La crisis: responsabilidades y salidas.** Lección Inaugural: Dr. Francisco de Venanci. El acto de Instalación estuvo presidido por los Drs. C.A. Moros Ghersi, Rafael Pisani e Ildemaro Torres. Fueron presentadas 117 ponencias. UCV, mayo-junio, 1985.

Acto de Instalación de la Cátedra “Pío Tamayo” de Maracay en el núcleo Aragua de la Universidad de Carabobo. Maracay, junio, 1985. 6 pm.

Actos Conmemorativos de los 50 años del asesinato de Pío Tamayo. Instalación de la Cátedra “Pío Tamayo” de El Tocuyo, en la Casa de la Cultura, con la presencia de familiares del poeta. Marcha titulada: “Una flor, un poema y un canto para Pío Tamayo”, que recorrió las calles principales de la ciudad hasta el Cementerio. Acto homenaje en la tumba de Pío Tamayo. Sesión Solemne en el Consejo Municipal El Tocuyo. Orador de Orden: Agustín Blanco Muñoz. El tocuyo, octubre, 1985.

Foro: **Vida y obra de Pío Tamayo.** Biblioteca Popular “Pío Tamayo”. Participantes: Héctor Mujica, Agustín Blanco Muñoz y Mery Sananes. Barquisimeto, octubre, 1985. 5 pm.

Seminario: **El asesinato político: una constante en la historia contemporánea de Venezuela.** La instalación estuvo presidida por el Dr. Edmundo Chirinos, Rector de la UCV y el Dr. Ildemaro Torres, director de Cultura. Ponentes: María del Mar Lovera, Antonieta Rodríguez, José Vicente Rangel, Manuel Alfredo Rodríguez, Aníbal Nazoa, Arturo Sosa, Héctor Mujica, Agustín Blanco Muñoz y Mery Sananes. Sala “E”. UCV, diciembre, 1985. 6 pm.

Foro: **Vida y obra de Rodolfo Quintero.** Ponentes: Cruz Villegas, D.F. Maza Zavala, Key Sánchez, Aníbal Nazoa, Absalón Méndez, Agustín Blanco Muñoz y Mery Sananes. UCV, diciembre de 1985. 6 pm.

Acto de Instalación de la Cátedra “Pío Tamayo” de Valencia. Universidad de Carabobo. Valencia, diciembre, 1985. 4 pm.

Seminario: **Venezuela 1936-1986.** Lección Inaugural a cargo del Dr. L.B. Prieto Figueroa. Ponentes: Ramón J. Velásquez, Héctor Silva Michelena, Pedro Palma, D.F. Maza Zavala, Martín J. Ramírez, Oscar Bataglini, C.E. Febres, Leonardo Rodríguez y Agustín Blanco Muñoz. Sala “E”. UCV, marzo-diciembre, 1986. 6 pm.

Foro: **Hace 500 años: ¿nos descubrieron a nos sometieron?** Participantes: J.A. Armas Chitty, Arturo Cardozo, Mario Sanoja, Alexander Luzardo y Agustín Blanco Muñoz. Sala “E”. UCV, octubre, 1986. 6 pm.

I Seminario **El Investigador Social y su Obra**. Ponentes: Rigoberto Lanz, Mario Sanoja, Luis Damiani, Luis Salamanca, Armando Córdova. Valencia, Cátedra "Pío Tamayo" de la Universidad de Carabobo. Octubre, 1986. 5 pm.

I **Reunión Preparatoria del Primer Congreso Continental de los No Descubiertos**. Participantes: Dr. Alejandro Gutiérrez, Josefina Clarac, Alberto Rodríguez, Agustín Blanco Muñoz, Fernando Lobo y Mery Sananes. Mérida, noviembre, 1986.

Acto de Instalación de la Cátedra "Pío Tamayo" del Táchira en el Núcleo Universitario de la Universidad de los Andes, Capítulo San Cristóbal. San Cristóbal, noviembre, 1986.

I **Jornadas de la Deuda y Antideuda**. Participantes: Edmundo Chirinos, Nelson Luis Martínez, David Nieves, Radamés Larrazábal, Iván Pulido Mora, Reinaldo Cervini, Robert A. Weill, Rafael Venegas, José Miguel Uzcátegui, Manuel Rodríguez Mena, Humberto Gómez, Guillermo Rebolledo, Carlos Chávez, Gumersindo Rodríguez, Pedro Ortega Díaz, Héctor Silva Michelena, T.E. Carrillo Batalla, José Manuel Carrasquel, Miguel Antonio Rodríguez, Roseliano Ojeda, Emeterio Gómez, D.F. Maza Zavala, Pedro Palma, Pedro Conde, Agustín Blanco Muñoz y Mery Sananes. Sala "E". UCV, marzo, 1987. 6 pm.

Seminario: Balance del Siglo XX. Lección Inaugural del Dr. D.F. Maza Zavala. Se da comienzo al Seminario con el Balance Económico con la participación de los Drs. Héctor Silva Michelena, Asdrúbal Baptista y T.E. Carrillo Batalla. San Cristóbal, marzo y mayo, 1987.

Seminario: **Pensamiento Político Latinoamericano**. Cátedra "Pío Tamayo" de la Universidad de Carabobo. Valencia, marzo-abril, 1987.

II Reunión Preparatoria del Primer Congreso Continental de los No Descubiertos. Seminario: **"Razones históricas de los No Descubiertos"**. Se presentaron y editaron 24 ponencias. Maracay, abril, 1987.

Acto de Instalación de la Cátedra "Pío Tamayo" de Trujillo en el Núcleo Universitario "Rafael Rangel" de la Universidad de los Andes, Trujillo. Participan: prof. Marifé González, Vice-Rectora del NURR, prof. Tadeo Salcedo, Coordinador de Extensión y Cultura del NURR y Mery Sananes. Trujillo, mayo, 1987.

Seminario: **Vida y Obra de Pío Tamayo**. Ponentes: Agustín Blanco Muñoz y Mery Sananes. Trujillo, mayo de 1987.

Foro: **Pío Tamayo en la historia de Venezuela**. Ponentes: Jorge Valero, Isidoro Requena, Luis González, Agustín Blanco Muñoz y Mery Sananes. Trujillo, mayo de 1987.

Presentación de los tomos 1 y 2 de “Diario del Floricultor de Hazañas”. Participan: Wilmer Peraza, Freddy Castillo y Mery Sananes. Barquisimeto y el Tocuyo, junio de 1987.

Acto de Instalación de la Cátedra “Pío Tamayo” de la Universidad de los Andes. Participaron: Dr. Pedro Rincón Gutiérrez, Rector de la ULA, Dr. Cecilia Scorza, Directora de Cultura de la ULA, Dr. Jacobo Latuff, Decano de la Facultad de Economía de la ULA, Dr. Agustín Blanco Muñoz, prof. Mery Sananes UCV. Mérida, junio de 1987.

Seminario: **La crisis: responsabilidades y salidas**, ULA, Mérida. Ponentes: Dr. Héctor Silva Michelena, Dr. Roseliano Ojeda, Dr. Agustín Blanco Muñoz, Prof. Mery Sananes. ULA, Mérida, junio de 1987.

Presentación del primer volumen del libro: **La crisis responsabilidades y salidas**. Mérida, junio de 1987.

Participación en las **I Jornadas “Francisco Tamayo”**. El Tocuyo, 08 al 12 de junio de 1987.

I Jornadas sobre **Democracia y Subversión en la Venezuela Actual**. Ponentes: Tiburcio Linares, Luis Damián, José Luis Vethencourt, Jorge Olavarría, Pompeyo Márquez, Ramón J. Velásquez, Rafael Pisan, Marifé González, Alexis Calimán, Nikita Harwich Vallenilla, Raúl Esté, Gumersindo Rodríguez, José Vicente Rangel, Luis Britto García, Alfredo Coronil Hartmann, Elio Gómez Grillo, Luis Cipriano Rodríguez, Gabriel Puerta, Agustín Blanco Muñoz y Mery Sananes. Sala “E”. UCV del 14 al 16 de julio de 1987. 6 pm.

Balance político del Siglo XX (I Parte). Lección Inaugural: Dr. Ramón J. Velásquez. Ponentes: Oswaldo Álvarez Paz, Joaquín Marta Sosa, Arturo Sosa, Ascander Contreras, Luis Cipriano Rodríguez, Orlando González, Freddy Carquez, Jorge Preciado, Aníbal Romero, Pompeyo Márquez, Luis Piñerúa Ordaz, Luis Britto García, Frederich Welch, Nelson Acosta, Heinrich Gorodeckas, Orlando Arciniegas, Manuel Caballero, Gumersindo Rodríguez, Humberto Njaim, Luis Salamanca, Bernardo Álvarez, Freddy Muñoz, David Nieves, Jesús Sanoja Hernández, J.A. Paz Galarraga, Douglas Bravo, Julio Castillo, José Manuel Hermoso, Luis Gómez Pineda. Valencia, Universidad de Carabobo. Del 19 al 13 de noviembre de 1987.

Foro sobre Los No Descubiertos. Ponentes: Dr. Agustín Blanco Muñoz, Dr. Alexis Calimán, Arqueólogo Pedro Linares y Prof. Mery Sananes. Sala “E”. UCV, 21 de octubre de 1987. 6 pm.

Acto de Instalación de la Cátedra “Pío Tamayo”, extensión La Guaira. Participaron: Agustín Blanco Muñoz, Mery Sananes, Humberto Gómez e Iván Gómez. 27 de octubre de 1987.

I Foro “¿Qué pasa en Wall Street?”. Ponentes: D.F. Maza Zavala, Armando Córdova, Abdón Vivas Terán, Pedro Palma, Ricardo Haussmann y Enzo del Búfalo. Moderador: Dr. Agustín Blanco Muñoz. Sala “E”. UCV, 02 de noviembre de 1987. Sala “E”. 6 pm.

II Foro “¿Qué pasa en Wall Street?”. Ponentes: T.E. Carrillo Batalla, Manuel Rodríguez Mena, Frank de Armas, Víctor Fajardo, Leopoldo Díaz Bruzual y Juan Domingo Cordero. Moderador: Agustín Blanco Muñoz. Caracas, UCV, 18 de noviembre de 1987. Sala “E”. 6 pm.

Acto de Instalación de la Cátedra “Pío Tamayo”, extensión Maracaibo. LUZ, 26 de noviembre de 1987.

Balance Ecológico-Ambiental del Siglo XX (I Parte). Lección Inaugural: Dr. Gerardo Yépez Tamayo. Sesión de Clausura: Arq. Fruto Vivas. Ponentes: Ramón Santaella, Alex Fergusson, Manuel Velásquez, Israel Machuca, Omar Ovalles, Graciano Elizalde, Aníbal Rosales, Luis Bascones, Floreal Contreras, Efrén A. Rodríguez, Vicente Pecorelli, Armando Rojas, Omaira López, Roseliano Ojeda, Pedro Durant, Dalia de Tancredo, Carlos Febres Poveda, Alexander Luzardo, Carlos Bordón, Miriam Medina, Aitor Achutegui, Eduardo Casanova, Agustín Blanco Muñoz y Mery Sananes. Maracay, 03 de diciembre de 1987.

Acto Poético-Musical: Una canción por los caídos del 06 de septiembre de 1987. Parque Bicentenario. Maracay, 04 de diciembre de 1987.

II Jornadas sobre Democracia y Subversión en la Venezuela Actual. A los 30 años del 23 de enero de 1958. Lección Inaugural: Dr. Pedro Rincón Gutiérrez. Ponentes: Jorge Olavarría, Sonia Sgambatti, Freddy Carquez, Valmore Acevedo Amaya, Italo Brett Smith, L.E. Rangel Bourgoing, Luis Cipriano Rodríguez, Pedro Duno, José Colmenares Delgado, Trino Márquez, Carlos Raúl Hernández, Radaméz Larrazábal, Federico Melo, Gabriel Puerta Aponte, Víctor Álvarez, Douglas Bravo, Simón Herbert Faull, Víctor Hugo Morales, César Henríquez, Arturo Cardozo, Carlos Sequea Yépez, Aquiles Monagas, Emeterio Gómez, Alexis Calimán, Franklin González, Víctor Córdova, Alfredo Coronil Hartmann, Pedro J. Díaz, Nelson Acosta, Iván Guevara, Agustín Blanco Muñoz y Mery Sananes. Caracas, UCV. Del 18 al 23 de enero de 1988. Sala “E”. 6 pm.

Proceso Nacional a la Corrupción. Ponentes: José Vicente Rangel, Paciano Padrón y José Ignacio Cabrunas. Aula Magna, UCV, 25 de abril de 1988. 5 pm.

Jornadas sobre la Huelga Universitaria. Ponentes: Luis Fuenmayor Toro, Arnaldo Esté, Margarita Rondón, Bernardo Ancidey, Kalinina Ortega, Pedro Beroes y Humberto Mendoza. Aula Magna, UCV, 19 de mayo de 1988. 5 pm.

Foro: **La Perestroika: ¿retroceso, avance o nueva vía del socialismo?**
Ponentes: Vladimir Gontcharenko, Carlos Caniche Mata, Antonio José Urbina, Jerónimo Carrera, Radamés Larrazábal, Vladimir Daza, Alexei Germakov, Freddy Muñoz, Manuel Caballero Aníbal Romero y Federico Álvarez. Sala “E”, UCV. 19 y 20 de julio de 1988. 6 pm.

Foro: **Píritu y Unare: ¿camaroneras para la vida o para la destrucción?**
Ponentes: Max Padrón, Carlos V. Fabián, Rafael Bucán, Félix Arrijoja y José Luis Rodríguez. Sala “E”, UCV, 28 de julio de 1988. 6 pm.

III Reunión Preparatoria del I Congreso Continental de los No Descubiertos. UCV. Del 12 al 15 de octubre de 1988. 6 pm.

I Parte: **Festival de los No Descubiertos.** Participaron: César Liendo, Guillermo León Calles, Cuatristas de Paraguaná, Ziggy Márquez, Sol Musset, José Montecano, Grupo Pachakamak, Sentimiento Costeño, Grupo Quibures, Chimbangeles de San Benito, Gaitas Tradicionales del Zulia, Los Veteranos del Tocuyo, Ricardo Palmar, Rita Sánchez Romero, Victoria Saavedra, Rita de Montoya, Blanca Villasana, Zobeida Jiménez, Ruth Fergusson, Nicolás Agüero, Franklin Nevada, Armando Quintero, Teatro Infantil Glopón, Jesús Anza, Fausto Quintero y otros.

II Parte: Seminario: “Descubiertos y No Descubiertos: ¿Dos maneras de interpretar y hacer la historia?” Lección Inaugural: Dr. Luis Fuenmayor Toro. Ponentes: D.F. Maza Zavala, Agustín Blanco Muñoz, Alexis Calimán, Armando González, Pedro Linares, Luis García Muller, Corteza Galindo, Clotilde Navarro, Carlos Edsel, Carmen Bohórquez, Pablo Emilio Hurtado, Eliécer Salinas, Omar González Ñañez, Alexander Luzardo, Martín Graterol, María Victoria López, Fulvia Nieves, Edilberto Padrón, Carmen Helena Parés, Esteban Emilio Mosonyi, Luisa Rodríguez, Marrufo, Mauro Rodríguez Maurelo, Eladio Crespo, Julio Quintero, Elizabeth Sosa, Italo Tudesco, Itala Scotto, Reinaldo Rojas, Antonio Soto, Ulises Torrealba, Jesús Manuel Vivas, José Rodríguez, Jerónimo Carrera, Violeta Fernández, Luis Cipriano Rodríguez, José Lira, Nemesio Montiel y Filadelfo Morales.

Discusión abierta: **Balance del 04 de diciembre de 1988**. Ponente: Dr. Agustín Blanco Muñoz. Sala "E". UCV. 6 pm.

Jornadas sobre la II Gran Venezuela de Carlos Andrés Pérez. I Parte, "El Paquete económico: ¿miseria o crecimiento? ¿Hay otro camino? ¿Protestas, saqueo, levantamiento, guerra civil, insurrección, masacre?" Lección Inaugural: Dr. D.F. Maza Zavala. Comentaristas: Nikita Harwich Vallenilla, Luis Cipriano Rodríguez, María Antonio Moreno y Gabriel Puerta Aponte. Sala de Conciertos. 14 de marzo de 1989. 6 pm.

I Foro. Sala "E", 15 de marzo de 1989. Ponentes: Armando Córdova, Emeterio Gómez, Héctor Valecillos y Luis Britto García. **II Foro**. Sala "E", 16 de marzo de 1989. Ponentes: Manuel Rodríguez Mena y Jesús Vives Suriá. **III Foro**. Sala "E", 17 de marzo de 1989. Ponente: Agustín Blanco Muñoz. Comentaristas: David Nieves, Absalón Méndez, Radamés Larrazábal, Ana Sánchez y Franklin González. 6 pm.

Jornadas sobre la II Gran Venezuela de CAP. II parte. **El 27 de febrero de 1989. ¿Afirmación, defensa o negación del derecho a la vida?** I Foro Sala "E", 06 de abril de 1989. Ponentes: Alberto Arteaga Sánchez, Aníbal Nazoa, Enrique Ochoa Antich y Fabricio Ojeda. II Foro Sala "E", 11 de abril de 1989. Ponentes: Elio Gómez Grillo, Abdón Vivas Terán, Aquiles Monagas e Ignacio Ramírez Romero. 6 pm.

Una canción por los Masacrados. Acto poético-musical. Aula Magna, 30 de junio de 1989. Artistas participantes: Luis Napoleón Boutto, Vicente "Guaribe" Castro, Jesús De Alba, Rolando Gaitán, Neptalí González, Grupo "Ahora", Grupo "El Divorcio", Grupo "Expresión Nuestra", Grupo "Hombre Nuevo", Grupo "Patria Buena", Víctor Gutiérrez, Nino Herrera, Margarita Inastrillas, Víctor Julio, Rafael Lemus, César Liendo, Chiche Manaure, Sol Moussett, Rafael Pargas, Yadira Pirela, Armando Pueblo, Alejandrina Reyes, Francisco Salazar, Julieta Seijas, T-Pos, Migdalia Valdéz, Amada Viana Lovera. Escenografía: Antonio Cabezas, Claudio Cedeño, Víctor Reyes, Ito, Rafael Arias, Ricardo Rojas. 5 pm.

Acto de Instalación de la Cátedra “Pío Tamayo” de Guarenas-Guatire. Centro de Educación Artística, 07 de julio de 1989.

Foro: **La Historia de Venezuela: ¿Masacre, libertad, igualdad y fraternidad?** Ponentes: J.R. Nuñez Tenorio, Luis Britto García, Alfredo Coronil Hartmann, Luis Cipriano Rodríguez, Antonieta Rodríguez. Constitución Frente de Lucha contra la Masacre en Venezuela. Sala “E”. UCV, 17 de julio de 1989.

Foro: **Tres poetas, tres combatientes.** En homenaje a Argimiro Gabaldón, Eduardo Gallegos Mancera y Ramón París Aldana. Ponentes: Edgar Gabaldón Márquez, Jerónimo Carrera, Tirso Pinto, Hernán Carrera y Mery Sananes. Sala “E”. UCV, 26 de julio de 1989. 6 pm.

Foro: **Los Fusilamientos en Cuba: ¿revolución o contrarrevolución?** Ponentes: Agustín Blanco Muñoz, Aram Rubén Aharoniam y David Nieves. Sala “E”. UCV, 27 de julio de 1989. 6 pm.

IV Reunión Preparatoria hacia el Congreso Continental de los No Descubiertos. I Parte. II Festival de los No Descubiertos. Ciudad Universitaria. 12 de octubre de 1989.

II Parte. Seminario: **La Educación Descubierta y No Descubierta.** Lección Inaugural: D.F. Maza Zavala. Ponentes: Arturo Cardozo, Jerónimo Carrera, Armando González Segovia, Omar González Nañez, Martín Graterol, Pablo E. Hurtado, Pedro Linares, Alexander Luzardo, Enrique Alí González, Filadelfo Morales, Luis Cipriano Rodríguez, Mario Sanoja, Iraida Vargas, Ramón Santaella. Ateneo de Valencia. 20 al 22 de octubre de 1989.

Foro: **El voto en la Venezuela actual: ¿ejercicio democrático o legitimación de esta masacre?** Ponentes: Pedro Duno, Pedro Guevara, Niñita Harwich Vallenilla, Luis Britto García, J.L. Vethencourt y L.E. Rangel Bourgoïn. Sala “E”. UCV, 28 de noviembre de 1989. 6 pm.

Debate abierto: **A un año de la Masacre Venezuela: ¿organizamos la protesta o jugamos al carnaval?** Expositor central: Agustín Blanco Muñoz. Publicación: La Cátedra “Pío Tamayo” ante la convocatoria para celebrar el carnaval universitario. Caracas, 09 de febrero de 1990. Sala “E”. UCV. 6 pm.

Presencia del 27 de febrero de 1989 en la historia nacional.

22/02/90: **Exposición de pinturas, dibujos y serigrafías / 49** expositores / planta baja de la Facultad de Economía de la UCV / Cerámica artesanal / planta baja de la Facultad de Economía de la UCV.

23/02/90: **Testimonio gráfico de la masacre 27F-89** / Material y coordinación: Cátedra “Pío de Fotografía de la Escuela recomunicación Social de la UCV y Círculo de Periodistas Gráficos de Venezuela / Planta baja de la Facultad de Humanidades y Educación de la UCV.

24/02/90: **Actos de calle:** Estación del Metro de Caricuao / música, canto y teatro.

25/02/90: **Actos de calle:** Parque del Oeste, estación Gato Negro y Plaza Caracas / música, canto y teatro.

26/02/90: **Visita a barrios de Caracas para invitar a los vecinos a los actos del 27F-90.**

27/02/90: **Día nacional de lucha contra la Masacre Venezuela:** Una canción por los Masacrados: Cementerio General del Sur: Sector La Peste: Fosa Común / Lectura del Manifiesto de los Masacrados.

La creación antimasacre toma los espacios abiertos de la UCV / música, canto y video / música, canto y video / Auditorio de Humanidades: Auditorio Naranja (FACES) y espacios abiertos de la UCV.

Acto Central: **Tiempo de Masacres y Combates** / música, canto, video / guión preparado por la CPT / Presentación del poemario inédito “En el país de los silencios” de Crisanto Medero / Aula Magna UCV. 5 pm.

Seminario: **Balance de una acción gubernamental: del 27F-89 al Refinanciamiento CAP-FMI.** 25 al 28 de abril, 3 y 4 de mayo de 1990. Coordinación: Agustín Blanco Muñoz. Instalación: Prof. Elías Eljuri, Decano de la FACES/ UCV. Ponentes: Emeterio Gómez, Francisco Mieres, Luis Britto García, Pedro Rodríguez, Adán Celis, Asdrúbal Baptista, Hilarión Cardozo, Guillermo Rebolledo, José Uzcátegui, Andrés Santeliz, Trino Márquez, J.J. Montilla, Manuel Quijada, Oscar Yáñez, José Colmenares, Guillermo García Ponce, David Nieves, Iván Padilla Bravo, Franklin González, Federico Melo, Luis Figuera Rivero, Ángel Ziemis, Víctor Víctor Hugo Morales, L.E. Rangel Bourgoín, Simón Hebert Faul, Víctor Córdova, Fermín Toro Jiménez, Jerónimo Carrera, Arturo Cardozo. Publicaciones: programa de la actividad / editadas 22 ponencias. Sala “E”. UCV. 6 pm.

Seminario: **Caracterización de la democracia en Venezuela.** Lección Inaugural: Dr. Ramón Escovar Salom, Fiscal General de la República. “El futuro de la democracia en Venezuela”. Recital de música y canto: “Una

canción para el futuro". Publicaciones: programa de la actividad. Palabras preliminares de la Prof. Mery Sananes: "Es tiempo de hacer y escribir la verdadera democracia". Caracas, 29 de mayo de 1990. Aula Magna. 5 pm.

Taller de trabajo: **Acción y proyección de los No Descubiertos para los años 1990-91 y 92**. Primera reunión preparatoria, 09 de junio de 1990. Sala "E". UCV. Coordinación: Agustín Blanco Muñoz.

Seminario: **El pensamiento de Pío Tamayo y el gomecismo** / Lección Inaugural: Agustín Blanco Muñoz, "Pensamiento y producción del Floricultor de Hazañas". Organizado por la CPT de la Universidad de Carabobo / Participación CPT y CEHA de la UCV. Sala "E". UCV, 15 de junio de 1990. 6 pm.

16 de junio de 1990: Conferencia del Prof. José Manuel Hermoso: "**Análisis del período gomecista**". Casa Guipuzcoana, Puerto Cabello.

Homenaje a Pío Tamayo. Castillo Libertador de Puerto Cabello, 16 de junio de 1990. Lección de Clausura: Prof. Mery Sananes. Intervención de Agustín Blanco Muñoz. Acto poético musical.

Presentación del libro: "**Ríos, Cantos y Caminos**" de **Ramón París Aldana**/ Organización: Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales "Ezequiel Zamora" CPT y CEHA/UCV. Presentación: Dr. José León Tapia. Intervenciones de Mery Sananes e Ilia García de París. Acto poético-musical. 22 de junio de 1990.

23 de junio de 1990. **Acto de homenaje en el cementerio a Ramón París Aldana** / Barinas.

Seminario: **Venezuela 1900-1990. La permanente derrota del pueblo**. Organizado por la CPT y CEHA/UCV y la CPT Maracay. Ponente: Agustín Blanco Muñoz. Liceo "Agustín Codazzi". Maracay, 29 y 30 de junio y 01 y 07 de julio de 1990.

Seminario: **Relaciones afro-venezolanas** / organizado por instituciones culturales de El Tocuyo, Universidad Centro Occidental, Dirección de Extensión y Cultura de la UCV, Museo Arqueológico "J.M. Cruxent" / Asistencia y participación de la CPT y CEHA/UCV. Ponente: Agustín Blanco Muñoz. El Tocuyo, 6, 7 y 8 de julio de 1990.

Seminario: **Problemática fronteriza venezolana** / organizado por la CPT de la Universidad de Carabobo / Participación de la CPT y el CEHA. Valencia, 12 al 14 de julio de 1990.

Taller de trabajo: **Acción y proyección de los No Descubiertos para los años 1990-91 y 92** / Segunda reunión preparatoria, 15 de julio de 1990. Centro Comunal de Catia, 16 de julio y 06 y 20 de agosto. IIES/FACES/UCV. Coordinador: Agustín Blanco Muñoz.

Debate: **El pensamiento No Descubierto**. Ponente: Agustín Blanco Muñoz. Tucupita, Delta Amacuro, 20 de julio de 1990.

Reunión de la CPT a nivel nacional. Casa de los Trabajadores “Carlos Marx”, Mérida, 28 de julio de 1990.

Taller de trabajo: **“La persecución en la historia nacional”** / Responsables CPT a nivel nacional, Coordinador CPT-UC: Hernán Lucena, Coordinador CEHA-UCV: Agustín Blanco Muñoz, Coordinadora CPT-UCV: Mery Sananes. Ponente: Agustín Blanco Muñoz: **“Pío Tamayo en el camino de los perseguidos”**. Recital de música y canto: **“Una canción por los perseguidos”**. Valencia, 05 de octubre de 1990. Ponentes: Agustín Blanco Muñoz. **“Persecución, exilio, tortura y masacre en la dictadura y democracia venezolanas”**. Mery Sananes: **“Por la libertad y contra la persecución donde quiera que estén”**. Casa Guipuzcoana, Puerto Cabello, 06 de octubre de 1990.

III Festival de los No Descubiertos. 12 de octubre de 1990. Espacios abiertos de la UCV. Auditorio de la Facultad de Humanidades, Aula Magna.

V Encuentro de Historiadores Latinoamericanos y del Caribe. Organizado por el Departamento de Historia de la Universidad de San Pablo Brasil. Universidad Paulista, San Pablo Brasil. Ponentes: Mery Sananes y Agustín Blanco Muñoz. Brasil, 22 al 26 de octubre de 1990.

Foro: **Los No Descubiertos y las luchas contra la explotación**. Ponente: Agustín Blanco Muñoz. Facultad de Agronomía de la UCV, núcleo Maracay, 14 de noviembre de 1990.

V Seminario Nacional de los No Descubiertos y Primera Jornada Internacional de los No Descubiertos. **El Caribe No Descubierto**. Organización: LUZ, Vicerrectorado Académico de la LUZ y Actividades de Autodesarrollo. Auspiciantes: CPT a nivel nacional y otros. Lección Inaugural: Agustín Blanco Muñoz: **“Los No Descubiertos, un arma para la interpretación y verdadera transformación de la sociedad”**. Ponentes: Arturo Cardozo, Omar González Ñañez, Martín Graterol, María Gregori, Trina Mendoza, Filadelfo Morales, José Moreno Colmenares, Esteban Emilio Mosonyi, Fulvia Nieves, Luis Cipriano Rodríguez. Quince ponencias más de Cuba, Colombia, Trinidad y Curacao. Todas las ponencias se editaron. Maracaibo, 29 de noviembre al 02 de diciembre de 1990.

Edición del Primer Cassette de los No Descubiertos. UCV, diciembre de 1990.

Reunión Nacional de la Cátedra “Pío Tamayo”. Maracay, 15 de diciembre de 1990.

Seminario: **Balance de una guerra en marcha.** Sala “E”, UCV.

SEMINARIOS: MÁS ALLÁ DEL GOLFO PÉRSICO

I Sesión. Foro: **Balance de la situación bélica en la fase inicial del conflicto.** Instalación del seminario a cargo de Mery Sananes. Ponentes: José Giacoppini Zárraga, L.E. Rangel Bourgoín y Simón Herbert Faull. Moderador: Agustín Blanco Muñoz. Sala “E”. UCV, 28 de enero de 1991. 6 pm.

II Sesión. Foro: **Consecuencias internacionales de una guerra regional.** Ponentes: Francisco Mieres, Jerónimo Carrera, Maruja Tarre, María Hernández y Rafael Sureda. Sala “E”. BCUCV, 04 de febrero de 1991. 6 pm.

III Sesión. Conferencia: **¿Hacia dónde va el mundo actual más allá del Golfo Pérsico?** Ponente: Dr. Carlos Guerón. Moderador: Agustín Blanco Muñoz. Sala “E”. UCV, 05 de febrero de 1991. 6 pm.

Jornadas Conmemorativas del Segundo Aniversario de la **Masacre Venezuela.** 25 de febrero de 1991. V Sesión del Seminario Balance de una Guerra en marcha. Foro: **“De la masacre Venezuela a la masacre en el Golfo Pérsico”.** Ponentes: David Ayala, Enrique Ochoa Antich, Ignacio Ramírez Romero, Elio García Barrios. Moderador: Agustín Blanco Muñoz. Sala “E”, 6 pm.

27 de febrero de 1991. 8:30 am. **Marcha desde la UCV al sector “La Peste” del Cementerio General del Sur.** 9 am: Una oración por los masacrados. 10 am: ¡Nunca más tú crimen! Acto poético-musical. 12 m: Inauguración de la exposición: **Expresiones de creatividad comprometida.** Planta baja de la FACES. Acto poético-musical II parte, **¡Nunca más tú crimen!** Aula Magna, 5 pm.

28 de febrero de 1991: **Presentación del II Manifiesto de los Masacrados.** Sede de la CPT/UCV.

VI Sesión: **Significado, consecuencias y proyección de la Masacre del Golfo.** Ponentes: Leonardo Ferrer, Luis Britto García, Armando

Córdova, Luis Salamanca. Moderador: Agustín Blanco Muñoz. Sala "E". UCV, 04 de marzo de 1991. 6 pm.

SEMINARIO: VENEZUELA 1991-1994. ¿QUÉ VA A PASAR AQUÍ? SALA "E", 6 PM.

I Sesión: Instalación del Seminario a cargo de Elías Eljuri y Mery Sananes. Lección Inaugural: Dr. D.F. Maza Zavala. Moderador: Agustín Blanco Muñoz. Sala "E". UCV, 08 de abril de 1991. 6 pm.

II Sesión. Foro: **Piedras contra balas. ¿Por qué? ¿Hasta cuándo?** Ponentes: Rectores Rafael Pisani y Rafael José Neri. Dirigentes: Joel Amaya, Antonio Bracho, Luis Figueroa, Ricardo Rojas, Alexis Toledo y Raúl Urquía. Moderador: Agustín Blanco Muñoz. Sala "E". UCV, 15 de abril de 1991. 6 pm.

III Sesión. Ponencia para la discusión: **Balas, piedras y capuchas en la historia nacional.** Ponente: Agustín Blanco Muñoz. Comentaristas: Iván Padilla Bravo, José Khan y Solange Orta. Moderador: Mery Sananes. Sala "E". UCV, 29 de abril de 1991. 6 pm.

IV Sesión. Foro: El futuro del país: **¿Golpe de Estado, subversión o estabilidad democrática?** Ponentes: Virgilio Lovera, Carlos Savelli Maldonado y Gabriel Puerta Aponte. Moderador: Agustín Blanco Muñoz. Sala "E". UCV, 27 de mayo de 1991. 6 pm.

V Sesión. Foro: El futuro del país: **¿Golpe de Estado, subversión o estabilidad democrática?** Ponentes: Iván Darío Maldonado, Lino Martínez y L.E. Rangel Bourgoïn. Moderador: Agustín Blanco Muñoz. Sala "E". UCV, 10 de junio de 1991. 6 pm.

VI Sesión. El futuro del país: **¿Golpe de Estado, subversión o estabilidad democrática?** Ponentes: J.J. Cortés Torres, John Phels, Manuel Quijada, Edito Ramírez y J.A. Martínez. Moderador: Agustín Blanco Muñoz. Sala "E". UCV, 17 de junio de 1991. 6 pm.

VII Sesión. Foro: El futuro del país: **¿Golpe de Estado, subversión o estabilidad democrática?** Ponentes: T.E. Carrillo Batalla, Elio García Barrios, José Giacoppini Zárraga, D.F. Maza Zavala. Moderador: Agustín Blanco Muñoz. Sala "E". UCV, 19 de junio de 1991. 6 pm.

A dos años del canto secuestrado de Ramón París Aldana. (1937-1989) Edición homenaje, 24 de junio de 1991.

Seminario-Taller: **Pensamiento, metodología e investigación de los No Descubiertos**. Ponente: Agustín Blanco Muñoz. Maracay, 28 y 29 de junio de 1991.

Primer Encuentro Nacional por la Defensa de Cubagua. Jornadas de reflexión sobre el destino histórico de Cubagua. Lección Inaugural: Dr. L.B. Prieto Figueroa. Ponentes: Fruto Vivas, Francisco Mieres, Luz Mujica, Ineida Machado, Celestino Flores, José Basilio Hernández, Ángel Marcano, Ernesto Salas, Jesús Ávila y Mery Sananes. Moderador: Agustín Blanco Muñoz. Sala "E". UCV, 08 y 09 de julio de 1991. 6 pm.

Foro: **¿Qué pasó en la ex Unión Soviética?** ¿Se acabó el mundo socialista? Ponentes: Arnaldo Esté, Ricardo Gutiérrez, Teodoro Petkoff, Abdón Vivas Terán, Jerónimo Carrera, Pedro Duno, Rafael Sureda. Sala "E". UCV, 23 y 24 de septiembre de 1991. 6 pm.

Seminario: **La historia del pueblo No Descubierta de Venezuela y América.** Ponente: Agustín Blanco Muñoz. Sala "E". UCV, 07 y 08 de octubre de 1991. 6 pm.

Actividades: Espacios abiertos / talleres, teatro, pintura, música, tambores, papagayos, cuentacuentos, cerámica. 10 am.

Proceso al Porvenir. Homenaje Nacional a Luis Mariano Rivera. Guión preparado por CPT y CEHA. Participantes: Orfeón Universitario, José Flores, Rafael Lemus, César Liendo, Ricardo Martínez, Luis Ochoa, Alejandrina Reyes, Julieta Seijas, Expresión Nuestra, La Ciénaga, Patria Buena. Montaje: Jaime Liendo. Escenografía: Ito y Víctor Reyes. Fotografías: Luciano Pérez. Coordinadores: Agustín Blanco Muñoz y Mery Sananes. Aula Magna, UCV. 5 pm.

Presentación del libro: **Cantos de fragancia, amor y tierra**, de Luis Mariano Rivera. Aula Magna, UCV. 5 pm.

Acto-homenaje a Juan Carlos Celis. Presentación de su libro: **Saturado de rabia y poesía**, a cargo de Agustín Blanco Muñoz y Mery Sananes. Participantes: César Liendo y las Voces Oscuras. Maracay, 16 de octubre de 1991.

VI Reunión Preparatoria de los No Descubiertos. Seminario: **La sociedad y la economía de los Descubiertos y los No Descubiertos**. Ponentes: Carmen Bohórquez, Clotilde Navarro, Nora Castañeda, Jerónimo Carrera, Martín Graterol, Ana María Castellano, Esteban E. Mosonyi, Omar González Ñañez,

Filadelfo Morales, Iván Padilla Bravo, Arturo Cardozo, Arnaldo Esté, Mery Sananes y Agustín Blanco Muñoz. Barquisimeto, 21, 22 y 23 de noviembre de 1991.

Reunión Nacional sobre los No Descubiertos. Asistencia de delegados de Valencia, Maracay, Maracaibo, Caracas, Acarigua, El Tucuyo y San Cristóbal. 25 de enero de 1992. FaCES/UCV.

JORNADAS: DESPUÉS DEL GOLPE: ¿OTRO GOLPE O ESTABILIDAD DEMOCRÁTICA?

I Sesión: 16 de marzo de 1992. Ponentes: Allan Brewer Carías, Ricardo Combillas, Pedro Ortega Díaz, Francisco Pabón Iturriaga, Luis Alberto Peña, Donald Ramírez. Moderador: Agustín Blanco Muñoz. Sala "E". UCV, 6 pm.

II Sesión: 17 de marzo de 1992. Ponentes: Juan José Delpino, Hilarión Cardozo, Juan Liscano, Freddy Muñoz, Manuel Quijada. Moderador: Agustín Blanco Muñoz. Sala "E". UCV, 6 pm.

JORNADAS DE FEBRERO: DEL 27F-89 AL 04F-92 BALANCE DE UNA DEMOCRACIA

I Sesión: 24 de febrero de 1992. Ponentes: Agustín Blanco Muñoz, Luis Cipriano Rodríguez y Luis Figueroa. Moderador: Mery Sananes. Sala "E". UCV, 6 pm.

II Sesión: 25 de febrero de 1992. Ponentes: Arturo Cardozo, Simón Herbert Faull, Aristóbulo Istúriz, Víctor Hugo Morales, Carlos Santiago Ramírez, Reinaldo Figueredo. Moderador: Agustín Blanco Muñoz. Sala "E". UCV, 6 pm.

III Sesión: 26 de febrero de 1992. Ponentes: Elio García Barrios, Gabriel Puerta Aponte y Jacobo Yépez Daza. Moderador: Agustín Blanco Muñoz. Sala "E". UCV, 6 pm.

JORNADAS SOBRE LA UCV

Primer Foro Rectoral. **La UCV: ¿una institución en crisis?** Instalación de las Jornadas: Mery Sananes. Ponentes: Simón Muñoz, Ángel

Rengifo, Alexis Ramos y Roberto Ruiz. Moderador: Agustín Blanco Muñoz. 27 de enero de 1992. Sala "E". UCV, 6 pm.

Segundo Foro Rectoral: **Posición de la UCV ante la crisis**. Ponentes: Alberto Ferrer, Simón Muñoz, Alexis Ramos, Roberto Ruiz, J.M. Cadenas, J.J. Montilla y Manlio Sardi. Moderador: Agustín Blanco Muñoz. 18 de marzo de 1992. Sala "E". UCV, 6 pm.

Tercer Foro Rectoral: **¿crisis presupuestaria o crisis burocrático-administrativa en la UCV?** Ponentes: Francisco Bechara, Rangel Crazut, Elías Eljuri, Roberto Halmoguera y Jorge Pérez. Moderador: Agustín Blanco Muñoz. 27 de abril de 1992. Sala "E". UCV, 6 pm.

Cuarto Foro Rectoral: **¿Secretaría en crisis o Secretaría para la crisis?** Ponentes: Herbert Corona, Alix García, Eva García, Eduardo Martín, José Peña Solís y Juan Troconiz. Moderador: Agustín Blanco Muñoz. 28 de abril de 1992. Sala "E". UCV, 6 pm.

Quinto Foro Rectoral: **Elecciones rectorales en la UCV. ¿Hay violación de la Ley de Universidades?** Ponentes: Pedro Beroes, Absalón Méndez, Irene Ardí, Omar Mora, Enrique Navarro y José Peña Solís. Moderador: Agustín Blanco Muñoz. 11 de mayo de 1992. Sala "E". UCV, 6 pm.

Taller de trabajo sobre los No Descubiertos. Debate temático y definición programática del Primer Congreso Continental de los No Descubiertos. Ponentes: Arturo Cardozo, Jerónimo Carrera, Luis Cipriano Rodríguez, Filadelfo Morales, Alexis Calimán, Alexander Luzardo, Omar González Ñañez, Pedro Linares, Mery Sananes. Moderador: Agustín Blanco Muñoz. 18 de julio de 1992. Sala "E". UCV 6 pm.

IV Jornadas de Historia Actual: **La Venezuela Próxima: ¿Qué va a pasar aquí?** Del 27 al 29 de julio de 1992. Sala "E". Ponentes: 27/07/92 Agustín Blanco Muñoz, Jorge Partidas Alzuru. 28/07/92 Padre Jesús Gazo y Alberto Muller Rojas. 29/07/92 D.F. Maza Zavala. UCV. 6 pm.

PRIMER CONGRESO CONTINENTAL DE LOS NO DESCUBIERTOS

Primer Festival Continental de los No Descubiertos. Maracaibo, 05 al 11 de octubre de 1992.

Marcha de los No Descubiertos. Movilización artístico-musical desde la Plaza del Rectorado hasta la Plaza de Catia. El Pueblo No

Descubierto procesa a los invasores de ayer y de hoy. 12 de octubre de 1992.

Quinientos años después: ¡Aún la vida! Audiovisual en vivo. Participaron: César Liendo, Rafael Lemus, Julieta Seijas, Gregorio Yépez, Nino Herrera, Hanoi, Yadira Pirela, Chichón, José Flores, Grupos La Patria Buena, GEEA, La Playa. Aula Magna de la UCV, 12 de octubre de 1992. 5 pm.

Presentación de la obra: **El libro de los No Descubiertos**, a cargo del Maestro Luis Mariano Rivera. Aula Magna, 5 pm.

Primer Seminario Continental sobre el Pensamiento No Descubierta. Caracas, UCV. Del 24 al 30 de noviembre de 1992. Sala "E". UCV, 6 pm.

Primeras Jornadas Continentales sobre la Historia de los Pueblos No Descubiertos. Lección Inaugural: Prof. Mery Sananes. Ciudad Bolívar, 05 al 12 de febrero de 1993.

FORO: UN AÑO DESPUÉS DEL 04F-92: ¿QUÉ VA A PASAR AQUÍ? ¿ELECCIONES, GOLPE O GUERRA CIVIL?

04 de febrero de 1993. Ponentes: Hernando Grisanti Aveledo, Víctor Hugo Morales, Rafael Pisan, Manuel Quijada. Moderador: Agustín Blanco Muñoz. Sala "E". UCV, 6 pm.

05 de febrero de 1993. Ponentes: Agustín Blanco Muñoz, Elio García Barrios, Pedro Guevara, Aquiles Monagas. Moderador: Mery Sananes. Sala "E". 6 pm.

Foro: El 27F-89: ¿Acontecimientos para el olvido o para las luchas del pueblo? Ponentes: Luis Figueroa, Elio García Barrios, Padre Jesús Gazo, Mery Sananes. Moderador: Agustín Blanco Muñoz. Sala "E". UCV, 26 de febrero de 1993. 6 pm.

FORO: LA SITUACIÓN ACTUAL: ¿GOLPE, JUICIO, RENUNCIA, SUBVERSIÓN O CALMA ELECCIONARIA?

22 de marzo de 1993. Ponentes: Oscar Bataglini, Agustín Blanco Muñoz, Arturo Cardozo, Freddy Rincón, Luis Cipriano Rodríguez, Carlos Viso, Ángel Ziemis. Sala "E". UCV. 6 pm.

23 de marzo de 1993. Ponentes: T.E. Carrillo Batalla, Elio García Barrios, Teodoro Petkoff, Rafael Pisani. Sala "E". UCV. 6 pm.

FOROS DECANALES

14 de abril de 1993. Economía, Humanidades y Derecho: ¿facultades para la formación del hombre o de agentes del sistema? Ponentes: Jesús Colina Moya, Manuel Mariñas, Rafael Ramírez, Pedro Cunill Grau, Eduardo Medina Rubio. Sala "E". UCV. 6pm.

16 de abril de 1993. Medicina, Odontología y Farmacia: ¿facultades de la salud o para la complicidad antisalud? Ponentes: Antonio París, Marta Rodríguez, Luis Alonso Calatrava, Rafael Hernández, Cecilia García Arocha, Nelson Ferrigni, Oswaldo Vizcarrondo. Sala "E". UCV. 6 pm.

20 de abril de 1993. Ingeniería, Ciencias y Arquitectura: ¿facultades al servicio del país o de intereses mediatizadores? Ponentes: Marco Negrón, José Luis Perisse, Heybart Acosta, Armando Azpúrua, César Quintín, Iván Escalona, Francehuki Dáger. Sala "E". UCV. 6 pm.

SEMINARIO: HISTORIA DEL PUEBLO DE VENEZUELA Y AMÉRICA

I Sesión: **Acto de Instalación.** Ponentes: Agustín Blanco Muñoz y Mery Sananes. Sala "E". UCV, 26 de abril de 1993. 6 pm.

II Sesión: **El concepto de pueblo en la historia mundial, Americana y Venezuela.** Ponentes: T.E. Carrillo Batalla y Dr. José Giacoppini Zárraga. Sala "E". UCV, 03 de mayo de 1993. 6 pm.

III Sesión: **Procedencia, tiempo y espacio del pueblo.** Ponentes: Mario Sanoja, Ramón Santaella y Mery Sananes. Sala "E". UCV, 10 de mayo de 1993. 6 pm.

IV Sesión: **Las eras Históricas del pueblo.** Ponentes: Filadelfo Morales y Agustín Blanco Muñoz. Sala "E". UCV, 17 de mayo de 1993. 6 pm.

V Sesión: **Dos experiencias de Historia-Pueblo: México y Paraguay.** Ponentes: Luis Cipriano Rodríguez y Jorge López Palma. Sala "E". UCV, 07 de junio de 1993. 6 pm.

VI Sesión: **La interpretación No Descubierta del Concepto “Pueblo”**. Ponentes: Mery Sananes. Sala “E”. UCV, 14 de junio de 1993. 6 pm.

VII Sesión: **El pueblo como entidad lingüística, antropológica e historia**. Ponentes: Dr. Esteban Emilio Mosonyi. Comentarista: Ronny Velásquez. Sala “E”. UCV, 21 de junio de 1993. 6 pm.

VIII Sesión: **Elementos teóricos-metodológicos para la historia del pueblo**. Ponente: Agustín Blanco Muñoz. Sala “E”. UCV, 12 de julio de 1993. 6 pm.

CÁTEDRA PÍO TAMAYO DEL DEPORTE

Acto de Instalación. Lección Inaugural: Jesús Elorza. Intervenciones del Dr. Simón Muñoz, Armando Soto Negrín y Mery Sananes. Sede de la Cátedra Pío Tamayo del Deporte. Lunes, 15 de marzo de 1993. 6 PM.

TALLER: LA INSTRUCCIÓN FÍSICA APLICADA AL DEPORTE

I Sesión: **El Deporte en Cuba. Problemas, posibilidades y enseñanzas**. Ponentes: Julio César Quintero Rodríguez, Vice-Rector del Instituto Superior Técnico de Cienfuegos, Cuba. Sala “E”. UCV, 11 de mayo de 1993. 6 pm.

II Sesión: **Educación Física y sociedad**. Ponentes: Jesús Elorza, Arnold Arias, Francisco Valdivieso. Sala “E”. UCV, 18 de junio de 1993. 6 pm.

JORNADAS DE LA TRANSICIÓN HABILITANTE. Ponentes: **13 de julio de 1993.** Agustín Blanco Muñoz, Pedro Guevara, Nikita Harwich Vallenilla, Aquiles Monagas. Ponentes: **14 de julio de 1993.** Oscar Bataglini, Arturo Cardozo, Rosalía Méndez, Luis Cipriano Rodríguez, Carlos Viso, Ángel Ziems. Sala “E”. UCV. 6 pm.

JORNADAS DE INVESTIGACIÓN ACADÉMICA, CIENTÍFICA E INVESTIGACIÓN POPULAR

I Sesión: Antonio Machado, Ángel G. Hernández, Rafael José Neri, Elizabeth Marval, Rafael E. Vargas Arenas. 29 de junio de 1994. Sala "E". UCV. 6 pm.

II Sesión: Simón Muñoz, Miguel Ángel Rengifo, Manlio Sardi. 30 de junio de 1994. Sala "E". UCV. 6 pm.

III Sesión: José Manuel Pastrana, Agustín Blanco Muñoz, Mery Sananes. 01 de julio de 1994. Sala "E". UCV. 6 pm.

IV Sesión: Maestro Alfredo Almeida, Arturo Cardozo. 02 de julio de 1994. Sala "E". UCV. 6 pm.

Venezuela Actual: ¿Hacia la recuperación y estabilidad o hacia el caos y el hundimiento total? Ponentes: Manuel Rodríguez Mena, Ricardo Gutiérrez, T.E. Carrillo Batalla, D.F. Maza Zavala, Jorge Olavaria, Trino Alcides Díaz, Alí Rodríguez. 08 de noviembre de 1994. Sala "E". UCV. 6 pm.

JORNADAS "PROCESO Y CRISIS DE NOVIEMBRE DE 1952". ¿Proyecto democrático burgués contra dictatorial burgués?

I Sesión: Omar Rumbos, Raúl Díaz Legoiburn, Ismenia de Villalba, Amilcar Gómez. 29 de noviembre de 1994. Sala "E". UCV. 6 pm.

II Sesión: Judith Gerendas, Ángel Brto, Douglas Bravo, Carlos Canache Mata, T.E.Carrillo Batalla, José Giacoppini Zárraga, Carlos Alberto Taylhardat, Manuel García. 02 de diciembre de 1994. Sala "E". UCV. 6 pm.

Argimiro Gabaldón: 30 años después. Luis Cipriano Rodríguez, Carmen Dolores Gabaldón, Honeida Pargas Gabaldón. 14 de diciembre de 1994. Sala "E". UCV. 6 pm.

Historia oral, Narración oral y archivo del pueblo. Ponentes: Armando Quintero, Agustín Blanco Muñoz, Mery Sananes. 20 de febrero de 1995. Sala "E". UCV. 6 pm.

La Crisis Responsabilidades y Salidas / Agustín Blanco Muñoz, Carlos Canacha Mata, Hilarión Cardozo, Adán Celis, Francisco de Venanzi, Leopoldo Díaz Bruzual, Arnaldo Esté, Emeterio Gómez, Marcel Granier, D.F. Maza Zavala, Francisco Mieres, C.A. Moros Ghersi, Roseliano Ojeda,

Gastón Parra Luzardo, Luis Cipriano Rodríguez, Marcel Rouaix, Mery Sananes, Héctor Silva Michelena, Arturo Sosa, Ramón J. Velásquez, José Luis Vethencourd, Fruto Vivas, Frank de Armas, Manuel Rodríguez Mena. – Caracas : Ediciones de la Cátedra “Pío Tamayo” y el Centro de Estudios de Historia Actual, 1986. – 464 p.

PONENCIAS PRESENTADAS EN EL SEMINARIO: LA CRISIS RESPONSABILIDADES Y SALIDAS/ 1985

Francisco de Venanzi / Lección Inaugural

Esther Marcano / La crisis del agua y del saneamiento de Caracas

Manuel Quijada / Actitud ante el subdesarrollo y la crisis

Arnaldo Esté / La crisis y el coloniaje

Rigoberto Lanz / Venezuela: la crisis de la “teoría de la crisis”.

Omar Ovalles / Una faceta de la crisis ecológica

Leonardo Montiel Ortega / Para una nueva política petrolera en Venezuela

Guillermo Rebolledo / Tendencias actuales de la economía Venezolana

G. Portillo / La clase media como factor de acumulación

Gastón Parra Luzardo/ Crisis actual y destino de la universidad venezolana

Joaquín Flores/ ¿Cuál salud? La crisis interpretativa del marxismo

Augusto de Venanzi/ La burguesía política y la crisis

Emeterio Gómez/ La crisis: política económica o modelo de desarrollo

Rafael Pinzón/ Desorganización: nuestra crisis institucional

Héctor Pérez Marcano/ Crisis, enfoque, perspectiva y proposiciones

L. de Mateo Alonso/ La crisis de los grupos familiares

A. Silva Calderón/ La crisis y el petróleo

Trino Márquez/ Crisis social y sectores medios

Arturo Sosa/ Dimensiones y perspectivas políticas de la crisis actual

Douglas Bravo y Argelia Melet/ La otra crisis

José Luis Vethencourt/ Reflexiones sobre la crisis nacional

Carlos Walter/ La crisis de la salud

Lino Martínez/ La crisis

Nora Castañeda/ La crisis del llamado tercer mundo

Carlos Lanz/ La crisis y las mistificación del capital

Arístides Torres/ Fe y desencanto democrático

Roseliano Ojeda/ Cómo se desangra un país

Ramón Santaella/ Crisis total y crisis espacial

Guillermo Márquez/ El período 74-75: antecedente de la crisis de la balanza de pagos

Rafael Elino Martínez/ La crisis permanente de la reforma agraria

M.A. Nuñez/ El hambre: nuestro principal problema ecológico

David Nieves/ La Venezuela de hoy requiere de respuestas audaces

Guillermo García Ponce/ Por una opción política alternativa de la crisis

Víctor Córdova/ Modo de vida de la crisis o crisis del modo de vida

Carlos Luna/ La crisis, el pueblo y nuestro futuro

A. López Sánchez/ La crisis y las fronteras de la crisis

Y. Silva Chávez/ Educación para la integración

R. Briceño León/ La crisis del desarrollo opulento

Freddy Carquez/ La crisis de la salud del pueblo venezolano

Paulino Núñez/ La crisis: responsabilidades y salidas

Frank de Armas/ Propuesta frente a la crisis

Absalón Méndez/ La crisis de la salud en Venezuela

Thays Ledesma y Carlos Padrón/ La crisis: desempleo, inflación y salarios

Rafael Sureda/ La crisis en la delimitación con Colombia y la reclamación del Esequibo

Yudiht Valencia/ La crisis: tiempo clave

Edgar Lander y S. Arconada/ La CTV ante la crisis

Luis Damiani/ El intelectual de ruptura frente a la crisis

Alexander Luzardo/ Crisis de doblamiento y desarrollo de fronteras

Maruja Acosta/ Espacio social, políticas urbanas y crisis habitacional

Franklin González/ El desempleo en Venezuela

Jerónimo Carrera/ La crisis y sus responsabilidades

Ángel Ziems/ Militarismo y política

Rafael Venegas/ Crisis y alternativas revolucionarias

Paulina Gamus/ La crisis, sus causas, salidas

Eloy Lanza/ Carácter y alcances de la crisis venezolana

José Moreno/ Crisis global y concertación social

Miguel Layrisse/ La crisis económica en el desarrollo de la ciencia y la tecnología

Armando Córdova/ La crisis: Fenómeno esencialmente estructural

Américo Martín/ La crisis nacional y un modelo para superarla

Adicea Castillo/ La crisis y la situación de la mujer trabajadora

Pablo Peñaranda/ Destrucción y perversión de la fuerza de trabajo

Carlos E. Febres/ Notas sobre la actual crisis y el movimiento sindical venezolano

Nikita Harwich V./ La crisis de 1929 y la estructura financiera venezolana

Radamés Larrazábal/ La crisis llegó para quedarse

Aquiles Monagas/ La Ley Orgánica de SPP y la crisis del Poder Judicial

J.L. Risso Aponte/ La crisis y su influencia en el poder nacional

Luis Alfonso Godoy/ La corrupción civil y militar

Hebe Vessuri/ Los roles culturales de la ciencia en los países subdesarrollados

Carlos Canache Mata/ La crisis

Héctor Silva Michelena/ Crisis surrealista y responsabilidad limitada

Marcel Rouaix/ La crisis que vivimos y los culpables conocidos y desconocidos

Julio Escalona/ Nuestra crisis en el contexto del mundo contemporáneo

Rosa del Olmo/ Las drogas y la crisis

Orlando Albornoz/ Acerca de la crisis en la educación en Venezuela

Arturo Cardozo/ Visión de la superestructura de la sociedad venezolana en su crisis

Francisco Mieres/ Autopsia del rentismo petrolero en Venezuela

Victoria Casanova/ Efectos de la crisis venezolana en la cooperación hacia el caribe

D.F. Maza Zavala/ La crisis, antecedentes, factores, responsabilidades y salidas

Luis Cipriano Rodríguez/ ¿Una historia de crisis o una historia para la crisis?

Manlio Sardi/ La crisis de la odontología en la Venezuela actual

Mario Sanoja/ Crisis, educación y cultura

Pablo Emilio Hurtado/ La crisis nacional y su influencia en Aragua

Raúl Domínguez/ Agricultura y crisis

Luis Britto García/ Crisis de los intelectuales e intelectuales de la crisis

Estaban Emilio Mosonyi/ Crisis en la problemática indígena

A. Coronil Hartmann/ Hacia una necesaria revolución cultural

Moisés Moleiro/ La crisis y el cambio democrático

J.R. Nuñez Tenorio/ Políticas y metódicas para enfrentar la crisis

Elio Gómez Grillo/ Enfoque histórico-crítico del penitenciarismo venezolano

Rafael Pizani/ La crisis en el poder judicial

Gustavo Arstein/ La crisis venezolana: una visión personal

C.A. Moros Ghersi/ La problemática de la educación superior en Venezuela

Fruto Vivas/ Crisis para la acción, la reflexión y el porvenir

Yudith Gerendas/ En torno al pensamiento político de la derecha en la crisis actual

Juvencio Pulgar/ Crisis de liderazgo en la sociedad venezolana

Argelia Laya/ La mujer ante la crisis

Freddy Rincón/ Las FAN: la relación cívico-militar en el período democrático

A. Brewer Carías/ La crisis de las instituciones

Juan Carlos Rey/ La crisis política: diagnóstico y alternativas

E. Galeno y B. Bortone/ Nicanor: tu país te condena

Hilarión Cardozo/ ¿Por qué la crisis?

Armando García/ Pre-requisitos para una alternativa social deseable

Ramón J. Velásquez/ El cuadro histórico de la actual crisis

Pedro Ortega Díaz/ La crisis del sistema

L. Díaz Bruzual/ Causas de la crisis económica actual

Mateo Manaure/ No hay crisis en la Venezuela posible

Abdón Vivas Terán/ La crisis económica y su incidencia en la política actual

José Miguel Uzcátegui/ Visión de un socialismo sobre la crisis

Julio de Armas/ Factores de crisis en nuestro campesinado rural

Sergio Aranda/ La crisis en Venezuela

Jorge Olavarría/ La crisis: responsables y salidas

Adán Celis/ La crisis: responsables y salidas

Marcel Granier/ La crisis ¿una oportunidad para la superación?

Arnoldo Gabaldón/ La crisis sanitaria en Venezuela

J. Giacoppni Zárraga/ Las raíces de la crisis

Agustín Blanco Muñoz/ Crimen, asesinato político y “justicia”. **Edmundo Chirinos, Ildemaro Torres, María del Mar Lovera, Antonieta Rodríguez y Mery Sananes.** El asesinato político: ¿una constante en la historia contemporánea de Venezuela?

L.B. Prieto Figueroa/ Lección Inaugural. Ponentes: **R.J. Velásquez/** Venezuela 1936-1986: ¿cincuenta años de dictadura, demagogia y democracia? **Héctor Silva Michelena y Pedro Palma/** Venezuela 1986: ¿desastre del desastre o camino hacia el mejoramiento? **D.F. Maza Zavala/** Venezuela 1936-1986: ¿medio siglo de crisis, frustración y entrega? **Martín J. Ramírez, Oscar Bataglini, C.E Febres y Leonardo Rodríguez/** Venezuela 1936: ¿huelga petrolera o primer gran fracaso de la crisis obrera? **Agustín Blanco Muñoz/** Venezuela 1936-1986: ¿cincuenta años de derrota popular?

Jornadas de la Deuda y la Antideuda / Agustín Blanco Muñoz, Mery Sananes, Edmundo Chirinos, Nelson Luis Martínez, David Nieves, Radamés Larrazábal, Iván Pulido Mora, Reinaldo Cervini, Robert A. Weill, Rafael Vengas, José Miguel Uzcátegui, Manuel Rodríguez Mena, Humberto Gómez, Guillermo Rebolledo, Carlos Chávez, Gumersindo Rodríguez, Pedro Ortega Díaz, Héctor Silva Michelena, T.E. Carrillo Batalla, José Manuel Carrasquel,

Miguel Antonio Rodríguez, Roseliano Ojeda, Emeterio Gómez, D.F. Maza Zavala, Pedro Palma, Pedro Conde.

El Investigador Social y su Obra. Ponentes: **Rigoberto Lanz/** La investigación víctima de la burocracia. **Armando Córdova/** Experiencias en investigación económica. **Mario Sanoja/** La investigación arqueológica aplicada a la educación. **Luis Salamanca/** Los movimientos sociales y políticos: una metodología para su estudio.

Agustín Blanco Muñoz/ De Gómez a Lusinchi: la misma libertad. Caudillismo restaurador y petrolero / Gómez: el padre de la “Nueva Venezuela” / Gómez: orden, paz, trabajo y “Nueva Venezuela” / Juan Vicente Gómez: inventor de libertades, sueños y aventuras / López Contreras y Medina: ¿transición para otros sueños, otros gritos y otros rumbos? / La revolución de los sacos rotos y el gobierno de la mala cosecha / Marcos Pérez Jiménez: la nueva ira del cemento que tuerce más el sueño / Del grito unitarista de 1958 a las tretas de Betancourt y Leoni / para regar la sangre del sueño / Caldera y Carlos Andrés Pérez: dos modos de pacificar el sueño y enterrar la aventura / Luis Herrera y Jaime Lusinchi: una forma específica de no dar el pan nuestro de cada día.

Vida y Obra de Rodolfo Quintero. Cruz Villegas, D.F Maza Zavala, Fernando Key Sánchez, Aníbal Nozoa, Absalón Méndez, Agustín Blanco Muñoz, Mery Sananes/ Rodolfo Quintero: obrero, universitario y revolucionario.

BALANCE ECOLÓGICO-AMBIENTAL DEL SIGLO XX

Mery Sananes/ Algún día el hombre instalará una casa de pan y un brasero de caña dulce

Ramón Santaella/ Democracia, ambiente y espacio en la Venezuela actual

Alex Fegursson/ El estilo de desarrollo y el medio ambiente en Venezuela

Manuel Velásquez/ Las condiciones del medio, intervención del hombre y volumen de lluvia: causantes de la tragedia de El Limón

Israel Machuca/ Incendios forestales e inundaciones en Aragua

Omar Ovalles/ Ordenamiento territorial y ambiente en la cuenca del Lago de Valencia

Graciano Elizalde, Aníbal Rosales y Luis Bascones/ Aprender a convivir en la montaña: catástrofe en la cuenca del río Limón

Floreal Contreras/ Recomendaciones generales para una estrategia existente de prevención y socorro en calamidades públicas

Efrén A. Rodríguez/ En sus 367 años, en Turmero se irrespeta la naturaleza

Vicente Pecorelli, Armando Rojas y Omar López/ Y en consecuencia, la naturaleza reaccionó: la tragedia de El Limón

Pedro Durant/ Una vía para la educación ambientalista en Venezuela

Dalia de Trancredi/ La enseñanza de la ciencia y sus implicaciones en el uso apropiado de nuestro ambiente

Carlos Febres Poveda/ La ecología como ciencia social

Alexander Luzardo/ El cataclismo meteorológico de Aragua, la ordenación de las planicies de inundación y la Ley Penal del Ambiente

Carlos Borbón, Miriam Medina y Aitor Achutegui/ La tragedia de Maracay: ¿un fenómeno predecible?

Eduardo Casanova Olivo/ La conservación de suelos, aguas y plantas: una necesidad nacional

DEMOCRACIA Y SUBVERSIÓN EN LA VENEZUELA ACTUAL. A treinta años del 23 de enero de 1958

Jorge Olavaría/ El sistema político que ahora cumple 30 años está en su más grave y peligrosa crisis

Sonia Sgambattil La verdadera subversión contra la democracia está en el narcotráfico

Freddy Carquez/ Crítica a la experiencia histórica del 23 de enero de 1958

Valmore Acevedo Amaya/ La pacificación durante el gobierno del presidente Rafael Caldera

Italo Brett Smith/ Mitos y realidades del 23 de enero de 1958

L.E. Rangel Bourgoïn/ La democracia del interés nacional, única ideología para consolidar el orden democrático

Luis Cipriano Rodríguez/ Bipartidismo y anticomunismo (1967-1987)

Pedro Duno/ El sistema contra la nación

José Colmenares Delgado/ El terrorismo de Estado en Venezuela

Trino Márquez/ Profundizar la democracia y reformar el Estado

Carlos Raúl Hernández/ La profundización de la democracia como forma de cambio social

Radamés Larrazábal y Federico J. Melo/ Vicisitudes históricas de la izquierda venezolana desde el 23 de enero de 1958

Gabriel Puerta Aponte/ El fracaso de un sistema

Víctor Álvarez/ La inflación como causa objetiva de la subversión en Venezuela

Douglas Bravo/ El 23 de enero y la subversión de ayer y de hoy

Simón Hebert Faull/ La pérdida de la dignidad nacional como consecuencia de la democracia ante la indiferencia militar

Víctor Hugo Morales/ El 23 de enero en tres décadas de historia

César Henríquez/ Violencia estatal, democracia y movimiento popular en Venezuela

Arturo Cardozo/ Democracia ¿de quién y para quiénes?

Carlos Sequera Yépez/ Política económica de la democracia

Aquiles Monagas/ Supremacía de la Constitución y violaciones a la Constitución de 1961

Emeterio Gómez/ El subdesarrollo pensante

Alexis Calimán González/ La otra democracia

Franklin González/ Reflexiones en torno al “modelo de democracia representativa”: 1958-1988

Víctor Córdova/ Modo de vida y la subversión en la democracia actual

Alfredo Coronil Hartmann/ Los partidos políticos, democracia y subversión

Pedro J. Díaz/ La unidad del 23 de enero y la unidad de hoy

Nelson Acosta/ La hegemonía política de AD

Iván Urbina/ Sobre las unidades y convergencias en la izquierda venezolana

Julio Escalona/ Crisis del sistema político venezolano

Jerónimo Carrera/ La subversión es la única vía posible de alcanzar el perfeccionamiento en la sociedad

Antonieta Rodríguez/ La democracia del luto y el luto de la democracia

Pedro V. Guevara/ 1958-1988: treinta años para una democracia ineficiente

Jornadas ¿Qué pasa en Wall Street? D.F. Maza Zavala, Armando Córdova, Pedro Palma, Abdón Vivas Terán, Ricardo Haussman, Enzo del Búfalo, Agustín Blanco Muñoz, Mery Sananes.

Proceso Nacional a la Corrupción. Paciano Padrón, José Ignacio Cabrunas, José Vicente Rangel/ La corrupción civil y militar en Venezuela.

El Narcotráfico en la Democracia Venezolana. José Vicente Rangel/ El narcotráfico en la democracia venezolana.

Balance del Siglo XX Venezolano. Lección Inaugural: D.F. Maza Zavala/ Anotaciones para un balance histórico del siglo XX.

La Perestroika ¿Avance, Retroceso o Nueva Vía del Socialismo? Radamés Larrazábal/ Perestroika: nueva imagen del socialismo. Jerónimo Carrera/ La Perestroika: una revolución en la revolución.

Problemática Fronteriza Venezolana: Aquiles López Sánchez/ De la Venezuela heroica a la indigente, apática, desangrada y desintegrada. Pablo Ojer/ La devolución de territorios como condición previa a la delimitación marítima con Colombia.

El Voto Candidatos y programas: Venezuela, votos, farsantes y cinismo.
Lección Inaugural: Agustín Blanco Muñoz.

La II Gran Venezuela de Carlos Andrés Pérez: El paquete económico: ¿miseria o crecimiento? ¿Hay otro camino? El 27 de febrero ¿levantamiento, saqueo, protestas, insurrección, masacre?

D.F. Maza Zavala: Lección Inaugural. Ponentes: Armando Córdova, Héctor Valecillos, Luis Britto García, Emeterio Gómez, Manuel Rodríguez Mena, Jesús Vives Suriá, Franklin González, Agustín Blanco Muñoz, Mery Sananes.

DEL 27F AL REFINANCIAMIENTO CAP-FMI 1989-1990.

Luis Figueroa / La Gran Venezuela de CAP y los sucesos 27F. Toque de Alba

L.E. Rangel Bourgoïn / El primer año de gobierno del Presidente Carlos Andrés Pérez

Emeterio Gómez / Consideraciones sobre el paquete económico de Carlos Andrés Pérez

Jerónimo Carrera / El primer año de segundo quinquenio de CAP

José Colmenares / El estallido de febrero: una reflexión sobre los ilegalismos

Arturo Cardozo / CAP y su política exterior a un año de su bis

Moisés Moleiro / La mentira ideológica de CAP

Guillermo García Ponce / El gobierno de CAP

Iván Padilla Bravo / Razones para una evaluación del primer año de gobierno de CAP en el período 89-93

Simón Herbert Faull / Las Fuerzas Armadas como instrumento represivo

David Nieves / Las motivaciones y el pretexto del 27F siguen latentes en la conciencia colectiva

Pedro Rodríguez / El paquete económico y el 27F en el marco de la transformación del Estado y la burguesía venezolana

Fermín Toro Jiménez / ¿Integración o desintegración? Balance de un año de política exterior en tiempo de crisis

Víctor Córdova / El modo de vida en el primer año de CAP

Andrés Santelliz / El 27F-89. El Carachazo

Guillermo Rebolledo / Desarrollo socioeconómico autosostenido y más autoritarismo real

José Miguel Uzcátegui / Primer año del gobierno CAP: balance negativo

J.J. Montilla / El balance en la Venezuela actual

Franklin González y Federico Melo / ¡A un año del Gloria al Bravo Pueblo!

Trino Márquez / La reforma del Estado. El primer año de CAP

CARACTERIZACIÓN DE LA DEMOCRACIA EN VENEZUELA. Lección Inaugural: **Ramón Escovar Salom.** El futuro de democracia en Venezuela.

VENEZUELA 1991-1994. Lección Inaugural: **D.F. Maza Zavala.** Economía, política en los próximos tres años del gobierno de CAP.

LA RAZÓN HISTÓRICA DE LOS NO DESCUBIERTOS

Mario Sanoja / Proceso histórico de la nación y el inicio de la sociedad clandestina en Venezuela

Esteban Emilio Mosonyi / Pasado, presente y futuro de las autonomías indígenas en nuestro continente

Ernesto Alvarenga / La enseñanza de la historia y los quinientos años del llamado “descubrimiento”

Iraida Vargas / Los modos de vida urbana

Ramón Santaella / Los No Descubiertos ideas para su discusión

Iris Chacón / La práctica médica en las comunidades aborígenes venezolanas

Hugo Chávez, Pedro González y Edgar Jaimes / Dominación contemporánea y su vinculación con el llamado “descubrimiento”

Filadelfo Morales / Dominación colonial y resistencia indígena

Alexis Calimán González / La historia que no se ha narrado

Efrén E. Rodríguez / Condiciones históricas del contacto europeo en América

Alexander Luzardo / Doce de octubre: la simbología del colonialismo

Carmen L. Bohórquez / Violencia, filosofía e historia de América Latina

María Cristina González y Ofelia Bolívar / Doce de octubre: ¿descubrimiento de América?

Centro Excursionista Kusyaima / Ecología, intervención y resistencia de la nación Pemón

Arturo Cardozo / La conquista de América fue producto de la expansión capitalista

Armando González, Pedro Pablo Linares y Álvaro Rodríguez Torres / Hacia la interpretación social de los pueblos caquetíos

Humberto Febres / Betania y Caño de Oso: culturas No Descubiertas

Fulvia Nieves / El descubrimiento de los pueblos sin historia

Michelle Ascencio / La visión del indígena en la novelística de Jacques Alexis

Arcadio Montiel / La sociedad indígena: modelo alternativo

Claudio Pino Rangel / Estos pueblos darán los frutos que la Ley exige

Fruto Vivas / Los aportes aborígenes a la arquitectura venezolana

M. Almeida / La huella cerámica: eslabón indispensable en la secuencia de la historia

DESCUBIERTOS Y NO DESCUBIERTOS ¿DOS MANERAS DE INTERPRETAR Y HACER HISTORIA?

Mery Sananes / Primer Manifiesto de los No Descubiertos

Agustín Blanco Muñoz / Balance de quinientos años de historia

Carmen Bohórquez / El resguardo: ¿proteccionismo o despojo?

Alexis Calimán González / La fundación española: ¿destrucción y dominación o civilización y progreso?

Filadelfo Morales / Celebración “criollo-mestiza” de 500 años de ignominia

José R. Lira / La noción Yupka de orden cósmico: modelo de pensamiento No Descubierta

Elizabeth del Valle Acosta / Colonización y descolonización en la pintura cubana

Luis García Muller / Indigenismo y guadalupismo en Fray Servando de Mier

Eliézer Salinas Delpino / Verdades ocultas y mitos difundidos en torno al “descubrimiento” de América

Julio Quintero / Los Chimbangles de San Benito y la Gaita Zuliana: dos manifestaciones No Descubiertas

Corteza Galíndez / Aproximación al estudio de la población rural en el Valle del Río Tuy

Nemesio Montiel / Instrumentos internacionales aplicables en relación a los derechos humanos en las comunidades indígenas

Carlos Edsel / Cristóbal Colón: el enigmático almirante

Carmen Helena Parés / La voz de los Caciques

Luis Cipriano Rodríguez / Iberoamérica: un nombre impuesto

Jerónimo Carrera / El racismo como secuela de la gran invasión

Eladio Crespo / La enseñanza de la historia mediatizada por los textos escolares

Armando González Segovia / Píritu: la historia No Descubierta de un pueblo

ARCHIVO DE PALABRA Y FÍLMICO

Dentro del conjunto de actividades de extensión del CEHA posee un archivo de 25 años de palabra e imagen.

CAPÍTULO V

PROPUESTA PARA LA AUTOMATIZACIÓN DE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN DEL CENTRO DE ESTUDIOS DE HISTORIA ACTUAL (CEHA) Y LA CÁTEDRA "PÍO TAMAYO" (CPT) DE LA UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA (UCV).

REPOSITORIO INSTITUCIONAL SOBRE LA HISTORIA DE LA VENEZUELA ACTUAL.

El funcionamiento de un sistema de información se basa en la planificación y el diseño de cuatro tipos de actividades a saber:

- a) La alimentación del sistema o captura de datos de la organización en la que actúa y de su entorno
- b) El procesamiento de la documentación
- c) La salida o transferencia de la información procesada, enviada a las personas o a las actividades que lo demandan
- d) El funcionamiento del sistema. ¹¹

Crear un sistema de información es un asunto intelectual y un reto tecnológico, en virtud de que, en los actuales momentos estos servicios tratan, procesan e interrelacionan datos y emiten flujos de información siguiendo procedimientos soportados, total o parcialmente por informáticos. Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) ayudan a diseñar e implantar un modelo de comportamiento y tratamiento de la información. En consecuencia, las TIC son necesarias para configurar y llevar a la práctica un modelo de gestión de información.

¹¹ Laudon, K.C. Laudon, J.P. (1996). Administración de los sistemas de información: organización y tecnología. – México : Prentice Hall Hispanoamericana.

Un sistema de información se crea sobre la base de que servirá bien para ayudar a la gestión y el control de los procesos de una organización o para resolver unas necesidades de información previamente detectadas en un grupo de usuarios. En el caso que nos ocupa, el Centro de Estudios de Historia Actual (CEHA) y la Cátedra "Pío Tamayo" (CPT) cuenta con una Unidad de Información conformada por una documentación producida en la labor de investigación de 30 años, relativos a: La Violencia en la Venezuela reciente, y Clases Sociales en Venezuela, organizados por temas sin seguir una metodología sistemática. Ello, no permite contar con un mecanismo que facilite la descripción, almacenamiento y recuperación de los datos para localizar los recursos bibliográficos y no bibliográficos que conforman el mencionado fondo documental. Lo anterior, nos ha llevado a plantear la necesidad de proponer un diseño automatizado para garantizar el uso óptimo de la información archivada y así cumplir con una misión que se ha propuesto el Centro de Estudios de Historia Actual (CEHA) y la Cátedra "Pío Tamayo" (CPT): apoyar la labor de docencia e investigación en las áreas de su competencia.

En tal sentido, se requiere contar con un sistema de información que facilite la organización, captura, preservación, divulgación y publicación digital de todos los recursos que conforman la colección del CEHA y de la Cátedra "Pío Tamayo", con el fin de constituirse en un servicio abierto e incrementar su uso y visibilidad internacional, además de preservar la documentación almacenada, compartir el conocimiento generado por ambas instituciones y mejorar la calidad de la investigación del país.

Por ello, nuestra propuesta se basa en la creación de un repositorio institucional que garantice el acceso a los contenidos, de forma abierta y gratuita.

5.1. Definición

El repositorio institucional sobre la historia de la Venezuela actual está concebido como un servicio de información electrónico de contenido institucional de acceso abierto, que permitirá la captura, preservación, divulgación y publicación de la producción intelectual que conforma la colección del Centro de Estudios de Historia Actual (CEHA) y la Cátedra "Pío Tamayo" (CPT), para incrementar su visibilidad en Internet y su impacto en la docencia e investigación en esta área del conocimiento.

5.2. Misión

Garantizar y facilitar un servicio de acceso abierto de la producción intelectual que conforma la colección del CEHA y de la CPT, en materia de historia de la Venezuela actual.

5.3. Visión

Constituirse en una referencia nacional e internacional como servicio de información especializado en materia de historia de la Venezuela actual.

5.4 Objetivos

5.4.1. Objetivo general

Proporcionar una herramienta electrónica para la recuperación, divulgación y publicación de la colección del CEHA y de la CPT, en materia de historia de la Venezuela actual.

5.4.2. Objetivos Específicos

- Revisar la literatura especializada relacionada con el derecho de autor, experiencias nacionales e internacionales sobre la iniciativa de accesos abiertos, archivos abiertos y constitución de repositorios institucionales.
- Iniciar un proyecto de digitalización de documentos
- Establecer los estándares internacionales de interoperabilidad para el intercambio de metadatos
- Facilitar el acceso abierto al texto completo de los contenidos de las colecciones del CEHA y la CPT.

5.5. ESTRATEGIAS DE DESARROLLO

5.5.1 Primera etapa

Fase 1. Esta fase está orientada a conformar un equipo de trabajo, liderado por el responsable del sistema de información, quien trabajará conjuntamente con los directores del CEHA y CPT, a los fines de revisar la literatura especializada relacionada con el derecho de autor, experiencias nacionales e internacionales sobre la iniciativa de accesos abiertos, archivos abiertos y constitución de repositorios institucionales.

Fase 2. Esta relacionada con todo lo relativo al software. En este caso, nos referimos al sistema Alejandría, con certificación OAI-PMH.

El Vicerrectorado Académico de la UCV adquirió una licencia corporativa, la cual permitirá usar el motor de información de Alejandría en todas las

unidades de información bibliotecarias que integran el Sistema de Información Científico Humanístico y Tecnológico, SICHT.

Para que las unidades de información del SICHT puedan mantenerse actualizadas, la empresa debe proporcionar un mecanismo que permita a la UCV incorporar las versiones nuevas que se realicen del sistema el cual debe mantenerse vigente al menos durante tres años a partir de la fecha de contratación.

La plataforma que se instale bajo el presente proyecto debe poder ser configurada y personalizada para incorporar nuevos objetos de información, nuevos servicios, hacer cambios en las formas de búsqueda, en los patrones de diseño de salida y en los estilos de presentación de las salidas para que pueda adecuarse a las necesidades específicas de las distintas unidades de información del SICHT.

Fase 3. Digitalización de documentos

Las tecnologías digitales están sometidas a una rápida y continua transformación. En consecuencia, para emprender la digitalización de documentos es necesario el reconocimiento de que la tecnología cambiará y que cambiará con frecuencia. Por lo tanto la decisión crucial no tiene que ver con “cuando” comenzar o “si” comenzar. Más bien es cuestión de si la institución puede permitirse despreciar la oportunidad de conseguir una más amplia audiencia en una comunidad global, de la manera que permite la tecnología para mejorar el acceso y la preservación de los recursos culturales y de investigación.

La digitalización será una tarea costosa, que requiere una planificación detallada y el establecimiento de una infraestructura que asegure el acceso continuo a los ficheros digitalizados. Es oportuno señalar, la importancia en considerar que los costos que este proceso implica y el tiempo invertido se compensarán con los beneficios obtenidos.

Aunque la mayoría de documentos de la literatura especializadas, relacionados con estándares de digitalización sugieren utilizar archivos tiff sin compresión para el archivo de conservación, las siguientes especificaciones de digitalización se basan, en su mayoría, en las conclusiones del *Manuscript Digitization Demonstration Project* <<http://memory.loc.gov/ammem/pictel/>> de la Biblioteca del Congreso, en donde se recomienda utilizar el estándar jpeg, en virtud de que ofrece la mejor relación costo-beneficio para la digitalización de documentos:

- Realizar reconocimiento óptico de caracteres para todo el contenido textual de los documentos, sin que se pierda la apariencia de la imagen original (OCR oculto).
- Los archivos pdf deben tener etiquetas que identifiquen el orden de lectura del contenido.
- Las imágenes deben tener texto alternativo y marcadores o vínculos por cada división existente en el original, para poder navegar fácilmente dentro del documento.

Es importante, tener en cuenta que las empresas que se encarguen del servicio de digitalización serán responsable de:

1. Digitalizar los documentos de acuerdo con los requisitos técnicos establecidos
2. Trasladar los documentos desde el CEHA y CPT al centro de digitalización de la empresa, cuando ambos organismos lo consideren.
3. Reconocer el estado de conservación de los documentos y devolverlos en su estado original.

4. Solicitar autorización para desempastar o desmembrar los documentos a digitalizar (el CEHA y la CPT indicará aquellos documentos en los cuales no es procedente la digitalización).
5. Informar los métodos de control de calidad que utilizará para el procedimiento de digitalización y dar un tiempo prudencial para revisar la calidad de las imágenes generadas.
6. Documentar el procedimiento realizado para producir (tipo de escáner utilizado, parámetros de configuración de la digitalización, procedimientos de OCR empleados, edición para accesibilidad y navegación dentro del documento, software utilizado en cada proceso y recomendaciones para futuros procesos de digitalización) y entregarlo como parte del informe final.
7. Entregar las imágenes resultantes en medios de almacenamiento ópticos (DVD o CD).

Una vez implementado el sistema, es necesario realizar las pruebas correspondientes, tales como: prueba de integridad de los datos, pruebas de funcionamiento y pruebas de aceptación de los usuarios. Con la finalidad de verificar que cada componente del sistema funcione correctamente.

5.5.2. Segunda etapa

Fase 1. Está relacionada con la definición y adaptación de los metadatos

Uso de los metadatos

1. Técnicas de gestión de datos

El nivel de los metadatos descriptivos determina siempre el nivel o las posibilidades de recuperación. Además, tiene una importancia crucial desde

el mismo momento en que se inicia un proyecto de digitalización decidir el nivel más profundo al que podrán buscarse las imágenes digitales. Además, deben tenerse en cuenta los metadatos existentes como instrumentos de búsqueda, índices, etc. y, si se considera conveniente, deben vincularse a los ficheros de imágenes. También debe considerarse si se pueden adaptar los metadatos generados en el proceso de conversión digital y cómo. Actualmente, el formato TIFF (Tagged image file format) es el formato de fichero más común para almacenar los master de las imágenes digitales.

En TIFF, y también en otros formatos gráficos como GIF, el software utilizado por el escáner genera de manera automática unas etiquetas con información técnica y administrativa que se registra en la cabecera del fichero o, dicho en otros términos, directamente en el propio fichero. La información de la cabecera TIFF se almacena en formato ASCII y, en este sentido, constituye una plataforma independiente.

La práctica de registrar los metadatos en la cabecera del formato TIFF tiene como ventaja el hecho de que asegura una estrecha relación entre el documento original, el proceso de conversión y el fichero de la imagen resultante de la conversión.

La construcción de colecciones de imágenes digitales significa igualmente que debe realizarse un esfuerzo considerable para hacerlas accesibles a los usuarios. Las bibliotecas de todo el mundo han utilizado durante décadas el formato MARC (Machine Readable Cataloging) como un estándar de metadatos, pero otros sectores culturales no lo han adoptado.

La Dublin Core Metadata Initiative presentó, a principios de los años 90, un conjunto de 15 elementos de metadatos descriptivos para satisfacer las nuevas demandas de recuperación, inicialmente para la Web. Se pretende que estos elementos sean simples, internacionales e intersectoriales. Dublin Core es actualmente uno de los estándares de metadatos más ampliamente

aceptados en el mundo. Para la propuesta de creación del Repositorio Institucional sobre la Historia de la Venezuela Actual, es recomendable el uso de Dublín Core Metadata Initiative. Para ello, tomamos en consideración sus 15 elementos:

Título: el nombre dado a un recurso, habitualmente por el autor.

Etiqueta: DC.Title

Claves: los tópicos del recurso. Típicamente, Subject expresará las claves o frases que describen el título o el contenido del recurso. Se fomentará el uso de vocabularios controlados y de sistemas de clasificación formales.

Etiqueta: DC.Subject

Descripción: una descripción textual del recurso. Puede ser un resumen en el caso de un documento o una descripción del contenido en el caso de un documento visual.

Etiqueta: DC.Description

Fuente: secuencia de caracteres usados para identificar unívocamente un trabajo a partir del cual proviene el recurso actual.

Etiqueta: DC.Source

Lengua: idioma del contenido intelectual del recurso.

Etiqueta: DC.Language

Relación: es un identificador de un segundo recurso y su relación con el recurso actual. Este elemento permite enlazar los recursos relacionados y las descripciones de los recursos.

Etiqueta: DC.Relation

Cobertura: es la característica de cobertura espacial y/o temporal del contenido intelectual del recurso. La cobertura espacial se refiere a una región física, utilizando por ejemplo coordenadas. La cobertura temporal se refiere al contenido del recurso, no a cuándo fue creado (que ya lo encontramos en el elemento Date).

Etiqueta: DC.Coverage

Propiedad Intelectual:

- **Autor o Creador:** la persona u organización responsable de la creación del contenido intelectual del recurso. Por ejemplo, los autores en el caso de documentos escritos; artistas, fotógrafos e ilustradores en el caso de recursos visuales.

Etiqueta: DC.Creator

Editor: la entidad responsable de hacer que el recurso se encuentre disponible en la red en su formato actual.

Etiqueta: DC.Publisher

Otros Colaboradores: una persona u organización que haya tenido una contribución intelectual significativa, pero que esta sea secundaria en comparación con las de las personas u organizaciones especificadas en el elemento Creator. (por ejemplo: editor, ilustrador y traductor).

Etiqueta: DC.Contributor

Derechos: son una referencia (por ejemplo, una URL) para una nota sobre derechos de autor, para un servicio de gestión de derechos o para un servicio que dará información sobre términos y condiciones de acceso a un recurso.

Etiqueta: DC.Rights

Fecha: una fecha en la cual el recurso se puso a disposición del usuario en su forma actual. Esta fecha no se tiene que confundir con la que pertenece al elemento Coverage, que estaría asociada con el recurso en la medida que el contenido intelectual está de alguna manera relacionado con aquella fecha.

Etiqueta: DC.Date

Tipo del Recurso: la categoría del recurso. Por ejemplo, página personal, romance, poema, diccionario, etc.

Etiqueta: DC.Type

Formato: es el formato de datos de un recurso, usado para identificar el software y, posiblemente, el hardware que se necesitaría para mostrar el recurso.

Etiqueta: DC.Format

Identificador del Recurso: secuencia de caracteres utilizados para identificar unívocamente un recurso. Ejemplos para recursos en línea pueden ser URL. Para otros recursos pueden ser usados otros formatos de identificadores, como por ejemplo ISBN "International Standard Book Number"

Etiqueta: DC.Identifier

2. Captura de metadatos

Los procesos para hacer accesibles las colecciones, tanto en un catálogo como en la web, están determinados por la selección de un estándar de metadatos, basado en los siguientes factores:

- Alcance del nivel de descripción de las colecciones existente.
- Necesidad de modificar metadatos para distintos tipos de usuarios.
- Compatibilidad para hacer visible la colección a través de una pasarela.
- Una colección de fotografías puede catalogarse de acuerdo con la norma MARC, tanto a nivel de colección o, con un costo considerable en términos de tiempo del personal.

3. Gestión de datos

Los procesos post-captura incluyen el control de calidad contra la norma de conversión seleccionada y la re-digitalización si es necesario. Este control se puede llevar a cabo con cada fichero o a intervalos regulares, para asegurar la consistencia de la calidad de la imagen.

El almacenamiento de las imágenes digitales incluye las funciones de gestión de los registros electrónicos que proporcionen seguridad, autenticidad, e integridad para garantizar la preservación y el acceso a largo plazo. Aunque la mayoría de los sistemas de gestión de documentos ofrecen estas características, es importante evitar el uso de formatos de ficheros propietarios.

Los ficheros deben almacenarse en un formato estándar (.TIFF, .JPEG, ASCII), que pueda migrarse a nuevas plataformas si es necesario, sin perder datos y sin que los costos resultantes repercutan en la biblioteca o el archivo.

4. Gestión del almacenamiento y sistemas de entrega

La aplicación de tecnologías digitales para proporcionar acceso abierto a la información exige elevados niveles de formación en las tecnologías de la información. Cuando falta esta capacitación, se debe incluir la contratación de consultores externos.

Fase 2. Requerimientos de entrada y salida

Requerimientos de entrada

El sistema aceptará el ingreso de datos a través de diversas vías:

- A través de la carga de documentos electrónicos creados en las estaciones de trabajo del Centro de Estudios de Historia Actual y la Cátedra "Pío Tamayo, sin importar el peso o la extensión. El personal de estas organizaciones será el encargado de asesorar y/o crear el documento, previo análisis del registro a incluir.
- De igual manera, el sistema permitirá generar documentos electrónicos trayendo esta modalidad como beneficio la posibilidad de que el documento sea almacenado directamente en el servidor destinado para tal fin.

- Como tercera opción, la carga se hará a través de la digitalización de los registros que se encuentren en papel, pudiéndose almacenar el documento en formato PDF, garantizando el resguardo y permanencia de la memoria institucional. Es importante destacar que este medio de ingreso de información al sistema, se aplicará luego que se hayan realizado y aprobado las pruebas pilotos requeridas al método de carga y creación de registros, por lo cual, la digitalización se estaría aplicando a mediano plazo, luego de implementado el sistema.

Requerimientos de Salida

Los requerimientos básicos de salida, se listan a continuación:

- Posibilidad de visualizar el documento a través de la pantalla del computador, no sólo dentro del campus universitario, sino a través de cualquier PC que posea conexión a Internet, ya que el sistema, tal como se ha comentado anteriormente, estará basado en la filosofía del acceso abierto.
- Los documentos que se consulten se podrán leer, descargar, guardar, imprimir y usar

Requerimientos de Almacenamiento

Los documentos serán almacenados en el servidor de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la UCV y en su defecto en el servidor del SICHT, de acuerdo a la estructura lógica preestablecida en la base de datos.

5.5.3. Tercera etapa

La tercera etapa está relacionada con la definición de los servicios que va a ofrecer el Repositorio Institucional sobre la Historia de la Venezuela Actual.

1. La preservación y difusión de la producción intelectual en materia de Historia de la Venezuela actual. Ello, implica:
 - a) Catalogación a un primer nivel y conformación de metadatos
 - b) Garantía de acceso las 24 horas del día durante los 365 días del año
2. Interrelación de la información accesible desde distintas perspectivas: servicio de información, comunidad científica, usuario individual
3. La preservación y difusión del formato electrónico, conservando la misma apariencia original del recurso
4. Servicios para la gestión de investigación
5. La preservación y difusión de la información sobre temas específicos.

5.6. BENEFICIOS E IMPACTOS

- 5.6.1. Disponibilidad de contenido especializado descrito con metadatos, de acuerdo a estándares internacionales que facilitan la recuperación de la información desde buscadores y recolectores en Internet.
- 5.6.2. Mayor acceso e impacto a contenidos académicos nacionales.
- 5.6.3. Desarrollo de un servicio de información innovador que facilita el acceso abierto al conocimiento en el área de Historia de la Venezuela Actual.
- 5.6.4. Apoyo a los procesos de docencia, investigación y extensión de la UCV.
- 5.6.5. Posibilidad de compartir y reutilizar los contenidos electrónicos.

generados por el CEHA y la CPT.

5.6.6. Acceso a la información especializada, durante los 365 días del año.

CONCLUSIONES

- El Centro de Estudios de Historia Actual (CEHA) y la Cátedra Pío Tamayo (CPT) constituyen hoy una Unidad de Información que junta docencia, investigación y extensión. A lo largo de poco más de tres décadas en el caso del primer organismo y poco más de dos de la Cátedra Pío Tamayo, han producido una variedad de documentos que no han sido debidamente clasificados, organizados y archivados. Esto ha quedado demostrado a lo largo del recorrido por la historia de esos dos centros de trabajo. Y que por falta de recursos han visto limitada su acción.

Sin embargo, consideramos que la sistematización, organización con miras a la creación de un archivo automatizado puede contribuir al mejoramiento de sus servicios y a la vez para exigir la atención que requiere un proyecto de tanto alcance y proyección.

- Por las características de los documentos almacenados y la especialidad de la colección, se requiere contar con un sistema de información que facilite la organización, captura, preservación, divulgación y publicación digital de todos los recursos que conforman la colección del CEHA y de la Cátedra "Pío Tamayo", con el fin de constituirse en un servicio abierto e incrementar su uso y visibilidad internacional, además de preservar la documentación almacenada, compartir el conocimiento generado por ambas instituciones y mejorar la calidad de la investigación del país. Por ello, esta propuesta se basa en la creación de un repositorio institucional que garantice el acceso a los contenidos, de forma abierta y gratuita.

- El proyecto cuenta con el aval institucional, en virtud de que por el volumen de las colecciones, se dificulta su consulta.
- Esta Unidad de Información, por su especialidad y los materiales que alberga, es única en el país.

RECOMENDACIONES

- Los repositorios institucionales son servicios de información de acceso abierto que reúnen, preservan, divulgan y publican los contenidos generados por las instituciones académicas, con el fin de aumentar su visibilidad e impacto de la producción intelectual que genera el personal académico y de investigación. En consecuencia, es oportuno tomar en consideración la experiencia nacional llevada adelante por Asociación Nacional de Directores de Bibliotecas Redes y Unidades de Información Académica, ANABISAI, en la creación del Proyecto Red Nacional de Bibliotecas Digitales Académicas, el cual tiene como propósito integrar en un único portal, todos los repositorios digitales de información científica y académica de las universidades, tecnológicos, institutos de educación superior y centros de investigación del país.
- A nivel institucional, se recomienda participar en todas las acciones emprendidas por Sistema de Información Científico Humanístico y Tecnológico, SICHT de la Universidad Central de Venezuela, en convertir los servicios de las bibliotecas de la UCV en una referencia nacional e internacional, a través de la automatización de sus servicios, su integración en red y la publicación del patrimonio intelectual generado en los postgrados de la UCV.
- Adoptar el sistema Alejandría, contratado por el Vicerrectorado Académico de la UCV. Este sistema está certificado OAI-PMH. Además, se ha suscrito el acuerdo de instalar una licencia corporativa que permita usar el motor de información de Alejandría en todas las unidades de información bibliotecarias que integran el SICHT. La plataforma que se instale, debe estar configurada y personalizada para incorporar nuevos objetos de información, nuevos servicios, hacer

cambios en las formas de búsqueda, en los patrones de diseño de salida y en los estilos de presentación de las salidas para que pueda adecuarse a las necesidades específicas de las distintas unidades de información de la UCV.

BIBLIOGRAFÍA

ANABISAI (2004). Proyecto Red Nacional de Bibliotecas Digitales Académicas. – Caracas : ANABISAI.

Aponte, G. (1993) El analista de información como elemento clave en la recuperación, síntesis y análisis de la información. Caracas : RIPPET, 1-24.

Barrueco, José Manuel. Subirats Coll. Imma. OAI-PMH: Protocolo para la transmisión de contenidos en Internet.
<http://www.uv.es/=barrueco/cardedeu.doc> [Consultado: 24 de abril de 2009]

Bavaresco de Prieto, A. M. (1992). Proceso metodológico en la investigación: cómo hacer un diseño de investigación. -- Caracas: Academia Nacional de Ciencias Económicas. 213 p.

Budapest Open Access Initiative (2002)
<http://www.soros.org/openaccess/read.shtml> [Consultado: 24 de abril de 2009]

Calva González, J. J. (1996). El usuario y el diseño de los servicios bibliotecarios. Desarrollo de colecciones y diseño de servicios. - México: Universidad Nacional Autónoma de México. 230 p.

Dávila, J.A. Nuñez, L.A., Sandía, B. Torrén, R. (2006) Los repositorios institucionales y la preservación del patrimonio intelectual académico. Interciencia Vol. 31, No. 1
http://www.scielo.org/ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0378-18442006000100006&lng=es&nrm=iso
[Consultado: 24 de abril de 2009]

Eco, U. (1990). Cómo se hace una tesis: técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura. - México: Editorial Gedisa S.A. 268 p.

Entrevista a Agustín Blanco Muñoz, 13 de diciembre del 2007

Entrevista a Mery Sananes, 29 de noviembre del 2007

Extensión de los Servicios Bibliotecarios del Sistema de Información Científica, Humanística y Tecnológica (SICHT) Universidad Central de Venezuela. Versión 2.0. – Caracas : Hacer Sistemas, 2008

Ferrer de Hernández, A. (1993). Diccionario básico del proceso investigativo. - Caracas: Ediciones CIAR. p. 83

Flores C., G., Sánchez, T.N. (2007). Los repositorios institucionales: análisis de la situación internacional y principios generales para Cuba. ACIMED, Vol. 16, No. 6.

Hernández Salazar, P. (1993). El perfil del usuario de información. Investigación bibliotecológica: archivonomía, bibliotecología e información. -México. - Vol. 7, no. 15 jul.- dic. - pp.: 16-20.

La Iniciativa de Acceso Abierto de Budapest (2003). Geotrópico vol. 1, no. 1 <http://www.geotropico.org> [Consultado: 24 de abril de 2009]

Iniciativa de archivos abiertos

<http://www.openarchives.org/pmh/> [Consultada: 24 de abril de 2009]

Laudon, K.C. Laudon, J.P. (1996). Administración de los sistemas de información: organización y tecnología. – México : Prentice Hall Hispanoamericana.

Library of Congress (1998). Manuscript Digitization Demonstration Project <http://memory.loc.gov/ammem/pictel/> [Consultada: 24 de abril de 2009]

López Yépez, J. (1996) Manual de información y documentación. - Madrid: Fundación Germán Sánchez Ruipérez; Pirámide. 541 p.

Marrou, H. (1968). El conocimiento histórico. -- Barcelona : Editorial Labor, p. 53.

Martínez, D. (2008). El proyecto de repositorio institucional UPCommons: acceso abierto al conocimiento de la UPC. BID, No. 20. http://www2.ub.edu/bid/consulta_articulos.php?fichero=20marti2.htm

Muñoz Razo, C. (1998). Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis. --Carlos Muñoz Razo. - México: Prentice-hall. - 300 p.

Negrete Gutiérrez, M. (1996). Desarrollo de colecciones y diseño de servicios. – México : UNAM, Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas.

Padrón, J. (2009). Proyecto Red Nacional de Bibliotecas Digitales Académicas. Trabajo presentado en la XXXI Asamblea ordinaria de ANABISAI. -- Puerto Ordaz : Universidad Nacional Experimental de Guayana.

Ros García, J. (1995). Sistemas de información: tendencias, evolución y repercusiones. Ciencias de la información. - Vol. 26. no.3. p. 115- 122.

Sananes, M. (1986). Diario del Floricultor. -- Caracas : CEHA-CPT, t. II, pp. 381-382.

Sananes, M. (1984). Pío Tamayo: un combate por la vida. Caracas, CPT-CEHA.

Sánchez, T.N. (2007). El movimiento de acceso abierto a la información y las políticas nacionales e institucionales de autoarchivo. ACIMED, Vol. 16, No. 3, pp.: 1-16

Sanz Casado, E. (1994). Manual de estudios de usuarios. – Madrid : Fundación Germán Sánchez Ruipérez ; Pirámide. 228 p.

Sistema de Bibliotecas de la Universidad Nacional de Colombia
Recomendaciones generales para la digitalización de documentos impresos tradicionales de las bibliotecas.

<http://www.digital.unal.edu.co/dspace/bitstream/10245/421/4/DNB-SI-005.pdf>

[Consultado: 24 de abril de 2009]

Anexos

LA HISTORIA ES ACTUAL O NO ES HISTORIA

Entrevista realizada al Profesor Agustín Blanco Muñoz,

el día 13 de diciembre de 2007

¿Cómo surgió la idea del Centro de Estudios de Historia Actual? ¿Cuándo se fundó? Tengo entendido que este Centro y la Cátedra Pío Tamayo funcionan dentro de la Universidad hace aproximadamente unos 25 años. Pero quisiera precisar el dato. Finalmente considero de mucho interés que pueda aludir a su nivel en el escalafón universitario para el momento de la fundación del CEHA y para el día de hoy.

Bien, sobre esto que me pregunta, respecto al Centro de Estudios de Historia Actual, antecedente directo de la Cátedra Pío Tamayo de la UCV, debo decirle lo siguiente: el CEHA surge a comienzos de la década de los 70, específicamente en el año de 1974. Recoge una inquietud que ya se venía desarrollando respecto a la idea del conocimiento de lo actual. Para ese momento estaba en el escalafón como Agregado. En la actualidad soy profesor titular con Doctorado en Ciencias Sociales, y como usted sabe, profesor del doctorado en Ciencias Sociales de la Facultad de Economía de la UCV. Allí estoy al frente de la Línea de Investigación 'Problemas de la Venezuela Actual'. He sido docente de pregrado en diferentes escuelas. Me inicié en la década de los sesenta, en su Escuela de Bibliotecología, en las Escuelas de Historia, Economía, Administración y en Sociología. En el doctorado en Ciencias Sociales soy profesor desde hace más de veinte años.

Pues bien, en la década de los setenta, específicamente en el 74, comenzamos con la idea de estructurar un espacio para el debate, para el estudio concreto de la historia actual. Esto se debe a un reto que habíamos

asumido desde la década de los sesenta, y más específicamente desde el 1969-70 cuando propusimos en la Escuela de Historia de la UCV, un seminario sobre Historia Reciente o Actual. Concretamente se trataba de un seminario para estudiar lo que estaba ocurriendo en Venezuela en el campo de la lucha armada. Era tal vez el primer estudio académico que se hacía sobre violencia o década violenta, o lucha armada en el país.

Cuando propusimos esta asignatura, seminario optativo como llamaban en la Escuela de Historia sobre Historia Actual, mucha gente se sorprendió y hasta encontró en el asunto un motivo de hilaridad. Les causaba 'gracia' que alguien hablara en una Escuela de Historia sobre lo actual. La razón de esa risa era la ignorancia que no les permitía concebir el estudio histórico del hoy, de los que está ocurriendo.

En un medio como aquel la historia estaba llamada a ser simplemente el estudio del pasado, y si era del pasado remoto mucho mejor. Para ellos historiar lo contemporáneo, que llega para algunos hasta la Revolución Cubana o hasta la caída de Marcos Pérez Jiménez, ya es un problema por aquello de las fuentes y de la llamada objetividad científica.

Decir ahora que era propósito de un curso historiar lo actual, era algo inadmisibile desde todo punto de vista. Pues bien, nuestro reto consistía en demostrar que era posible historiar lo actual aún con una precariedad documental, aún utilizando fuentes secundarias, y sin desechar la posibilidad de llegar a las fuentes primarias de información. Y así empezamos a andar en ese primer curso de la Escuela de Historia.

Recuerdo que hubo varios inscritos. Recuerdo a un muchacho de apellido Castellanos, recuerdo también al ya desaparecido historiador Arturo Cardozo, al ingeniero Fernández, a Iván Gómez, César Marcou y un par de

estudiantes mas cuyos nombres se me escapan en este momento. Con esta gente empezamos a debatir sobre esa posibilidad del estudio de lo actual, comenzamos también a elaborar, a trajinar temas concretos respecto a lo que estaba pasando en ese momento en Venezuela. Allí comenzó esa aventura científica, de investigación, de creación que nos ha llevado hasta el día de hoy.

Concretamente debo decirle que la preocupación por el estudio de lo actual y concretamente por el tema no comienza en el sesenta y nueve con ese curso en la Escuela de Historia. No, esta preocupación viene de antes. Yo diría que viene desde que comencé mis estudios en la Escuela de Historia, me parecía importante que una Escuela, como la de Historia se pudiese ocupar fundamentalmente de lo que estaba ocurriendo en el país en ese momento, que la Escuela de Historia de la UCV de Venezuela produjese conocimiento sobre lo actual nos parecía indispensable. Producir conocimiento sobre lo que pasaba en ese momento en el país. Esa era mi motivación fundamental como estudiante de historia: el estudio del presente.

De modo que cuando le hablaban a uno de historia remota o historia antigua, se le prestaba atención, pero no era exactamente el objetivo que uno perseguía. Cuando le hablaban del mundo Cretomicénico, del mundo clásico, uno sentía como la necesidad de tener conocimientos sobre ese periodo remoto donde están muchas de las claves para entender lo actual, pero no era que existía vocación para dedicar su vida a ese tipo de cuestión. Inclusive cuando nos hablaban del periodo o los momentos de lo que se llama genéricamente la historia de América también uno quería hacer abstracción de muchas cosas que se nos repetían desde la primaria y profundizar en los estudios de ese pasado remoto y el menos antiguo pero con el interés manifiesto de comprender lo mas reciente, lo actual.

Esta es la que podríamos llamar la deformación inicial de nuestras investigaciones, digo deformaciones, porque todo profesional habla de sus deformaciones para confundir esas llamadas deformaciones con lo que puede considerar como sus mayores intereses. De modo que nuestros estudios, en síntesis, no comienzan en el sesenta y nueve, sino que antes tenía ya montada esa inclinación.

A este respecto recuerdo que cuando era estudiante y estaba viviendo en la residencia estudiantil número uno, calificada por Rómulo Betancourt como Stalingrado, y que nosotros bautizamos con el nombre de **Elías David la Rosa**, un residente muerto en el cementerio a comienzos del 62 ya yo era portador de un legajo documental de primera mano, que, para hacer la historia corta, había llegado a mis manos porque familiares de gente que estaba metida en las guerrillas y con quienes estaba relacionado en mi condición de responsable de la comunicación que llegaba o salía de dos frentes guerrilleros.

Los destinatarios recibían su correspondencia, pero yo les pedía su devolución, por razones de seguridad o copia de la misma. De este modo se creó un acervo documental de mucha importancia para el trabajo que venía realizando, amén de que tenía también colección de la prensa clandestina y muchos otros documentos que provenían de los actores del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) o del Partido Comunista de Venezuela (PCV) y más que todo de la Juventud Comunista.

Pues bien allí había una preocupación que se concreta en una documentación que fenece, por decirlo de alguna manera, en la madrugada del 13 de diciembre de 1966 cuando la Operación Canguro, ordenada por Raúl Leoni allana la UCV con 4000 hombres sobre las armas. En ese momento se allana la residencia y llevan presos a todos los residentes. Y

toda mi documentación, toda mi biblioteca, inclusive trabajos que venía elaborando caen en manos de la Dirección General de Policía (Digepol).

Allí había comenzado un borrador sobre el periodo de lucha armada en Venezuela, y un trabajo que luego voy a reelaborar sobre teoría de la investigación, que luego saldrá publicado, y es mi primer libro, con el título de **Metodología, Investigación y Sociedad**. Este es el antecedente de lo que en el sesenta y nueve presentamos como una posibilidad de estudio académico, que, como le dije antes, creó sorpresa, suspicacia e hilaridad en los docentes de lo antiguo de la Escuela de Historia de la UCV.

Profesor, ¿inicialmente usted fue profesor al mismo tiempo en las Escuelas de Historia y Bibliotecología y Archivo?

Si, en esas Escuelas comencé mi labor docente. Enseñaba Introducción a la Historia, en la Escuela de Historia y Bibliografía de Fuentes Históricas en su Escuela. Esta actividad docente me llevó hasta el allanamiento de Caldera a la UCV que se inicia a fines de noviembre del 69. La institución es intervenida y el Rector Magnífico Jesús María Bianco resistirá dando un digno e inolvidable ejemplo de lucha por la universidad venezolana y su autonomía.

La Facultad de Humanidades cae en manos del Félix Adam, que en paz descansa y un grupo de demócratas que antes, supuestamente, habían estado al lado del Dr. Bianco en la defensa de la autonomía. Esta facultad intervenida sacó algunas escuela de la ciudad universitaria y entre ellas la de Historia. Fue ubicada en Cruz Verde y la condición para permanecer como miembro de la misma era ir a allí a firmar asistencia. De este modo se manifestaba que se estaba conteste y hasta conforme con lo que estaba ocurriendo. De la Escuela de Historia hubo tres profesores que se negaron a asistir a Cruz Verde fueron: Manuel Caballero, Luis Cipriano Rodríguez y mi persona. Los tres fuimos expulsados. Pero posteriormente Caballero y

Rodríguez fueron reincorporados. A mi expulsión se le dio carácter definitivo: hasta el día de hoy no he podido volver a la Escuela de Historia de la UCV. Es decir, que para mí sigue vigente el allanamiento Caldera.

¿Y con su salida de la Escuela de Historia desaparece su curso de Historia Actual?

No solo desaparece el curso de Historia Actual sino que todavía hoy esa Escuela no parece tener ningún interés en ese estudio. En la Escuela de Historia de la UCV no se habla de esa historia. Ninguno de sus directores ha tenido ningún interés en saber de que se trata esto de la historia actual.

Es más, uno podría decir que a nivel universitario de la UCV hasta ahora no ha habido ningún interés por secundar, por darle alguna base de sustentación o presupuestaria a estos estudios sobre la actualidad. Esto es lo que está en la base de la preocupación del estudio del momento en el cual decidimos formar e instruir lo concerniente para la fundación del Centro de Estudios de Historia Actual.

Este centro como le decía antes nace en el 73 como una estructura donde un grupo de personas se comprometen a estudiar lo actual. Nos juntamos entonces básicamente con muchachos, con estudiantes con quienes empezamos estas discusiones. Algunos profesores se interesaron inicialmente por la propuesta, sin que tuvieran tiempo para dedicarse al estudio de lo actual. Simplemente les interesaba la idea y discutimos al respecto. Entonces con toda la precariedad del mundo comenzamos a unir lo que llamamos el Centro de Estudios de Historia Actual a una investigación concreta que es la misma que se adelantaba en nuestro seminario en la Escuela de Historia sobre la lucha armada.

Esto hizo posible que el Centro de Estudios de Historia Actual y el Proyecto de y para el estudio de la Violencia Actual, fuesen una misma cosa. Es decir, los proyectos de lucha armada o violencia actual eran la base y fundamento del Centro de Estudios de Historia Actual. De allí que pudiésemos dedicar nuestro tiempo básicamente a este estudio que combinábamos con nuestras labores docentes.

Desde el 73 en consecuencia estamos metidos en esto de la historia actual ya como proyecto, ya como organización De modo que son mas de treinta años montados sobre esta idea y sobre este hacer. Ahora allí está, en síntesis, una obra que tenemos en la calle sobre esto de historia actual.

Profesor, ¿Cómo lo resuelve usted finalmente el problema de las fuentes para el estudio de lo actual?

En este campo lo que te puedo referir es que nosotros continuamos hoy lo que iniciamos a principio de los sesenta: el acopio documental en base a fuentes secundarias, todo lo que se llama registro hemerográfico de todo signo la gran prensa, o prensa oficial, o clandestina y acopio documental de todo lo que se ha podido conseguir. Difícil ha sido y sigue siendo llegar a la documentación oficial, porque como usted sabe como archivóloga hay mucha documentación sobre la cual pesa todavía el veto y no se ponen al servicio del estudio de lo actual, de lo nuevo. Son documentos que saldrán a la luz pública mucho tiempo después, cuando hayan desaparecido los intereses que los mantienen ocultos.

Cuando nosotros comenzamos ese trabajo, nos inquietaba mucho el poder hacer un trabajo de rigor y equilibrio, con objetividad hasta donde fuese posible. Entonces teníamos la necesidad de reforzar los contenidos a los cuales habíamos llegado por la vía documental de segunda mano. Y es por esto que acudimos a las 'fuentes vivas', que son por supuesto fuentes

primarias. Llegamos simplemente a la convicción de sumar a los actores del acontecer a la labor del historiador. Pusimos en práctica una técnica de acopio de información que entonces no se aplicaba aquí.

Esto de ir a los actores de la lucha armada en plan de convertirlos en testimoniantes de su actuación y en analistas de su proceder es la novedad que introdujimos. Era ir a entrevistar por ejemplo, a Guillermo García Ponce considerado como el jefe de la guerra de los sesenta, consultar a Pedro Ortega Díaz, Domingo Alberto Rangel, Sáez Mérida, Américo Martín, cualquiera de ellos, para tener mayor información, otros puntos de vista, y en consecuencia, mayores posibilidades para profundizar el estudio en elaboración.

En nuestro curso de doctorado recuerdo que nos plantemos este proyecto sobre la década de los sesenta, es decir la violencia en Venezuela en el período 1958-1970, íbamos a estudiar 58 hasta 68-70 aproximadamente, por supuesto ese estudio después se continúa y la tesis nuestra llega hasta 1980. En un principio la situamos en el 70, luego dijimos 76, y finalmente al entregar la tesis habíamos cubierto hasta 1980, concretamente hasta el desenlace del secuestro de William Frank Niehaus.

Haciendo ese curso doctoral, se crea también la preocupación por establecer lo que se llama las grandes líneas de la violencia en Venezuela. Nos damos cuenta por supuesto que historiar el presente de la violencia significaba historiar el período venezolano completo entendiendo que el presente es la síntesis del pasado. Y como síntesis del pasado debíamos trazar las grandes líneas, las leyes que rigen el proceso violento venezolano. Esto nos lleva inicialmente a considerar el período histórico-historiográfico desde la llamada independencia de Venezuela.

Ya situados allí caímos en cuenta que era necesario penetrar un poco en las raíces de la violencia a nivel del período llamado colonial. Y ubicados en ese tiempo-espacio, comenzamos a establecer lo que podría llamarse las grandes líneas de los orígenes venezolanos o latinoamericano, o americanos. Entonces comenzamos la reflexión sobre eso que se llama el Descubrimiento de América.

Esa es una preocupación vieja que nace por allá en los años 60, concretamente los años 63-64 haciendo cursos de América en la Escuela de Historia con una conocida y recordada profesora que enseñaba esta asignatura como la antigua maestra de la escuela primaria. Su punto de partida o motivación consistía en dibujar en la pizarra la Pinta, la Niña y la Santa María.

Y recuerdo que por rebatirle la idea del descubrimiento y acusarla de atrasada pidió mi expulsión de la Facultad. Todo era porque yo me enfrentaba a aquello que se llamaba el Descubrimiento de América, no tenía mucha claridad de por qué rechazaba aquello, pero no me podía convencer de que esto que llamaba América fuese el único continente sobre el cual recae el mote de descubierto. Y la pregunta que entonces hacía yo no sabía que era tan difícil de responder. Preguntaba por qué nadie nos hablaba del descubrimiento de los otros continentes o el por qué se decía que éste era el 'nuevo mundo' y los otros 'el viejo mundo'. Y por ninguna parte conseguía respuesta. Lo que si me gané una expulsión por ofender a una catedrática al poner en duda su sapiencia.

Desde allí comenzó una reflexión que continuó y que está presente a la hora en que estamos haciendo nuestro curso de doctorado. Dejamos de hablar del Descubrimiento de América, y cuando lo hacíamos le poníamos comillas. Desde ese momento comenzamos a hablar de la invasión, término usado

por Bolívar en el Discurso de Angostura, hablábamos de invasión apoyados en Bolívar y esto a mucha gente le resultaba que era respetable.

Posteriormente, rompemos con la Escuela historiográfica de los descubiertos. Esto es obra fundamentalmente de fines de la década de los 70 y comienzos de los 80, y ya para mediados de la década de los 80, concretamente en el año 84, elaboramos la tesis de los No Descubiertos, que es una de nuestras tesis centrales.

Esto significa un deslinde con la vieja historiografía que hemos llamado descubierta. Y digo deslinde porque nuestra visión, nuestro pensamiento historiográfico es la opuesta, la que se enfrenta a todo aquello que se llama historiografía del descubrimiento, o en base al descubrimiento, porque es una historiografía que entiende que este continente comenzó su vida con Cristóbal Colón.

Nuestra tesis nos lleva a reestablecer, a reimponer la realidad, es decir que estamos en presencia de un continente que hunde su vida en miles de años de historia, y que no es posible limitar este continente a 500 años que son los llamados años colombinos, sino que nuestra historia es mucho mas profunda, algo mucho mas denso, de mucho mas contenido. Es decir, que la visión que esbozamos es radicalmente opuesta a la que existe hasta el presente.

De modo que este es el segundo choque que vamos a tener con la vieja historia. El primero es el de proponer el estudio de lo actual como objetivo primordial de la historia. Y esto está unido a la visión de los No Descubiertos que significa otra visión de la historia.

¿Esto significa que su planteamiento de los No Descubiertos lo lleva a profundizar su visión sobre el estudio de lo actual?

Si, los No Descubiertos permiten aumentar la visión sobre lo actual. Esto va a significar que la historia actual que plantea el Centro de Estudios de Historia Actual, no sólo replantea o plantea lo que está pasando en un momento determinado, sino que también hace la revisión en términos de síntesis de lo que ha ocurrido en estas latitudes en este país y de cómo se llega a la historia que tenemos en el día de hoy, es decir de cómo la violencia que tenemos en esta fecha es una síntesis de la violencia que ha prevalecido en el país a lo largo de 500 años. Pero también hurgamos en el período anterior a la invasión de 1492, en tanto cuanto puede tener también embriones fundamentales para establecer el desarrollo de la violencia que se establece a partir de la invasión.

Esto es toda una reflexión sobre el pasado para llegar a la comprensión más profunda del presente. Esta es la idea del Centro de Estudios de Historia Actual: un estudio que permita determinar, establecer lo que es este presente, su contenido y su proyección. Este es el antecedente del Centro de Estudios de Historia Actual surgido en el 1973 en esta Facultad de Ciencias Económicas y sociales de la Universidad Central de Venezuela. Desde entonces estamos aquí haciendo la labor que por lo menos conocen los interesados en estas cuestiones del estudio de lo que está ocurriendo hoy en Venezuela.

Usted siempre habla de ‘nosotros’, ¿eso quiere decir que desde un inicio ha habido un grupo en el estudio de la Historia Actual?

Cuando hay el allanamiento y se cierra la Facultad ese curso termina, pero más nada porque, simplemente como le conté, yo no vuelvo a la Facultad, soy expulsado por razones políticas. De allí vuelvo es a la Facultad de Economía, donde soy profesor de planta a dedicación exclusiva desde mi ingreso como profesor en enero de 1967 y sigo mi trabajo sobre Historia

Actual. En el 73, se nos ocurre la idea de fundar lo que se llama el Centro de Estudios de Historia Actual. ¿Con quiénes? Bueno, con la profesora Mery Sananes, el profesor Luis Damiani, también conversamos con el profesor Luis Cipriano Rodríguez y con algunos estudiantes.

Debo decir que en ningún momento el Centro de Estudios de Historia Actual tuvo lo que se llama el beneplácito de una unidad ejecutora, a pesar de tener una producción de las más voluminosas de la UCV.

Y para difundir esos resultados en 1982 comenzamos a discutir sobre la necesidad de difundir nuestras investigaciones. La preocupación por lo actual, de lo que está pasando en Venezuela, lleva el debate a la universidad y a la calle. Ese fue nuestro objetivo. Por ello elaboramos un proyecto de Cátedra con el nombre de ese Floricultor de Hazañas y de esperanzas que es Pío Tamayo. Es la Cátedra Pío Tamayo nacida el 4 de octubre de 1983.

¿Una Cátedra para difundir los resultados de las investigaciones del CEHA?

Esa es la idea. La Cátedra tiene como finalidad ser un órgano de difusión de las investigaciones que adelanta el Centro de Estudios de Historia Actual. Es una simbiosis en el campo de la investigación, de la docencia, de la difusión. Desde entonces comenzó nuestro periplo de andar permanentemente proponiendo el debate sobre lo actual. Y preguntamos: qué pasa en Venezuela hoy, en el mundo, en América Latina. De modo que no es nada extraño que convoquemos a un foro sobre qué pasa en Bolivia o en China. Nuestro fuerte es debatir sobre el hoy, lo que está pasando hoy con miras a establecer lo que va a pasar mañana, y el qué nos espera, que es lo fundamental en el campo de la investigación y la extensión. En esa labor andamos desde hace 34 años en el caso del CEHA y ya cerca de 25 de la CPT.

¿Usted está al frente del CEHA desde a su creación?

Sí, desde su fundación yo he estado al frente del Centro de Estudios de Historia Actual, junto con la profesora Mery Sananes, quien ha estado básicamente al frente de la Cátedra Pío Tamayo. Estos son organismos que han vivido y han tenido permanente colaboración, hay miembros activos, hemos tenido algunos miembros de nómina. Al comienzo teníamos el personal mínimo como investigadores, del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales, esto es básicamente una secretaria, por mucho tiempo trabajamos con la señora Esther Herrera, posteriormente con la señora Mireya Contreras. Dos secretarias muy colaboradoras por mucho tiempo, y alrededor de esos dos personajes se agrupaban los estudiantes que colaboraban con estos proyectos, que por ser labores de discusión atraían en cierto modo a los estudiantes sobre todo en aquel tiempo en el cual todavía en la Universidad había discusión.

Por debo decirle que hay una diferencia entre aquella Universidad de la década de los 70 y todavía en cierto modo la de la década de los 80, y lo que se está viendo en la actualidad. Ya hoy queda muy poco o nada, es decir ya hoy estamos materialmente ante una resaca donde nadie quiere saber nada respecto de eso que se llama debate o discusión.

Como decía alguna gente en una entrevista reciente: nada más que la perseverancia y la mística hacen posible que uno persista en esta labor, porque en la actual universidad es como una especie de afrenta para muchos que se llame a la discusión de temas de trascendencia. Porque es un medio donde nadie quiere saber de nada de esto de debate, de contraposición de ideas, porque ya es un medio en el cual las ideas materialmente no fluyen, por no decir que no existen.

Entonces en este ambiente, en aquel momento, tuvimos un espacio importante para la discusión y hubo estudiantes que lo asumieron como tal y entendieron que allí podían promoverse o beneficiarse de algún debate, de algún estudio sobre lo que estaba ocurriendo en Venezuela, América o el mundo. En ese momento el debate se centraba en lo que estaba ocurriendo en la Universidad, lo que había sido la reciente renovación y la postrenovación. El debate de la liberación femenina que comenzaba en los 70 o el movimiento postrenovación. Allí estaba Black power y está 'La Fresa de la Amargura', todo este movimiento que revive en Venezuela el Mayo Francés. A eso agregaba todo ese tiempo de quiebra post lucha armada que ya comenzaba a dejar en los jóvenes cierto nihilismo, cierta capacidad para irse alejando del período esencialmente violento para ir hacia otras búsquedas. La década de los 70 es todavía un período en el cual el país sigue la práctica violenta aún cuando en el gobierno de Leoni y el gobierno de Caldera se ha llamado de una tal pacificación.

Pero por encima de esto se viene cocinando la idea de la violencia y en el país siguen existiendo los frentes guerrilleros. Está todavía el frente guerrillero de Falcón, y el de oriente, es decir están las guerrillas comandadas por Douglas Bravo, Francisco Prada, y por otro lado están las guerrillas comandadas por Bandera Roja, concretamente los grupos de Gabriel Puerta Aponte, y Carlos Betancourt. Todo esto crea un clima violento que va disminuyendo gradualmente hasta que toda esta gente guerrillera de entonces se traslada progresivamente a la vía de la pacificación, que ya para la década de los ochenta materialmente está pacificado. Los últimos en hacerlo fue la gente de Bandera Roja, que ya como usted sabe para el día de hoy están pacificados y legalizados.

Este es el proceso mediante el cual hemos estado inmersos, en estos 34 años del Centro de Estudios de Historia Actual y en los casi 25 años de la Cátedra Pío Tamayo.

Profesor, quisiera que se refiriera ahora a la forma como han procedido al levantamiento de los testimonios orales. ¿Hay grabación, filmación, fotografías, transcripciones?

Mire, esto me lleva a plantearle lo siguiente. Yo le dije que habíamos creado el instrumento de testimonio oral. Así llamamos la técnica empleada para el acopio de levantar información directa para elaborar lo que llamamos información de primera mano Esa consulta a los testimoniantes la comenzamos nosotros en los años 70, desde entonces andamos en esta tarea y debo decirle que en principio no teníamos una escuela sobre esto porque en el país no se había hecho una labor de esa naturaleza.

¿Entonces son ustedes los primeros en recopilar la historia directamente de los actores?

Sí, de eso no había escuela, ni había estudios de parte mía. Yo no había estudiado eso en ningún centro de formación como los que hay en EEUU, Méjico o Brasil, yo tenía nociones generales del asunto. Lo que si tenía establecido es que esa gente que había estado metida o que estaba en la lucha armada sabía lo que estaba haciendo o debía ser interrogada sobre lo que estaba haciendo. Ese era el centro del asunto. De modo que cuando estábamos trabajando en base a las fuentes documentales de que disponíamos nos asaltaban muchas dudas

Te pongo un ejemplo muy concreto: estábamos elaborando un material, un contenido sobre lo que se llama las finanzas de la revolución o las finanzas de la lucha armada, bueno una cosa decían los papeles. Según esto el capital se podía obtener de unas expropiaciones o de lo que cotizaban los militantes,

etc. Pero muy distinto era cuando uno iba a interrogar al jefe o los jefes de las finanzas de la revolución. ¿Qué decían ellos, qué podían decir ellos? Evidentemente que no le podían decir a uno que había una ayuda exterior, soviética o de algunos otros países, pero sin embargo se puede hacer algunas relaciones para saber que una lucha como esa no se podía establecer simplemente a partir de colaboración de militantes, sino que la compra de armas, por ejemplo era algo de alto calibre y no era verdad que las armas se habían logrado simplemente de las manos de un enemigo al quien se le decomisaban. Es indudable que había un financiamiento tanto para costos de la acción, como para el costo del pago de funcionarios, esto es toda una maquinaria de guerra que cuesta caro.

Es por eso que nos vamos a los testimoniantes a discutir con ellos sí fue como nosotros fuimos impelidos, obligados a utilizar este instrumento. Así comenzó nuestra experiencia de testimonio oral.

Desde un comienzo lo que se nos ocurre es que debemos grabar y ya la grabación para nosotros era algo que teníamos que estudiar con mucho cuidado. No teníamos la experiencia y no sabíamos cómo iba a reaccionar la gente al ver que la estaban grabando sobre cosas que estaban ocurriendo en el país. Eran temas delicados, no estábamos hablando de la colonia venezolana o así llamada. Estábamos hablando de lo actual y de cosas en la cual quien estaba hablando estaba inmerso. Pues bien, en un momento dado teníamos que entrevistar a un personaje con todas las reglas que impone la clandestinidad. Así comenzamos a trabajar con Douglas Bravo, en plena clandestinidad o con el Flaco Prada, con Magoya. Y fuimos a las antiguas zonas guerrilleras en Lara o a un frente guerrillero en oriente, todo esto es en plena clandestinidad. Allí a nadie se le ocurría pensar que podías usar una filmadora, utilizábamos y en algunos momentos con dudas un grabador, entendiendo que en muchas oportunidades el propio testificante le decía a

uno que debía apagar el grabador porque iba a decir algo que no debía quedar grabado.

De ese tiempo tenemos grabaciones que ya alcanzan unos cuantos centenares de horas. El universo que se ha grabado es el que corresponde a la lucha armada, pero también se ha abierto partes colaterales, porque en un momento el estudio de lo actual ha llevado a otros destinos, que en definitiva son los mismos para producir la síntesis histórica de lo actual.

Así en un momento dado hemos reflexionado sobre el año 58 la caída de la dictadura de Marcos Pérez Jiménez, que parece ser el origen de muchos males, nos vemos obligados a pensar sobre la caída de Marcos Pérez Jiménez y nos sentimos obligados a estudiar el período de los diez años del perezjimenismo. Es por ello que llegamos a entrevistar al propio Pérez Jiménez, al jefe de policía Pedro Estrada, a uno de los intelectuales del régimen, Rafael Pinzón, y otros funcionarios del perezjimenismo, trabajos éstos que en su mayor parte permanecen inéditos.

Pero así como hemos hecho este trabajo sobre éste período específicamente, como le decía antes, fuimos a explorar sobre otros aspectos históricos fundamentales, como el de los No Descubiertos donde hicimos toda una jornada de reflexión y debate, porque esto era lo que daba mayor significación a la comprensión del estudio de lo actual.

Tenemos grabaciones de todo lo actuado por el Centro de Estudios y la Cátedra desde su fundación en adelante, pero también tenemos grabados y filmados los testimonios levantados para nuestra investigación de la década de los sesenta. De modo que también tenemos un archivo importante de filmaciones, tenemos grabaciones por una parte y filmaciones por otra. Allí se puede agregar que como estamos en lo actual también tenemos una serie de

grabaciones y filmaciones de televisión, inclusive de cuestiones puntuales, acontecimientos que nos interesan en este proceso de lo actual.

A esto hay que agregar que la actividad de la Cátedra ha estado permanentemente unida a lo actual, y cada lunes producimos una actividad. Todas esas actividades o en su casi totalidad están grabadas y filmadas. De modo que es un archivo voluminoso, son allí casi 25 años de grabaciones.

Y todo el universo que hemos entrevistado, como testimonios orales, debo decirle sólo hemos publicado un escaso número, hay en la calle unos 18 libros de testimonios orales, que representarían un 1% de lo que tenemos en archivo, es decir que el procesamiento del material que implica ahora realmente un reto para la conservación y la edición, dos compromisos fuertes que tenemos y hasta el presente hay que decir que no somos optimistas respecto a esta conservación y este procesamiento, porque esto implica dinero, inversión y como también señalé ahora en esta Universidad Central de Venezuela hasta el presente no ha habido mayor interés por esto que se llama historia actual.

¿Este material de las entrevistas está ordenado y clasificado y adecuadamente conservado?

Mire la falta de recursos nos ha llevado desgraciadamente a grabar, filmar y guardar sin clasificación. No hemos tenido capacidad ni posibilidades para ordenar el material, de manera que llamaríamos científica. No, grabamos sobre la marcha y no hacemos otra cosa sino ubicar en un lugar. El trabajo de ordenamiento, clasificación de éste material está por elaborar.

Es más, estaría por hacer también lo que antes dije: la realización de una copia de esos materiales con miras a prever cualquier contingencia. Estaría por determinar y tener un lugar adecuado, con todas las reglas de

conservación que no aplicamos en este momento. Estaría planteado, en fin, el procesamiento, es decir, la transcripción de todo ese material que sería indispensable para su utilización en el propio desarrollo de historia actual. Allí hay muchas cosas, mucho material de profundo valor.

Allí están los actores de la lucha armada en sus diferentes escalas ofreciendo sus testimonios, pero esos materiales mientras no estén transcritos no están a la disposición del investigador de lo actual. Y esto es lo que no hemos podido realizar por la falta de recursos. Allí hay un personal que se llama transcriptoras, este es un oficio muy importante, pero como ud. sabe hoy es caro, un oficio de cuidado, que es transcribir respetando las ideas, las formas como están expuestas, y a su vez haciendo realmente legible el texto.

Y esta es una tarea delicada que no se le puede recomendar a cualquier principiante, sino a gente materialmente profesional. Y esto, digo, tiene un costo que no hemos podido atender. De allí que en nuestro archivo esté todo por hacer.

Entiendo que ustedes tienen muchos planes y muy pocos o escasos recursos ¿qué piensan hacer al respecto?

Sí, mire nosotros tenemos muchas cosas por procesar, pero la falta de recurso es una limitante muy grande. Por ejemplo, tenemos el archivo de Pío Tamayo, y no lo podemos procesar y podemos publicar. Tenemos otros archivos, por ejemplo el del Maestro Bartolomé Losada que es uno de los Maestros y compañero de Pío, el de Argimiro Gabaldón. Es decir, tenemos archivos completos de palabra, pero a su vez tenemos el archivo documental de la Cátedra como tal.

Algunas cosas hemos transcrito y publicado, pero en los últimos años ya no hemos tenido posibilidades de transcripción, ni taller de reproducciones. Son muchas las cosas que tenemos allí por ordenar documentalmente. Agregue a esto algo muy importante y es tenemos el archivo hemerográfico de unos treinta años. Hemos recopilado todo lo que es violencia. Tanto la violencia política para otros subversiva, como lo que se llamaría la violencia cotidiana, todo eso está registrado en ese archivo hemerográfico, que desgraciadamente no está ordenado y clasificado.

Este es un archivo muy importante, De estar clasificado cualquier investigador podría utilizarlo. Pero como está simplemente puesto en carpetas, y a veces ni siquiera cronológicamente porque no ha habido personal para hacerlo, se convierte en algo no práctico para su consulta. De modo que tenemos mucho material, pero la verdad es que somos portadores también de la tragedia de la falta de finanzas.

De modo que cuando usted nos dice que su tesis estaría dirigida a crear un modelo de organización de nuestros archivos, nosotros no podemos menos que saludar esto que lo veríamos como una especie de bendición, de beneficio para crear nuestras posibilidades de desarrollo de un plan orgánico para nuestra institución.

¿Del Doctorado en Ciencias Sociales, de la Escuela de Historia o de cualquier otro lugar hay gente interesada en hacer Historia Actual?

De la Escuela de Historia por las razones que antes dije supongo yo, es de donde hemos sentido menos inquietudes. Al parecer hay una especie de acuerdo tácito para dejar fuera de sus linderos esto de la Historia Actual. Seguramente para ellos esta no es “científica”.

El trabajo que hacemos en el doctorado en ciencias sociales es justamente estudio de lo actual, nuestra línea de investigación allí es Problemas de la Venezuela Actual, o lo que es igual problemas de historia actual. Este curso tiene hoy unas 15 personas a nivel doctoral y las tesis que se realizan son sobre los problemas de hoy. Tenemos un tesista con un trabajo sobre *Las cárceles en la Venezuela actual*, el profesor Miguel Padrón, el profesor Domingo González: *La agricultura actual*, está el profesor Venancio Machado: *Fedecámaras*, la licenciada Rosana Ordóñez: *El caudillismo mediático*, la profesora Ketty Bautista: *La clase media actual*, el profesor Vladimir Patit: *El liderazgo de Chávez en el ejército en el período 99-2005*, la profesora Ruth Hurtado: *La educación actual*, otro estudia *Los derechos humanos en la Venezuela actual*, en fin es más de una docena de estudios sobre lo actual.

El estudio de lo actual tiene entonces una cantera de gente trabajando a nivel científico-académico Hay mucho que esperar de esos estudios sobre el acontecer actual. El Centro de Estudios de Historia Actual ya no está solo, sino acompañado y bien acompañado.

Ud. dice que esta institución a la cual pertenece el Centro de Estudios de Historia Actual que es la Universidad Central de Venezuela no le ha aportado ninguna ayuda para realizar y llevar a feliz término toda esta cantidad de proyecto ¿será por falta de presupuesto o que es una manera de contener el conocimiento sobre lo actual?

De todo eso puede haber, esas son las cosas que uno piensa, se plantea. Uno puede colegir a partir de lo que ocurre el día de hoy justamente para tocar siempre lo actual, tenemos un gobierno universitario que se supone que es opuesto al actual régimen, pero ese gobierno universitario se da el lujo de mantener cerrada nuestra extensión para el estudio del deporte actual.

En la década de los 90 fundamos la Cátedra Pío Tamayo del Deporte para también estudiar un aspecto fundamental de la actualidad, algo a lo cual se

da mucha importancia en la vida nacional que es el deporte. Pero se le da importancia por lo general al deporte mercancía, no a la práctica deportiva del colectivo. Estamos llenos entonces de una propaganda deportiva que no de acción deportiva. La misma Universidad Central de Venezuela tiene unos espacios deportivos envidiables que son básicamente para el deporte mercancía.

Son espacios en los cuales los 40 mil estudiantes de esta Universidad no llega en ninguno de los casos al 1% a los espacios deportivos. A nosotros nos pareció importante hacer una Cátedra que tuviera que ver con el deporte actual, y en efecto se instaló y se desarrollo la Cátedra hasta que hubo inconvenientes y persecución en tiempos del gobierno del señor Gianneto.

Ahora lo grave es que en el actual gobierno universitario esta práctica continúa al punto que nuestra Cátedra del Deporte le fue arrebatado su espacio natural. Sin embargo, allí queda el registro de un intento del estudio del deporte en forma científica. Y debo decirle que esta es otra novedad entre las cosas que nosotros nos hemos planteado, porque la UCV o universidad alguna en el país hasta ese momento tenía centro o Cátedra Libre para el estudio e investigación del deporte.

Lo que ocurre con la Cátedra es que hay quienes se sienten obligados a enfrentar su actividad con la idea de que se abandone investigaciones que pueden servir para poner de manifiesto hasta casos de corrupción que ocurren en el propio seno de nuestra UCV. Este es el caso, por ejemplo, cuando nos tocó decir que había problemas administrativos en la Facultad de Ciencias concretamente con una firma llamada Proserfacica, porque la misma dio pié a un gran centro de corrupción universitario. Lo dijimos, mantuvimos y mantenemos.

Y cuando señalamos que la historia de la Zona Rental comportaba una inmoralidad, entregándole la Zona Rental a Cativen en comodato por sesenta años, lo denunciábamos y lo mantenemos. Esas son cosas que acusan a las fundaciones, específicamente la UCV y la Fundación Andrés Bello. Y no se trata de simples señalamientos. Estamos en capacidad en estos dos casos de presentar los resultados de nuestra 'Investigación Actual'.

Es un poco lo que ocurre con respecto a lo nacional, nosotros llevamos el pulso de lo actual en la política nacional y nos arriesgamos y corremos el reto, asumimos el reto de lo actual señalando no solamente lo que está pasando en el momento. El estudio del día de hoy nos permite tener alguna idea del día de mañana. Por ello no nos quedamos en registrar lo ocurrido. Nuestra misión tiene que apuntar hacia la previsión de lo que va a ser. E insistimos la historia o es actual o carece de sentido.

Estas cosas que no son elaboradas desde una óptica política, ni politiquera ni mucho menos política partidista, es lo que en un momento dado no gusta porque marcamos una separación con respecto a otros análisis o a otros estudio.

A la hora del referendo revocatorio presidencial, realizado finalmente el 15 de agosto de 2004, nosotros señalamos que aquí no había salida electoral democrática y constitucional, que el golpista-presidente no salía por esa vía, y nos quedamos solos. Todos los analistas o el país político consideraron que estaba liquidado. Nosotros mantuvimos que no estaba liquidado y que no saldría por esa vía, y que en el peor de los casos ganaría el referendo revocatorio presidencial. Eso hizo posible que se nos llegara a considerar como afectos al gobierno. No son capaces de entender que nosotros, simplemente, estamos montados en el estudio de lo actual, y eso es lo que nos permite también valorar objetivamente lo que se está conformando.

Por eso decimos hoy que aquí apenas hemos visto el comienzo, el preámbulo de una gran tragedia que es la que le espera a este ex-país. Esto para nosotros se puede demostrar si se parte del examen de lo que ocurre en el día de hoy con el tal socialismo que puede hundir en forma más estrepitosa a esta Venezuela ya en proceso de destrucción y de lo cual por cierto mucha gente no quiere o no puede darse cuenta por lo duro que es para ellos.

Nosotros, a partir de la responsabilidad del estudio de lo actual, nos vemos obligados, sin embargo, a decirle a la gente que viene un tiempo muy duro, muy difícil. Pero muchos parecen esperar sólo la voz de los acontecimientos que ojalá y no hablen en medio del tan conocido derramamiento de sangre.

Creo que a lo largo de todo este tiempo desde los setenta hasta hoy, usted ha acumulado una experiencia importante. Por eso le pregunto: ¿ha avanzado el estudio de la historia en Venezuela o estamos aún a la altura de la enseñanza de la profesora que en la Escuela de Historia comenzaba por dibujar las naves colombinas para explicar el llamado descubrimiento de América?

Mira sí, uno podría decir que bueno que al fin comienza a verse algún fruto, pero no, hay una cuestión que siempre señalo, uno no está trabajando simplemente para estos días para estos tiempos, uno tiene claridad de que su labor consiste en dejar planteada una labor que alguien alguna vez pueda continuar. Ese es nuestro principio fundamental.

De modo que no nos angustia que hoy no se atiende a todo lo que estamos exponiendo elementos que chocan con el orden existente. Algunas personas que alguna vez sonreían con nuestra propuesta en el año sesenta y nueve para el estudio de lo actual, hoy utilizan las fuentes que hemos publicado. Y

déjeme recordarle que lo publicado es una parte ínfima de los testimonios levantados.

¿Usted habla siempre de testimonio oral en ningún caso se le escucha decir Historia Oral?

En realidad, nosotros no hacemos historia oral sino testimonio oral. Nos diferenciamos de eso que llaman historia oral porque nuestra corriente es diferente. Consideramos que no hay historia oral. Hay historia y punto. Los testimonios para el estudio de la historia no son una historia oral que sustituye la historia como ciencia. Esto es lo que persigue, por ejemplo, la escuela norteamericana, la que hace historia oral con ideas se sustituir a la historia como ciencia. Nosotros no caemos en esa trampa. Producimos testimonios para la historia.

Nuestro archivo, que recoge los trabajos que hemos realizado aunque no difundido adecuadamente, esperarán por el modelo de organización automatizada que usted presentará. Aspiro que a partir de ese momento podamos romper con alguna efectividad el cerco tan activo que se le aplica a la Historia Actual. No sólo es la limitación presupuestaria. Es que se llega hasta a puntos increíbles como que un hacker destruya nuestra página web y que no hayamos podido reponerla porque eso cuesta millones. Mientras, nuestros 'seguidores' que no se dignan citarnos cuentan con instrumentos comunicacionales que gozan de buena salud y altos capitales.

Aspiramos romper el cerco y en el mediano plazo poner a mano de muchos usuarios la producción que tiene, tanto el Centro de Estudios, como la Cátedra, son varios cientos de publicaciones, muchas mimeografiadas, otras a nivel de libro que creo deben ser difundidas. En cada una de ellas el eventual lector encontrará expuesto nuestro 'dogma': la Historia es Actual o no es!

Profesor, altamente agradecida.

ANEXO 2

LA CÁTEDRA 'PÍO TAMAYO' SEGUIRÁ VIVIENDO EN EL PORVENIR

Entrevista con su coordinadora, la profesora Mery Sananes,
el 29 de noviembre del 2007

Profesora, una de las cosas que me motivó a hacer este trabajo, fue observar que la Cátedra Pío Tamayo, que usted coordina, realiza una permanente actividad de extensión en esta universidad. ¿Cómo y cuándo comienza este trabajo? ¿De dónde viene el nombre de Pío Tamayo?

La Cátedra Pío Tamayo se funda en 1983, bajo el rectorado del Dr. Carlos Alberto Moros Gherzi. Y puede decirse que fue el resultado de muchos esfuerzos anteriores que cobraron cuerpo y espacio a través de este organismo.

¿Qué quiere decir? ¿Tenían ustedes antes alguna otra cátedra?

No, en absoluto. Pero veníamos haciendo un trabajo que tenía como objetivo fundamental abrir espacios para la discusión sobre un conjunto de temas y problemas que considerábamos necesario estudiar y replantear. En primera instancia el aula de clases fue el lugar para compartir estas inquietudes y

plantear una docencia que se liberara de los esquemas tradicionales, para incorporar al estudiante como actor y participante del proceso de enseñanza.

Esto nos permitía trabajar una temática desde múltiples perspectivas y obligaba a que se produjese una síntesis, en base a razonamientos, investigación y debate, sobre aquello que estudiábamos. Eso requería ir más allá del aprendizaje-memoria, para abordar la labor de pensar y repensar la realidad, en cualquiera de sus ámbitos.

Pero, profesora, ¿cómo se llega de la actividad docente a crear una cátedra libre?

Te estoy refiriendo los antecedentes necesarios que conducen a ese hecho. El aula ha sido y es siempre un inmenso laboratorio para la investigación. Es a través de la participación activa del colectivo como se puede avanzar en la comprensión y discusión de la realidad. Sin embargo, la docencia académica tiene limitaciones, en el sentido de que tiene un lapso de tiempo en el cual debe cumplirse, y además exige una evaluación ajustada a ciertos parámetros, que en muchas ocasiones causan distorsión al propio proceso de aprendizaje y enseñanza.

Por ello, la experiencia docente nos condujo a la necesidad de crear un mecanismo para la difusión extra-aula de los problemas que queríamos debatir, para que a través de diversas reflexiones, se pudiese situar públicamente la discusión, con la idea de aglutinar la mayor cantidad de perspectivas y aportes. Así nace una Revista que titulamos **Desorden**, en la década de los setenta, que llegó a realizar el milagro de editar doce números.

Yo no conozco esa revista. ¿Cómo y cuándo sale?

Bueno, como todos los esfuerzos de esa índole, la revista tuvo una circulación reducida. Sin embargo, fue un esfuerzo que dejó huella. Y de alguna manera podríamos situar allí uno de los antecedentes más importantes del Centro de Estudios de Historia Actual y de la Cátedra Pío Tamayo. En plena vida de la revista creamos ese Centro de Estudios que para muchos era un sin sentido, dado que aquí la historia nada había tenido que ver con lo actual.

¿Y cuál era la temática de esa revista?

Nos planteamos hacer números que pudiesen trabajar temáticas específicas. Por ejemplo, el número uno se lo dedicamos al problema del conocimiento, otro número fue una aproximación a la experiencia cubana, que desde aquella época exponía algunas contradicciones de ese movimiento. Del mismo modo abordamos el difícil camino del socialismo, en particular examinando el caso de China. Tocamos problemas históricos, políticos y planteamos lo que llamamos 'la otra cara de la historia'. Repasar esa experiencia resulta muy interesante. Cuando uno los revisa treinta años después, encuentra que la realidad poco ha variado y que la mayor parte de las cosas que sustentábamos en aquel momento, pueden referirse como vigentes en estos tiempos.

¿Y qué pasó? ¿Por qué no continuaron ese esfuerzo?

No era fácil mantenerlo. Sin recursos, sin canales de distribución, haciendo nosotros mismos la totalidad del trabajo, desde escribir sus contenidos, hasta hacer el montaje para luego dejarlas en consignación en las librerías y kioscos, conformaba un cuadro de muchas dificultades. Coincidió también con algunos frutos del trabajo de investigación que veníamos realizando, y es cuando iniciamos la labor editorial que tiene vida primero con Ediciones Desorden y luego prosiguió con Expediente Editorial José Martí. Esto nos

aproximaba cada vez más a la necesidad de crear un espacio para la discusión libre y colectiva de los grandes problemas que eran los temas centrales de nuestro trabajo.

Y el encuentro con la vida y obra de José Pío Tamayo constituyó como una especie de circunstancia que nos permitió dar forma y contenido a austeros esfuerzos anteriores.

Pero ¿cómo se produce ese encuentro con Pío Tamayo?

Ese encuentro, en un país como el nuestro, que se caracteriza por su desmemoria, fue un azar. De Pío se conocía su nombre por su célebre comparecencia en el Teatro Municipal de Caracas, en febrero de 1928, donde leyó lo que hemos denominado como la primera proclama antigomecista, su poema **Homenaje y demanda del indio**. Y que después fue aventado a las mazmorras del gomecismo de donde sólo salió para irse a morir.

Pero un buen día cayó en nuestras manos el trabajo de Raúl Agudo Freites sobre Pío. Y comenzamos a indagar sobre ese personaje que había muerto apenas dos meses antes que su verdugo Juan Vicente Gómez. Y encontramos una inmensa riqueza de pensamiento y unas propuestas que parecían no haber tenido eco ni continuidad en la Venezuela del presente. Y nos dimos a la tarea de reconstruir el tránsito de aquel hombre, abanderado de ideas, que no sólo había sido político, sino además, poeta, novelista, cronista, periodista, combatiente y jornalero.

No entendíamos en principio el silencio que había recaído sobre él. A pesar de no haber cursado estudios formales, era uno de los hombres más formados de su tiempo. Su afán por la lectura, su inconformidad y rebeldía frente a la injusticia, su espíritu creador y aventurero, su visión de un futuro

mejor para aquella patria sometida a los designios de una tiranía y sus múltiples seguidores, pronto lo convirtieron en un individuo indeseable para el régimen. Y Pío Tamayo fue enviado, cuando apenas tenía 22 años, a un exilio difícil y doloroso pero inmensamente rico para su formación.

¿Y por qué Pío Tamayo fue exilado?

Porque en sus 22 años ya había dado demasiado que hacer a la tiranía. Pío Tamayo viene de El Tocuyo, un pequeño pueblo que a la hora de su nacimiento aún no tenía luz eléctrica. Era hijo de una familia con bienes de fortuna, que se dedicaba al cultivo de la caña de azúcar. Y sin embargo aquel joven desatendió sus comodidades para ir a convivir con la peonada y preguntarse por las terribles condiciones de vida y trabajo que ellos padecían. Y sus ideas comenzaron a causar revuelo en un país en el cual estaba prohibido pensar.

Aquel muchacho tocuyano fundó El Tonel de Diógenes, un lugar para el debate y discusión de ideas. Editó revistas, creó una imprenta, escribió versos, abrió un cinematógrafo, llevó a El Tocuyo probablemente la primera pianola. Trató de organizar a los cañicultores y a los trabajadores del campo. Les dio asistencia médica y hasta vacaciones. Y dilapidó buena parte de la fortuna de sus padres, cuando trató de crear una línea de automóviles entre El Tocuyo y Barquisimeto, con el propósito de hacer que las ideas y los nuevos pensamientos corrieran más rápido entre la gente.

¿Una línea de automóviles? Explíqueme eso, profesora...

Así como suena. Se compró unos vehículos para hacer el trayecto entre ambos puntos, sin contar con que debían transitar por carreteras de tierra, no aptas para aquel tránsito. Pronto se descompusieron y Pío perdió su esfuerzo

e inversión económica. Pero cada uno de estos inventos de Pío ocasionaba que Gómez se informara más sobre sus actividades, que se consideraron subversivas y peligrosas para el régimen. Y debido a que su familia era conocida, le hicieron la gracia de no detenerlo sino de solicitarle que Pío se fuera del país. Y así lo hizo.

Pío duró en el exilio seis años en los cuales desarrolló una intensa actividad política. Estuvo en Costa Rica, Panamá, Puerto Rico, Méjico, Colombia Estados Unidos, Cuba, Guatemala, El Salvador y finalmente regresó al país aprovechando una amnistía decretada por el gomecismo.

¿Y qué pasa luego?

Pío llegó a Venezuela en diciembre de 1926, con la idea de contribuir con la tarea de derrocar la tiranía. Sin embargo pronto se dio cuenta que la mayoría de los aspirantes a derribarlo, lo que querían era sustituirlo en el poder. Advirtió que no había organización, ni ideales, ni una clara concepción de la historia y la lucha que pudiera dar frutos distintos. Y es cuando Pío decide de alguna manera sacrificarse, para dar un ejemplo y dejar un testimonio.

Vinculado como estaba a todos los grupos que hacían oposición a Gómez, entró en contacto en Caracas con la dirigencia de la Federación de Estudiantes de Venezuela y cuando se organizaron las actividades de la Semana del Estudiante en febrero del año 28, se le concedió la intervención central en el Teatro Municipal. Allí leyó su Homenaje y demanda del indio, que fue un llamado a la juventud a buscar a su novia perdida: la libertad. Ese atrevimiento, unido a la trayectoria de su vida combativa, le costó su condena inexorable a muerte. Pío fue conducido a las mazmorras del llamado Castillo de Puerto Cabello, de donde no salió sino hasta diciembre de 1934, cuando ya los médicos le habían certificado a Gómez, que Pío estaba listo para morir.

Sobrevivió diez meses y murió en el Barrio Namur de Barquisimeto, el 05 de octubre de 1935.

¿Y cómo fueron esos años de cárcel?

La condena que recayó sobre Pío Tamayo fue de muerte. Y este asesinato lo realizaron de muchas maneras. Cuando fue detenido, acaba de salir de una intervención para mejorarle una grave condición de sinusitis. La prisión, el aislamiento, las condiciones de insalubridad, la carencia de medicinas y alimentos, a pesar de los esfuerzos de sus familiares, pronto le convirtieron en un enfermo grave, a quien no se le prestó asistencia médica. Sin embargo este período es uno de los más fructíferos de Pío Tamayo.

¿A qué se refiere?

Pío en todo su período de cárcel, precisamente por esa condición de ser uno de los hombres más formados de su tiempo y con una vasta experiencia política, se convirtió en un verdadero maestro. Dentro del Castillo fundó lo que él mismo denominó Escuela de Idealidad Avanzada, y bajo su Carpa Roja, dictaba lecciones diariamente a sus compañeros de prisión. Por allí desfilaron quienes luego harían vida activa en la política postgomecista. Y constituye la principal fuente que nutre la idea de fundar nosotros, aquí en esta Universidad Central de Venezuela, la Cátedra que lleva su nombre.

Cuando comenzamos a buscar y a hurgar por sus papeles y su obra, nos encontramos con cuestiones terribles. La mayor parte de sus papeles había desaparecido, otros estaban inéditos o mencionados en algunos periódicos o revistas. Pío Tamayo era un desconocido aún entre los suyos. Es cuando tomamos la decisión de rescatar los papeles de Pío, organizarlos y editarlos. De esa labor salieron los tres tomos publicados con la Obra rescatada de Pío Tamayo.

Y lo más asombroso para nosotros fue encontrar que entre aquellos papeles rotos, aquellas cartas salidas de la cárcel en tinta invisible, en sus versos y sus crónicas, había toda una estructura de pensamiento, un conjunto de ideas, una concepción sobre el país totalmente inédita. Se hacía necesario rescatar su escuela de idealidad avanzada creando un espacio no sólo para la difusión, estudio y discusión de la vida y obra de aquel tocuyano, sino para el debate de las ideas en Venezuela. Y es allí cuando comienza a fraguarse con más fuerza la idea de construir la Cátedra.

Esta propuesta se juntó a trabajo que veníamos haciendo de historia actual, la recolección de testimonios y el propio estudio sobre la realidad venezolana actual. Para ese tiempo, como lo puede evidenciar el trabajo realizado por el Centro de Estudios de Historia Actual, cuyos inicios se ubican una década antes, teníamos acumuladas cientos de horas de entrevistas a los actores y participantes de la historia de la Venezuela actual.

Ahora parecía llegado el momento de crear un espacio para la extensión, que se juntara a la investigación y la docencia, entendida como una actividad abierta, libre, participativa y productora de ideas y nuevos conocimientos. Considerábamos que así podíamos darle sentido, concreción y continuidad a la Escuela de Idealidad Avanzada de Pío Tamayo.

¿Y cómo fue el proceso para la fundación de la Cátedra? ¿Encontraron apoyo, hubo resistencia? ¿Cómo se concreta finalmente esta idea?

Podríamos decir que se produjeron algunas circunstancias favorables para su creación. Una de ellas, y tal vez la más importante, fue que el proceso de rescate de la obra de Pío Tamayo, nos condujo a conversar con muchos de sus compañeros de cárcel, que habían tenido la suerte de salir a hacer política en este país. Y quienes advirtieron la inmensa deuda que tenían con

aquel joven, que había sido su maestro y a quien debían su formación ideológica y política.

Apoyar la formación de esta Cátedra significaba para ellos de alguna manera resarcir en algo el largo e inmenso silencio que había acompañado a Pío. En ese sentido, y lo habrás visto ya en el acta de fundación de la Cátedra, esta gente como Miguel Acosta Saignes, Joaquín Gabaldón Márquez, Fernando Key Sánchez, Rodolfo Quintero, Angel 'La Bruja' Márquez, Kotepa Delgado, Miguel Otero Silva, Jóvito Villalba, Iván Darío Maldonado. Pronto la idea fue cobrando cuerpo y tuvimos la buena acogida del entonces Rector Moros Ghersi y de su Director de Cultura Gustavo Arnstein, quienes hicieron viable este esfuerzo.

Y en octubre de 1983, en la Sala "E" de la Biblioteca Central de UCV, inauguramos la Cátedra con una programación inicial para el estudio de las ideas políticas de Venezuela y para el debate sobre los principales problemas de la historia actual del país, de Latinoamérica y del mundo. Desde entonces, cada lunes, hemos actuado en ese mismo espacio, para debatir sobre el presente, pasado y porvenir de lo que hoy es , desgraciadamente, un ex-país.

Veinticinco años son muchos para una Cátedra de este tipo. Por lo general las otras Cátedras Libres de la Universidad realizan algunas actividades y pronto desaparecen o dejan de existir. ¿Cómo han logrado ustedes sobrevivir tanto tiempo y aún ahora estar trabajando con el mismo empeño y dedicación? Como miembro de la comunidad universitaria, considero este caso realmente excepcional. De allí, como le dije al principio, mi interés en tomar a la Cátedra Pío Tamayo y al Centro de Estudios de Historia Actual como centro de mi investigación. Lo que ustedes han hecho me parece asombroso....

Tu inquietud tiene la primera importancia. Mucha gente, a través de estos años, se nos ha acercado para preguntarnos cómo se organiza una cátedra, cuáles son nuestros estatutos y funcionamiento. E indefectiblemente nuestra

respuesta ha sido una: lo que permite avanzar en labor de esta naturaleza es el trabajo. No se preocupen tanto por crear una estructura compleja. Hagan planes de trabajo que se concreten. Incorporen a todo aquel que esté interesado en participar y dejar huellas en el camino.

Ese es nuestro secreto. Desde un principio trazamos un plan de trabajo que incluía foros, talleres, seminarios, jornadas sobre los temas centrales propuestos por la Cátedra, específicamente la historia actual y el replanteamiento de mucho temas, que vistos desde el punto de vista tradicional, no respondían a las exigencias del momento actual. Conjuntamente convertíamos en centro de debate todo aquel problema que tuviera incidencia en el país y en el mundo.

Pero tal vez nuestra característica fundamental y el eje de nuestra labor, fue entender que no puede haber una fábrica de ideas donde no hay debate entre contrarios, donde no hay confrontación entre opuestos. Es allí donde se nutre la discusión, se ponen a prueba los argumentos, se corrigen o profundizan las hipótesis. Se conforma el conocimiento.

De modo que en cada uno de nuestros debates estaba no sólo presente la opinión y punto de vista de la Cátedra sobre el problema, sino las más diversas ópticas sobre el mismo. Del debate y la discusión debía salir un material que obligara al espectador a tomar conciencia de un problema y lo que es más importante: a fijar posición, asumir compromiso, clarificar y conformar el propio pensamiento.

Seguimos de este modo la idea piotamayista de no proponer un pensamiento sino de promover que el asistente, el participante desarrolle su propio pensamiento sobre las cuestiones que se debaten. Y lo que sí logramos también fue convertir aquel escenario múltiple, en el espacio universitario por

excelencia, donde se cumple la misión esencial de la universidad: la discusión de ideas, el respeto a las ideas ajenas, la capacidad para poder tomar del otro la idea que redefine o enriquece la nuestra. Y la conciencia de que el conocimiento no es una propiedad privada y mucho menos una mercancía que se negocia, sino un instrumento colectivo para la transformación de la realidad.

Nuestros papeles, tesis, documentos, escritos y grabaciones son el mejor testimonio de que esto que te afirmo. Lo que ocurre es que muy pocos se han dedicado a estudiar el impacto, consecuencia y huella que esta Cátedra y nuestro trabajo en general ha marcado en este país. De allí que para nosotros sea tan productivo y estimulante que hayas decidido hacer tu trabajo de grado sobre esta labor. Lo que te planteas viene a significar el primer esfuerzo de ordenamiento riguroso de todo lo que son nuestros archivos, que dicho sea de paso, constituyen, a nuestro parecer, el primer archivo de historia actual de este país

Profesora, la pregunta principal que me asalta es la siguiente: ¿con qué recursos cuentan ustedes para hacer esta labor de organizar la documentación y productos en general de tres décadas de investigación y extensión? ¿Cómo han logrado ustedes avanzar en tantas publicaciones y haber conformado este archivo del que disponen?

Esa es la pregunta que siempre nos hacen. Y la respuesta tiene mucho de increíble. Nosotros carecemos por completo de recursos. Jamás la universidad nos ha asignado un presupuesto. Hemos recibido ayuda circunstanciales, a veces en papel otras en avisos de prensa, en el pago de la sala "E", que alguna autoridad asume como suyo, porque ahora esa Sala es paga, con la reproducción de materiales, porque el papel y la tinta lo ponemos nosotros, con una fotocopidora que logramos nos fuera asignada, y eso es todo.

Hemos trabajado en base al esfuerzo propio y de un grupo de compañeros que han sido solidarios con la idea piotamayista. Y debo decirte que estas limitaciones han mermado considerablemente nuestra productividad y nuestra posibilidad de difusión. Lejos de recibir ayuda, muchas veces hemos sido obstaculizados.

¿Pero en sus inicios de quién dependía esta Cátedra?

Mira, cuando esta cátedra se funda, en octubre de 1983, las cátedras libres estaban adscritas a la Dirección de Cultura. Sin embargo, por sus vínculos con dos facultades: FACES y Humanidades, la CPT nace con el patrocinio de ambas instituciones. Sin embargo, ese apoyo fue formal, nunca real o material. Eran patrocinadores y el nombre de las instituciones aparecía en nuestras invitaciones y publicaciones, pero no hubo una real participación material.

Incluso puedo decirte que la sede de la Cátedra ha sido siempre el espacio que ocupa el profesor Agustín Blanco Muñoz, Coordinador y fundador del Centro de Estudios de Historia Actual y de los proyectos de investigación que coordina como miembro del personal docente e investigativo de la FACES. Un espacio prestado que con el tiempo se ha ido haciendo cada vez más pequeño. Nunca se nos ha asignado un espacio propio, ni siquiera con el argumento que de tenerlo, y contar con un personal capacitado, como en tu caso, pudiera colocar este archivo al servicio de la comunidad universitaria y al público en general. Hemos contado con algunos pasantes que nos han ayudado sobre todo en el trabajo de recopilación de las fuentes hemerográficas, pero que más allá de su buena voluntad, no tienen posibilidades en tres horas diarias de trabajo, de organizar todo esto.

En el caso del patrocinio de la Facultad de Humanidades y Educación, debido a que yo fui docente e investigadora de la Escuela de Letras desde mi ingreso en 1966, el único aporte que se hizo, fue aprobar mi pase en 1993, a comisión de servicio, durante el Rectorado de Simón Muñoz, para que pudiera dedicarme al trabajo de extensión, docencia e investigación previsto en su programación. A cambio el Rectorado ofreció a la Escuela de Letras un personal contratado para que cubriera los dos cursos que tenía asignados en la misma. El trabajo realizado desde 1993 hasta la fecha está más que documentado en todos los informes elaborados y consignados ante las distintas instancias universitarias.

Pero que yo sepa, profesora, nunca he visto a la Escuela de Letras ni a la Facultad de Humanidades haciendo un patrocinio real de las actividades de ustedes. Siempre aparece como adscrita a la FACES y en un principio a la Dirección de Cultura.

Esa es una historia muy larga y complicada de explicar, pero que vale la pena, dado la importancia del trabajo que te has propuesto, escudriñar para que quede el testimonio de este historial. La Facultad de Humanidades desde un inicio le dio la espalda a la iniciativa de la Cátedra. Más bien podría decirse que ha contribuido a mantener silenciado al 'floricultor de hazañas' como se ha llamado a Pío Tamayo.

Profesora, ¿pero esto es sorprendente?

Más que sorprendente, doloroso. Pero algo completamente explicable. En todo esto aplican las posiciones políticas e ideológicas. Este es el mismo caso de lo que sucedió cuando un importante número de ucevistas pidieron que se bautizara con el nombre de Pío Tamayo a la Sala 'E'. Y el entonces

rector Trino Alcides Díaz hizo las más increíbles maniobras para impedirlo. E impuso su fuerza, su trampa, su mediocridad.

Profesora, y a 25 años de la CPT ¿Cuál es su balance? ¿Habrá CPT en el futuro?

El balance está en la obra que hemos realizado más allá de la precariedad de recursos. Y con base a esto pensamos que de algún modo está sembrada una Escuela que está dispuesta a permanecer para tocar y seguir tocando el futuro que ya nos pertenece.

Muchas gracias, profesora.