



UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA  
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN  
ESCUELA DE EDUCACIÓN

**FINALIDAD E INSTRUMENTACIÓN DE LA EVALUACIÓN EN  
EDUCACIÓN PRIMARIA DESDE LAS CONCEPCIONES DE DOCENTES  
DE ESCUELAS PRIVADAS**

Tutor

Iraida Sulbarán

Autor:

Ruscio M., Arianna R.

CI V -18.277.070

Caracas, Marzo 2012



UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA  
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN  
ESCUELA DE EDUCACIÓN



**FINALIDAD E INSTRUMENTACIÓN DE LA EVALUACIÓN EN  
EDUCACIÓN PRIMARIA DESDE LAS CONCEPCIONES DE DOCENTES  
DE ESCUELAS PRIVADAS**

Trabajo de grado presentado ante la Universidad Central de Venezuela para optar a la  
Licenciatura en Educación, Mención Preescolar y Primera Etapa de Básica.

Caracas, Marzo 2012

## DEFENSA DE TRABAJOS DE LICENCIATURA VEREDICTO

Quienes suscriben, miembros del jurado designado por el Consejo de la Escuela de Educación en la sesión N° 1449 de fecha 08-11-11 para evaluar el Trabajo de Licenciatura presentado por Arianna R., Ruscio M. C.I. 18.277.070 y \_\_\_\_\_ C.I. \_\_\_\_\_



Finalidad e instrumentación de la Evaluación en Educación Primaria desde las concepciones de docentes de escuelas privadas para optar al Título de LICENCIADO EN EDUCACION.

dejan constancia de lo siguiente:

1. Hoy 06-12-11 nos reunimos en la sede de la Escuela de Educación para que su(s) autor(es) lo defendiera(n) en forma pública.
2. Culminada la Defensa Pública del referido Trabajo de Licenciatura, conforme a lo dispuesto en el Art. 14 del "Reglamento de Trabajos de Licenciatura de las Escuelas de la Facultad de Humanidades y Educación" adoptando como criterios para otorgar la calificación: rigurosidad en el razonamiento, coherencia en la exposición, claridad y pertinencia en los procesos metodológicos empleados, adecuación del sustento teórico, así como la calidad de la exposición oral y de las respuestas dadas a las preguntas formuladas por el jurado, acordamos calificarlo como:

APLAZADO  APROBADO  otorgándole la mención:  
SUFICIENTE  DISTINGUIDO  SOBRESALIENTE

3. Las razones que justifican la calificación otorgada son las siguientes: \_\_\_\_\_

- La investigación refleja sistematicidad e y articularán entre los objetivos, la fundamentación teórica, la metodología, el análisis y los resultados de la investigación
- Presentación clara y fluida. Evidencia dominio del contenido
- El trabajo constituye un aporte tanto para la Educación como para la Escuela de Educación como centro de formación de docentes.

Prof.(a) [Signature]

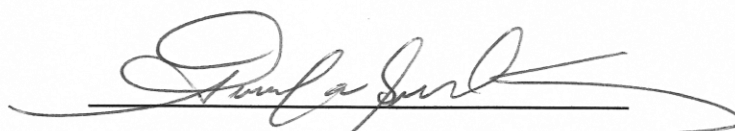
Prof.(a) [Signature]  
Evelyn R. Acosta

Tutor(a) [Signature]  
Tutor(a) Iraida M. Solbarán  
Prof.(a) 6-004694

## APROBACIÓN DEL TUTOR

Quien suscribe, Profesora Iraida María Sulbarán Carrera, de la Universidad Central de Venezuela, adscrita a la Escuela de Educación, en mi carácter de tutor/a del Trabajo de Grado titulado: Finalidad E Instrumentación De La Evaluación En Educación Primaria Desde Las Concepciones De Docentes De Escuelas Privadas, realizado por la ciudadana Arianna Rita Ruscio Mazzeo C. I. 18.277.070, manifiesto que he revisado en su totalidad la versión definitiva de los ejemplares de este trabajo y certifico que se le incorporaron las observaciones y modificaciones indicadas por el jurado evaluador durante la defensa del mismo.

En Caracas a los 12 días del mes de enero de 2012



Iraida M., Sulbarán C.  
CI. 6.004.694

## **DEDICATORIA**

A Dios, quien en su infinita sabiduría pone en nuestro camino el aprendizaje adecuado  
para seguir adelante.

A mi familia por su apoyo y comprensión en los momentos más difíciles.

A todos mis profesores a lo largo de mis estudios de pregrado pues cada uno de ellos,  
de una forma u otra, me enseñó una lección que nunca olvidaré.

A la profesora Iraida Sulbarán – tutora- ya que sin su apoyo no habría sido posible  
llegar a la meta.

## **AGRADECIMIENTOS**

A Dios quien bendice mi vida todos los días.

A mis padres pues siempre fueron ejemplo de lucha y superación y han hecho de mi lo  
que soy hoy en día.

A mi hermano Alessandro quien siempre fue y sigue siendo mi modelo a seguir.

A mis abuelos, los que me acompañan y los que no, por contribuir a mi crecimiento en  
un hogar lleno de amor y armonía.

A María Gabriela Palermo, Luis Scarcioffo y mis incondicionales amigas Carla Noriega y  
Emily Morón por creer en mí, motivarme cada día y, con mucho cariño, demostrarme  
mis aciertos y desaciertos a lo largo del camino.

A Verónica, Fabiana, Franca, Luis Miguel, Alejandro, José Antonio, Francisco y  
Gabriela Valentina.

A Jhonny Gregorio, mi hermanito de corazón, que la vida me regaló la maravillosa  
oportunidad de conocer a ese ser tan especial.

A mi compañera de trabajo Tahís y mi jefa Marielba Hernández por apoyarme y  
enseñarme a ser cada día mejor.

A mi generación por hacerme comprender que nací en el mejor país del mundo y que  
vale la pena seguir luchando por él.

UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA  
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN  
ESCUELA DE EDUCACIÓN

**FINALIDAD E INSTRUMENTACIÓN DE LA EVALUACIÓN EN EDUCACIÓN  
PRIMARIA DESDE LAS CONCEPCIONES DE DOCENTES DE ESCUELAS  
PRIVADAS**

Tutor: Iraida Sulbarán

Autora: Arianna R. Ruscio M.

**RESUMEN**

La investigación realizada surge de la inquietud por conocer las concepciones evaluativas que manejan los docentes de Educación Primaria en Escuelas Privadas dentro su práctica educativa. En este sentido, la investigación está orientada a develar la finalidad e instrumentación de la evaluación en Educación Primaria desde las concepciones de los docentes. Para ello se aplicó una metodología cualitativa con implicaciones etnográficas a través de la realización de entrevistas semi-estructuradas a 9 docentes de 4º, 5º y 6º grado que fueron analizadas con ayuda del programa de procesamiento de datos cualitativos Atlas-ti. Una vez realizados los procesos de identificación, codificación, clasificación y agrupamiento de los datos, se procedió a un análisis particular por pregunta, docente y objetivo. A pesar que en un principio se aprecia que la evaluación se enmarca en las nuevas tendencias, al analizar con profundidad se evidencia que la concepción tradicional marca la pauta en cuanto a la finalidad eminentemente administrativa con propósitos sumativos y entendiendo la evaluación como sinónimo de medición y verificación de niveles de logro de objetivos. En cuanto a la instrumentación, se mantiene la tendencia con la implementación de técnicas, instrumentos y actividades que permitan satisfacer la finalidad antes mencionada. En conclusión, hay ciertos visos de evaluación de IV generación como la atención al proceso de aprendizaje y la consideración de la evaluación como una estrategia de ayuda al estudiante, sin embargo, la concepción tradicional sigue marcando las pautas de evaluación en los docentes venezolanos estudiados.

Palabras clave: educación, evaluación, atlas-ti, cualitativo, concepción.

UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA  
FACULTY AND EDUCATION HUMAN  
SCHOOL OF EDUCATIONS

**PURPOSE AND IMPLEMENTATION OF ASSESSMENT IN ELEMENTARY  
EDUCATION FROM THE CONCEPTIONS OF PRIVATE SCHOOL TEACHERS**

Tutor: Iraida Sulbarán

Author: Arianna R. Ruscio M.

**ABSTRACT**

The research arises from the interest in understanding evaluative conceptions teachers handle Primary Education Private Schools in educational practice. In this sense, research is aimed to reveal the purpose and implementation of assessment in elementary education from the conceptions of teachers. This methodology was applied ethnographic qualitative implications by conducting semi-structured interviews with 9 teachers from 4<sup>th</sup>, 5<sup>th</sup> and 6<sup>th</sup> grade were analyzed using the data processing software Atlas-ti qualitative. Once the process of identifying, coding, sorting and grouping of data, analysis proceeded to a particular question, teacher and objective. Although at first evaluation shows that is part of the new trends, to analyze in depth is evident that the traditional conception sets the standard as to the purpose eminently administrative purposes and understanding summative evaluation as synonymous with measurement and check levels of achievement of objectives. As for the instrumentation, the trend with the implementation of techniques, tools and activities to meet the objective above. In conclusion, there are some overtones of Generation IV evaluation as attention to the learning process and consideration of evaluation as a strategy to help the student, however, the traditional conception is setting the standard for teacher evaluation in Venezuelan studied.

Keywords: education, evaluation, Atlas-ti, a qualitative design.



## ÍNDICE GENERAL

	pp.
Introducción.....	1
<b>CAPITULO I. EL PROBLEMA</b>	
Planteamiento del problema.....	5
Justificación .....	9
Objetivos de la investigación.....	10
<b>CAPITULO II. MARCO TEÓRICO REFERENCIAL</b>	
Antecedentes.....	12
Bases conceptuales.....	21
- Concepciones.....	21
- Evaluación.....	27
• Generaciones y modelos de evaluación.....	31
• La evaluación según los modelos pedagógicos.....	36
• Tipos de evaluación.....	40
○ Según su función.....	40
○ Según su finalidad o propósito .....	41
○ Según sus agentes.....	42
• Instrumentos de evaluación.....	42
• La evaluación en el Nivel de Educación Primaria en Venezuela.....	44
• Interrogantes en el proceso evaluativo .....	55
- Teoría fundamentada de Glasser y Strauss.....	59
<b>CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO</b>	
Dimensión epistemológica.....	62
Dimensión metodológica.....	63

Dimensión técnica.....	64
Diseño de investigación.....	65

#### CAPÍTULO IV. DESCRIPCION, ANÁLISIS E INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS

Descripción y análisis de las entrevistas por pregunta y por docente.....	74
Descripción y análisis de las entrevistas de los docentes de 4to grado de Educación primaria.....	74
Docente 1.....	74
Docente 6.....	98
Docente 9.....	115
Descripción y análisis de las entrevistas de los docentes de 5to grado de Educación primaria.....	134
Docente 4.....	134
Docente 5.....	157
Docente 7.....	177
Descripción y análisis de las entrevistas de los docentes de 6to grado de Educación primaria.....	197
Docente 2.....	197
Docente 3.....	220
Docente 8.....	243
Descripción y análisis de las entrevistas por objetivo de investigación.....	262

#### CAPÍTULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones y recomendaciones de la investigación.....	274
---	-----

BIBLIOGRAFÍA.....	278
-------------------	-----

ANEXOS

Anexo 1. Guión de entrevista.....285

Anexo 2. Validación de entrevistas.....286



## LISTA DE CUADROS Y GRÁFICOS

Cuadros	pp.
1- Tabla de familias y códigos comunes generados del proceso de análisis de las entrevistas.....	71
Gráficos	
1- Fases del análisis cualitativo.....	67
2- Representación gráfica referente al qué evalúa el docente 1.....	81
3- Representación gráfica referente al para qué evalúa el docente 1 .....	83
4- Representación gráfica referente al cuando evalúa el docente 1 .....	85
5- Representación gráfica referente al cómo evalúa el docente 1 .....	87
6- Representación gráfica referente a los materiales permitidos en las evaluaciones que realiza el docente 1 .....	90
7- Representación gráfica referente a la asignación de la calificación final que realiza el docente 1 .....	91
8- Representación gráfica referente al concepto de evaluación que maneja el docente 1 .....	93
9- Representación gráfica referente a las consideraciones sobre la mejora de la práctica educativa según el docente 1 .....	95
10-Representación gráfica referente al qué evalúa el docente 6.....	102
11-Representación gráfica referente al para qué evalúa el docente 6 .....	104
12-Representación gráfica referente al cuando evalúa el docente 6 .....	106
13-Representación gráfica referente al cómo evalúa el docente 6 .....	107
14-Representación gráfica referente a los materiales permitidos en las evaluaciones que realiza el docente 6 .....	109
15-Representación gráfica referente a la asignación de la calificación final que realiza el docente 6 .....	110

16-Representación gráfica referente al concepto de evaluación que maneja el docente 6 .....	112
17-Representación gráfica referente a las consideraciones sobre la mejora de la práctica educativa según el docente 6 .....	113
18-Representación gráfica referente al qué evalúa el docente 9 .....	120
19-Representación gráfica referente al para qué evalúa el docente 9 .....	121
20-Representación gráfica referente al cuando evalúa el docente 9 .....	123
21-Representación gráfica referente al cómo evalúa el docente 9 .....	125
22-Representación gráfica referente a los materiales permitidos en las evaluaciones que realiza el docente 9 .....	127
23-Representación gráfica referente a la asignación de la calificación final que realiza el docente 9 .....	129
24-Representación gráfica referente al concepto de evaluación que maneja el docente 9 .....	130
25-Representación gráfica referente a las consideraciones sobre la mejora de la práctica educativa según el docente 9 .....	132
26-Representación gráfica referente al qué evalúa el docente 4 .....	141
27-Representación gráfica referente al para qué evalúa el docente 4 .....	143
28-Representación gráfica referente al cuando evalúa el docente 4 .....	145
29-Representación gráfica referente al cómo evalúa el docente 4 .....	147
30-Representación gráfica referente a los materiales permitidos en las evaluaciones que realiza el docente 4 .....	149
31-Representación gráfica referente a la asignación de la calificación final que realiza el docente 4 .....	151
32-Representación gráfica referente al concepto de evaluación que maneja el docente 4 .....	153
33-Representación gráfica referente a las consideraciones sobre la mejora de la práctica educativa según el docente 4 .....	155
34-Representación gráfica referente al qué evalúa el docente 5 .....	162

35-Representación gráfica referente al para qué evalúa el docente 5 .....	165
36-Representación gráfica referente al cuando evalúa el docente 5 .....	166
37-Representación gráfica referente al cómo evalúa el docente 5 .....	168
38-Representación gráfica referente a los materiales permitidos en las evaluaciones que realiza el docente 5 .....	170
39-Representación gráfica referente a la asignación de la calificación final que realiza el docente 5 .....	172
40-Representación gráfica referente al concepto de evaluación que maneja el docente 5 .....	174
41-Representación gráfica referente a las consideraciones sobre la mejora de la práctica educativa según el docente 5 .....	175
42-Representación gráfica referente al qué evalúa el docente 7 .....	182
43-Representación gráfica referente al para qué evalúa el docente 7 .....	184
44-Representación gráfica referente al cuando evalúa el docente 7 .....	186
45-Representación gráfica referente al cómo evalúa el docente 7 .....	187
46-Representación gráfica referente a los materiales permitidos en las evaluaciones que realiza el docente 7 .....	189
47-Representación gráfica referente a la asignación de la calificación final que realiza el docente 7 .....	191
48-Representación gráfica referente al concepto de evaluación que maneja el docente 7 .....	193
49-Representación gráfica referente a las consideraciones sobre la mejora de la práctica educativa según el docente 7 .....	195
50-Representación gráfica referente al qué evalúa el docente 2 .....	205
51-Representación gráfica referente al para qué evalúa el docente 2 .....	207
52-Representación gráfica referente al cuando evalúa el docente 2 .....	209
53-Representación gráfica referente al cómo evalúa el docente 2 .....	211
54-Representación gráfica referente a los materiales permitidos en las evaluaciones que realiza el docente 2 .....	213

55-Representación gráfica referente a la asignación de la calificación final que realiza el docente 2.....	215
56-Representación gráfica referente al concepto de evaluación que maneja el docente 2 .....	217
57-Representación gráfica referente a las consideraciones sobre la mejora de la práctica educativa según el docente 2 .....	218
58-Representación gráfica referente al qué evalúa el docente 3.....	227
59-Representación gráfica referente al para qué evalúa el docente 3 .....	228
60-Representación gráfica referente al cuando evalúa el docente 3 .....	230
61-Representación gráfica referente al cómo evalúa el docente 3 .....	232
62-Representación gráfica referente a los materiales permitidos en las evaluaciones que realiza el docente 3 .....	234
63-Representación gráfica referente a la asignación de la calificación final que realiza el docente 3 .....	236
64-Representación gráfica referente al concepto de evaluación que maneja el docente 3.....	238
65-Representación gráfica referente a las consideraciones sobre la mejora de la práctica educativa según el docente 3 .....	240
66-Representación gráfica referente al qué evalúa el docente 8.....	248
67-Representación gráfica referente al para qué evalúa el docente 8 .....	250
68-Representación gráfica referente al cuando evalúa el docente 8 .....	251
69-Representación gráfica referente al cómo evalúa el docente 8 .....	253
70-Representación gráfica referente a los materiales permitidos en las evaluaciones que realiza el docente 8 .....	255
71-Representación gráfica referente a la asignación de la calificación final que realiza el docente 8 .....	256
72-Representación gráfica referente al concepto de evaluación que maneja el docente 8 .....	258



73-Representación gráfica referente a las consideraciones sobre la mejora de la práctica educativa según el docente 8 .....	260
74-Finalidad de la evaluación de los aprendizajes en educación primaria partiendo del discurso de los docente de escuelas privadas .....	263
75-Instrumentación de la evaluación de los aprendizajes en educación primaria partiendo del discurso de los docente de escuelas privadas.....	266
76-Concepciones de los docentes de educación primaria sobre evaluación.....	269
77-Lineamientos para la mejora de la práctica evaluativa de los docentes de Educación Primaria.....	272



## INTRODUCCIÓN

A lo largo de los años, la necesidad social ha ido generando diversos cambios en el ámbito educativo con la finalidad de hacer de la enseñanza una labor más humana y sensible. Venezuela no escapa a esa realidad y la educación, especialmente la evaluación, ha sufrido transformaciones importantes que han sido influenciadas por las corrientes pedagógicas que se han gestado a través del tiempo en el marco de la innovación y que han procurado ser incorporadas en la Educación Venezolana mediante las modificaciones curriculares y legales.

La diversidad de cambios ocurridos en Venezuela se ha enmarcado en las aplicaciones legales que reafirman las políticas nacionales y que buscan acercar la práctica educativa hacia las últimas tendencias mundiales. Desde la implementación del Currículo Básico Nacional (1997) hasta la aprobación de la Ley Orgánica de Educación (2009) se establece y reafirman las condiciones de una evaluación cualitativa que garantice la consideración integral del individuo, permita una evaluación más humana atendiendo no solo a los aspectos cognitivos, sino los sociales y morales y que a su vez permita que sea una fuente de aprendizaje para el propio individuo.

La transformación implementada representa un giro importante sobre lo que se concebía y aplicaba, donde prevalecía la medición de logros de objetivos. Ante esta situación, se pone de manifiesto una situación confusa en cuanto a la aplicación de los nuevos modelos con docentes formados bajo el modelo anterior.

Diversos autores consideran necesaria la innovación que se ha dado para abordar la práctica de una forma distinta, sin embargo manifiestan que se evidencia una situación ambigua en aplicación de modelos educativos, especialmente en cuanto a evaluación se refiere.

Considerando esta situación, surge la curiosidad por conocer lo que realmente ocurre en las aulas de clases, específicamente en la evaluación de los aprendizajes y las concepciones que manejan los docentes en este sentido.

En función de esto, se realizó una investigación cualitativa con implicaciones etnográficas, los datos se obtuvieron a través de la realización de entrevistas semi-estructuradas a 9 docentes de 4º, 5º y 6º grado de Escuelas Privadas de los municipios Sucre y Chacao, que permitieran conocer lo que piensan y lo que implementan en su práctica docente.

Al pretender analizar los diversos ámbitos que permitan comprender la finalidad, instrumentación y las concepciones de los docentes, surgen preguntas relacionadas a la práctica docente como ¿Qué y Para qué evaluar? ¿Cuándo y con qué se debe evaluar? ¿Qué materiales de apoyo se permiten? ¿Cómo llega a colocar la calificación final del alumno? ¿Qué es evaluación de los aprendizajes? ¿Cómo puede mejorar la práctica de la evaluación? Estas preguntas permiten un acercamiento al pensamiento de los docentes venezolanos para poder así entender ¿Qué está ocurriendo realmente en las aulas del país? ¿Qué modelos y que tendencias son las que predominan en la práctica evaluativa?

Esta investigación se divide en capítulos, cada uno de ellos con aspectos específicos, organizando la información para que pueda apreciarse de forma más clara.

Capítulo I: se presenta el planteamiento del problema, explicando la situación actual desde algunos puntos de vista y se plantean diversos manejos conceptuales de educación. Todo esto se introduce tomando en consideración los cambios y ajustes en la normativa legal venezolana implementados a lo largo de los años, en función de adecuar la educación a las tendencias influyentes de diversos países y procurando modificar el concepto de evaluación desde su consideración como medición a una

connotación mas holística y por ende más justa que permita considerar al estudiante como un ser integral. Además, se presenta la justificación de la investigación que pone de manifiesto el interés en conocer los diversos aspectos que están influyendo en la evaluación de los aprendizajes y su razón de ser, todo esto acompañado de los objetivos de investigación que permiten definir los límites de este trabajo.

Capítulo II: Marco teórico – referencial: plantea un conjunto de antecedentes que acompañan esta investigación, es decir, investigaciones previas de otros autores a nivel nacional e internacional que presentan datos y aspectos relevantes para la presente. También presenta un planteamiento amplio en referencia a conceptos como educación, concepciones, entre otros, que permiten clarificar definiciones relevantes para esta investigación y que explican aspectos relacionados con los objetivos de la misma, A continuación, se presenta un recorrido histórico de los ajustes, cambios y modificaciones legales más relevantes realizados en el país que permite apreciar el desarrollo de la evaluación pasando por los diversos modelos educativos implementados.

Capítulo III: presenta el enfoque metodológico que se utiliza en la investigación, las técnicas e instrumentos de recolección de datos empleados, las formas de análisis de la información y un recorrido detallado por los pasos seguidos para obtener los resultados presentados.

Capítulo IV: expone una descripción detallada y sustentada con citas textuales de las entrevistas realizadas a cada docente, acompañado de un primer análisis de cada pregunta realizada a los docentes involucrados. Luego se presentan análisis generales de la situación develada a la luz de las entrevistas desde cada objetivo específico de esta investigación.

Capitulo V: plantea las conclusiones generales sobre la finalidad y la instrumentación de la evaluación desde de las concepciones de los docentes de escuelas privadas en 4, 5 y 6 grado de Educación Primaria, de acuerdo al análisis realizado a cada entrevista.

# CAPÍTULO I

## EL PROBLEMA

### I.1 Planteamiento del Problema

La educación en Venezuela en su devenir histórico ha experimentado cambios significativos que dejan en evidencia distintas tendencias pedagógicas. La evaluación como proceso inmerso en el proceso educativo se ha visto impregnado por cada una de estas tendencias.

La evaluación ha sufrido diversas modificaciones producto de la influencia de las distintas corrientes que han orientado la práctica pedagógica en nuestro país. Estas modificaciones han quedado registradas para la historia en los diversos documentos normativos; en ellos se reflejan distintas concepciones y metodologías evaluativas que se han implementado con el devenir de los años tanto en la educación pública como en la privada del país.

En materia evaluativa podemos señalar la década de los noventa como el momento puntual en el que se introduce en Venezuela un giro sustantivo al enfoque de evaluación. En 1997 el Ministerio de Educación propone la llamada Reforma Educativa, en la que implanta como elemento innovador el enfoque cualitativo de evaluación para la Primera y Segunda Etapa de Educación Básica (hoy nivel de Educación Primaria).

Antes de 1997 la evaluación en nuestro país, para los primeros seis grados de Educación Primaria, se enfocaba hacia lo cuantitativo, perspectiva tradicional en la que la evaluación se limitaba a la verificación del logro de objetivos a partir de mediciones realizadas por instrumentos que permitían verificar la expresión del aprendizaje o comportamiento observable de los estudiantes. Hasta este momento la

evaluación centrada en resultados y productos obviaba los procesos y privilegiaba los resultados medibles, transformando la evaluación en un proceso parcial e insuficiente.

En el marco de la reforma del 97, se introducen cambios en la que la evaluación como componente de la propuesta curricular adquiere relevancia. Esta reforma fundamentada en nuevos paradigmas educativos concibe a la evaluación integrada a los procesos de enseñanza y aprendizaje y la define como:

Un proceso cualitativo, interactivo, de valoración continua de los progresos de los alumnos. Esta manera de evaluar no considera el uso de escalas numéricas, sino que sustituye estos procedimientos por una acumulación de juicios valorativos sobre la actualización del estudiante, lo que da lugar a un proceso de permanentes revisiones. En esta nueva concepción del proceso de evaluación participan los docentes, los alumnos y los padres dentro de un proceso real de toma de decisiones compartidas (Odreman, 1997, p. 9)

Lo expresado en la reforma evidencia cambios sustanciales en la concepción de evaluación; en un contexto diferente, la evaluación se define cualitativa, marcando diferencia de la concepción cuantitativa. Desde este momento se instaura en nuestro país, mediante la evaluación cualitativa, la práctica evaluativa de cuarta generación.

Estos postulados se mantienen en la propuesta curricular del Sistema Educativo Bolivariano (2007), en la que la evaluación se inscribe en el denominado enfoque crítico, centrando su atención en la comprensión y reflexión de los procesos de enseñanza y aprendizaje para la transformación de la práctica educativa. De igual manera la intención de no dar vuelta atrás a la concepción asumida desde 1997, se cristaliza en el artículo 44 de la actual Ley Orgánica de Educación (2009), que establece:

La evaluación como parte del proceso educativo, es democrática, participativa, continua, integral, cooperativa, sistemática, cuali-cuantitativa, diagnóstica, flexible, formativa y acumulativa. Debe apreciar y registrar de



manera permanente, mediante procedimientos científicos, técnicos y humanísticos, el rendimiento estudiantil, el proceso de apropiación y construcción de los aprendizajes, tomando en cuenta los factores socio históricos, las diferencias individuales y valorará el desempeño del educador y la educadora y en general, todos los elementos que constituyen dicho proceso. El órgano con competencia en materia de educación básica, establecerá las normas y procedimientos que regirán el proceso de evaluación en los diferentes niveles y modalidades del subsistema de educación básica. Los niveles de educación universitaria se regirán por ley especial

Todo el sistema legal que se ha ido adecuando en los últimos años, enmarca al sistema educativo venezolano y respalda las nuevas tendencias educativas en el país. A pesar que todo el sistema que se ha erguido para blindar el proceso de evaluación está dentro de un marco constructivista, cualitativo e integral, se evidencian diversas tendencias que, en la práctica cotidiana, entran en conflicto por las concepciones previas de los docentes y la implementación forzada de sistemas que no son internalizados y entendidos a plenitud por los encargados de contribuir en el aprendizaje de los niños y niñas incluidos en el sistema de educación formal.

Entonces ¿Qué ocurre? ¿Por qué los docentes no logran implementar lo que establece el currículo? ¿Las prácticas evaluativas se alejan de lo establecido? ¿Qué concepciones manejan los docentes que privan su práctica evaluativa? ¿Será relevante develar las concepciones de los docentes a la hora de descifrar las causas del anclaje tradicional en la evaluación?

Diversos estudios sobre las concepciones de los docentes develan que no está lejos de la realidad. Concebir a la evaluación separada de la enseñanza es la consecuencia de prácticas arraigadas en posturas tradicionales que olvidan los postulados de las nuevas tendencias que consideran que la evaluación no es un apéndice de la enseñanza y del aprendizaje, sino una parte de ella.

Un sujeto aprende y a la vez evalúa porque es capaz de discriminar, opinar, criticar, razonar, fundamentar y decidir entre lo que considera que tiene un valor en sí y

aquello que carece de él. Los procesos de enseñanza y aprendizaje son tan complejos que requieren una evaluación que sea fuente de aprendizaje y no una simple aplicación de técnicas; de esta manera permitimos que se genere un proceso de autoevaluación que permita la formación del individuo en sí misma.

Es conocido desde hace tiempo que diversos equipos de investigadores se han ocupado de conocer las prácticas evaluativas que tienen los docentes en función de analizar la problemática educativa existente, considerando a la evaluación como una pieza del rompecabezas en el proceso de enseñar y aprender dejando de lado su función tradicional de control y acreditación. La finalidad de estos estudios desarrollados en otros países, sobre las concepciones que tienen los docentes sobre evaluación, ha radicado en demostrar que las conductas docentes en el proceso de evaluación están mediadas por las concepciones propias que tienen del currículo. En este sentido, se presupone que la concepción de la evaluación que manejan los docentes legitima su práctica desatendiendo los postulados y lineamientos establecidos

El conflicto no solo se presenta en Venezuela y las contradicciones son las mismas, tal como demuestra un estudio en Perú cuyo investigador manifiesta que:

“Pareciera que los docentes han tratado de incorporar las ideas constructivistas a su práctica tradicional sin tener una clara comprensión de las implicancias de ambos enfoques, es decir, sin haber vivido un proceso de reflexión que les permita cuestionarse los beneficios y limitaciones de cada uno. Este vacío conceptual ha hecho que, en muchos de los casos observados, la aplicación de las nuevas pedagogías se quede solamente en buenas intenciones.” (Moreano et. al 2008).

Bajo la misma tendencia Buendía, L. et al (1999) explica que las conductas de los docentes en el proceso de evaluación están mediadas por las concepciones que estos tengan del currículo, en este sentido, la relación entre las concepciones y la evaluación es el producto de la combinación de ideas, que afectan las conductas

dirigidas a las actividades de evaluación y la forma general de estructurar el proceso didáctico dentro del aula.

Conocer lo que piensan y sienten los docentes respecto a la evaluación, específicamente, su finalidad e instrumentación permite comprender sus concepciones evaluativas y en consecuencia, nos acerca hacia una mirada distinta sobre lo que ocurre en las aulas de clase, en este caso, de las Escuelas Privadas.

Se plantea entonces, analizar diversos ámbitos que permitan comprender la finalidad (¿Qué y Para qué evaluar?) la instrumentación (¿Cuándo y con qué se debe evaluar? ¿Qué materiales de apoyo se permiten? ¿Cómo llega a colocar la calificación final del alumno?) y las concepciones evaluativas (¿Qué es evaluación de los aprendizajes? ¿Cómo puede mejorar la práctica de la evaluación? y, en general, todas las preguntas realizadas) que determinan el accionar de los docentes de 4º, 5º y 6º de Escuelas Privadas dentro del salón de clases.

## **I.2 Justificación**

El Currículo Básico Nacional se sitúa en una evaluación de 4ta generación, es decir, con tendencias pedagógicas modernas que, según los estudios y análisis pertinentes, permiten al niño construir mejor el conocimiento, pero, como sociedad, tenemos en la palestra innegable la dificultad de implementar esas nuevas tendencias.

Las situaciones contradictorias a las que nos enfrentamos cotidianamente llevan a una pregunta ineludible ¿Qué es lo que está pasando?, ¿Por qué no se logra evaluar bajo tendencias actuales?. Las concepciones de los docentes están frenando los cambios pero ¿Cuáles son esas concepciones?, ¿Cuál es la finalidad real de la evaluación para los docentes venezolanos?, ¿Cuál es la instrumentación aplicada?. Responder a estas interrogantes permite realizar un acercamiento al sentir y pensar de

los docentes, considerando esto un pilar fundamental para elaborar planes y proyectos que permitan la aplicación de las prácticas evaluativas que establece el Currículo Básico Nacional.

Se considera importante y necesario develar las concepciones que tienen los docentes venezolanos sobre la práctica educativa y fundamentalmente sobre la evaluación, como punto de partida de otras investigaciones que generen propuestas educativas para desarrollar una nueva forma de concebir y actuar en evaluación considerándola fundamentalmente para elevar la calidad de las personas y no para medir características individuales.

La comprensión urgente de las concepciones evaluativas de los docentes hacen necesario el surgimiento de esta investigación, pretendiendo responder a cuestiones básicas que nos permitan conocer la finalidad y la instrumentación de la evaluación y que nos lleve a develar las concepciones de los docentes al averiguar cómo éste entiende la evaluación del aprendizaje, las formas que toma en la práctica y su razón de ser, lo que evalúa, el momento, etc., lo que permite un primer paso para lograr una evaluación más respetuosa y humana y así ayudar a la educación del país

### **I.3- Objetivos de la investigación**

#### **I. 3.1 Objetivo general**

- Develar la finalidad e instrumentación de la evaluación en Educación Primaria desde las concepciones de los docentes de escuelas privadas

#### **I.3.2 Objetivos específicos**

- Determinar la finalidad de la evaluación de los aprendizajes en Educación Primaria partiendo de los discursos de los docentes de escuelas privadas.

- Describir la instrumentación de la evaluación de los aprendizajes en Educación Primaria partiendo del discurso de los docentes de escuelas privadas.
- Inferir las concepciones de los docentes de Educación Primaria sobre evaluación conociendo de escuelas privadas.
- Establecer lineamientos para la mejora de la práctica evaluativa de los docentes de Educación Primaria.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO REFERENCIAL**

#### **II.1- Antecedentes**

El tema de la evaluación ha sido estudiado por diversos autores en múltiples enfoques y cada experiencia aporta nuevos conocimientos que apuntan hacia un impulso de la evaluación educativa en un sentido u otro.

Arias (2002) realizó un estudio comparativo sobre la evaluación de los aprendizajes que utilizan los docentes de la carrera de educación de la ULA Táchira, con la evaluación que practican sus egresados, pretendiendo mostrar las diferentes concepciones de evaluación que tienen éstos y estableciendo concordancia entre los procedimientos (instrumentos, técnicas, e instrumentos de evaluación) que utilizan.

Arias realizó una investigación de carácter cualitativo, de campo, descriptiva, apoyada en la teoría de la acción y complementada con un análisis cuantitativo. Para ello utilizó la observación participativa, la entrevista no estructurada y el cuestionario.

El resultado comparativo de 3 docentes y 3 egresados de la Escuela de Educación de la ULA Táchira, no sorprende demasiado a los investigadores pues apunta a una innegable repetición de patrones entre ellos. La investigación, según Arias (2000) evidencia que los egresados, en su mayoría, evalúan a sus estudiantes de forma similar a como fueron evaluados en su formación de pregrado. Los egresados encuestados manejan diversas posturas que conviven armónicamente sin embargo la concepción tradicional de evaluación es la que predomina en la totalidad de los encuestados. Cuantificar los conocimientos conlleva a la utilización de técnicas e instrumentos directamente relacionados con esta postura tradicional, siendo implementadas las pruebas escritas como instrumentos básicos de evaluación. Los

resultados obtenidos en esta investigación son aporte fundamental pues permiten una orientación clara hacia las tendencias actuales, en este caso la tradicional, a la hora de evaluar.

Buendía, L. et al (1999) explican en su estudio que el principal interés de los que se han ocupado de estudiar las practicas evaluativas es demostrar que las conductas docentes en el proceso de evaluación están mediadas por las concepciones propias del currículo, destacando que la relación entre las concepciones y la evaluación es el producto de la combinación de ideas, en consecuencia no solo se evidencia en las conductas dirigidas a las actividades de evaluación, sino en la forma general de estructurar el proceso instructivo dentro del aula.

Estos investigadores desarrollaron su trabajo en torno al qué, para qué, cómo y cuándo evaluar, además indagaron en como los docentes creen que pueden mejorar su práctica evaluativa. Este estudio se realizó con docentes de edades comprendidas entre 28 y 54 años que laboraban en el nivel de Educación Secundaria de la región de Granada, España. Para la recolección de información se utilizó la técnica de la entrevista, la cual se le aplicó a los docentes durante diez (10) minutos, con un guión básico que contemplaba preguntas como: ¿Qué considera que se debe evaluar en los alumnos?, ¿Qué finalidad cree que debería tener la evaluación?, ¿En qué momento considera que se debe evaluar?, ¿Cómo considera que se debe evaluar? ¿Qué procedimientos considera más adecuados?, ¿Qué cree que necesita para mejorar su práctica de evaluación?, ¿Qué es para usted evaluar?

Los resultados obtenidos por Buendía, L. y otros (1999) son, según ellos, los relativamente esperados, pues se demostró que los profesores consultados consideran que se debe evaluar, principalmente, conocimiento, y que la finalidad principal de la evaluación es sumativa, seguida de formativa y para el perfeccionamiento docente.

A demás, los docentes participantes en la investigación de Buendía, L. et al, consideran que los tres momentos de la evaluación (diagnóstica, continua y final) son fundamentales, siendo, a juicio de los docentes, la continua y final más necesarias, en función de la promoción de los estudiantes.

Los resultados obtenidos evidencian que se sigue considerando el examen escrito como método ideal para evaluar, reafirmando así la evaluación final, es decir, evaluando el producto.

En cuanto a mejorar la evaluación de los estudiantes, los docentes coinciden en una disminución de la cantidad de alumnos por aula, de horas de docencia y aumento de horas de tutoría y materiales adecuados.

La investigación de Buendía, L. et al, es base de sustento metodológico pues maneja un modelo que ejemplifica al que se sigue en la presente investigación. Es decir, realiza una investigación cualitativa utilizando la entrevista semiestructurada con preguntas similares a las de la presente investigación.

Yáñez, V (2006) en su investigación *“Concepciones de la evaluación y qué sucede en el aula”* se orienta hacia el para qué y quién evalúa y la distinción entre evaluar y calificar.

La metodología cualitativa utilizada se basa en categorías de la observación proveniente de notas de campo y categorías de análisis surgidas de entrevistas y busca establecer las concepciones de la evaluación que tienen los docentes, los significados que otorgan los profesores a sus prácticas evaluativas enmarcadas en el para qué, cómo, cuándo y quien evalúa.



Los resultados de esta investigación se manejan de forma comparativa entre lo observado y lo mencionado en las entrevistas:

- En la observación específica del para qué se evalúa, se advirtió un proceso más restringido para asignar calificaciones conforme a lo establecido para verificar el logro de los objetivos y en las entrevistas se evidenció coincidencia en cuanto a la finalidad de la evaluación referida a la constatación del logro de los objetivos, sin embargo, la referencia a la retroalimentación de los aprendizajes como finalidad educativa no es entendida como un proceso anterior a la calificación, sino después de conocer los resultados de la aplicación de un instrumento.
- En cuanto a quien evalúa, se plantea la autoevaluación como posibilidad pero entendida a la asignación de calificaciones por parte de los propios estudiantes, promediando notas y dando pie a que se discuta la honestidad y objetividad de los estudiantes que, a juicio de los docentes, no está presente en la mayoría de ellos, sin embargo, los docentes no procuran mejorar el aspecto pues no entregan las herramientas al alumno para ejercitar la autoevaluación.
- En cuanto a las concepciones de los docentes sobre evaluación y calificación, se evidencia una diferenciación bastante clara, concibiendo la evaluación como un proceso global, integral, amplio, complejo y difícil de abordar, que va más allá de asignar una calificación y cuyas percepciones se ven sobrepasadas por la búsqueda de la objetividad de los procedimientos. Contraria a la evaluación, consideran a la calificación como algo más restringido, la nota o el numeral y que no refleja realmente lo que el alumno sabe aunque se le atribuya objetividad y se utilice como motivación hacia el estudiante

La investigación de Yáñez, V (2006) antes mencionada maneja una metodología de recolección de datos y análisis que se considera relevante pues mediante entrevistas y categorización de las respuestas busca establecer las concepciones que

tienen los docentes sobre la evaluación en aula, siendo este un objetivo fundamental de la presente investigación y por ende el aporte a esta investigación.

El Ministerio de Educación de Perú junto al Instituto Peruano de Administración de Empresas y UNICEF Perú (2008) realizaron un estudio en varias escuelas de su país. La finalidad fue determinar las concepciones de sus docentes y cómo influyen en su desempeño en el área de matemática; abordando solo los aspectos generales de la influencia de las concepciones. El estudio se apoya en Ernest (2005) quien afirma que las reformas de enseñanza no tendrán éxito a menos que los docentes cambien sus creencias sobre la enseñanza y aprendizaje y que, a su vez, estos cambios vayan de la mano con un juicio de reflexión sobre el proceso. Además sustentan el trabajo en Pajares (1992) que señala que las creencias tienen un rol adaptativo, es decir, permiten a los docentes ajustarse a una determinada situación de la mejor forma posible.

El estudio, de carácter cualitativo y etnográfico permitió, según los investigadores, comprender todos los procesos que ocurren al interior del aula para tener un acercamiento a las concepciones sostenidas por los docentes. El estudio se realizó tomando una muestra conformada por nueve docentes de sexto grado de primaria que laboraban en cuatro escuelas estatales ubicadas en zonas urbano marginales de Lima, particularmente todos recibieron formación profesional en docencia y sus años de experiencia varió en un rango de 5 a 22 años. También debe señalarse que todos los docentes enseñan la mayoría de áreas académicas, por lo que pasan la mayor parte del horario escolar con sus respectivos estudiantes.

La metodología utilizada en este estudio para recoger información incluyó la realización de entrevistas individuales, observaciones de aula y escuela durante una semana en cada salón de clases y pruebas de rendimiento de matemática y comprensión de textos al inicio y fin del año escolar para observar las habilidades de ingreso y su evolución para tener una idea clara del impacto del trabajo del docente en

los aprendizajes de sus estudiantes. Toda la información fue organizada en una matriz que incluyó los principales hallazgos sobre diferentes aspectos de la enseñanza y aprendizaje. Entre ellos se tuvo: saberes previos, trabajo en grupo, participación del alumno, motivación y enseñanza, valoración del aprendizaje, rol del error en el aprendizaje, evaluación de los aprendizajes, entre otros. El paso siguiente fue la elaboración de informes por cada docente participante, lo cual implicó realizar un ejercicio de triangulación de todas las fuentes de información con el fin de lograr casos con coherencia interna. Este análisis permitió finalmente determinar las concepciones y creencias con mayor incidencia entre los docentes.

Los resultados de este estudio son profundamente interesantes pues permitió identificar el arraigo de las concepciones tradicionales y la poca consistencia y confusión sobre los alcances del nuevo enfoque pedagógico.

“Pareciera que los docentes han tratado de incorporar las ideas constructivistas a su práctica tradicional sin tener una clara comprensión de las implicancias de ambos enfoques, es decir, sin haber vivido un proceso de reflexión que les permita cuestionarse los beneficios y limitaciones de cada uno. Este vacío conceptual ha hecho que, en muchos de los casos observados, la aplicación de las nuevas pedagogías se quede solamente en buenas intenciones.” (Moreano et. al 2008).

El campo de esta investigación y el manejo en función los resultados obtenidos son el principal aporte al presente trabajo.

Pérez, M. et. al (2007) en su trabajo *“La concepción teórica sobre la evaluación del aprendizaje de los profesores de la asignatura de cirugía”* evidencian la búsqueda interminable sobre la mejor forma de evaluar no solo se enfoca a los niveles más bajos de la escala educativa. El objetivo del trabajo es caracterizar la concepción teórica de los profesores sobre la evaluación del aprendizaje en la asignatura Cirugía de la Carrera de Medicina. Aunque se extralimita del ámbito de investigación de este trabajo, se considera como un aporte importante en el mismo.

El estudio se enfocó en la concepción teórica que tienen los profesores sobre la evaluación del aprendizaje en el colectivo de la asignatura Cirugía y se utilizó como fuente de información un cuestionario que se aplicó a 19 profesores y 27 estudiantes.

Los indicadores que se evaluaron fueron:

- Concepto de evaluación: cuantitativa o cualitativa.
- Funciones: educativa, comprobatoria o ambas.
- Participantes: integrantes del proceso (alumno y profesor o profesor solamente).
- Frecuencia: diagnóstica, formativa y/o sumativa.
- Instrumentos de evaluación: instrumentos de evaluación teórica (pruebas objetivas, abiertas u otras).
- Si los profesores retroalimentación cuanti-cualitativa o cuantitativa solamente.
- Objeto de evaluación: fundamentación o no de los criterios utilizados.
- Otogamiento de la evaluación final.
- Satisfacción de los estudiantes con la nota final.

En el caso específico de esta investigación, los resultados aportaron ciertos datos de las concepciones docentes como por ejemplo que no consideran la evaluación como un sinónimo de calificación, sin embargo les gustaría la implementación de un nuevo modelo de evaluación pues sigue siendo de corte tradicional. Es importante destacar que los docentes en este estudio manifestaron la necesidad de mejorar la preparación psicopedagógica para mitigar las disfuncionalidades del proceso de evaluación del aprendizaje. La consideración de las concepciones como aspecto relevante en la comprensión de los modelos utilizados en evaluación es el aporte esencial para la presente investigación.

Doris Córdova (2004) en la misma línea investigativa, a nivel universitario, realiza un trabajo titulado “*El pensamiento pedagógico de los estudiantes de educación. Una investigación en los estudios universitarios supervisados de la Universidad Central de*

Venezuela". El propósito fundamental de la investigación de la profesora Córdova fue indagar y caracterizar el pensamiento pedagógico de los estudiantes de EUS de la UCV para establecer las representaciones que poseen los futuros docentes en torno a este tema.

La profesora Córdova expresa que existen distintos grupos de representaciones o concepciones que poseen los estudiantes clasificados en:

- Concepciones espontáneas: formadas en un intento de dar significado a las actividades cotidianas.
- Concepciones inducidas: originadas en el entorno social que le induce creencias sobre hechos y fenómenos.
- Concepciones analógicas: ideas previas generadas por la vida cotidiana que den origen a la comprensión con base en las analogías propias o sugeridas.

Los objetivos de la investigación de la profesora Córdova son:

- Identificar las representaciones sociales de un grupo de estudiantes de los EUS sobre el tema pedagógico.
- Establecer las convergencias y divergencias de las representaciones pedagógicas de los estudiantes de acuerdo a sus características profesionales y personal.

La investigación de Córdova es de tipo exploratorio y descriptivo. Exploratorio pues abarcó un grupo considerable de estudiantes de EUS dentro de una línea de investigación que no había sido desarrollada en esta modalidad y descriptivo pues aproxima al pensamiento pedagógico de un grupo de estudiantes, es decir, busca expresar el ser y la manifestación de un fenómeno particular, en este caso, el pensamiento pedagógico de un grupo de estudiantes.

Participaron 440 estudiantes de los 5 núcleos regionales a través de la aplicación de un cuestionario de opiniones pedagógicas diseñado previamente.

Los resultados obtenidos son concluyentes en torno a:

- La necesidad del docente de abarcar el trabajo comunitario.
- Que la docencia implica, necesariamente, una formación pedagógica.
- La importancia de la participación democrática en el aula y en la institución
- Las diferencias marcadas en cuanto a las representaciones de los estudiantes que ejercen la docencia y los que aún no.

Es interesante mencionar que resultados del trabajo, señalan que los estudiantes tienen un pensamiento pedagógico que no se enmarca en una única concepción pedagógica, es decir, mantienen concepciones tradicionales que conviven con rasgos de concepciones más progresistas. La línea de investigación, el tipo y el objetivo son aportes esenciales que fundamentan la presente investigación

Mellado, V. (1996) en búsqueda de la forma perfecta para modificar la evaluación y llevarla hacia lo que hoy en día se considera adecuada, realizó un estudio cuyo objetivo principal es conocer las concepciones sobre la naturaleza de la ciencia y la didáctica de las ciencias, así como su relación con la conducta en el aula al impartir una lección de ciencias. La muestra final de este estudio son 4 maestros de la especialidad de ciencias y de licenciados en ciencias, sin embargo, el abordaje inicial fue con un total de 10 docentes, que fueron reduciéndose en el proceso de entrevista para cumplir con los criterios del investigador.

Se utilizó el cuestionario de INPECIP previamente validado, entrevistas semiestructuradas grabadas en audio, documentos personales, observaciones de aula durante la realización de las prácticas de enseñanza grabadas en video y una sesión previa de micro enseñanza que fue grabada en vídeo.

Las principales conclusiones de este estudio es una mezcla de modelos en los profesores en cuanto a la enseñanza y el aprendizaje, siendo el constructivista el que predomina con mayor fuerza, sin embargo los rasgos tradicionales siguen haciéndose presentes.

El estudio de Mellado, V. (1996), enfocado en el área de ciencias, muestra un aspecto de profundo interés para esta investigación en cuanto a la metodología de la investigación y la puesta en evidencia de la influencia de las concepciones en la evaluación de los aprendizajes.

## **II.2- Bases conceptuales**

La investigación se fundamenta en la comprensión plena de tres aspectos, a saber: concepciones, evaluación y Teoría fundamentada de Glaser y Strauss. Sobre estos tópicos, a continuación de presentan diversas definiciones y tendencias que son necesarias para comprender la fundamentación de la investigación.

### **II.2.1 Concepciones**

Cuando se habla de concepciones, se busca integrar elementos del ámbito afectivo-emocional, cognitivo y socio-cultural, es decir, “constituye un constructo psicosocial que nos permite entender y explicar el fenómeno de ver, pensar y sentir en el mundo que nos rodea de forma simultánea”. (Buendía, L. et al 1999)

Existe una línea muy delgada entre las definiciones de creencias y concepciones, sin embargo varios autores las han definido de forma muy notoria. Tal es el caso de Thompson (1992) quién, aunque explica que la diferencia entre concepciones y creencias es tan pequeña, no vale la pena dedicar tiempo a diferenciarlas, define concepción como “*una estructura mental general, abarcando creencias, los significados,*

*conceptos, las proposiciones, reglas, las imágenes mentales, preferencias, y gustos”* (pp. 127-146),

Considerando que en el ámbito de las concepciones existen diversas tendencias o posturas, Montserrat de la Cruz (1998) las explica mediante la cita de otros autores.

“En torno al tema de las concepciones una síntesis interesante ha sido presentada por Porlán, Rivero García y Martín del Pozo (1997). Los autores distinguen tres perspectivas en el estudio de las concepciones: la constructivista para la que las concepciones son al mismo tiempo “herramientas” para interpretar la realidad y conducirse a través de ella y “barreras” que impiden adoptar perspectivas y cursos de acción diferentes (Bachelard 1983, Claxton 1994); la sistémica y compleja en la cual las concepciones son consideradas sistemas de ideas en evolución (Morín 1977/82/86, García 1994), y la crítica que incluye la dimensión de los valores (Habermas 1965, Apple 1986).”

En este sentido, Porlán, Rivero García y Martín del Pozo (1997) explican que:

- a) La perspectiva constructivista, según la cual los alumnos y los profesores, al igual que el resto de las personas, poseen un conjunto de concepciones sobre el medio, en general, y sobre el medio escolar, en particular. Estas concepciones son, al mismo tiempo, «herramientas» para poder interpretar la realidad y conducirse a través de ella, y «barreras» que impiden adoptar perspectivas y cursos de acción diferentes.
- b) La perspectiva sistémica y compleja (Morín, 1977, 1982, 1986), según la cual tanto las ideas como la realidad -y evidentemente también la realidad escolar pueden ser consideradas como conjuntos de sistemas en evolución. Dichos sistemas se pueden describir y analizar atendiendo a los elementos que los constituyen, al conjunto de interacciones de todo tipo que se establecen entre ellos y a los cambios que experimentan a través del tiempo.
- c) La perspectiva crítica, según la cual, las ideas y las conductas de las personas y los procesos de contraste y comunicación de las mismas no son neutrales; de tal manera que la transición que postulamos de lo simple a lo complejo no garantiza por sí sola la consecución de los fines formativos en profesores y alumnos. (Porlán et al., 1997)



Señalan que desde la perspectiva constructivista, las concepciones y las conductas asociadas a las mismas pueden evolucionar a través de un proceso de reestructuración y construcción de significados, basado en la interacción y el contraste con otras ideas. Los autores aseguran que el contenido de las concepciones puede, a su vez, analizarse atendiendo a su grado de complejidad, situándolo en algún punto de un gradiente que va desde lo simple a lo complejo. Así mismo manifiestan que procesos de construcción de significados hacia una visión más compleja de los fenómenos de la realidad son necesarios para desarrollar determinados valores en alumnos y profesores pero no son suficientes. Porlán et al.(1997) manifiestan que *“Vemos y vivimos la vida de una determinada manera, no solo porque tengamos una racionalidad más o menos compleja, sino porque también adoptamos una posición interesada ante ella”*

Se puede entender concepciones como *“un conjunto de posicionamientos que un profesor tiene sobre su práctica en relación con los temas relacionadas con la enseñanza y aprendizaje...”* (Contreras, 1998).

La profesora Córdova (2004) expresa que existen distintos grupos de representaciones o concepciones que poseen los estudiantes y que Pozo et al, (1991) las clasifica en:

- Concepciones espontáneas: formadas en un intento de dar significado a las actividades cotidianas. Pozo et al (1991) *“...se formarían en el intento de dar significado a las actividades cotidianas y se basarían esencialmente en el uso de reglas de inferencia causal aplicadas a datos recogidos en el caso del mundo natural- mediante procesos sensoriales y perceptivos”*
- Concepciones inducidas: originadas en el entorno social que le induce creencias sobre hechos y fenómenos.

“...el origen de estas concepciones no estaría tanto dentro del alumno como en su entorno social, de cuyas ideas se impregnaría el alumno. La cultura es entre otras muchas cosas un conjunto de creencias compartidas por unos grupos sociales, de modo que la educación y la socialización tendrían entre sus metas prioritarias la asimilación de esas creencias por parte de los individuos. Dado que el sistema educativo no es hoy el único vehículo y a veces ni siquiera el más importante de transmisión cultural, los alumnos accederían a las aulas con creencias socialmente inducidas sobre numerosos hechos y fenómenos.” Pozo et al (1991)

- Concepciones analógicas: ideas previas generadas por la vida cotidiana que den origen a la comprensión con base en las analogías propias o sugeridas.

“...a pesar de la ubicuidad de las concepciones alternativas, existen algunas áreas de conocimiento con respecto a las cuales los alumnos carecerían de ideas específicas, ya sea espontáneas o inducidas, por lo que para poder comprenderlas, se verían obligados a activar, por analogía, una concepción potencialmente útil para dar significado a ese dominio. Cuanto menor sea la conexión de un dominio con la vida cotidiana mayor será la probabilidad de que el alumno carezca de ideas específicas al respecto. De esta forma, la comprensión debe basarse en la formación de analogías, ya sea generadas por los propios alumnos o sugeridas a través de la enseñanza. Pozo et al (1991)

Aunque se trabajen por separado, estas concepciones están estrechamente relacionadas desde un punto de vista cognitivo, por ejemplo, las analogías parten de concepciones ya existentes, normalmente formadas a través de las otras vías. Del mismo modo, *“las concepciones socialmente inducidas deben ser asimiladas por cada persona en función de sus conocimientos previos, en los cuales obviamente las concepciones espontáneas desempeñan una función primordial”* (Pozo et al 1991)

Desde finales de los ochenta, se ha desarrollado toda una corriente que profundiza en el estudio de las concepciones. De esta corriente se desprenden varios principios como son el de estructuración implícita, el de diversidad coexistencia, el de sistematicidad - homogeneidad limitada y el de probabilidad. Oliva (1999) los explica:

- **Las concepciones como formas de razonamiento implícitas:** según este punto de vista, las ideas que los alumnos manifiestan y que se delimitan directamente a través de los cuestionarios y entrevistas, no serían en sí mismas las concepciones que éstos poseen sino sus manifestaciones externas mediatizadas por factores tales como el contexto o la tarea. De ahí que pueda existir un cierto grado de indeterminación entre lo que observamos en las respuestas y el conocimiento que realmente se encuentra detrás.
  
- **Posibilidad de coexistencia de concepciones diferentes sobre un mismo tópico:** las concepciones no serían consecuencia de los rasgos de un individuo, sino que son características de las relaciones entre el individuo, el contenido y el contexto.
  
- **Existencia de un cierto nivel de sistematicidad u homogeneidad en las concepciones a través de distintos ámbitos:** bajo este principio se supone que si bien las concepciones no tienen un nivel de homogeneidad y estructuración semejante al que poseen las teorías científicas o como el que le atribuía el enfoque piagetiano de las operaciones formales, tampoco son tan fragmentarias y dispersas.
  
- **Las concepciones como constructos de tipo probabilístico** Frente a esta posición, empieza a emerger un enfoque diferente según el cual la asunción o no de un determinado esquema y su posibilidad de activación no constituyen una cuestión de «todo o nada» sino de grado, y que el proceso de reflexión y toma de decisiones se rige por criterios de la lógica probabilística y conlleva siempre un cierto nivel de incertidumbre en su resultado.

Como sinónimos y en uso generalizado, se emplea el término de creencia o teoría para referirse a, lo que se considerará para efectos de este trabajo, la palabra concepción, sin embargo existen algunas diferencias entre estos términos.

La Real Academia Española define creencia como el *“firme asentamiento y conformidad con algo, es decir, que se considera verdadera y a la que se da completo crédito”*. Ponte (1992) sigue la misma línea y expresa que, *“...las creencias pondrían de manifiesto cosas que se consideran verdades en algún ámbito, considerando las concepciones como las nociones principales que describen ese ámbito”*

Por último Martínez (2003) apoya estas ideas y señala que las creencias son un conocimiento más básico que no se cuestiona, que se asume sin ser problematizado, pero a su vez, lo relaciona con las concepciones e indica que estas serían un conocimiento más elaborado, más racional y más proposicional que las creencias.

Por su parte, las teorías son el punto de partida para el abordaje, explicación de un hecho o fenómeno, según Kerlinger (1975) *“una teoría es un conjunto de constructos (conceptos), definiciones y proposiciones relacionados entre sí, que presentan una visión sistemática de fenómenos especificando relaciones entre variables, con el propósito de explicar y predecir los fenómenos”*

Siguiendo la misma idea de Kerlinger, otros autores como Black y Champion (1976), Blalock (1984) y Gibbs (1976) también hacen definiciones al respecto muy similares.

*“Una teoría es un conjunto de proposiciones relacionadas sistemáticamente que especifican relaciones causales entre variables”*. Black y Champion, (1976)

*“Las teorías no sólo consisten en esquemas o tipología conceptuales, sino que contienen proposiciones semejantes a leyes que interrelacionan dos o más conceptos o variables al mismo tiempo. Más aún, estas proposiciones deben estar interrelacionadas entre sí”* (Blalock. 1984, p. 12).

*“Una teoría es un conjunto de proposiciones interrelacionadas lógicamente en la forma de afirmaciones (aserciones) empíricas acerca de las propiedades de clases infinitas de eventos o cosas”* (Gibbs, 1976, p. 5)

En este sentido y, considerando lo antes expuesto, se establece “concepciones” como termino a ser utilizado a lo largo de la investigación. Se justifica el término por ser lo que más se adecúa al cumplimiento de los objetivos y la finalidad de la investigación; pues se pretende indagar esos posicionamientos o constructos de los maestros sobre su práctica, en relación con los temas relacionados con la enseñanza y aprendizaje, fundamentalmente, en lo referente a la evaluación. En función de este trabajo, se toma la definición de Contreras (1998) que entiende concepciones como “un conjunto de posicionamientos que un profesor tiene sobre su práctica en relación con los temas relacionadas con la enseñanza y aprendizaje...”

## **II.2.2 Evaluación**

### Consideraciones con relación al concepto de Evaluación

La evaluación como término posee diferentes usos y aplicaciones en las actividades del ser humano. En su forma más amplia y generalizada, El diccionario de la Real Academia Española expresa que: evaluar es “señalar el valor de una cosa”, por su parte, para el Diccionario del Español Actual, evaluar significa “valorar (determinar el valor de alguien o de algo)”.

Inicialmente se puede conceptualizar el término como un conjunto de actividades que sirven para justipreciar, valorar o medir algo considerando ciertos criterios. En este sentido, el ser humano está evaluando permanentemente pues toma decisiones constantemente.

Pero, la evaluación también es una actividad o proceso sistemático de identificación, recogida o tratamiento de datos sobre elementos o hechos educativos, con el objetivo de valorarlos primero y, sobre dicha valoración, tomar decisiones (García Ramos, 1989).

Lo que se busca es tomar decisiones partiendo de lo observado, valorando las características, permitiendo mejorar mediante la reafirmación de aspectos positivos y detentando elementos negativos.

Parece importante considerar otras precisiones sobre el concepto de evaluación pues esta definición está en constantes cambios y ajustes según vayan cambiando las concepciones y los modelos educativos.

“La evaluación es una forma de investigación social aplicada, sistemática, planificada y dirigida; encaminada a identificar, obtener y proporcionar de manera válida y fiable, datos e información suficiente y relevante en que apoyar un juicio acerca del mérito y el valor de los diferentes componentes de un programa (tanto en la fase de diagnóstico, programación o ejecución), o de un conjunto de actividades específicas que se realizan, han realizado o realizarán, con el propósito de producir efectos y resultados concretos; comprobando la extensión y el grado en que dichos logros se han dado, de forma tal, que sirva de base o guía para una toma de decisiones racional e inteligente entre cursos de acción, o para solucionar problemas y promover el conocimiento y la comprensión de los factores asociados al éxito o al fracaso de sus resultados.” (Ander Egg 2000)

El concepto de evaluación está vinculado y delimitado por la perspectiva pedagógica que dirige los procesos de enseñanza y aprendizaje. De esta forma el qué, para qué, cuándo, cómo y quiénes evalúan lo delimita la perspectiva pedagógica que orienta al evaluador.

En este sentido Camperos (1995) plantea una consideración del término en función de dos aspectos: el teórico – conceptual y el metodológico o procedimental. Desde el punto de vista teórico conceptual, se vincula el concepto de evaluación con el de valoración y a su vez considera lo descrito por Scriven (citado en Camperos,1995) que señala que lo fundamental del acto evaluativo residía en la valoración del cuánto. Desde el punto de vista metodológico o procedimental, Camperos (1995) define a la evaluación educativa como un proceso comparativo, mediante el cual se juzga un

objeto, sujeto, programa o institución en función a criterios que permiten emitir juicios de valor y tomar decisiones que conlleven a la mejora del ente evaluado.

Cuando se habla de evaluar, se debe considerar el aspecto específico que es objeto de esa evaluación. En el caso de la evaluación de los aprendizajes, se considera que, al referir definiciones o pensamientos, se pone en evidencia la concepción del evaluador sobre el proceso educativo en general, por esta razón, los criterios y formas son tan diferentes entre cada docente.

Alfaro (2000) considera que la evaluación abarca:

- Aprendizaje de los alumnos: conocimientos, procedimientos, actividades, valores, procesos y productos del aprendizaje
- Labor docente: planificación, desarrollo y evaluación
- Desarrollo de los programas
- Influencia de contextos organizativos y ambientales
- Diseño curricular, programas, programaciones

Hablar de evaluación implica la emisión de juicios de valor y frecuentemente está relacionado con calificar, controlar, penalizar, etc., definiendo un deber ser y un modelo ideal para determinar el grado de cumplimiento de las acciones. Sin embargo, la finalidad de la evaluación en las definiciones más modernas, no se relaciona con lo expuesto previamente.

Una definición conjunta sobre evaluación de los aprendizajes no existe, en gran medida por lo ya expuesto sobre lo que implica el término de las concepciones de cada docente, sin embargo algunos intentos por definirla se acercan a lo que se quiere considerar como ajustado a las nuevas tendencias educativas.

Alfaro (2000) manifiesta que tradicionalmente la evaluación se consideraba un proceso individual y no vinculado al proceso de enseñanza y aprendizaje y que se limitaban a calificar el desempeño de los alumnos. En este sistema no hay análisis de resultados y el proceso rutinario y planificado, no se ve modificado por dichos resultados. Actualmente, evaluación de los aprendizajes, puede conceptualizarse, según Alfaro (2000), como un proceso *flexible, cooperativo, integral, holístico, formativo, valorativo, decisorio, negociado, crítico y práctico*, enfocado a determinar los cambios específicos para verificar los logros adquiridos en función de los objetivos propuestos. Sin embargo, la construcción personal de una definición no debe ser un referente absoluto pues estará determinada por las concepciones propias y es por eso que la consideración de múltiples apreciaciones es determinante.

En este sentido, Estévez (1996) considera que la evaluación es un elemento inherente al proceso de enseñanza y a la condición humana, útil en la investigación, como también reflexionar permanentemente, como vía hacia la comprensión, mejoramiento y progreso de las dificultades en los proyectos formulados tomando en cuenta las necesidades, intereses y motivación

Por su parte, Himmel, Olivares y Zabalza (1999) consideran que la evaluación es un:

“Proceso que lleva a emitir un juicio respecto de uno o más atributos de algo o alguien, fundamentado en información obtenida, procesada y analizada correctamente y contrastada con un referente claramente establecido, sustentado en un marco de referencia valórico y consistente con él, que está encaminado a mejorar los procesos educacionales y que produce efectos sobre sus participantes, para lo que se apoya en el diálogo y comprensión.”

A lo largo de la construcción de definiciones y conceptos de evaluación, se hace mucho más evidente la consideración de todos los actores involucrados en el proceso educativo como hilos conductores de relevancia implacable en la constitución de unos



procesos de enseñanza y aprendizaje multifactoriales. Estas consideraciones están avaladas conclusiones de diversos estudiosos en el área como el caso de Gonzales que expresa:

“Obviamente la evaluación del aprendizaje constituye un proceso de comunicación interpersonal, que cumple todas las características y presenta todas las complejidades de la comunicación humana; donde los papeles de evaluador y evaluado pueden alternarse, e incluso, darse simultáneamente. La comprensión de la evaluación del aprendizaje como comunicación es vital para entender por qué sus resultados no dependen sólo de las características del "objeto" que se evalúa, sino, además, de las peculiaridades de quien(es) realiza(n) la evaluación y, de los vínculos que establezcan entre sí. Asimismo, de las características de los mediadores de esa relación y de las condiciones en que se da ésta.” (Gonzales, 2001)

Por otro lado, y cumpliendo ciertos requisitos, Alfaro señala, lo que para ella, es la definición óptima que plantea una visión global del aprendizaje incluyendo conocimientos, actitudes y procedimientos como puntos a valorar y reconociendo el papel activo de todos los agentes involucrados. Así mismo destaca el consenso como aspectos fundamentales de la evaluación.

“Evaluación es el conocimiento sistemático de cómo los alumnos están aprendiendo conocimientos, procedimientos y actitudes a lo largo de una secuencia de enseñanza-aprendizaje con el fin de fomentar la reflexión de los sujetos involucrados sobre logros, progresos, limitaciones, fallas, para buscar cooperativamente las soluciones pertinentes que permitan mejorar la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje” (Alfaro, 2000)

### *II.2.2.1 Generaciones y modelos de evaluación*

#### Generaciones de la evaluación

A lo largo de la historia, la evaluación se ha visto influenciada por diversos paradigmas determinados por el momento generacional. La gran mayoría de las posturas teóricas han tenido repercusión en los currículos educativos durante los

diversos momentos de la evaluación. Hidalgo (2005) presenta la historia de la evaluación vinculada a los distintos paradigmas científicos:

- Paradigma positivista: este paradigma plantea que la realidad está fuera del sujeto y se maneja por leyes; prevalece la relación causa – efecto y la metodología es experimental, controlada y basada en la medida. La psicometría orienta la construcción de instrumentos.

En este paradigma se inscribe la primera generación de la evaluación (históricamente ubicada entre 1840 y 1930) en la que el evaluador se concibe como un técnico que posee los conocimientos necesarios para diseñar instrumentos válidos que permitieran recolectar información objetiva para determinar la medida en que se han logrado los aprendizajes. Alfaro (2000) considera a esta generación como la de la medición por su precisión en la medida y los instrumentos de medición, la objetividad y validez del proceso.

- Paradigma post positivista: supone una aproximación a la objetividad considerando la descripción y la validación interna. Se evidencia un acercamiento a la cualificación, sin embargo la tendencia principal es cuantitativa pues continúa la precisión en la medida empleando test y pruebas.

El evaluador se encarga de describir la información y organizar los objetivos educacionales, construir tablas de especificaciones y verificar el logro de los objetivos.

Este paradigma se corresponde a la segunda generación, de medición cuantitativa con interés descriptivo y cuya fase histórica abarca de 1930 a 1967.

En esta generación, Alfaro (2000) considera que privan paradigmas con tendencia racionalista, deductiva y realista donde se expresa una claridad en la formulación de los objetivos, los cuales actúan como referentes para verificar logros.

- Paradigma crítico: Destaca, a diferencia de generaciones anteriores, la subjetividad como mediadora al evaluar, utilizando una metodología basada en el diálogo y la transferencia de realidad empleando pruebas practicas como instrumentos de evaluación y utilizando el juicio en función de estándares comparativos.

Maneja una evaluación libre de metas y centrada en un enfoque más sistémico con un evaluador como juez y proveedor de información que emite juicios valorativos para que otros tomen decisiones.

Este paradigma se corresponde a la tercera generación, de medición cuantitativa, pero con interés en el juicio valorativo y cuya fase histórica abarca de 1967 a 1987. Según Alfaro (2000) esta generación maneja la misma base paradigmática de la anterior, sin embargo el aspecto fundamental es la relación curriculum – sistema, apoyando la evaluación institucional y manejando fases de formulación, aplicación, evaluación y retroalimentación.

- Paradigma emergente: bajo este paradigma, la realidad existe en la construcción que el sujeto hace, siendo esta única e irreplicable y en consecuencia, los datos no son generalizables. La subjetividad es un pilar fundamental y los instrumentos se enfocan en registros y observaciones, fundamentado en la visión constructivista y desarrollando una evaluación negociada a través de un proceso interactivo y contextualizado.

El evaluador toma decisión para orientar, mejorar y transformar la realidad del estudiante, siendo este último el instrumento del evaluador. El evaluador debe ser capaz de negociar con liderazgo y visión de conjunto pues las decisiones se toman a través de la discusión y el consenso.

Este paradigma, se corresponde a la cuarta generación, de negociación y cuya fase histórica abarca desde 1987 hasta la actualidad. Según Alfaro (2000), es interpretativo y fenomenológico. El sujeto crea y da sentido a la realidad, la cual se va reconstruyendo con base en las experiencias propias.

### Modelos de evaluación

- Modelo psicométrico: Según Quinquer (2000), el modelo psicométrico centra su foco en la medición de resultados de aprendizajes vinculando los objetivos educativos con la evaluación. En este modelo la validez y confiabilidad constituyen aspectos importantes y, en tal sentido, la evaluación debe ser lo más científica, objetiva y cuantificable posible.

Este concepto de evaluación fue retomado por autores como Bloom, Mager, Glaser y Gagné, focalizando la atención en los resultados y enfatizando la evaluación como un proceso cuantitativo, de medida y calificación. Sin embargo, otros autores incorporaron nuevos elementos sin alejarse del foco central, por ejemplo Scriven (1971) incorpora el concepto de valorar el objeto evaluado diferenciando la evaluación formativa y sumativa.

- Modelo edumétrico: En este enfoque, los resultados de aprendizaje son comparados con un criterio general, sin importar el instrumento de medición

utilizado. Este criterio representa lo que, a juicio del profesor, debe saber hacer el alumno.

De acuerdo a Hidalgo, D. (2009) es una forma de *“identificar y verificar el logro de los aprendizajes estudiantiles no en comparación con el desempeño de los compañeros de clase, sino en función directa de las realizaciones de cada estudiante.”* Es decir, sirve para determinar la situación del estudiante con respecto al dominio de una competencia específica

- Modelo sistémico: Con el surgimiento del enfoque cognoscitivo en Psicología y Educación, la concepción del proceso de enseñanza y aprendizaje se modificó, pasando a ser el aprendiz el principal foco de atención otorgándose mayor importancia a los procesos mentales como percepción, atención, pensamiento, comprensión, etc.

Según Quinquer (2000) se sustenta en los aportes del neo conductismo y expone que la evaluación *“ahora prioritariamente formativa e inserta en el proceso de aprendizaje, actúa como el instrumento adecuado para regular y adaptar la programación a las necesidades y dificultades de los estudiantes”* (p. 16). Bajo este enfoque, los instrumentos de evaluación pasan a ser de naturaleza cuantitativa y dirigidos a detectar las dificultades de los estudiantes como los diarios de clase, las entrevistas, la observación, etc.

En el contexto cognoscitivo, los procesos de enseñanza y aprendizaje se abordaron desde la perspectiva de la investigación y, aunque tengan implicaciones en el desarrollo y aplicación de instrumentos, no tuvieron como propósito desarrollar modelos y propuestas de evaluación.

- Modelo comunicativo o psicosocial: es un enfoque reciente y concibe la evaluación como “*instrumento de comunicación que facilita la construcción de los conocimientos en el aula*” (Quinquer 2000 p.13)

Según Quinquer (2000), los supuestos de este enfoque son:

- El aprendizaje es una construcción personal del individuo, influida por características personales y el contexto social
- El proceso de mediación tiene un papel relevante entre el estudiante y el docente porque los estudiantes no perciben de igual manera las demandas de los docentes haciéndose imprescindible un proceso de negociación que permita compartir ideas sobre los objetivos y criterios de evaluación.
- La evaluación permite mejorar la comunicación y facilita el aprendizaje.
- La autonomía de los estudiantes debe ser promovida mediante diversos métodos pedagógicos, siendo la evaluación formativa un elemento imperativo del modelo teniendo como propósito responsabilizar a los estudiantes de su propio aprendizaje.

El modelo y la generación predominante según la definición de evaluación que tenga el docente, determina el paradigma que predomina en su concepción. En consecuencia brinda aportes fundamentales en función de responder las preguntas que desvelan las concepciones de los docentes.

### **II.2.2.2 La evaluación según los modelos pedagógicos**

Según Flórez (1994) “*un modelo es la imagen o representación del conjunto de relaciones que definen un fenómeno, con miras a su mejor entendimiento*”. Es decir, un modelo es una aproximación teórica útil en la descripción y comprensión de aspectos interconectados de un fenómeno en particular.

Siendo la educación un fenómeno social, los modelos relacionados constituyen modelos propios de la pedagogía. En tal sentido Flórez (1994) afirma que los *“modelos pedagógicos representan formas particulares de interrelación entre los parámetros pedagógicos”*. Este autor reitera que los modelos pedagógicos en sí mismos son *“un objeto interesante de estudio histórico para los científicos sociales, por un lado para las historias de las ideologías en alguna época de formación social en particular, y por otro lado, para la antropología estructural, que quizás hallaría detrás del modelo empírico de las relaciones pedagógicas alguna organización lógica subyacente e invariante”*

- Modelo pedagógico tradicional: este modelo fue de gran influencia en los procesos de enseñanza y aprendizaje y en el Sistema Educativo en general, su fin primordial es la repetición de conocimientos y valores sociales de generación en generación.

Flórez (1994) señala que *“El método básico de aprendizaje es el academicista, verbalista, que dicta sus clases bajo un régimen de disciplina a unos estudiantes que son básicamente receptores”*, es decir, se exige al estudiante la memorización de la información que el docente expone. El maestro cumple un rol de transmisor de informaciones y normas, por tanto, *“en este modelo, el método y el contenido en cierta forma se confunden en la imitación y emulación del buen ejemplo, del ideal propuesto como patrón y cuya encarnación más próxima se manifiesta en el maestro.”* (Flórez 1994)

Este modelo propone unas metas humanistas de carácter religioso que enfatiza la formación del carácter. La relación del docente con el estudiante es autoritaria y vertical, pues el método se fundamenta en la transmisión de los valores de una cultura por medio del ejemplo. El aprendizaje por lo tanto, es logrado con base en la memorización, la repetición, y la ejercitación.

- Modelo pedagógico conductista: considera que la función de la escuela es transmitir saberes aceptados socialmente y que el aprendizaje es el resultado de los cambios de conducta y en consecuencia es modificado por las condiciones del medio ambiente. Según Flórez, *“Este modelo se desarrolló paralelamente con la creciente racionalización y planeación económica de los recursos en la fase superior del capitalismo, bajo la mira del moldeamiento meticuloso de la conducta "productiva" de los individuos”*. Según este autor, *el método es básicamente el de la fijación y control de los objetivos "instruccionales" formulados con precisión y reforzados minuciosamente*.

De acuerdo con este modelo la meta de un proceso educativo es el moldeamiento de las conductas que se consideran adecuadas y técnicamente productivas de acuerdo con los parámetros sociales establecidos. En este sentido el maestro es el encargado de trazar situaciones de aprendizaje en las cuales los estímulos y los reforzadores sean para lograr las conductas deseadas.

- Modelo pedagógico progresista: busca la transformación total del sistema escolar, considerando que la escuela debe ser creada para la vida y formar parte del ambiente natural del niño para convertirse en un espacio vivencial de aprendizaje de los elementos primordiales para su vida adulta.

Estos elementos fueron planteados bajo la perspectiva de “Escuela Nueva” que mantiene que la acción es la garantía del aprendizaje, rompiendo con el paradigma tradicional que confiaba en un proceso de acoplamiento desde el exterior del individuo.

- Modelo pedagógico desarrollista: es llamado también cognoscitivista y tiene como meta que *“cada individuo acceda, progresiva y secuencialmente, a la*



*etapa de desarrollo intelectual, de acuerdo con las necesidades y condiciones de cada uno” (Flórez, 1994)*

A pesar que este modelo ha tenido duras críticas en cuanto a la incorporación como modelo pedagógico, alcanzo una gran difusión en el ámbito educativo, planteando una diferencia importante de los procesos que utilizan los niños y los adultos para aprender y explicando el aprendizaje en general como una manifestación de esos procesos.

En este modelo el rol del maestro está dirigido a tener en cuenta el nivel de desarrollo y el proceso cognitivo de los alumnos, por lo tanto, el maestro debe orientar a los estudiantes a desarrollar aprendizajes por recepción significativa. Lo importante no es el resultado del proceso de aprendizaje en términos de comportamientos logrados y demostrados, sino los indicadores cualitativos que permiten inferir acerca de las estructuras de conocimientos y los procesos mentales que las generan.

- Modelo pedagógico crítico: su pretensión gira en torno al desarrollo máximo y multidisciplinario de las capacidades e intereses del individuo. Este desarrollo está determinado por la sociedad y la colectividad en la cual el trabajo productivo y la educación son inseparables, garantizando el desarrollo del espíritu colectivo y el conocimiento pedagógico diverso y científico y el fundamento de la práctica para la formación de las nuevas generaciones. En el enfoque de la pedagogía crítica el maestro es una persona crítico-reflexiva que cumple un rol político en y con su comunidad

Este modelo propone metas para el desarrollo pleno del individuo en su contexto cultural y para la producción social. La relación del maestro con el

estudiante está mediada por la interacción en la que los estudiantes aprenden de ellos mismos, según sus potencialidades, y de personas más expertas que ellos

### **II. 2.2.3 Tipos de evaluación**

La evaluación ha sido clasificada de diversas maneras, dependiendo de su función, de su sistema de referencia, del momento o de los agentes. La mayoría de los autores coinciden en una cantidad importantes de ítems en cada aspecto, sin embargo, no todos consideran las mismas categorías ni los mismos elementos. Se pretende destacar las más conocidas para contextualizar la investigación tomando como referencia la descripción que al respecto realiza Hidalgo (2005)

#### **II.2.2.3.1 Según su función**

- *Función pedagógica:* es considerada como la función principal de la evaluación pues permite:
  - Explorar las aptitudes, habilidades y destrezas que posee el estudiante.
  - Diagnosticar conocimientos previos, actitudes y disposición de aprender, errores o carencias para establecer los correctivos necesarios.
  - Identificar potencialidades para prever el desarrollo de habilidades y destrezas.
  - Informar cualitativamente sobre los avances o interferencias para orientar las mejoras necesarias.
  - Motivar al niño informándole sobre sus aciertos.
  - Mejoramiento continuo de la calidad del proceso.
  - Apoyar el proceso investigativo del docente.

- *Función administrativa*: tiene como propósito
  - Representar de forma numérica o literal el grado en que se han logrado las competencias.
  - Discriminar los diferentes niveles de logros de competencias.
  - Aportar juicios valorativos de la actuación del estudiante.
  - Promover al estudiante al grado o nivel inmediato superior.
  - Certificar el desempeño de los estudiantes.

#### II.2.2.3.2 Según su finalidad o propósito

- *Diagnóstica*: tiene como propósito obtener información sobre las competencias alcanzadas durante el inicio del estudiante en la escuela o grado, así como conocimientos previos, habilidades, destrezas, actitudes y aptitudes que posee, antes de emprender el desarrollo de las competencias propuestas.

- *Formativa*: es la que se realiza durante el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje de manera continua para favorecer el progreso del alumno, cambios en la práctica pedagógica y detectar dificultades para reorientar el proceso.

La evaluación formativa tiene como propósito observar, registrar, investigar y reflexionar conjuntamente con el estudiante su proceso de aprendizaje para que la retroalimentación oriente acciones que aseguren resultados satisfactorios.

- *Sumativa*: esta evaluación puede ser parcial o final. La parcial reporta información del aprendizaje del estudiante en periodos cortos de tiempo y determina el alcance de las competencias por parte del alumno y se caracteriza por ser acumulativa e integral. En el caso de la final se refiere a aquella

contemplada en la normativa legal que se caracteriza por recoger y verificar el alcance de las competencias al final del año escolar.

Las funciones y propósitos de la evaluación responden a las preguntas de finalidad que plantea esta investigación para responder a los objetivos planteados

#### II.2.2.3.3 Según sus agentes

- *Autoevaluación*: consiste en la valoración que cada sujeto hace de su propia actuación. Su logro se concreta cuando el participante tiene conciencia de su responsabilidad, logra su autocontrol y participa activamente en su proceso de aprendizaje.
  
- *Coevaluación*: es la valoración mutua y reflexiva que realizan los participantes sobre la actuación de otro o del grupo, atendiendo a ciertos criterios establecidos por consenso. Permite apreciar y detectar valores y logros personales y grupales.
  
- *Heteroevaluación*: representa la valoración continua y recíproca entre los actores del proceso educativo acerca de las experiencias compartidas dentro y fuera del aula, en atención a criterios previamente establecidos en consenso. Se manifiesta centrada en los sujetos que participan en el proceso educativo. Es decir, profesor y estudiantes, de forma individual, generan apreciaciones sobre las experiencias vividas hacia los otros sujetos que son evaluados.

#### II.2.2.4 Instrumentos de evaluación

Los diversos instrumentos que utilizan los docentes para evaluar, permiten obtener información sobre sus concepciones pues los paradigmas denotan usos de diversos instrumentos en casa periodo del tiempo.

La escogencia de las diversas técnicas debe efectuarse considerando la mayor variedad posible de estrategias que permitan seleccionar la más conveniente en función de lo que se busca evaluar. Asumiendo la evaluación dentro del marco de la IV generación se emplean instrumentos que permitan una visión holística y variada de la realidad.

Hidalgo (2005) realiza una clasificación de técnica, procedimientos y recursos para evaluar

- Pruebas estandarizadas: pruebas validas y confiables que suelen generalizar comportamientos.
- Observación: busca percibir, narrar y describir los procesos de formación del estudiante en cuanto a sus habilidades. Puede ser mediante la utilización de registros abiertos (anecdóticos, descriptivo o diario), listas de cotejo, escalas de estimación, entrevistas.
- Pruebas de aula: son instrumentos que permiten recolectar evidencia del aprendizaje del estudiante y pueden ser escritas, orales o prácticas.
- Técnicas socio métricas: centran su atención en el grupo y en las relaciones sociales que se presentan en el. Utiliza socio gramas o cuestionarios específicos.
- Auto reportes: es de finalidad formativa y busca fortalecer la autoevaluación además de obtener información personal del estudiante. El más utilizado es el Proyecto de vida.
- Técnicas alternativas: constituyen otras técnicas que pueden ser utilizadas por el evaluador. Entre ellas están los mapas de conceptos y el portafolio.
- Medidas de rutina: son procedimientos diversos que se emplean para recabar evidencias para re orientar el aprendizaje. Entre ellos se destacan los proyectos, ejercicios de laboratorio, reportes orales y asignaciones o tareas.

Sin embargo existen otras técnicas. Lilue (2010) plantea unas técnicas diversas enmarcadas en lo que constituye específicamente la evaluación cualitativa:

- Observación sistemática: utilizando listas de cotejo, escalas de estimación y registros abiertos.
- Análisis de las producciones de los estudiantes: utilizando instrumentos como carteleras, cuadernos, ensayos, investigaciones, mapas conceptuales y mentales, maquetas, monografías, murales, producciones plásticas, resolución de ejercicios y problemas, resúmenes, textos escritos y trabajos.
- Portafolios
- Intercambios orales: utilizando lluvia de ideas, interrogatorios y debates
- Pruebas: pueden ser de naturaleza objetiva, de desarrollo o mixtas.

Los agentes e instrumentos que se utilizan en la evaluación responden a las preguntas de instrumentación que plantea esta investigación para responder a los objetivos planteados.

#### **II.2.2.5 La evaluación del nivel de Educación Primaria en Venezuela.**

Alfaro (2000) hace una reseña histórica de la normativa legal venezolana considerando específicamente a la evaluación que abarca desde 1914 hasta la actualidad, evidenciando los cambios significativos en cuanto a paradigma que ha sufrido en nuestro país. Esta reseña histórica se va fragmentada a juicio de Alfaro, en cuatro periodos:

- Primer periodo: Desde finales del siglo XVIII y comienzo del siglo XIX hasta 1924. Este período está marcado por la ausencia de una normativa explícita, hasta 1914 cuando se promulga el Decreto Orgánico de Instrucción Nacional, en el que se establece los certificados de suficiencia para la instrucción Primaria Elemental y los exámenes escritos y prácticos, sin dejar de lado los exámenes orales que se venían practicando hasta entonces como única forma de certificación de aprendizajes.

La práctica evaluativa desenmascaraba una concepción que se fundamentaba en un proceso liderado por el docente en función de su experiencia y criterio personal, asumiendo la absoluta responsabilidad en la promoción de sus alumnos.

- Segundo periodo: abarca desde 1925 hasta 1958 y se enmarca dentro de la primera generación de la evaluación caracterizada por la rigidez de la evaluación cuantitativa. Con un carácter estrictamente administrativo y medicinal, se establecen desde 1949 hasta 1955, las escalas de calificación del 1 al 100 y del 1 al 20. En esta última el diez (10) es considerado la calificación mínima aprobatoria.

Este periodo determina la evaluación como medición de productos enfatizando la “objetividad” mediante el uso de escalas predefinidas. El docente constituye el centro del proceso evaluador; su experticia en el diseño de instrumentos garantiza la validez del proceso evaluativo

- Tercer periodo: desde 19 de noviembre de 1969 hasta 1989. En este período se legaliza el concepto de evaluación en atención a los objetivos programáticos y se define la evaluación como un proceso continuo, cooperativo, integral y científico. De esta forma se avanza sustancialmente en la segunda y tercera generación donde la evaluación es entendida como el logro de objetivos y se permite una apreciación integral de la personalidad del educando en un proceso de retroalimentación.

Durante este periodo se promulgaron una gran cantidad de resoluciones y decretos, sin embargo lo más trascendental fue la promulgación de la Ley Orgánica de Educación (1980) y el Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación (1986). La innovación de considerar a los padres y representantes y al mismo estudiante como parte del proceso de enseñanza y aprendizaje, advierte

una concepción más amplia de la evaluación aunque se sigan empleando las pruebas como instrumento y la evaluación sumativa sea lo que marque la pauta dentro del proceso. Se establece una evaluación por áreas con objetivos desarrollados, considerando los objetivos logrados mediante la obtención del promedio del 70% de la evaluación continua y el 30% de evaluación final en cada uno de los tres lapsos en que se dividió el año escolar.

- Cuarto periodo: desde 1990 hasta la actualidad la evaluación venezolana, en el marco legal, se sumerge en la cuarta generación con una evaluación cualitativa que trasciende los límites del modelo de objetivos y considera un desarrollo más integral del educando. Esto ocurre cuando se considera la cuestionable omisión a los aspectos axiológicos y actitudinales propios del proceso pedagógico, buscando, en consecuencia, la creación de enfoques más integrados y holísticos con participación real de todos los agentes involucrados en el proceso.

La antigua Ley Orgánica de Educación promulgada en 1980 y derogada en 2009 y su Reglamento General formulado en 1986 sufren una reformulación importante en 1999, específicamente el 15 de septiembre, con el decreto N° 313 donde se consolida la introducción de la evaluación a la práctica de cuarta generación, considerando el carácter cualitativo de la misma para la Primera y la Segunda Etapa de Educación Básica (de 1º a 6º), específicamente en sus artículos 8, 12, 14 y 17.

En 1997 se cristaliza el concepto de evaluación cualitativa cuando se implementa el Currículo Nacional de Educación Básica y luego se reafirma dicho componente en la reforma parcial del Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación en 1999 en su artículo 93 que señala entre las formas de evaluación a la cualitativa y la describe como *“una evaluación descriptiva, pedagógica y global del logro de las competencias, bloques de contenidos, metas y objetivos programáticos de la primera y segunda etapa de educación básica.”*



La reforma evidencia una marcada distancia de concepciones cuando diferencia específicamente la concepción cualitativa de la cuantitativa. El CBN introduce los pilares en un suelo firme para las reformas realizadas en los años siguientes, A saber: *“establecimiento del régimen especial sobre el proceso de evaluación de la Primera Etapa de Educación Básica (1998), la reforma parcial del Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación (1999) y el establecimiento del Régimen de Evaluación para la Primera y Segunda Etapa de la Educación Básica (2000).”* Sulbaran (2008)

La evaluación en el CBN se fundamenta en un enfoque cualitativo *“...el cual pretende hacer del contexto donde se produce el proceso de enseñanza y aprendizaje, un espacio para la reflexión, comprensión y valoración de los avances, intereses, aspiraciones, consideraciones e interpretaciones de quienes participan en la acción educativa”* (Ministerio de Educación 1998)

El CBN establece para los últimos 3 grados de Educación Primaria (lo que era denominado como Segunda Etapa de Educación Básica) una evaluación un enfoque cualitativo pero con aportes de métodos cuantitativos en función de obtener una visión global y profunda. (p.115)

En cuanto al momento, el CBN indica que se debe evaluar *“durante todo el proceso de enseñanza y aprendizaje, por cuanto la evaluación tiene carácter continuo y se basa en observaciones permanentes y reflexivas sobre la actuación de cada alumno”* (p.119)

El Currículo Básico Nacional señala que se debe evaluar para tomar decisiones sobre:

- La recuperación de los alumnos.
- La distribución de responsabilidades.

- La modificación de las prácticas pedagógicas.
- La realización de cambios en el desarrollo del trabajo de aula.
- La ubicación y promoción de los alumnos. (p.119)

El diseño de la búsqueda permanente de saberes que se presenta en el aula y que diseña el docente, está determinado por un conjunto de contenidos que el CBN clasifica en conceptuales, procedimentales y actitudinales que Hidalgo (2005) describe de la siguiente forma:

- Conceptuales: hacen referencia a hechos, datos, conceptos, principios, leyes y teorías. Implica una valoración de la comprensión que se tiene del concepto exigiendo respuestas exactas evaluadas en mapas de conceptos, producciones, pruebas, etc.
- Procedimentales: se refieren a la forma de actuar y aplicar los conocimientos adquiridos en forma ordenada y secuencial para lograr la solución a un problema. Usualmente se evalúa a través de listas de cotejo, registros, pruebas prácticas, mapas de conceptos, portafolios, tareas, proyectos, producciones, ejercicios, dramatizaciones, etc.
- Actitudinales: implica el aprendizaje de normas y reglas en un proceso de interacción con otras personas. Involucran acciones manifiestas y manifestaciones verbales de los estudiantes, valoradas mediante observación directa.

Además de los contenidos y por ser una evaluación criterial, el CBN establece la evaluación por competencias. En este sentido la UNESCO (1999) define competencias como *“conjunto de comportamientos socio afectivos y habilidades cognitivas, psicológicas, sensoriales y motoras que permiten llevar a cabo adecuadamente un desempeño, función o tarea”*. Es decir, la evaluación debe estar enfocada a valorar lo que el estudiante hace con el conocimiento en diferentes momentos y con diferentes

técnicas que le permitan simular diversos contenidos de aplicación de los distintos saberes determinados por la Unesco:

- Aprender a conocer : adquirir instrumentos de comprensión
- Aprender a hacer: influir sobre el entorno
- Aprender a convivir: para participar y cooperar
- Aprender a ser: proceso que involucre elementos de los tres saberes anteriores

El plan de estudio del CBN se organiza en 6 áreas de aprendizaje y cada una contiene las competencias e indicadores que sirven de referente para los involucrados en el proceso educativo sobre lo que se espera que el estudiante logre como consecuencia de su recorrido.

La evaluación es una especie de balanza que nivela y armoniza los procesos de enseñanza con los de aprendizaje para que realmente se produzca una retroalimentación eficiente.

Los tipos de contenidos especificados en el CBN, y el manejo de las competencias e indicadores enmarcan parte de la respuesta sobre la finalidad de la evaluación en función de alcanzar los objetivos de la presente investigación.

En el marco de la consolidación de la evaluación cualitativa, que se inicio con la implementación del Curriculum Básico Nacional, se promulgan una serie de resoluciones que afianzan este concepto dentro del Sistema Educativo Venezolano.

La resolución N° 266 del 5 de enero de 2000 describe la práctica de la evaluación cualitativa y la concibe como:

“un proceso inmerso en la enseñanza y el aprendizaje, es cualitativa, multidireccional, constructiva, ética, naturalista, continua, integral, cooperativa, flexible, sistemática, acumulativa, individualizada, informativa de carácter descriptivo, narrativo e interpretativo, de valoración continua de todos los factores del currículo y de los actores

que intervienen en los procesos de enseñanza y de aprendizaje”.  
(Resolución N°266, 2000)

La Resolución N° 35 del 6 de agosto de 2000, busca generar un manejo conjunto de ambos modelos (cualitativo y cuantitativo) para aprovechar los aspectos de ambos en función de una evaluación mas holística e integral. Señala que la evaluación se debe concebir *“como una valoración cuali- cuantitativa de las potencialidades de los estudiantes tomando en cuenta como se da el aprendizaje, los cambios, logros, avances y dificultades”*.

Ya en el 2006 otro salto se evidencia cuando, enmarcado en la implementación de un nuevo sistema denominado “Sistema Educativo Bolivariano”, se decreta la resolución N° 35, de fecha 1 de agosto de 2006, donde se detalla el carácter cuali-cuantitativo del proceso evaluativo para el sistema de Educación Bolivariana.

Este nuevo modelo, cuya implementación, hasta los momentos, se ha visto impedida, señala algunos planteamientos a considerar en cuanto a las ideas o nuevos paradigmas que se buscan concretar en el ámbito educativo. Específicamente en evaluación, este sistema no muestra grandes cambios, sin embargo define una integración de los subsistemas y de la evaluación cualitativa y cuantitativa definiendo a la primera como:

“la descripción de los logros, avances y alcances de los y las estudiantes en el desarrollo de los procesos, en cada una de las áreas de aprendizaje” y a la segunda como “el uso de registros con escala de calificación numérica, de los logros, avances y alcances de los y las estudiantes en el desarrollo de los procesos, en cada una de las áreas de aprendizaje.” (p.71)

Igualmente señala un enfoque crítico que considera a la evaluación como:

Un proceso centrado en la formación del ser social; razón por la cual se requiere que se oriente hacia la integralidad, que tome en cuenta la construcción de los conocimientos como un proceso natural, espontáneo e inherente al ser humano” y que “implica entender, desde otra perspectiva, el significado del y la estudiante dotado de potencialidades internas, actitudes, aptitudes, intereses y anhelos, las cuales va desarrollando en la medida en que crece y evoluciona en convivencia con otros y otras, y se forma como un ser capaz de aprender y desaprender, en contextos socio-culturales diferentes, como ámbitos de formación académica o social. (p.73)

Un documento oficial emanado del Ministerio del Poder Popular para la Educación publicado en 2008, explica más detalladamente la evaluación en Sistema Educativo Bolivariano en cuanto a los elementos de la praxis educativa y manifiesta que dichos elementos *“responden al qué, cómo, con qué y cuándo evaluar mediante la reflexión, acción, teorización y sistematización del proceso de aprendizaje del y la estudiante, el desempeño del maestro y maestra, así como la participación de la familia”*.

Respecto al qué evaluar considera que se debe evaluar

*Las potencialidades (conocimientos, habilidades, destrezas, valores, actitudes y virtudes), es decir, los logros y avances de los y las estudiantes; la actuación del maestro y maestra, la selección y aplicación de las estrategias en el desarrollo del proceso de aprendizaje relacionados con la finalidad de cada componente de las áreas de aprendizaje, los pilares, los ejes integradores del currículo y el perfil del egresado. (MPPPE 2008)*

En cuanto al cuándo y cómo evaluar expresan que debe ser *“Utilizando los tipos de evaluación: (inicial y/o diagnóstica, procesual y/o formativa, final y/o sumativa), las formas (autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación) de manera integral, sistemática, continua y permanente; aplicando diversas actividades de evaluación”*

Y en función del con qué evaluar

Se le da continuidad a la aplicación de las técnicas e instrumentos de evaluación descritos en la Educación Inicial Bolivariana, tales como: la observación, la entrevista, el registro descriptivo, la lista de verificación que implica el uso de la tabla de indicadores de aprendizaje y el registro del resultado de la evaluación a través de la ficha acumulativa y el boletín informativo con las particularidades propias del subsistema. Además, se utilizarán los trabajos individuales y colectivos (investigaciones, debates, diálogos, portafolios, pruebas de desarrollo, informes, producciones y expresiones artísticas, trabajo comunitario, ensayos, pruebas temáticas, ejercicios interpretativos), diario reflexivo, mapas mentales y de conceptos, entre otros, considerando al niño y a la niña en y desde su contexto sociocultural para abordar el proceso de construcción de los aprendizajes.” (MPPPE 2008)

El Sistema Educativo Bolivariano fue rechazado por importantes gremios educativos por diversas razones que impidieron su implementación y fueron suspendidos todos los cambios estructurales que ameritaba, sin embargo, hace pocos años, específicamente en 2009, fue aprobada una nueva Ley Orgánica de Educación en el país que enmarca una evaluación de los aprendizajes en un engranaje cuantitativo y cualitativo como lo expresa el artículo referido al tópico en dicha ley:

**Artículo 44.** La evaluación como parte del proceso educativo, es democrática, participativa, continua, integral, cooperativa, sistemática, cuali-cuantitativa, diagnóstica, flexible, formativa y acumulativa. Debe apreciar y registrar de manera permanente, mediante procedimientos científicos, técnicos y humanísticos, el rendimiento estudiantil, el proceso de apropiación y construcción de los aprendizajes, tomando en cuenta los factores socio históricos, las diferencias individuales y valorará el desempeño del educador y la educadora y en general, todos los elementos que constituyen dicho proceso. El órgano con competencia en materia de educación básica, establecerá las normas y procedimientos que regirán el proceso de evaluación en los diferentes niveles y modalidades del subsistema de educación básica. Los niveles de educación universitaria se regirán por ley especial.

Al revisar La evaluación del nivel de Educación Primaria en Venezuela, es importante señalar también lo que establece el Reglamento de la Ley Orgánica de Educación como instrumento legal que todavía orienta la Evaluación del nivel

**Artículo 89.** *La evaluación será:*

- *Continua: porque se realizará en diversas fases y operaciones sucesivas que se cumplen antes, durante y al final de las acciones educativas.*
- *Integral: por cuanto tomará en cuenta los rasgos relevantes de la personalidad del alumno, el rendimiento estudiantil y los factores que intervienen en el proceso de aprendizaje.*
- *Cooperativa: ya que permitirá la participación de quienes intervienen en el proceso educativo.*

En cuanto a los tipos de evaluación, la clasificación que hoy conocemos se empezó a manejar desde 1986 con el Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación, hasta ese momento la evaluación era vista como un juicio hacia un producto. En este aspecto se evidencia un cambio importante en cuanto a los momentos de la evaluación pues se empieza a considerar un punto de partida en el proceso con la evaluación diagnóstica, una posibilidad de reordenación con la evaluación formativa y la ya conocida evaluación como certificadora de objetivos que se designó como sumativa. En este sentido, el actual Reglamento de la Ley Orgánica de Educación (1999) señala lo siguiente:

**Artículo 92.** La actuación general del alumno será evaluada en los niveles y modalidades del sistema educativo a través de los siguientes tipos de evaluación:

1. Evaluación Diagnóstica: tendrá por finalidad identificar las aptitudes, conocimientos, habilidades, destrezas, intereses y motivaciones que posee el alumno para el logro de los objetivos del proceso de aprendizaje por iniciar. Sus resultados permitirán al docente, al estudiante y a otras personas vinculadas con el proceso educativo, tomar decisiones que faciliten la orientación de dicho proceso y la determinación de formas alternativas de aprendizaje, individual o por grupos. Se aplicará al inicio del año escolar y en cualquier otra oportunidad en la que el docente lo considere necesario. Sus resultados no se tomarán en cuenta para calificar cuantitativamente al alumno.

2. Evaluación Formativa: Tendrá por finalidad determinar en qué medida se están logrando las competencias requeridas, los bloques de contenidos y los objetivos programáticos. Se aplicará durante el desarrollo de las actividades educativas y sus resultados permitirán de manera inmediata, si fuere el caso, reorientar al estudiante y al proceso de aprendizaje. Se realizarán evaluaciones de este tipo en cada lapso del año escolar. Sus resultados no se tomarán en cuenta para calificar cuantitativamente al alumno.

3. Evaluación Sumativa: Tendrá por finalidad determinar el logro de las competencias requeridas, los bloques de contenidos y los objetivos programáticos a los fines de determinar cualitativamente los mismos en la primera y segunda etapa de la educación básica, y expresarla cuantitativamente en la tercera etapa de educación básica y en media diversificada y profesional. Esto se cumplirá a través de registros descriptivos, pedagógicos y cualitativos en la educación preescolar y en la primera y segunda etapa de educación básica; y a través de evaluaciones de: ubicación, parciales, finales de lapso, extraordinarias, de revisión, de equivalencia, de nacionalidad, de reválida, de libre escolaridad o cualesquiera otras que determine el Ministerio de Educación, Cultura y Deportes para otros niveles y modalidades del sistema educativo”

Las estrategias, formas de participación y del proceso en general, se ven descritas en los artículos 94 y 97 del Reglamento de la Ley Orgánica de Educación (1999) señalando:

**Artículo 94.** Las estrategias de evaluación se aplicarán mediante técnicas e instrumentos tales como: observaciones de la actuación del alumno, trabajos de investigación, exposiciones, trabajos prácticos, informes, entrevistas, pruebas escritas, orales y prácticas, o la combinación de éstas y otras que apruebe el Consejo General de Docentes.

**Artículo 97.** En la evaluación de la actuación del alumno participarán:

1. El docente, quien hará la aplicación, análisis, seguimiento, calificación y registro de los resultados de las actividades de evaluación en el grado, año, lapso, área, asignatura o similar, con sujeción a las disposiciones pertinentes. El docente, al evaluar cualitativamente en la primera y segunda etapa de educación básica, o cuantitativamente en la tercera etapa de educación básica y en la educación media diversificada y profesional, apreciará no sólo el rendimiento estudiantil, sino también su actuación general y los rasgos relevantes de su personalidad, sin menoscabo de los juicios valorativos que deba emitir en el proceso de evaluación.



2. El alumno mismo, quien mediante la autoevaluación, valorará su actuación general y el logro de los objetivos programáticos desarrollados durante el proceso de aprendizaje.

3. La sección o grupo, que evaluará, por medio de un proceso de coevaluación, tanto la actuación de cada uno de sus integrantes, como la de la sección o grupo como un todo, cuando así lo permita la actividad de evaluación utilizada.

La calificación final se establece con expresiones de logro según el RGLOE (1999) en se artículo 108

**Artículo 108.** La expresión cualitativa de la evaluación de los alumnos de las dos primeras etapas de educación básica se hará de manera descriptiva, en forma global y en términos literales, de la siguiente forma:

- A: El alumno alcanzó todas las competencias y en algunos casos superó las expectativas para el grado.

- B: El alumno alcanzó todas las competencias previstas para el grado.

- C: El alumno alcanzó la mayoría de las competencias previstas para el grado.

- D: El alumno alcanzó algunas de las competencias previstas para el grado, pero requiere de un proceso de nivelación al inicio del nuevo año escolar para alcanzar las restantes.

- E: El alumno no logró adquirir las competencias mínimas requeridas para ser promovido al grado inmediatamente superior.

Todo esto define o enmarca, el proceso de evaluación en el país, cumpliendo unas directrices de modelos de educación que, a juicio de los expertos que trabajaron en el proyecto, son los ideales para la educación que formará a los hombres y mujeres del mañana.

#### **II.2.2.6 Interrogantes en el proceso evaluativo**

En la actualidad, evaluar no se limita a generar un juicio de valor conforme a ciertos estándares generales, sino más bien es visto como un proceso de acompañamiento para evidenciar el aprendizaje adquirido y las limitaciones o facilidades que el estudiante posee. Igualmente, es considerado como un proceso de retroalimentación donde el evaluado se convierte a su vez en evaluador mediante procedimientos

específicos que permiten que el estudiante sea participe y pieza fundamental de su propio proceso.

Definir el concepto de evaluación, específicamente, desde un solo enfoque no permite mantener una visión general del mismo, en consecuencia son considerados aspectos conceptuales y procedimentales del mismo, sin embargo ambos aspectos están relacionados con la perspectiva pedagógica predominante. En Venezuela, los conceptos pertinentes a nivel educativo son propios de paradigmas emergentes de cuarta generación por sus características principales, sin embargo, ciertos lineamientos destacados en el CBN, permiten estructurar el referente evaluativo.

Algunas de las interrogantes del proceso evaluativo, se ven reflejadas en la normativa vigente como forma de manejar eficientemente la evaluación de los estudiantes. En CBN (1997) se explican algunas de las interrogantes señalando que: el qué evaluar, viene dado por los objetivos generales del grado, a la vez por las competencias que “representan el nivel de desempeño que debe demostrar el alumno” (p.82). El para qué y el cuándo evaluar refleja los tipos de evaluación según el propósito y el momento de aplicación. Por su parte el con qué evaluar establece que se debe hacer con instrumentos que además de aportar información, promuevan la interrelación docente – alumno”. Las descripciones realizadas en cada pregunta, ponen de manifiesto que el qué, para qué, cuándo, cómo y quiénes evalúan lo delimita la perspectiva pedagógica que orienta al evaluador

**¿Qué y cómo evaluar?** Actualmente, en Venezuela, manejamos unos referentes propios sobre el qué se debe evaluar y aparecen reflejados en el Currículo Básico Nacional. En este caso, se hace referencia a los contenidos conceptuales que implica la comprensión de conceptos, la capacidad de relacionar hechos, acontecimientos, etc. Los contenidos procedimentales que se refieren al manejo de métodos, técnicas y

procedimientos. Además de la capacidad de análisis, síntesis y resolución de problemas. Y los contenidos actitudinales que incluyen el ámbito de los valores, la autonomía, la confianza y las habilidades de interrelación.

Otros componentes de vital importancia son los indicadores y las competencias que, relacionados íntimamente con los objetivos, representan los niveles de desempeño que debe demostrar el estudiante en cada uno de los objetivos planteados.

Por su parte, la forma de evaluación será determinada por las concepciones educativas predominantes en el educador o en el Sistema Educativo. Este aspecto permite la evaluación de los resultados mediante la utilización de diversas estrategias, técnicas, procedimientos e instrumentos evaluativos específicos en cada momento.

**¿Cuándo evaluar?** el tiempo de la evaluación se maneja en diversos ámbitos. Tenemos la temporalización de la tarea, que reseña los planes de evaluación diarios, semanales, quincenales o mensuales. Pero hay otro tipo de momento que, en este caso, remite al de mayor pertinencia como es el de los tipos de evaluación según su momento. A saber: inicial, de proceso y final.

*La evaluación inicial* es la que brinda información general sobre los estudiantes al principio de algún periodo, aporta información al inicio de un proceso didáctico, sobre los conocimientos previos o las actitudes del alumno. Tiene una función eminentemente diagnóstica y permite adecuar la enseñanza a las condiciones de aprendizaje. *La continua o de proceso* es la que permite realizar un seguimiento en los pasos para manejar información sobre el progreso del estudiante durante el proceso educativo pero además permite al docente evaluar su labor y reajustarla a las necesidades detectadas. La evaluación procesual es netamente formativa y sirve como estrategia para ajustar y regular los procesos de enseñanza y aprendizaje. Por último, *la evaluación final*, esta evaluación puede ser realizada de forma continua y final y se fundamenta en el análisis de un producto en función del logro de los objetivos establecidos. Esta última es la

evaluación que legitima nuestro sistema educativo en cuanto a la promoción de los estudiantes.

**¿Quiénes evalúan?** En la evaluación educativa, es necesario que participen los diferentes agentes involucrados en tales acciones, es decir, el estudiante, los profesores y los compañeros. Sin embargo, la valoración de opiniones de ciertos agentes va a estar determinada por la concepción sobre evaluación que se maneje, por ello se considera como un desafío actual la participación de todos los agentes en la obtención de las diversas calificaciones.

En este sentido se manejan 3 formas de participación: *la autoevaluación* donde el estudiante valora sus propias acciones; *coevaluación* consiste en la evaluación mutua y conjunta de las acciones del grupo y la *heteroevaluación* es la que incluye diversas formas de evaluación; fundamentalmente es la evaluación de una persona a otra. En el sistema educativo actual, la heteroevaluación es la predominante pues el docente es el encargado de asignar u obtener, mediante diversas herramientas, la calificación de los estudiantes

**¿Para qué evalúa?** Comprende la finalidad de la evaluación en el ámbito educativo; es conocer la razón que se desprende cada estrategia que se utiliza en clases y que en sí mismas, develan la intensión que pretende. La finalidad inicial de la evaluación es, según el CBN (1997) formar a los niños, ayudarlos en sus procesos mediante la recolección de datos que nos permitan conocer la forma en que han aprendido para buscar soluciones y orientar el aprendizaje en función de mejorar dichos procesos y la adquisición de las competencias necesarias. Esto es conocido como función pedagógica de la evaluación, sin embargo, también está presente la función administrativa de la evaluación que maneja, principalmente, un proceso de recolección de datos para promover o no al estudiante al grado superior.

### II.2.3 Teoría fundamentada de Glaser y Strauss

Esta teoría fue diseñada en 1967 y fue llamada inicialmente “método de comparación constante”. El objetivo de este método es el de generar una teoría partiendo de datos recogidos en contextos naturales, siendo formulaciones teóricas de la realidad.

La teoría fundamentada utiliza procedimientos inductivos para generar una teoría explicativa de un determinado fenómeno, los datos se recolectan mediante entrevistas y observación participante y los conceptos y las relaciones entre esos datos son producidos y examinados constantemente durante el estudio. La fuente de datos es la interacción humana y el análisis se focaliza en descubrir los procesos que se esconden en esta interacción.

Esta teoría manifiesta un gran poder explicativo de las conductas humanas, siendo por esto una metodología adecuada para el conocimiento de un fenómeno social.

La teoría le da un nuevo énfasis a la generación de teorías sociológicas y proponen dos estrategias principales para desarrollar esta teoría. La primera es el *método comparativo constante*, en el cual el investigador codifica y analiza datos para desarrollar conceptos y mediante la “comparación continua de incidentes específicos de los datos, refina esos conceptos, identifica sus propiedades, explora sus interrelaciones y los integra en una teoría coherente” Taylor, et al (1987)

La segunda estrategia propuesta en esta teoría es el *muestreo teórico donde* “el investigador selecciona nuevos casos a estudiar según su potencial para ayudar a refinar o expandir los conceptos y teorías ya desarrollados.” Taylor, et al (1987)

La teoría fundamentada, según sus creadores, no busca que los investigadores prueben sus teorías sino que demuestren que se ajustan y funcionan.

#### Componentes básicos de la teoría fundamentada:

En este modelo se evidencia dos niveles explicativos. Por una parte encontramos los elementos básicos, es decir, los que influyen en la transformación de los datos recolectados y por la otra encontramos los elementos claves asociados a las acciones que representan las situaciones que vinculan a los elementos con la generación de la teoría

La recogida y el análisis de los datos se producen de forma simultánea, generando, desde las primeras entrevistas, códigos e identificación de información valiosa.

El proceso comienza con códigos abiertos sobre los datos hasta la localización de variables respaldadas ampliamente y en consecuencia la muestra es dirigida a los temas centrales de la teoría emergente. La búsqueda de información culminará cuando no existan posibles conceptos emergentes de esos datos.

Los conceptos identificados se agrupan en categorías y son reevaluados, para su posterior inclusión en otras categorías más elevadas, conocidas como “centrales”. La meta es generar una teoría que describa lo relevante y problemático de una situación generando un patrón de conducta.

Principales elementos de la transformación de los datos:

- Códigos conceptuales: representan la relación entre los datos y las teorías y se obtienen a nivel empírico con fragmentación de datos y posterior agrupamiento en nuevos códigos que darán lugar a la teoría explicativa del fenómeno de esos

datos. Partiendo de cada código conceptual y de su comparación, se generan las categorías centrales.

- Códigos sustantivos: son los que surgen directamente de los datos originales del campo de estudio.
  - Códigos teóricos: son los más abstractos y proveen un marco teórico que ayuda a organizar e integrar los códigos sustantivos en aspectos con un mayor significado.
  - Códigos “in vivo”: son los que proceden del lenguaje de los informantes y se caracterizan porque las personas le asignan un significado preciso que les proporciona una significación interpretativa.
- Categorías centrales: es el final en el desarrollo de la teoría pues son la base fundamental de la teoría generada, es el principal patrón de conducta.

#### Formas de codificación:

- Abierta: desglosar los datos en distintas unidades de significados posterior a la transcripción de la entrevista y análisis exhaustivo de la misma para identificar palabras o frases relacionantes.
- Teórica: permite establecer relaciones entre los códigos y sus propiedades para reconducirlos hacia un mayor nivel.
- Axial: es el proceso de relacionar códigos entre ellos de forma inductiva y deductiva enfatizando las relaciones causales.
- Selectiva: es el proceso de elección de una categoría núcleo que ayude a relacionar todas las demás con la central. Es importante delimitar la codificación en este nivel pues la categoría central es la que guía la recogida de datos y el muestreo teórico para permitir al analista buscar las condiciones y consecuencias relacionadas con el proceso central.

## **CAPITULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

En este capítulo se van a desarrollar las tres dimensiones de la metodología de la investigación que plantea Dendaluce (1999): la epistemológica, la metodológica y la técnica.

#### **III.1- Dimensión epistemológica**

Según Pérez Gómez (2006) el plano epistemológico se ocupa de las relaciones entre el sujeto que conoce y lo que se pretende conocer. Si existe una realidad fuera del sujeto, Pérez Gómez se pregunta si es posible que sea independiente del investigador y la validez y credibilidad que garantiza. Indudablemente, el plano epistemológico plantea un conflicto paradigmático sobre la objetividad y subjetividad en el conocimiento. En este sentido, el autor analiza dos paradigmas totalmente opuestos, a saber: positivista y constructivista-interpretativo.

El paradigma positivista plantea una relación de independencia entre el sujeto y el objeto, siendo totalmente objetivista y dualista manejándose como una investigación predecible y controlada. En contraposición, Pérez Gómez, explica el paradigma constructivista cuya característica principal es la interacción indisoluble del sujeto y el objeto, trayendo como consecuencia una investigación subjetiva que pretende comprender más que controlar.

Entendiendo que la verdad científica es prácticamente un ideal que atrapa serias dudas sobre su posibilidad real, este trabajo plantea un modelo de investigación cualitativa que rompe con la tradición de separar al sujeto que investiga del objeto investigado, asumiendo así, la concepción constructivista que plantea la interrelación



entre el investigador de las concepciones de los docentes sobre evaluación y el docente entrevistado.

En tal sentido se cuenta con la entrevista semi-estructurada para recolectar los datos pertinentes de los docentes, permitiendo averiguar lo que se desea en función de dar respuesta a los objetivos planteados en esta investigación, permitiendo a la vez un campo amplio de flexibilidad en las opiniones manifiestas.

### **III.2- Dimensión metodológica**

Pérez Gómez (2006) plantea que el plano metodológico se ocupa de clarificar lo relacionado con las estrategias y procedimientos de investigación. Estos procedimientos deben ser adecuados a la realidad que se pretende conocer abordando la forma, estrategias y procedimientos adecuados. Es importante respetar la realidad y los problemas de diseño, de condiciones, de muestras, de instrumentos y técnicas relacionados con los componentes del análisis.

Ubicando esta investigación según la corriente epistemológica que se sigue, se localiza dentro del tipo cualitativo. Igualmente, se considera que podría adentrarse de forma muy general en el campo etnográfico, pues busca adentrarse en el pensamiento de los docentes para averiguar sus concepciones sobre evaluación.

Se entiende que esta investigación es cualitativa pues respeta los parámetros explicados por Pita y Pértegas (2002). Ellos manifiestan que la investigación cualitativa está centrada en la fenomenología y comprensión y la observación, es naturista y sin control, en consecuencia, es subjetiva y se realiza en una realidad dinámica. En la investigación cualitativa los hechos sociales se diferencian de los hechos de las ciencias físicas por considerar las creencias y las opiniones de quienes participan, es decir, posee mayor relevancia lo “de adentro” del individuo.

Se considera que la investigación posee connotación etnográfica porque se adscribe a modelos de investigación cualitativa que denotan procesos inductivos, generativos, constructivos y subjetivos; a diferencia de los modelos de investigación cuantitativos cuyos estudios son deductivos y objetivos.

Nolla (1997) explica que la investigación etnográfica se caracteriza por *“adentrarse en el grupo, aprender su lenguaje y costumbres, para hacer adecuadas interpretaciones de los sucesos, si se tienen en cuenta sus significados”*; no se trata de hacer una fotografía con los detalles externos, hay que analizar los puntos de vista de los sujetos y las condiciones histórico-sociales en que se dan.

Se puede considerar que la metodología cualitativa es propensa a la desviación de la información, debido a la posición entre el investigador y los docentes. En este caso, considerar las opiniones y creencias de los docentes enmarcadas y contextualizadas en su realidad, brindan la oportunidad de conocer las concepciones que ellos tienen de sí mismos y de su oficio. Dentro de este contexto, se presentan las copias textuales de las entrevistas realizadas, sin embargo se mantendrá el anonimato de los docentes.

### **III.3- Dimensión técnica**

Dendaluce (1999) expresa que esta dimensión se restringe a las técnicas de muestreo, datación y análisis. Se deben considerar tres aspectos principales: que sujetos vamos a estudiar, cuantos y cómo vamos a seleccionar los que vamos a estudiar

En esta investigación se utilizó la técnica de la entrevista con un guión de preguntas semi- estructuradas (ver anexo 1) que fueron realizadas a nueve (9) docentes en ejercicio, de 4to, 5to y 6to grado de Educación Primaria de colegios privados que

atienden a población de clase media, que fueron escogidos con base en criterios que permitieran asegurar una amplia experiencia en el área educativa y, por ende, en la evaluación de los aprendizajes. Considerando los aspectos mencionados por Dendaluce, las personas entrevistadas para esta investigación se seleccionaron mediante criterios que garantizaron la validez y utilidad de dichas entrevistas. Los criterios utilizados para la selección de los docentes se enmarcan en:

- Docentes con más de 5 años de experiencia.
- Docentes cuya labor no se haya limitado a un grado del nivel educativo primaria únicamente, es decir, que su experiencia tenga como respaldo varios cursos de diferentes categorías etarias.
- Docentes de escuelas privadas de los Municipios Sucre y Chacao del Estado Miranda.
- Docentes cuya experiencia actual se centre en los últimos grados (4º, 5º y 6º) de Educación Primaria.

En el orden de ideas de Dendaluce y tomando como base la Teoría Fundamentada de Glaser y Strauss (1967), se analizarán las entrevistas realizadas a los profesores sirviéndonos del programa computarizado Atlas- Ti.

Siendo esta es una investigación de campo, pues se obtienen datos in-situ, se profundizará hasta un nivel de análisis de los resultados obtenidos directamente de los investigados.

#### **III.4- Diseño de la investigación**

Esta investigación se fundamenta en la recolección de datos primarios mediante la realización de entrevistas con base en ocho (8) tópicos a docentes de primaria de

escuelas privadas del municipio Sucre y Chacao como primer paso para el logro de los objetivos.

La entrevista a realizar consistirá en preguntas semi-estructuradas sobre ocho (8) tópicos que responden a los objetivos de esta investigación.

Para responder al primer objetivo específico: “Determinar la finalidad de la evaluación de los aprendizajes en Educación Primaria partiendo de los discursos de los docentes de escuelas las privadas.” Se realizan preguntas que versan en el ¿Qué considera que debe evaluar en los alumnos? Y ¿Qué finalidad cree que tendría la evaluación de los aprendizajes?

En el caso del segundo objetivo específico planteado: “Describir la instrumentación de la evaluación de los aprendizajes en Educación Primaria partiendo del discurso de los docentes de escuelas las privadas” se indagan opiniones en cuanto a ¿En qué momento considera que se debe evaluar?, ¿Cómo considera que se debe evaluar?, ¿Qué instrumentos considera más adecuados?, ¿Qué materiales de apoyo permite que los estudiantes utilicen en las evaluaciones?, ¿Cómo coloca la calificación final del alumno?

Para el tercer objetivo específico: “Inferir las concepciones de los docentes de Educación Primaria sobre evaluación conociendo de escuelas las privadas” la pregunta ¿Qué es para usted evaluación de los aprendizajes? brinda la información necesaria en función de obtener respuesta, sin embargo las respuestas a la totalidad de las preguntas permitirán inferir esas concepciones de forma vinculante y válida.

Por último, el cuarto objetivo específico: “Establecer lineamientos para la mejora de la práctica evaluativa de los docentes de escuelas las privadas.” la opinión manifiesta

de los docentes sobre ¿Cómo cree usted que se puede mejorar la práctica de la evaluación? es fundamental para dar respuesta.

Estas entrevistas se grabaron en formato de audio (.AMR y .MP3) previa autorización y consentimiento de los docentes entrevistados y se transcribieron en formato texto (.RTF) para ingresarlos en software de análisis de datos cualitativos (Atlas-ti). Una vez ingresados los datos en el Atlas-ti, se siguió un proceso de identificación, codificación, clasificación y agrupamiento de los datos para realizar el análisis final. (Ver gráfico 1). La transcripción, descripción y análisis fueron presentadas a los docentes para su aprobación y validación.

**Gráfico 1.** Fases de un análisis cualitativo

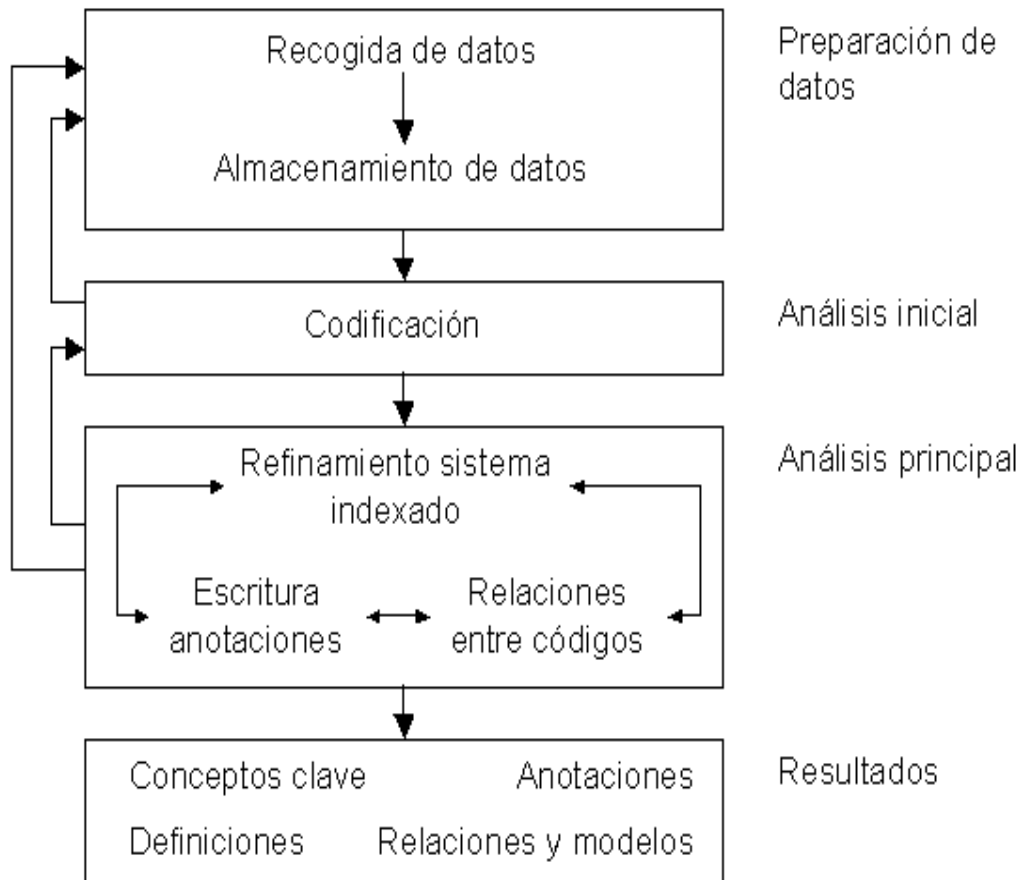


Imagen tomada de: [http://www.fcp.uncu.edu.ar/upload/Atlas5\\_manual.pdf](http://www.fcp.uncu.edu.ar/upload/Atlas5_manual.pdf)

El texto de cada pregunta se analizó en fases, considerando componentes de análisis especialmente diseñados en el Atlas-ti,

Las entrevistas realizadas a docentes de instituciones privadas de los municipios Sucre y Chacao sobre su concepción de la evaluación de los aprendizajes fueron los datos primarios comprendiendo que allí se expresan las opiniones de los entrevistados.

“Los **Documentos Primarios** son la base del análisis, es decir, los “datos brutos”. Pueden ser datos textuales (prácticamente en cualquier formato), imágenes (JPG, WMF, GIF, BMP...), archivos de sonido (WAV, MP3, AU...), e incluso vídeo (AVI, MPG, WMV...)” (Manual Atlas. Ti 5)

Una vez asignados nuestros datos primarios, se procedió a citar aquellos segmentos de las entrevistas considerados importantes para ir reduciendo la información total que se obtuvo en cada encuentro. Estas citas se realizaron considerando los objetivos que se pretendieron alcanzar.

“Las **Citas** son fragmentos de los Documentos Primarios que tienen algún significado, es decir, son los segmentos significativos de los Documentos Primarios. Podemos entenderlos como una primera selección del material de base, una primera reducción de los datos brutos” (Manual Atlas. Ti 5)

Hasta este punto dos pasos fundamentales han sido cumplidos, la asignación de los datos primarios y la elaboración de citas que pasa a ser la reducción inicial del material de trabajo. A continuación se elaboraron códigos que implicaron una segunda reducción de los datos primarios y funcionan como un agrupador de citas. En cada código pueden incluirse una o varias citas que se consideren pueden ir relacionadas entre sí dentro de una misma clasificación superior.

“Los **Códigos** suelen ser (aunque no necesariamente) la unidad básica de análisis. Habitualmente el análisis se basará en ellos. Podemos entenderlos como conceptualizaciones, resúmenes o agrupaciones de las

Citas, lo que implicaría un segundo nivel de reducción de datos. Aun así, debemos tener en cuenta que no necesariamente tienen que estar relacionados con las Citas, es decir, los Códigos pueden utilizarse también como “conceptos” útiles para el análisis que no necesariamente tienen una relación directa con fragmentos de texto (imagen, sonido...)” (Manual Atlas. Ti 5)

Cuando se realizaron códigos y citas, muchas veces, se hizo necesario asociar comentarios que luego, en un segundo análisis, pasaron a ser anotaciones. Dichas anotaciones son los aspectos importantes que se desearon asociar a un conjunto de códigos o a diversas agrupaciones de datos. En el caso de las entrevistas las anotaciones permitieron mantener la emocionalidad en cuanto a acotaciones que realizó la persona entrevistada sobre un aspecto o tópico y que para la investigación resultó de gran interés.

“Las anotaciones son el cuarto de los componentes principales, junto a Documentos, Citas y Códigos. Aunque cada uno de los componentes anteriores pueden tener asociado un Comentario, podemos entender las **Anotaciones** como comentarios de un nivel cualitativamente superior, puesto que son todas aquellas anotaciones que realiza el analista durante el proceso de análisis y que pueden abarcar desde notas recordatorias, hipótesis de trabajo, etc...., hasta explicaciones de las relaciones encontradas, conclusiones, etc. Que pueden ser utilizadas como punto de partida para la redacción de un informe.” (Manual Atlas. Ti 5)

La investigación buscó averiguar concepciones sobre evaluación de los aprendizajes y para ello planteó 8 interrogantes. Las familias permiten el agrupamiento de los códigos en función de elaborar el acercamiento más próximo a esas 8 interrogantes. La elaboración de las familias se realizó considerando los códigos realizados y la finalidad de cada interrogante.

“De la misma forma que los Códigos pueden ser vistos como agrupaciones de Citas, Atlas permite también agrupar en **Familias** el resto de componentes principales (Documentos, Códigos y Anotaciones). Estas

agrupaciones pueden ser un primer paso en el análisis conceptual.”  
(Manual Atlas. Ti 5)

Una vez realizadas las citas, los códigos y las familias, se obtuvieron los networks o esquemas que son los que permiten representar gráficamente los códigos incluidos en una misma familia. Dichos esquemas presentan los códigos seleccionados con relaciones de dependencia entre sí según sea el análisis inicial a los mismos

Networks “Son uno de los componentes más interesantes y característicos de Atlas, y uno de los elementos principales del trabajo conceptual. Permiten representar información compleja de una forma intuitiva mediante representaciones gráficas de los diferentes componentes y de las relaciones que se hayan establecido entre ellos.” (Manual Atlas. Ti 5)

Todo el análisis se vinculó en Unidades Hermenéuticas, que almacenaron la información del análisis en todas sus etapas. El manual del atlas ti explica las unidades hermenéuticas como *“el “contenedor” que agrupa a todos los elementos anteriores. Dicho de otra forma, es el fichero en el que se graba toda la información relacionada con el análisis, desde los Documentos Primarios hasta las Networks”*

En esta investigación emergieron familias de palabras a partir de las respuestas dadas por los docentes a cada pregunta formulada en la entrevista. Dichas familias agruparon códigos y en función de ello se generaron los esquemas que posteriormente se describieron, analizaron y sirvieron a su interpretación. *A continuación* se presentan las familias de palabras y códigos generados



**Cuadro 1.** Tabla de familias y códigos comunes generados del proceso de análisis

Familias de palabras		Códigos	
¿Qué evalúa el docente?	Aspectos contemplados en el Currículo Básico Nacional CBN (programas)	Contenidos	Conceptuales
			Procedimentales
		Competencias	Indicadores
	Aspectos no contemplados en el Currículo Básico Nacional CBN	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Disciplina</li> <li>▪ Hábitos (aseo, trabajo)</li> <li>▪ Normas (uniformes)</li> <li>▪ Actitudes</li> <li>▪ Valores</li> <li>▪ Socialización</li> </ul>	
¿Para qué evalúa?	Efectuando	Funciones Administrativas	Cumplir requisitos administrativos.
			Comprobar ó verificar el nivel de logro de contenidos, competencias.
		Funciones Pedagógicas	Comprobar comprensión de contenidos
			Comprensión del error como oportunidad para aprender.
			Herramienta que permita ayudar a los alumnos en sus debilidades.
			Actividad de apoyo para ayudar al estudiante.
	Con propósito	Sumativo	Calificar y medir el conocimiento.
Formativo		Evidenciar errores	
Diagnóstico		Conocimientos previos	
¿Cuándo realiza las evaluaciones?	Al inicio		
	Al Final		
	De manera continua		

¿Cómo evalúa?	Con diversidad de estrategias evaluativas	Intervenciones / opiniones
		Actividades en clase
		Tareas
		Exámenes / Pruebas
		Trabajos de investigación
		Taller grupal
		Exposiciones
¿Qué material permite utilizar en las evaluaciones?	Para comprobar aprendizajes	Ninguno en exámenes, en talleres
	Para ver procesos	Diversos materiales
¿Cómo asigna la calificación final?	A partir del promedio de calificaciones obtenidas en las distintas actividades	
	Calificando las actividades en la escala del uno al 20 (1 al 20)	
	Haciendo conversión de escalas cuantitativas a escalas cualitativas (literales evaluativos)	
¿Qué entiende por evaluación?	Comprobación o verificación de aprendizajes, logro de objetivos	
	Comprensión	
	Actividad de apoyo para ayudar al estudiante	
¿Cómo se puede mejorar la evaluación?	<i>Acciones del ente rector del Sector educativo</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Aumento salarial</li> <li>▪ Disminución de la matrícula escolar</li> <li>▪ Retornar al enfoque cuantitativo</li> </ul>
	<i>Acciones de la Institución o el Docente.</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Cambios en la forma de enseñar .Tenemos que aprender otra forma de enseñar</li> <li>▪ Reducir el número de exámenes</li> <li>▪ Utilizar otras estrategias evaluativas diferentes al examen</li> <li>▪ Hacer énfasis en Contenidos de las materias Instrumentales (Lengua y Matemática)</li> <li>▪ Promover la autoevaluación entre los alumnos</li> <li>▪ Buscar mecanismos para informar el logro de los aprendizajes</li> </ul>

## **CAPITULO IV**

### **DESCRIPCIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS**

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos de los encuentros con cada docente en función de cumplir con los objetivos planteados en esta investigación.

Siendo esta una investigación cualitativa, se realizaron entrevistas semi estructuradas a 9 docentes de 4º, 5º y 6º grado de Educación Primaria en lo referente al ¿Qué evalúa?, ¿Cuándo evalúa?, ¿Para qué evalúa?, ¿Cómo evalúa?, ¿Qué material permite utilizar en las evaluaciones?, ¿Cómo asigna la calificación final?, ¿Qué entiende por evaluación? y ¿Cómo se puede mejorar la evaluación de los aprendizajes?

Las entrevistas realizadas fueron analizadas en varias fases mediante el programa de procesamiento de datos cualitativos Atlas Ti. En la primera fase se agruparon las citas en códigos, los cuales fueron reagrupados en una segunda fase en familias de palabras. Las familias de palabras se organizaron en función de las preguntas realizadas. Una vez agrupados los códigos en las familias de palabras, se generaron los esquemas respectivos por pregunta de cada uno de los docentes

Para poder responder los objetivos de esta investigación, se hace necesario un proceso de descripción e interpretación de las respuestas obtenidas de cada uno de los docentes. Para ello se abordan las entrevistas, inicialmente, de forma individual, describiendo cada respuesta de cada docente de forma separada. Luego se presenta un análisis que englobó la opinión de todos los docentes entrevistados por objetivos de investigación. Finalmente se realiza un análisis general de las tendencias paradigmáticas de los docentes.

## **V.1 Descripción y análisis de las entrevistas por pregunta y por docente**

A continuación se presenta la representación gráfica de las respuestas obtenidas en cada pregunta realizada en las entrevistas, acompañada de la descripción y un análisis detallado de dichas respuestas.

### **V.1.1 Docentes de 4to grado de Educación Primaria**

#### **DOCENTE 1**

La docente 1 se desempeña como maestra integral de 4to grado de Educación Primaria en una institución educativa privada, del Municipio Chacao del Estado Miranda que atiende a una población de clase media- alta. Tiene 18 años de experiencia como docente de aula y actualmente tiene a su cargo un aula con 31 estudiantes.

La entrevista fue pautada en día conveniente para la entrevistada, en su lugar de trabajo con autorización de su superior para demorar el tiempo necesario. La docente me recibió con mucha amabilidad, sin embargo manifestó estar un poco cansada pues atiende a un grupo de tareas dirigidas dentro de la misma institución sumando, en total, 11 horas de trabajo continuo diariamente.

#### **Entrevista y re entrevista a la docente 1**

##### **Identificación de la entrevista:**

Nombre: Docente 1

Grado 4º

Años de servicio 18

Formación académica Licenciada en Educación Integral

Lugar y Fecha de le entrevista Colegio San Francisco de Asís, 19 de enero de 2011.

## **Entrevista**

**E** Bueno como te dije ayer te voy a hacer una entrevista para mi trabajo de investigación que consiste en 6 o 7 preguntas cortas y que aspiro que contestes como consideres más adecuado considerando tu trabajo en aula y lo que tú piensas sobre eso.

**D1** Está bien

**E** Ok, la 1era pregunta ¿Qué evalúas tú como docente?

**D1** Bueno, principalmente evalúo las explicaciones que doy como docente en clases y lo que los niños copian en el cuaderno, las actividades, ejercicios, todo lo que se realizan en clases y luego se asignan para la casa. Cuando amerita, se realizan investigaciones de otras fuentes puede ser internet, libros, revistas... que yo reviso previamente para hacer trabajos en equipo en clases.

Los niños por supuesto tienen un libro integral en aula y de allí salen muchas de las actividades que ellos realizan, sin embargo, los contenidos trabajados suelen ser de otros textos para que ellos tengan dos fuentes distintas

**E** ¿Nunca varías el programa de la asignatura?

**D1** Es que al ser un programa asignado, las evaluaciones que realizo se adaptan a los contenidos que exige el programa, sin embargo, en clases trabajamos cosas fuera del currículo ya que a veces los niños muestran interés sobre algún tema en particular y procuro no perder esa oportunidad para que ellos puedan ampliar su cultura general.

**E** Ok y cuando un niño te responde alguna pregunta que tú haces ¿aprendes algo sobre eso?

**D1** ¡Claro! aprendo muchísimo porque yo puedo decir algo y ellos lo entienden distinto. Cuando leo o escucho respuestas de ellos me doy cuenta en las cosas que no

quedaron claras o que ellos interpretaron diferente, entonces es mi trabajo aclararlas y retomarlas para poder diferenciar esa parte que no se entendió. Igualmente me percaté de actitudes o acciones mías que a los estudiantes no les gustan o que al contrario, hago bien y les agrada.

**E** Ok y cuando tú haces esas evaluaciones en aula y en diversos momentos, ¿para qué las haces?

**D1** Principalmente las evaluaciones son un requisito, vamos a llamarlo como administrativo. A mí me interesa que tarde o temprano comprendan y entiendan bien los contenidos que hayamos trabajado ya que ellos van a usar en el futuro y que son necesarios para cualquier tipo de formación posterior, sin embargo considero que la evaluación tiene muchos propósitos.

**E** ¿Como cuáles son esos propósitos?

**D1** Bueno, busca comprender, es decir, comprobar si ellos comprendieron los contenidos y consolidaron esas competencias que yo intente trabajar y que me van a servir, probablemente, de base para trabajar otras competencias nuevas. Igualmente la evaluación contribuye a que el estudiante vea los errores, los analice, los corrija ya que es la única forma que él pueda entender en qué se equivocó

**E** ¿Y cuándo realizas las evaluaciones?

**D1** En realidad, yo evalúo mucho la actitud de los estudiantes a lo largo de todo el lapso. Si el estudiante demuestra que está de verdad interesado y quiere aprender, trabaja y busca solventar conflictos a nivel académico, eso para mí vale mucho. En cuanto a contenidos ya académicos en sí, evalúo la interacción del estudiante en clases, si presta atención, si responde, si colabora con sus compañeros que tienen dudas, si copia la clase, si tiene errores ortográficos, la presentación de los cuadernos, las actividades que se realizan en el aula o en la casa, los cuadernos de actividades que se les manda, etc. y en consecuencia la evaluación, más que nada, es continua porque a cada momento se está haciendo algo que a mí como docente me interesa

conocer del niño. Además de todo esto, al final de cada contenido, suelo hacer un taller en parejas que sería como la última evaluación, pero no es esta la que más valor tiene en lo que se refiere a una evaluación formal.

**E** ¿Y cómo evalúas tú? ¿Cuál es el procedimiento o instrumentos para realizar la evaluación?

**D1** Bueno yo trabajo mucho con las intervenciones en clases, que ellos hablen, lo que ellos opinen, lo que digan, lo que saben y de ahí partimos para encaminar esas ideas y organizarlas. Me gusta mucho que ellos investiguen y que trabajen en grupo, porque creo que eso los ayuda a fortalecer el aspecto de la relación con el otro y se ayudan entre ellos para comprender los contenidos. No me agrada enviar mucha tarea pero estas también son un recurso que me parece válido para evaluar, tampoco no soy partidaria de exámenes escritos porque eso genera una tensión que me parece innecesaria, por eso mis exámenes no son muy frecuentes.

**E** ¿Ok y quien realiza esas evaluaciones? ¿Quienes participan para colocar esa calificación o nota definitiva?

**D1** En el 99% de los casos las evaluaciones las realizo yo, los niños participan en pocas ocasiones para ser sincera, principalmente los casos que los niños se autoevalúan son en clases de matemáticas donde quizás realizan algunos ejercicios y luego se revisan en la pizarra y allí es donde ellos marcan si están bien o mal y luego yo trato de colocar la calificación.

**E** En caso de realizar algún examen, que ya me dijiste que no hacías muchos, pero en caso de hacerlo ¿Cuánto tiempo se le demora?

**D1** Bueno depende del examen, si ellos tienen que analizar de forma más profunda o tienen que dibujar algo con muchos detalles, el tiempo va a ser mayor aunque no suele superar las dos horas de clase, aunque tengo estudiantes que son capaces de terminan en media hora y otros que cubren las dos horas y piden tiempo extra, todo depende,

pero los exámenes no suelen ser largos ya que el tiempo es demasiado determinante, por eso que máximo cinco o seis preguntas me parece que son suficientes.

**E** ¿Qué materiales pueden utilizar tus estudiantes en las evaluaciones?

**D1** Bueno como hago muchos talleres, no suelen tener más material de apoyo, en caso de actividades individuales tienen su cuaderno de clases y su libro de texto, pero cuando hacen investigaciones que ya te había dicho que me gustaba que trabajaran con eso en equipo, ellos pueden tener cualquier tipo de material, libros, revistas, artículos de internet, periódicos, cualquier otro tipo de material impreso.

**E** Ok y luego de hacer esas evaluaciones ¿Cómo llega a poner la calificación del alumno?

**D1** Exactamente por cuestiones administrativas inicialmente saco un promedio, pero considero que no es muy justo no tomar en cuenta otros aspectos para la evaluación del niño ya que de esta manera siento que se puede ver perjudicado por una actividad que realizo al inicio del trabajo con el contenido. Entonces yo obtengo los promedios a nivel cualitativo considerando que en primaria la evaluación es cualitativa pero se maneja una escala equivalente cuantitativa, de esa manera se hace más fácil sacar los promedios, pero luego me siento a revisar esas calificaciones y veo exactamente cuál ha sido evolución del estudiante, que esfuerzo que hizo y entonces ajusto la nota definitiva, en caso de tener dudas, le pregunto a otro docente que trabaje con el estudiante y de esa manera discutimos sobre el desempeño, pero primordialmente es el promedio, esa es la base de las notas definitivas.

**E** A lo largo de tu experiencia y de tu larga trayectoria como docente ¿Qué me puedes decir que entiendes por evaluación de los aprendizajes?

**D1** Bueno, en realidad en nuestra cultura y no sé si también en otras, pero en la nuestra particularmente, evaluar a un niño es, en pocas palabras, ubicarlo en alguna categoría, yo particularmente siento un poco de rabia con eso y de molestia porque tengo estudiantes que tal vez no tienen calificaciones muy buenas a nivel de contenidos



programáticos pero son seres humanos admirables y que hacen un esfuerzo grandioso y con una mala nota eso, simplemente, no se ve, no se observa. Por eso para mí evaluar es comprender al estudiante para que pueda aprender cosas nuevas. Aunque tengo que cumplir con tramites de promedio y es por eso que busco que ese promedio no lo perjudique como persona y en cuestión de actitud y no se le catalogue como malo por el simple hecho de no tener unas notas excelentes, sino que bueno tal vez le cuesta un poco más que a los demás comprender algunas cosas.

**E** ¿Cómo crees que se puede mejorar la práctica en evaluación?

**D1** Bueno eso es una pregunta delicada jajajajaja. Creo que de muchas formas, y que tal vez no sea el orden correcto ok? jajajaja pero creo que hay que mejorar los sueldos para motivar más a los docentes, un docente motivado se va a dedicar más a su trabajo en general, o bueno, eso es un aspecto y una generalidad que tal vez no sea taaaan general pero hay que tomarlo en cuenta jajajajajajajaja. Otra cosa que yo modificaría es el número de estudiantes por aula porque imagínate que con 40 estudiantes, mas de 30 el docente lo que busca realmente es hacer una evaluación que lleve menos tiempo y generalmente esa evaluación es la que unifica a todos los estudiantes y no toma en cuenta características personales y además se busca trabajar de forma más compacta y cada estudiante tiene su ritmo y hay que respetarlo. Y finalmente creo, y quizás esto me toca a mi modificarlo, es trabajar con el niño la autoevaluación, al final es el que sabe que aprendió o que tanto aprendió es el niño y el puede ser un factor importante en su calificación y hasta en la de los docentes si se implementa un sistema de evaluación hacia los docentes.

Creo que a los estudiantes les ayudaría más leer un informe detallado sobre lo que deben mejorar y lo que, según el docente, logró consolidar, que ponerles una letra que represente algo, una categoría que al final lo que haría, sería una marca.

**E** Bueno, de verdad muchísimas gracias por tu colaboración, fue un placer conversar contigo

**D1** De verdad muchísimas gracias, me encantaron estas preguntas y el placer fue mío.

Identificación de la re entrevista:

Nombre: Docente 1

Grado 4º

Años de servicio 18

Formación académica Licenciada en Educación Integral

Lugar y Fecha de la re entrevista Colegio San Francisco de Asís, 05 de abril de 2011.

**Re entrevista**

**E** Cuando tú mencionas que evalúas los contenidos del programa, ¿a qué te refieres?

**D1** Bueno, aquí en la institución nos guiamos de los contenidos conceptuales que se especifican en el CBN y que, según la normativa del país, son los mismos que aparecen en los libros de texto con sus variaciones. Así que bueno, nosotros trabajamos los contenidos conceptuales que salen en el CBN y evaluamos en base a eso.

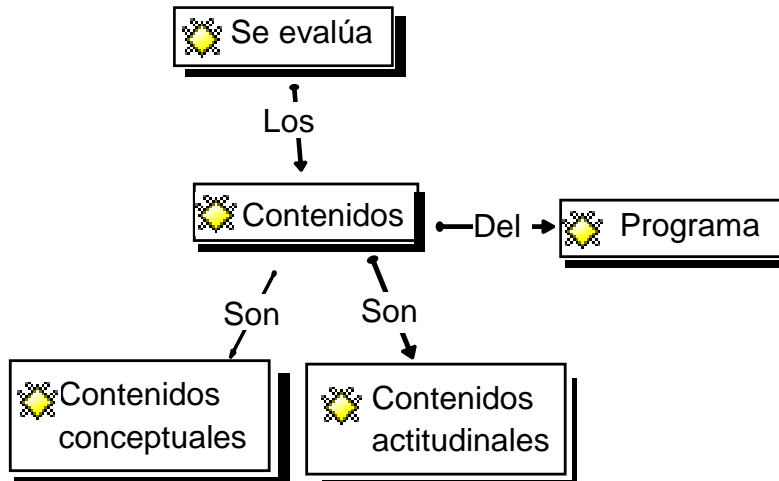
Leyenda:

- E: Entrevistador
- D1: Docente 1

## Descripción y análisis de la entrevista realizada ¿Qué evalúa?

Gráfico 2.

### REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE AL QUÉ EVALÚA EL DOCENTE 1



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 1

### Descripción y análisis

La docente 1 responde a la pregunta manifestando que principalmente evalúa fundamentando su actividad en los contenidos conceptuales que se reflejan en el programa de cada materia incluida en el Currículo Básico Nacional. Considera que la evaluación se realiza de esta forma por indicaciones de los entes responsables del sistema evaluativo de la institución y las normativas nacionales en ese sentido.

*Bueno, aquí en la institución nos guiamos de los contenidos conceptuales que se especifican en el CBN y que, según la normativa del país, son los mismos que aparecen en los libros de texto con sus variaciones. Así que bueno, nosotros trabajamos los contenidos conceptuales que salen en el CBN y evaluamos en base a eso. (Re-entrevista 1 línea 3 a 7)*

Además de los contenidos conceptuales, la docente 1 manifiesta que evalúa también la interacción de los niños en el salón de clases y su desempeño cotidiano. “En

cuanto a contenidos ya académicos en sí, evalúo la interacción del estudiante en clases...” (Entrevista 1 línea 47). La respuesta dada por la docente, aunque no lo menciona de forma explícita, denota la presencia de contenidos actitudinales que están relacionados a la dimensión de aprendizaje vinculada al convivir

Evaluar con base en los contenidos conceptuales hace alusión a una evocación de conceptos, leyes y teorías mediante respuestas exactas, sin tonos intermedios y con 2 posibles respuestas: exacta o inexacta. Sin embargo, y aunque no lo menciona de forma explícita, se evidencia un intento por conocer, comprender y hacer participante de la evaluación al estudiante. Cuando menciona que considera la interacción de los estudiantes, sugiere una inclusión de contenidos actitudinales relacionado con la dimensión del convivir.

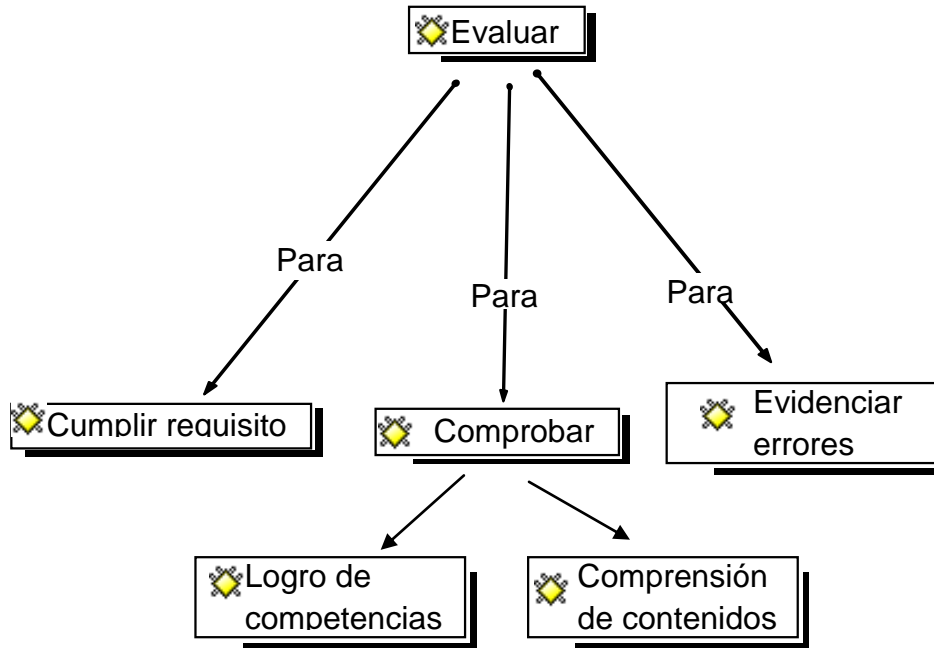
La docente no menciona la consideración de contenidos procedimentales que desarrollen las habilidades y destrezas de los estudiantes.

## ¿Para qué evalúa?

Gráfico 3

REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE AL PARA QUÉ EVALÚA EL DOCENTE

1



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 1

### Descripción y análisis

Ante la pregunta referente a la finalidad de la evaluación que realiza, la docente 1 manifestó que principalmente evalúa porque es un requisito administrativo, es decir, considera que evalúa porque se lo sugieren desde instancias superiores. En este sentido explica que: *“Principalmente las evaluaciones son un requisito, vamos a llamarlo como administrativo”* (Entrevista 1 línea 32 y 33)

Aunque se considera que se evalúa por ser un requisito, la docente explica que aprovecha la oportunidad para comprobar si los niños entendieron los contenidos o los objetivos que ella se planteó al inicio. De esta forma manifiesta que: *“...busca comprender, es decir, comprobar si ellos comprendieron los contenidos y consolidaron esas competencias que yo intenté trabajar y que me van a servir, probablemente, de base para trabajar otras competencias nuevas”* (Entrevista 1 líneas 38 a 40)

Otra razón para evaluar, considera que es la de demostrar al estudiante sus errores para buscar la forma de ayudarlo a corregirlos, en este sentido expresa que: *“Igualmente la evaluación contribuye a que el estudiante vea los errores, los analice, los corrija ya que es la única forma que él pueda entender en qué se equivocó.”* (Entrevista 1 líneas 41 a 43)

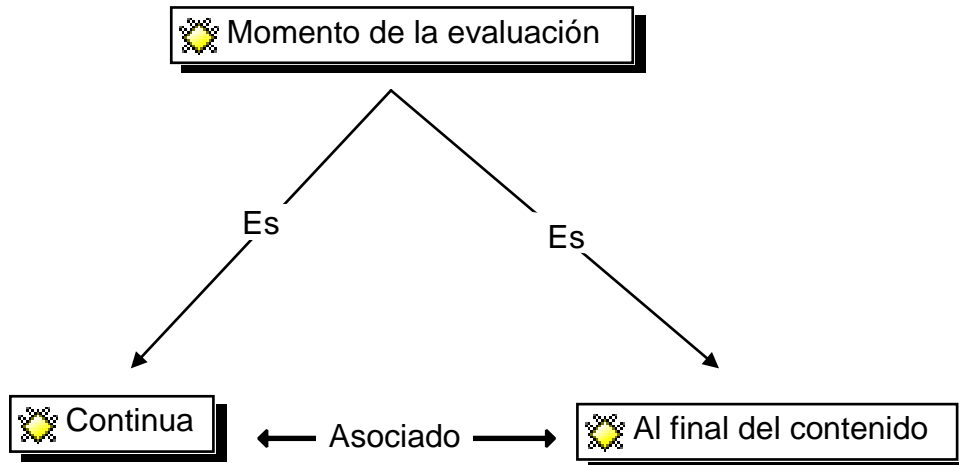
El empleo de la evaluación para promover y certificar los logros obtenidos por los estudiantes, evidencia que prevalece la función administrativa de la evaluación, sin embargo, las consideraciones sobre ajustar el proceso mediante la demostración y corrección de errores desde la visión del estudiante como una oportunidad para aprender, refleja que la función pedagógica también está presente en la práctica de la docente pues prevé una motivación sobre los aciertos y la información oportuna para orientar a mejoras.

Considerando estas respuestas, se puede señalar que la docente (y la institución) prioriza la función administrativa sobre la pedagógica, de igual forma enfatiza el propósito sumativo al utilizar la evaluación como sistema de comprobación, en consecuencia se deduce una visión fundamentalmente tradicional en la finalidad de evaluación.

## ¿Cuándo realiza las evaluaciones?

Gráfico 4

### REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE AL CUANDO EVALÚA EL DOCENTE 1



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 1

### Descripción y análisis

¿Cuándo realiza las evaluaciones? Fue la pregunta realizada en esta parte de la entrevista. La docente 1 brindó información sobre los momentos de evaluación comentando que prevalece la información que brinde el niño en todos los momentos de la jornada diaria, describiendo dicha acción como continua y expresando que: *“la evaluación, más que nada, es continua porque a cada momento se está haciendo algo que a mí como docente me interesa conocer del niño”* (Entrevista 1 línea 51 a 53)

Pese a manifestar que su evaluación es continua, la docente señaló que realiza una evaluación final tipo taller, que no tiene mayor ponderación. Lo expresa así: *“Además de todo esto, al final de cada contenido, suelo hacer un taller en parejas que*

*sería como la última evaluación, pero no es esta la que más valor tiene en lo que se refiere a una evaluación formal.” (Entrevista 1 línea 53 a 56)*

Si bien es cierto que la manifestación de evaluación continua denota una importancia en el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje en función de contribuir al progreso del estudiante, se realiza un énfasis en cuanto a la evaluación final que realiza la docente y que refuerza una valoración sumativa.

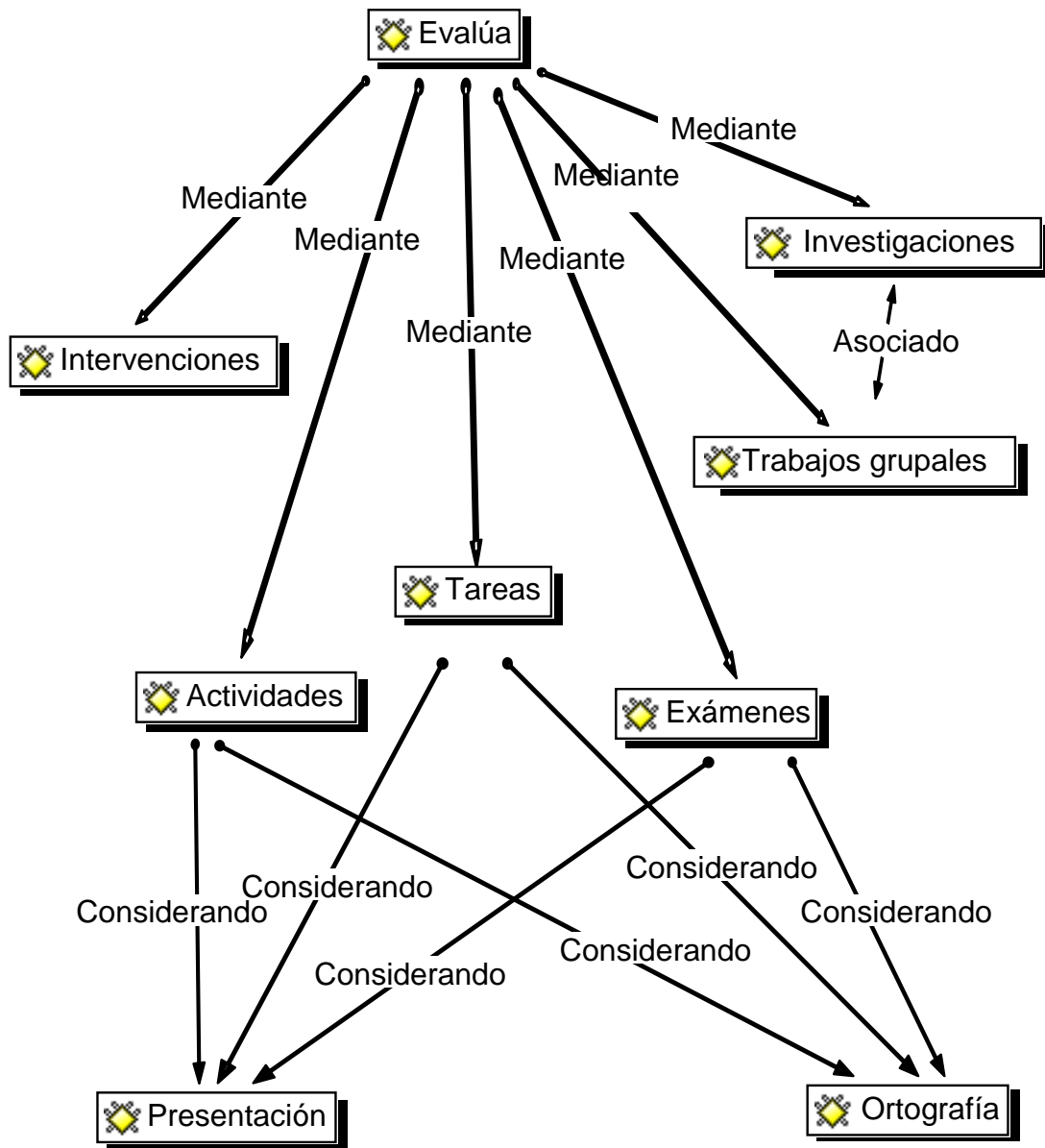
El propósito formativo de la evaluación está presente, sin embargo se destaca la realización de una evaluación final como cierre de cada contenido, denota una relevancia en cuanto a la aplicación y practica de una evaluación con finalidades sumativa. En el caso de esta entrevista, la docente no hace referencia ni se manifiestan señales del uso de la evaluación diagnóstica en el proceso escolar.



## ¿Cómo evalúa?

Gráfico 5

REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE AL CÓMO EVALÚA EL DOCENTE 1



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 1

## Descripción y análisis

La pregunta referente a los mecanismos e instrumentos de evaluación, fue respondida con bastante detalle. En este sentido la docente 1 manifiesta que: “...suelo hacer un taller en parejas que sería como la última evaluación, pero no es esta la que más valor tiene en lo que se refiere a una evaluación formal.” (Entrevista 1 línea 54 a 56)

Además del taller, la docente expresa que utiliza otras actividades evaluativas, técnicas e instrumentos de evaluación.

*Yo trabajo mucho con las intervenciones en clases, que ellos hablen, lo que ellos opinen, lo que digan, lo que saben y de ahí partimos para encaminar esas ideas y organizarlas. Me gusta mucho que ellos investiguen y que trabajen en grupo, porque creo que eso los ayuda a fortalecer el aspecto de la relación con el otro y se ayudan entre ellos para comprender los contenidos. (Entrevista 1 líneas 59 a 63)*

Se evidencia una valoración por las intervenciones, investigaciones y opiniones como punto de partida. Así mismo destaca que estas actividades son realizadas en grupo lo que implica una confianza en el trabajo colaborativo.

En cuanto a otros mecanismos de evaluación, la docente expresa actividades evaluativas, técnicas e instrumentos de evaluación que no utiliza con regularidad

*No me agrada enviar mucha tarea pero estas también son un recurso que me parece válido para evaluar, tampoco no soy partidaria de exámenes escritos porque eso genera una tensión que me parece innecesaria, por eso mis exámenes no son muy frecuentes. (Entrevista 1 líneas 63 a 67)*

En preguntas previas la docente manifestó otros mecanismos de evaluación como las actividades en clase y en casa (tareas), además hizo énfasis en lo que consideraba importante evaluar en las producciones. Expresó: “...si tiene horrores ortográficos, la presentación de los cuadernos, las actividades que se realizan en el

*aula o en la casa, los cuadernos de actividades que se les manda...*" (Entrevista 1 líneas 49 a 51)

Los instrumentos utilizados por la docente 1 para evaluar evidencian un interés por observar el proceso y la verificación integral del mismo demostrando una aplicación de contenidos procedimentales cuando el estudiante opina, y explica lo comprendido y a su vez comparte información con sus compañeros. Por otra parte, el agente protagonista que interviene en la asignación de las calificaciones es el docente, omitiendo así procesos como autoevaluación y coevaluación, es decir, los estudiantes, en este caso, no participan en el asunto.

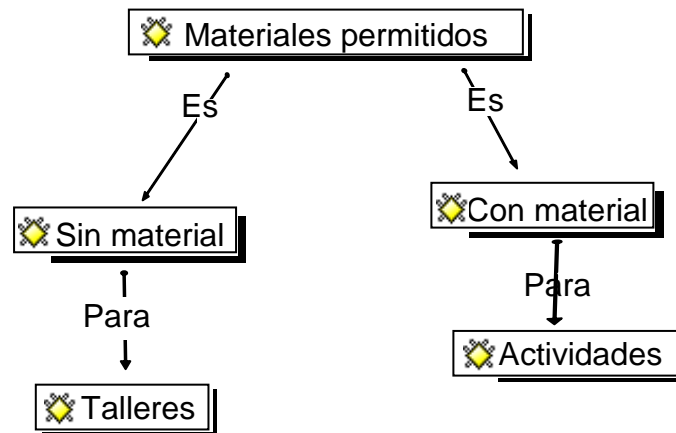
La opinión sobre la realización de las tareas y los exámenes evidencia una apertura hacia otros instrumentos que se enmarcan en tendencias más modernas.

Así mismo la docente señala: *En el 99% de los casos las evaluaciones las realizo yo*" (Entrevista 1 línea 70). Este aspecto aunque no está reflejado en el esquema es relevante considerarlo para el análisis, ya que refleja el carácter unidireccional de la evaluación al centrarse fundamentalmente en la acción del docente dentro del proceso evaluativo y dejar poco espacio para la opinión del estudiante.

## ¿Qué material permite utilizar en las diversas evaluaciones?

Gráfico 6

### REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE A LOS MATERIALES PERMITIDOS EN LAS EVALUACIONES QUE REALIZA EL DOCENTE 1



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 1

### Descripción y análisis

Cuando se realizan evaluaciones, en algunas ocasiones se utiliza material de apoyo. En este caso, la docente 1 nos explica su mecanismo en cuanto al permiso o sugerencia de los materiales de apoyo según las evaluaciones realizadas.

En este aspecto, la docente 1 manifiesta que los materiales de apoyo dependerán de las estrategias de evaluación. En el caso de los talleres, la docente no permite la utilización de ningún tipo de material, sin embargo, cuando se realizan otras actividades, en general, grupales, la docente permite la utilización de materiales como periódicos, revistas, libros y artículos de internet. Igualmente cuando realiza actividades en clase en los cuadernos, la docente permite utilizar el libro de texto que los estudiantes mantienen en el aula de clases.

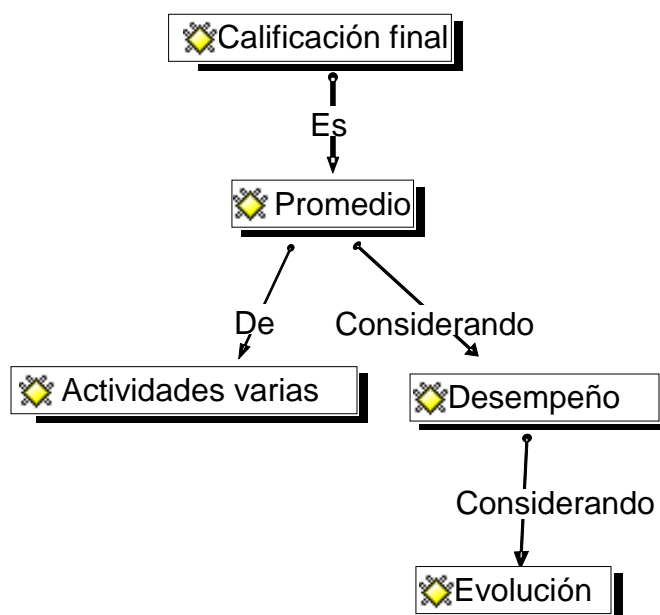
*Bueno como hago muchos talleres, no suelen tener más material de apoyo, en caso de actividades individuales tienen su cuaderno de clases y su libro de texto, pero cuando hacen investigaciones que ya te había dicho que me gustaba que trabajaran con eso en equipo, ellos pueden tener cualquier tipo de material, libros, revistas, artículos de internet, periódicos, cualquier otro tipo de material impreso (Entrevista 1 líneas 85 a 89)*

El manejo de la utilización de ciertos materiales para algunas actividades y la prohibición de los materiales de apoyo en otras actividades, evidencia una preocupación por comprobar conceptos y procedimientos, sin embargo la variedad de los instrumentos utilizados permite una visión holística de la realidad que se presenta.

### ¿Cómo asigna la calificación final?

**Gráfico 7**

#### **REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE A LA ASIGNACIÓN DE LA CALIFICACIÓN FINAL QUE REALIZA EL DOCENTE 1**



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 1

## Descripción y análisis

La calificación final, es tal vez, a lo que se le presta mayor atención, pues ese valor es el que va a permitir ascender a un nivel superior en cualquiera de los escenarios que se planteen. La forma de obtenerlo, está influenciada en gran medida por la concepción predominante que la docente tenga sobre la misma.

En este sentido la docente 1 manifiesta que, a pesar de ser una evaluación cualitativa, la calificación final la consigue mediante el cálculo del promedio de todas las calificaciones obtenidas en las actividades realizadas durante un periodo específico para un aspecto o área. Sin embargo, ella manifiesta que esto lo realiza por obligación ante entes superiores dentro de la institución. *“Exactamente por cuestiones administrativas inicialmente saco un promedio”* (Entrevista 1 línea 92)

Aunque la docente parte del promedio antes mencionado para asignar una calificación final, reflexiona sobre la consideración de otros aspectos que afecten dicho promedio como el desempeño general del niño y la evolución que ha tenido.

*Considero que no es muy justo no tomar en cuenta otros aspectos para la evaluación del niño ya que de esta manera siento que se puede ver perjudicado por una actividad que realizo al inicio del trabajo con el contenido. Entonces yo obtengo los promedios a nivel cualitativo considerando que en primaria la evaluación es cualitativa pero se maneja una escala equivalente cuantitativa, de esa manera se hace más fácil sacar los promedios, pero luego me siento a revisar esas calificaciones y veo exactamente cuál ha sido evolución del estudiante, que esfuerzo que hizo y entonces ajusto la nota definitiva, en caso de tener dudas, le pregunto a otro docente que trabaje con el estudiante y de esa manera discutimos sobre el desempeño, pero primordialmente es el promedio, esa es la base de las notas definitivas.* (Entrevista 1 líneas 92 a 102)

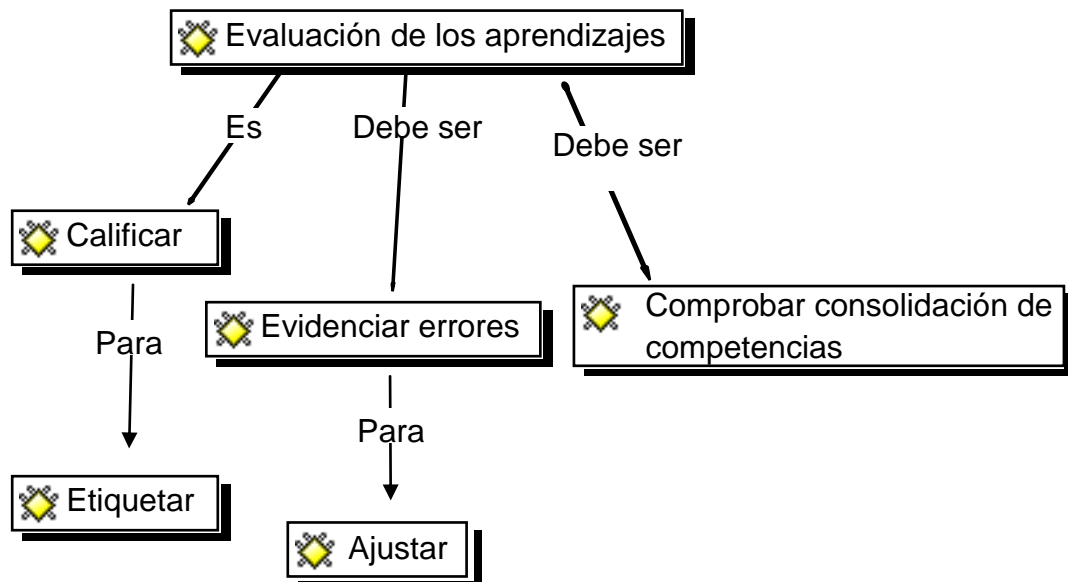
Resulta interesante apreciar que la calificación final se obtiene con base en las calificaciones obtenidas y utiliza un método cuantitativo cuando se establece en la normativa legal que la evaluación debe ser cualitativa. Esta situación pone en evidencia el desconocimiento sobre el sistema establecido en las leyes y programas vigentes en el país.

La reflexión de la docente sobre la “injusticia” de considerar solo los aspectos cognitivos observados en un momento puntual, resulta de gran interés pues permite evidenciar que hay una búsqueda por “humanizar” la evaluación y cumplir con lo establecido que menciona que debe ser integral.

### ¿Qué entiende usted por evaluación?

**Gráfico 8**

**REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE AL CONCEPTO DE EVALUACIÓN QUE MANEJA EL DOCENTE 1**



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 1

## Descripción y análisis

La pregunta clave sobre la definición de evaluación de los aprendizajes, se presenta con gran interés. Ante esta pregunta la docente manifiesta la postura que existe y la postura que ella considera. En cuanto a la postura existente manifiesta la tendencia a categorizar a los niños según la calificación obtenida, en este sentido expresa las desventajas del mecanismo justificando su desacuerdo.

*En realidad en nuestra cultura y no sé si también en otras, pero en la nuestra particularmente, evaluar a un niño es, en pocas palabras, ubicarlo en alguna categoría, yo particularmente siento un poco de rabia con eso y de molestia porque tengo estudiantes que tal vez no tienen calificaciones muy buenas a nivel de contenidos programáticos pero son seres humanos admirables y que hacen un esfuerzo grandioso y con una mala nota eso, simplemente, no se ve, no se observa. (Entrevista 1 línea 106 a 112)*

Por otra parte, la docente explica lo que es evaluación de los aprendizajes señalando que “evaluar es comprender al estudiante para que pueda aprender cosas nuevas” (Entrevista 1 línea 112). Aclarando que para ella la finalidad de la evaluación es “comprobar si ellos comprendieron los contenidos y consolidaron esas competencias que yo intente trabajar” (entrevista líneas 37 y 38) e “igualmente la evaluación contribuye a que el estudiante vea los errores, los analice, los corrija ya que es la única forma que él pueda entender en qué se equivocó.” (Entrevista 1 líneas 41 a 43)

La docente manifiesta un desacuerdo claro con la postura tradicional de asignación de calificaciones en función de etiquetar a los estudiantes y rechaza la evaluación como medición y comprobación, sin embargo la aplica en su ámbito justificándola con órdenes que emanan de niveles superiores.

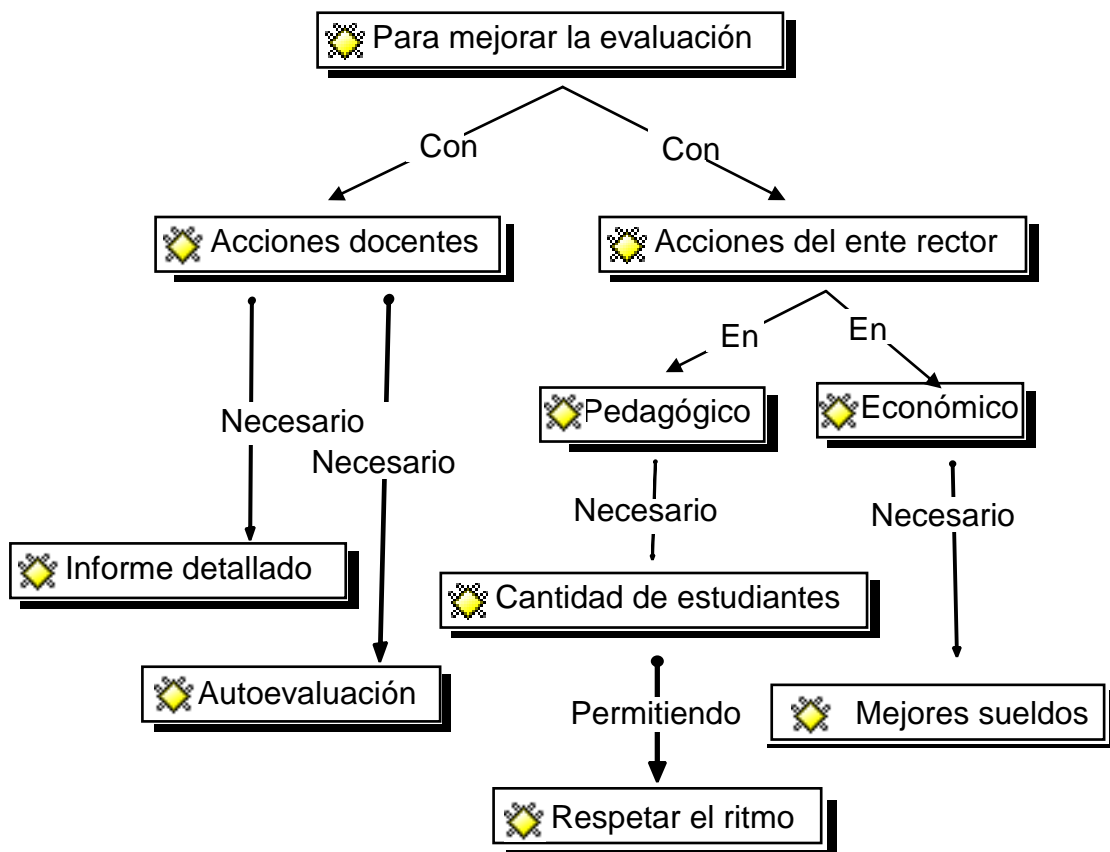


Se manifiesta un interés por comprender al estudiante y evaluarlo de forma integral intentando minimizar la asignación de calificaciones y la etiqueta que se desprende como consecuencia de esto. Implica un proceso interesante de reflexión por parte del docente en cuanto al ser y al deber ser que le permite un primer paso para acercar su práctica a tendencias más actuales.

## ¿Cómo se podría mejorar la evaluación?

Gráfico 9

### REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE A LAS CONSIDERACIONES SOBRE LA MEJORA DE LA PRACTICA EDUCATIVA SEGÚN EL DOCENTE 1



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 1

## Descripción y análisis

Referente a la pregunta sobre las opiniones en función de mejorar la práctica evaluativa en el desarrollo de las actividades de enseñanza y aprendizaje, se podría caer en el idealismo, sin embargo las respuestas son aportes importantes. En este sentido, la docente considera que la mejora de los sueldos y salarios serían un factor motivacional importante para los docentes.

*Creo que hay que mejorar los sueldos para motivar más a los docentes, un docente motivado se va a dedicar más a su trabajo en general, o bueno, eso es un aspecto y una generalidad que tal vez no sea taaaan general pero hay que tomarlo en cuenta. (Entrevista 1 línea 120 a 123)*

Otro aporte que realiza la docente se enfoca hacia una realidad conocida, el exagerado número de estudiantes en cada aula de clases lo que dificulta, según ella, prestar la atención necesaria a cada uno. En este sentido sugiere:

*Imagínate que con 40 estudiantes, mas de 30 el docente lo que busca realmente es hacer una evaluación que lleve menos tiempo y generalmente esa evaluación es la que unifica a todos los estudiantes y no toma en cuenta características personales y además se busca trabajar de forma más compacta y cada estudiante tiene su ritmo y hay que respetarlo. (Entrevista 1 línea 124 a 129)*

Otro aporte va dirigido a la metodología que se suele implementar para evaluar. La docente acepta que, en función de mejorar la evaluación, es necesario implementar el mecanismo de autoevaluación y considera que es oportuno “trabajar con el niño la autoevaluación, al final es el que sabe que aprendió o que tanto aprendió es el niño y el puede ser un factor importante en su calificación” (Entrevista 1 líneas 129 a 133)

Por último destaca la necesidad de cambiar la forma de presentar las calificaciones finales ante los papas y los mismos estudiantes, en este sentido considera que *“ayudaría más leer un informe detallado sobre lo que deben mejorar y lo que, según el docente, logró consolidar, que ponerles una letra que represente algo, una categoría que al final lo que haría, sería una marca”* (Entrevista 1 líneas 135 a 137)

La docente manifiesta acciones desde dos puntos, el interno y el externo que, según ella, incidirán en la mejora del proceso evaluativo. En el componente externo, la docente señala posibles acciones del ente rector del Sector Educativo que están dirigidas hacia el aspecto económico, destacando mejoras salariales y lo pedagógico con la reducción de la matrícula escolar en función de procurar atención más especializada a cada estudiante. Las acciones del docente están dirigidas también en dos direcciones: la primera hacia la introducción de otras formas de evaluación, específicamente la autoevaluación. La segunda la búsqueda de mecanismos para informar sobre el logro de los aprendizajes que ayuden al estudiante y a su núcleo familiar.

## **DOCENTE 6**

La docente 6 se desempeña como maestra integral de 4to grado de Educación Primaria en una institución educativa privada, del Municipio Chacao del Estado Miranda que atiende a una población de clase media- alta. La docente tiene 6 años de experiencia y actualmente tiene a su cargo un aula con 36 estudiantes.

La entrevista fue pautada en día conveniente para la entrevistada, en su lugar de trabajo con autorización de su superior para demorar el tiempo necesario. La docente atiende a un grupo de tareas dirigidas dentro de la misma institución, sin embargo me recibió sin prisa y de forma amable y cortés. La docente se mostro entusiasmada con las preguntas y manifestó interés en conocer generalidades del trabajo.

### **Entrevista y re entrevista a la docente 6**

#### **Identificación de la entrevista:**

Nombre: Docente 6

Grado 4º

Años de servicio 6

Formación académica Licenciada en Educación Integral

Lugar y Fecha de la entrevista Colegio San Francisco de Asís, 16 de febrero de 2011

### **Entrevista 6**

E ¿Que evalúas tú como docente?

**D6** Mira, básicamente, yo siempre la información la llevo a los apuntes y explicaciones que doy en clases y lo integro con lo que quiero evaluar a través de exposiciones, talleres, debates, pero en si me baso en las clases que doy dentro del aula

**E** Para dar las clases ¿te guías por el programa?

**D6** Si, los contenidos conceptuales del programa de estudio y adicionalmente me apoyo en la enciclopedia que ellos utilizan para que ellos puedan investigar y los padres vean que ellos están trabajando con el libro de texto

**E** Ok cuando tus estudiantes te responden preguntas en clases o los exámenes, ¿tú aprendes algo de ellos?

**D6** Si, siempre pienso que cada una de las ideas que ellos me aportan a mí, por ellos siempre profundizan, llegan más allá, cuando nosotros mandamos a hacer una investigación, ellos siempre, bueno, no todo el grupo, pero si muchos alumnos se van más allá del tema y ellos investigan a través de sus representantes, internet o leen en enciclopedias pero sí, claro que aprendo de esas respuestas

**E** Y cuando tú haces las evaluaciones en general, ¿para qué evalúas?

**D6** Bueno mira, la evaluación en si me ayuda a mí para utilizarla como herramienta que me permita ayudarlos a ellos en sus debilidades, o sea, yo básicamente observo cómo van ellos, si ellos tienen alguna deficiencia yo me afinco o me apoyo de eso y les refuerzo eso. Es más que todo para reforzar lo que ellos tienen por debilidad

**E** ¿Cuándo realizas esas evaluaciones? ¿En qué momentos?

**D6** Las evaluaciones son constantes dentro del lapso bien sea por las opiniones que ellos me dan o a través de las pruebas que se hacen durante los temas, las evaluaciones son continuas dentro del lapso

**E** ¿Cómo tú evalúas a lo largo de la jornada?

**D6** Los exámenes escritos, orales, debates, también a través de lluvia de ideas así yo conozco si a ellos les quedo el conocimiento de cada tema

**E** ¿Utilizas alguna otra estrategia?

**D6** Bueno, yo a través de los resúmenes, yo también utilizo mucho en las exposiciones, que, al final el resto del grupo realice un resumen, es decir, ellos realizan un resumen de la exposición que están haciendo sus compañeros y yo reviso que tanto les quedo de esas exposiciones y cuando observo que hay una debilidad, porque hay un ciclo de preguntas y respuestas y ahí toman notas de los que le quedo duda, luego me leen los resúmenes, yo los reviso y ahí yo veo si tienen alguna falla y se las refuerzo y hacen actividades relacionadas

**E** Cuando realizas exámenes escritos ¿Cuánto tiempo te suele llevar?

**D6** Mira, aproximadamente media hora y cuando el examen está muy complicado, un poquito más, cuarenta y cinco minutos es lo que utilizan para realizar una prueba

**E** ¿Y cuántas preguntas les colocas?

**D6** Bueno depende, porque si por ejemplo, en matemática se dan 2 o 3 temas antes de hacer una evaluación, si se ha hecho evaluación continua dentro del aula, de pasar al pizarrón y a través de las tareas yo los voy evaluando porque al colocarles un ejercicio, si ellos lo resuelven efectivamente tienen el conocimiento y cuando hago las pruebas entonces son 15 o 20 preguntas de matemática particularmente porque en naturaleza por ejemplo se hacen debates y evaluaciones, en ese caso es distinto porque aquí trabajamos a través de rotación, una profesora de ciencias sociales y lengua y la otra da naturaleza y matemática

**E** ¿Y qué materiales pueden utilizar los estudiantes en las evaluaciones?

**D6** Lo único que se permite son las fichas resúmenes hechos por ellos mismos que tiene que tratarse del tema que se les va a evaluar pero tiene que ser realizado por ellos en clases y ellos se apoyan con eso en caso que se les olvide algo.

**E** Cuando tú concluyes el periodo de evaluaciones ¿Cómo colocas esa calificación final?

**D6** Mira, esa calificación se toma sumando todas las evaluaciones y se divide entre los objetivos que se han dado, en caso del segundo lapso se toman los dos promedios y se dividen entre dos y se colocan las literales que establece la ley.

**E** ¿Y manejas porcentajes?

**D6** No, se hace la sumatoria simple, sin porcentaje, se suman las notas de los objetivos y se dividen y en cuanto a áreas, se suman todos los objetivos de las áreas y se dividen y se saca el final, como te dije, con la escala de literales.

**E** Ok, a lo largo de tu experiencia en evaluación ¿Qué entiendes por evaluación de los aprendizajes?

**D6** Bueno, de acuerdo a los conocimientos que tiene cada estudiante, nosotros lo utilizamos como una actividad de apoyo para ayudar al estudiante, o sea, la evaluación es eso, apoyarse en las debilidades para poder ayudarlos. Eso es lo que yo manejo por evaluación de los aprendizajes

**E** Y ¿Cómo crees tú que se puede mejorar la evaluación en cuanto al sistema?

**D6** Yo pienso que cuando les colocamos un examen se ponen muy nerviosos, yo si lo he notado, creo que las pruebas escritas deberían ser eliminadas de cierta forma, eso de hacer tantas pruebas escritas, yo por ejemplo me gusta que manifiesten lo que conocen, me gusta trabajar en base a lo que ellos les queda a través de las exposiciones y yo verifico que ellos tienen en realidad un conocimiento y en el caso de matemática es necesario que ellos tengan que pasar al pizarrón y ahí yo puedo evaluar los conocimientos y dejar un poco a un lado la prueba escrita pero en matemática sí creo que es más necesaria la prueba escrita.

**E** ¿Alguna otra cosa que consideres necesaria para mejorar la practica en evaluación?

**D6** Pienso que tomando notas en clases se puede mejorar la evaluación de los estudiantes

Leyenda

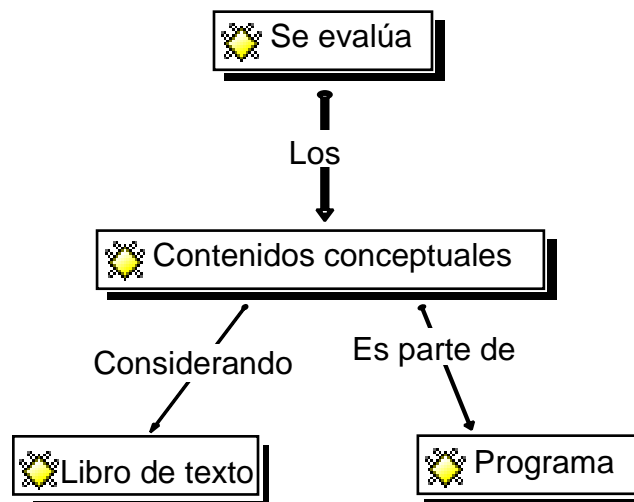
- E: Entrevistador
- D6: Docente 6

### Descripción y análisis de la entrevista realizada

#### ¿Qué evalúa?

**Gráfico 10**

**REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE AL QUÉ EVALÚA EL DOCENTE 6**



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 6

#### Descripción y análisis

La docente manifiesta que su evaluación se fundamenta en los contenidos conceptuales del programa (CBN) y que los complementa con el libro de texto que sugiere la institución en la lista de útiles. “*Si, los contenidos conceptuales del programa de estudio y adicionalmente me apoyo en la enciclopedia que ellos utilizan para que*



*ellos puedan investigar y los padres vean que ellos están trabajando con el libro de texto” (Entrevista 6 líneas 6 a 8)*

Explica que la información brindada en el aula es la que ella considera válida y la que le permite evaluar los aprendizajes de los niños pues eso es lo que ella, como docente, desea que sus estudiantes logren.

*...básicamente, yo siempre la información la llevo a los apuntes y explicaciones que doy en clases y lo integro con lo que quiero evaluar a través de exposiciones, talleres, debates, pero en si me baso en las clases que doy dentro del aula. (Entrevista 6 líneas 2 a 4)*

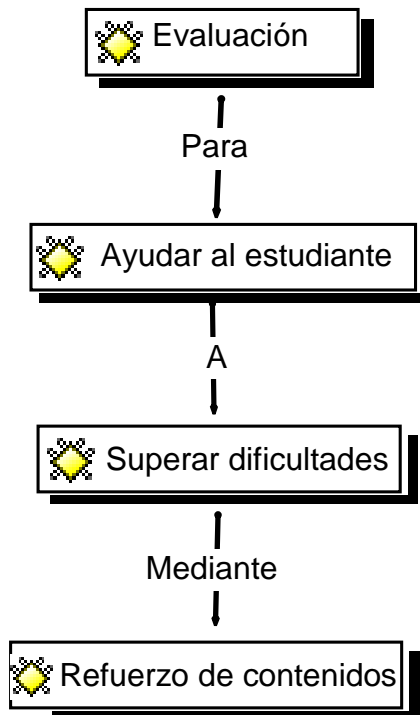
De las respuestas brindadas por la docente, se puede inferir que su evaluación fundamentada en los contenidos conceptuales hace alusión a una evaluación de conceptos, leyes y teorías mediante la obtención de respuestas exactas.

## ¿Para qué evalúa?

Gráfico 11

### REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE AL PARA QUÉ EVALÚA EL DOCENTE

6



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 6

### Descripción y análisis

La docente 6 manifiesta que inicialmente la evaluación es para permitirle observar las debilidades de los estudiantes y las deficiencias que puedan tener en cuanto al logro de los objetivos en función de ayudarlos a superarlas.

*Bueno mira, la evaluación en si me ayuda a mí para utilizarla como herramienta que me permita ayudarlos a ellos en sus debilidades, o sea, yo básicamente observo cómo van ellos, si ellos tienen alguna deficiencia yo me afinco o me apoyo de eso y les refuerzo eso. Es más que todo para reforzar lo que ellos tienen por debilidad. (Entrevista 6 líneas 17 a 21)*

La docente aclara que el énfasis esta en ayudar al estudiante “*nosotros lo utilizamos como una actividad de apoyo para ayudar al estudiante*” (Entrevista 6 líneas 64 y 65)

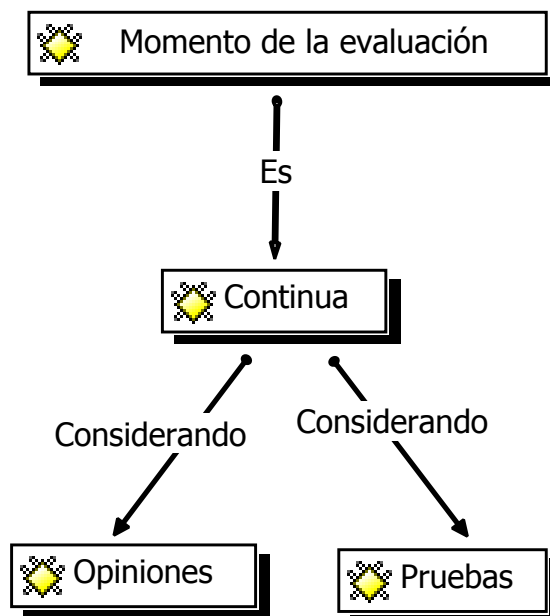
La apreciación destacable sobre la función pedagógica que maneja la docente, permite apreciar un interés en diagnosticar los errores y carencias en función de diseñar los planes necesarios para ayudar al estudiante a superarlos, identificar las potencialidades que tengan los niños en función de potenciar el desarrollo de sus habilidades y destrezas, etc.

Se entiende que existe una función administrativa de la evaluación que está presente en toda práctica, sin embargo, en el caso de la docente 6, no se manifiesta de forma relevante evidenciándose así a los modelos de evaluación modernos y alternativos a los tradicionales.

## ¿Cuándo realiza las evaluaciones?

Gráfico 12

### REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE AL CUANDO EVALÚA EL DOCENTE 6



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 6

### Descripción y análisis

La docente manifiesta que no solo aplica actividades, técnicas e instrumentos de evaluación que le permitan obtener datos generales, sino pretende, mediante la observación e intercambios orales, obtener material valioso que le permita a ella conocer la situación del niño en cuando a sus aprendizajes. *“Las evaluaciones son constantes dentro del lapso bien sea por las opiniones que ellos me dan o a través de las pruebas que se hacen durante los temas, las evaluaciones son continuas dentro del lapso”* (Entrevista 6 líneas 23 a 25)

La forma de manejar las evaluaciones permite inferir que se manejan las tres finalidades, a saber: diagnóstica, formativa y sumativa. La diagnóstica y formativa se

hacen presentes cuando la docente trabaja con la observación y el intercambio oral permitiendo conocer la información previa que maneja el estudiante y aclarando dudas generales entre todos.

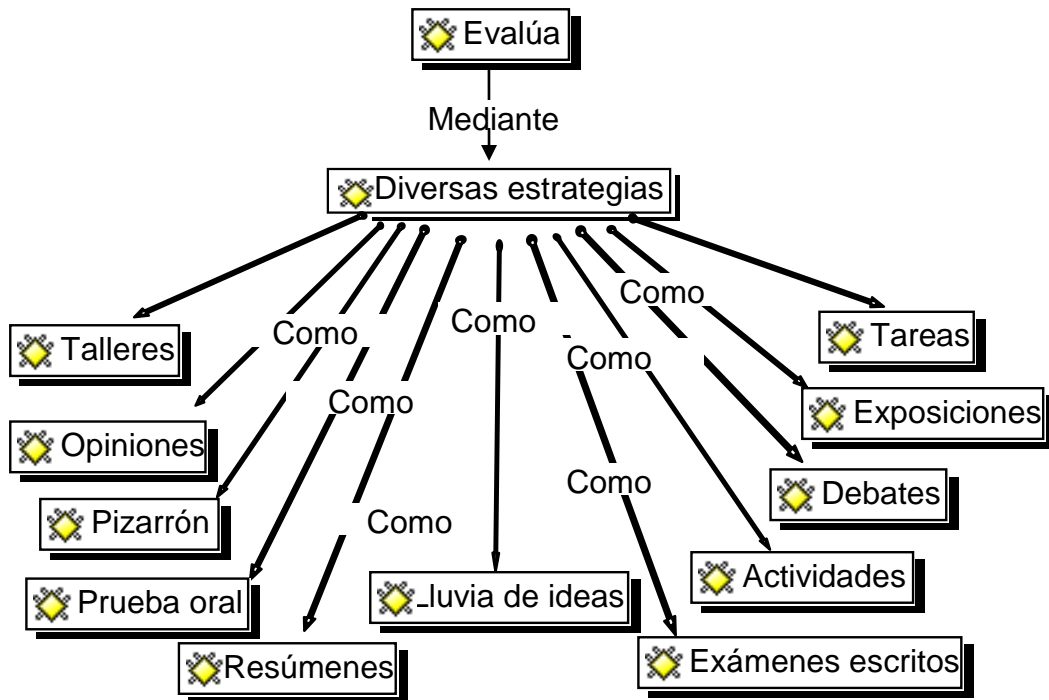
Por otro lado, la evaluación sumativa cumple también una función importante y en este caso se manifiesta cuando la docente realiza las pruebas o actividades evaluadas que realizan los estudiantes.

El manejo de todas las finalidades e instantes de la evaluación señalan una evaluación integral que apoya al estudiante en los diversos momentos del proceso de enseñanza y el de aprendizaje.

### ¿Cómo evalúa?

Gráfico 13

REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE AL CÓMO EVALÚA EL DOCENTE 6



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 6

## Descripción y análisis

La docente 6 explica que en su práctica educativa, utiliza diversas técnicas, instrumentos y actividades evaluativas como exámenes, debates, lluvias de ideas, exposiciones, resúmenes, talleres, actividades variadas en el pizarrón, exposiciones, etc. *“Los exámenes escritos, orales, debates, también a través de lluvia de ideas así yo conozco si a ellos les quedo el conocimiento de cada tema”* (Entrevista 6 líneas 27 y 28)

Más adelante, explica con mayor detenimiento como ella utiliza las diversas actividades en función de evaluar los aprendizajes. *“si se ha hecho evaluación continua dentro del aula, de pasar al pizarrón y a través de las tareas yo los voy evaluando”* (Entrevista 6 líneas 42 y 43)

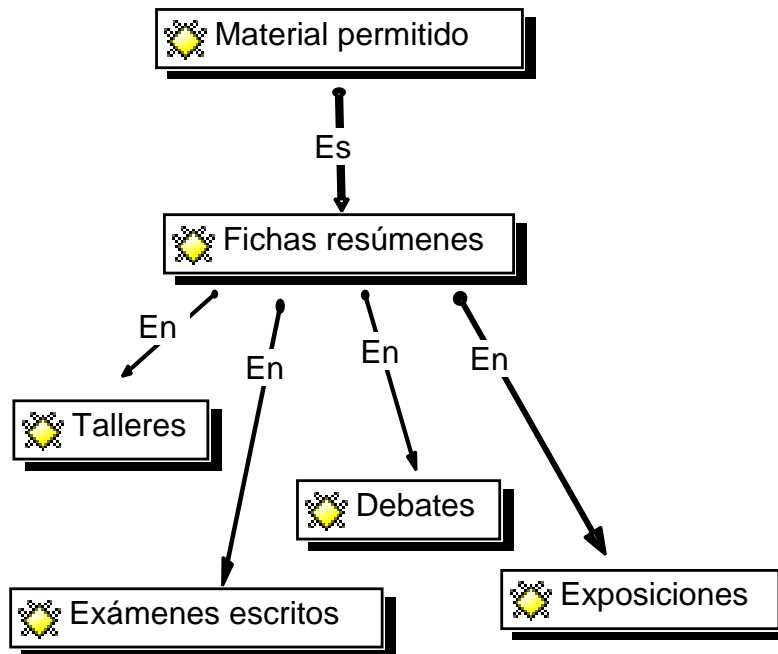
*Bueno, yo a través de los resúmenes, yo también utilizo mucho en las exposiciones, que, al final el resto del grupo realice un resumen, es decir, ellos realizan un resumen de la exposición que están haciendo sus compañeros y yo reviso que tanto les quedo de esas exposiciones y cuando observo que hay una debilidad, porque hay un ciclo de preguntas y respuestas y ahí toman notas de los que le quedo duda, luego me leen los resúmenes, yo los reviso y ahí yo veo si tienen alguna falla y se las refuerzo y hacen actividades relacionadas.* (Entrevista 6 líneas 30 y 36)

La docente manifiesta la implementación de una multiplicidad de instrumentos y actividades evaluativas que le permiten obtener información en diversos momentos, este aspecto resalta la importancia que le da la docente a los conocimientos previos, lo que manifiesta el estudiante durante el proceso y lo que concluye al final del contenido trabajado.

## ¿Qué material permite utilizar en las diversas evaluaciones?

Gráfico 14

### REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE A LOS MATERIALES PERMITIDOS EN LAS EVALUACIONES QUE REALIZA EL DOCENTE 6



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 6

### Descripción y análisis

La docente manifiesta que permite el uso de fichas resúmenes siempre y cuando las realicen los propios estudiantes en clases.

*Lo único que se permite son las fichas resúmenes hechos por ellos mismos que tiene que tratarse del tema que se les va a evaluar pero tiene que ser realizado por ellos en clases y ellos se apoyan con eso en caso que se les olvide algo. (Entrevista 6 líneas 50 a 52)*

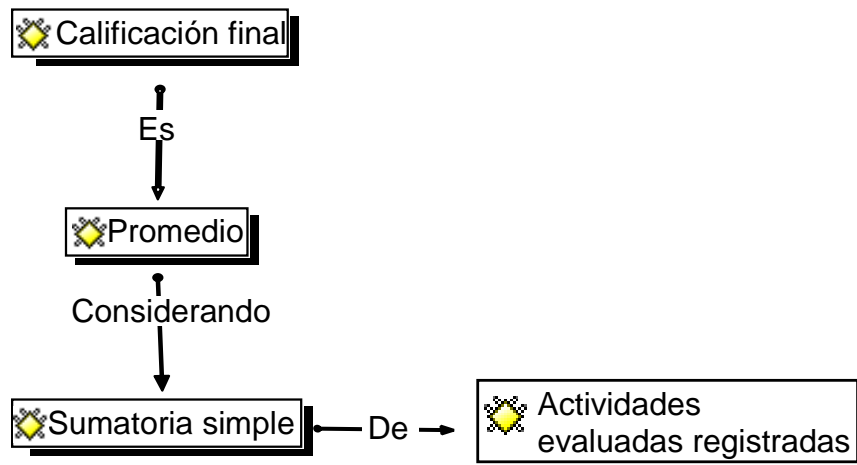
Que la docente permita el uso de fichas resúmenes, permite inferir que su meta no es evaluar los conceptos o verificar y comprobar los conocimientos mediante instrumentos, técnicas y actividades que generalicen o estandaricen a los estudiantes mediante la formulación de respuestas exactas. Se busca comprobar los conocimientos como fin último, pero pasando por procesos de verificación formativa y fomentando la aplicación de los conocimientos en diversas situaciones.

A este punto se evidencia, que si bien la docente manifestó evaluar contenidos conceptuales, trabaja en función de los contenidos procedimentales también.

### ¿Cómo asigna la calificación final?

Gráfico 15

#### REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE A LA ASIGNACIÓN DE LA CALIFICACIÓN FINAL QUE REALIZA EL DOCENTE 6



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 6



## Descripción y análisis

La docente obtiene la calificación final del estudiante mediante un promedio que obtiene de la sumatoria simple de todas las actividades realizadas en clases y de tarea, a saber: debates, exámenes escritos, talleres, actividades, tareas, lluvias de ideas, pruebas orales, resúmenes, actividades en el pizarrón y exposiciones. *“Mira, esa calificación se toma sumando todas las evaluaciones y se divide entre los objetivos que se han dado, en caso del segundo lapso se toman los dos promedios y se dividen entre dos”* (Entrevista 6 líneas 55 a 57)

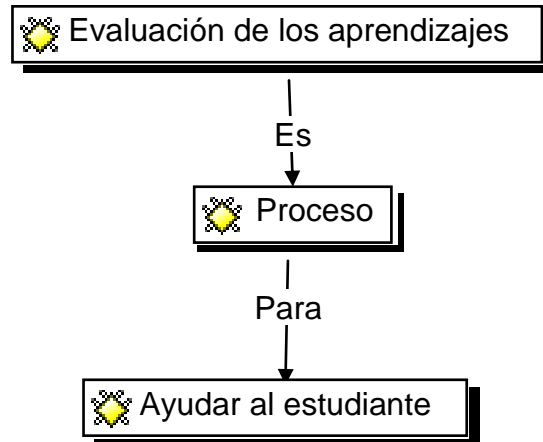
La docente explica un poco mas señalando que se maneja una escala y que luego la aplican para obtener las calificaciones finales. *“se suman las notas de los objetivos y se dividen y en cuanto a áreas, se suman todos los objetivos de las áreas y se dividen y se saca el final, como te dije, con la escala de literales”* (Entrevista 6 líneas 59 a 61)

Considerando el discurso docente, se puede inferir que se sigue manejando una escala cuantitativa al momento de obtener las calificaciones que permitan cumplir con la función administrativa, demostrando un desconocimiento del currículo al evadir lo establecido sobre la evaluación cualitativa. Además, se evidencia una participación muy limitada, es decir, el único agente participante en la asignación de la calificación, es el docente.

## ¿Qué entiende usted por evaluación?

### Gráfico 16

#### REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE AL CONCEPTO DE EVALUACIÓN QUE MANEJA EL DOCENTE 6



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 6

### Descripción y análisis

La docente manifiesta directamente que ella considera que la evaluación es una forma para ayudar al estudiante.

*Bueno, de acuerdo a los conocimientos que tiene cada estudiante, nosotros lo utilizamos como una actividad de apoyo para ayudar al estudiante, o sea, la evaluación es eso, apoyarse en las debilidades para poder ayudarlos. Eso es lo que yo manejo por evaluación de los aprendizajes. (Entrevista 6 líneas 64 a 67)*

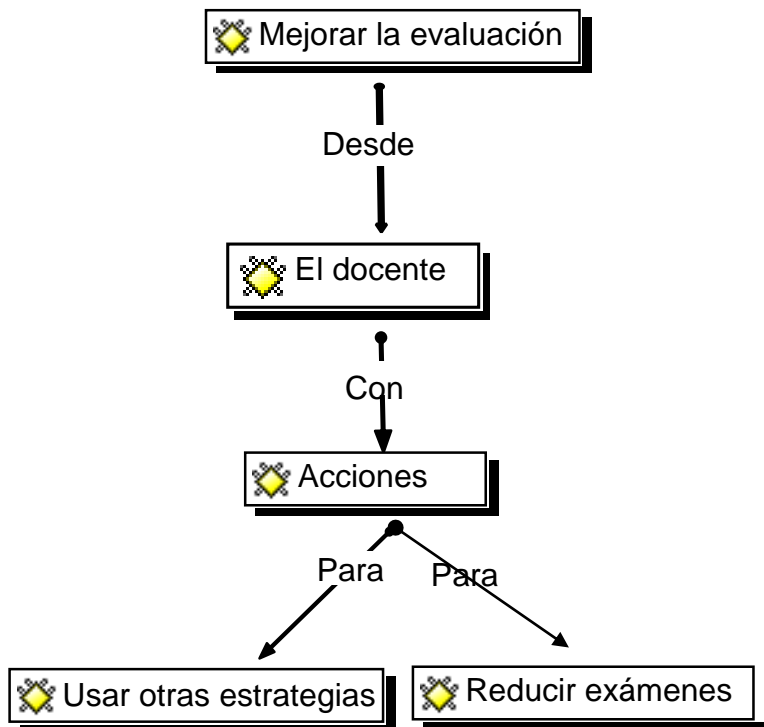
En este caso la evaluación es vista como un Proceso para la mejora, en tanto constituye una actividad de apoyo para ayudar al estudiante, denotando la consideración sobre evaluación en su función pedagógica y minimizando las

intenciones tradicionales de asignar calificaciones en función del nivel de logro de los objetivos planteados.

## ¿Cómo se podría mejorar la evaluación?

Gráfico 17

REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE A LAS CONSIDERACIONES SOBRE LA MEJORA DE LA PRÁCTICA EDUCATIVA SEGÚN EL DOCENTE 6



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 6

## Descripción y análisis

La docente manifiesta que una forma de mejorar la evaluación es la eliminación de las pruebas escritas como se manejan en estos momentos y solo utilizarlas en matemática, siempre y cuando estén acompañadas de otras estrategias, técnicas y actividades evaluativas que permitan a los estudiantes demostrar sus habilidades.

La docente justifica su opinión sobre las pruebas considerando que ha percibido nerviosismo generalizado antes y durante un examen y a pesar de eso considera que no son el mecanismo más idóneo para comprobar los conocimientos

*Yo pienso que cuando les colocamos un examen se ponen muy nerviosos, yo si lo he notado, creo que las pruebas escritas deberían ser eliminadas de cierta forma, eso de hacer tantas pruebas escritas, yo por ejemplo me gusta que manifiesten lo que conocen, me gusta trabajar en base a lo que ellos les queda a través de las exposiciones y yo verifico que ellos tienen en realidad un conocimiento y en el caso de matemática es necesario que ellos tengan que pasar al pizarrón y ahí yo puedo evaluar los conocimientos y dejar un poco a un lado la prueba escrita pero en matemática sí creo que es más necesaria la prueba escrita. (Entrevista 6 líneas 69 a 76)*

Entre otras formas de mejorar la práctica evaluativa, menciona que la toma de notas diarias permite una mejor apreciación del proceso integral del estudiante. “*Pienso que tomando notas en clases se puede mejorar la evaluación de los estudiantes*” (Entrevista 6 líneas 79 y 80)

Con las manifestaciones de la docente, se puede inferir que la docente apuesta por una evaluación más cercana al estudiante, que no es generalizable entre el grupo y pretenden mantener un intercambio comunicativo que fomente la expresión de las ideas y opiniones de todos, es decir, que se acerquen a las tendencias modernas de evaluación de los aprendizajes.

## **DOCENTE 9**

La docente 9 se desempeña como maestra integral de 4to grado de Educación Primaria en una institución educativa privada, del Municipio Sucre del Estado Miranda que atiende a una población de clase media. La docente tiene 9 años de experiencia en Primaria y actualmente atiende a 35 estudiantes.

La entrevista fue pautada en día conveniente para ambas partes, en una residencia particular en función de fomentar una situación más informal y amena. La docente me recibió con mucha amabilidad y luego de una conversación previa donde indicó cierto descontento con su lugar de trabajo, se inicio el proceso de la entrevista pautada para esta investigación.

### **Entrevista y re entrevista a la docente 9**

#### **Identificación de la entrevista:**

Nombre: Docente 9

Grado 4º

Años de servicio 9

Formación académica Licenciada en Educación

Lugar y Fecha de la entrevista Res. CAPRI VIII, Urb. Miranda, 18 de junio de 2011

### **Entrevista 9**

E Como te comente ayer te voy a entrevistar para mi trabajo de investigación, te haré 6 o 7 preguntas cortas que aspiro que contestes como consideres más adecuado considerando tu trabajo en aula y tu opinión personal

**D9** Chévere

**E** Bien, ¿Qué evalúas tú como docente?

**D9** Las evaluaciones que realizo están enmarcadas en los contenidos que se dan en clases. Ellos tienen un libro que nos ayuda a completar la información que aquí se da pero el libro está incompleto en algunas cosas y por eso no puede ser el foco de las clases entonces se usa como complemento.

**E** ¿Y cómo definen esos contenidos que se trabajan?

**D9** Bueno, eso no lo definimos nosotros jajajajaja eso está en el curriculum y de ahí se planifican los lapsos y las semanas de clase. Sabes que ahí salen los contenidos que hay que trabajar, los conceptuales y las competencias y los indicadores, bueno nosotros utilizamos eso. Ahora si los niños traen información nueva que se enmarque en el proyecto que se trabaja entonces se considera igual y se trabaja con ese contenido también siempre y cuando sea del agrado de todos.

**E** Jajajaja bien y cuando un niño te responde alguna pregunta que tú haces o te da información en clases ¿aprendes algo sobre eso?

**D9** Claro porque con las respuestas de los niños tu sabes si ellos te están entendiendo como tú quieres o si se están desviando por otro lado. Entonces eso te ayuda a encaminarlos o tu como docente seguir por la ruta que ellos te están marcando porque eso es lo que les interesa aprender y eso hay que respetarlo a veces.

**E** Ok, cuando haces evaluaciones en aula ¿para qué las haces?

**D9** Bueno, yo evalúo por varias razones, principalmente para ver si ellos están comprendiendo los contenidos, si los entienden y si los pueden aplicar, además que las evaluaciones también me permiten conocer que aspectos son los que quedaron mas confusos o que no los entendieron por el lado que yo quería abordar entonces pues hay que aclararles porque la finalidad es que ellos aprendan y entiendan las cosas no que presenten una evaluación y ya lo que aprendieron, aprendieron y listo.

**E** ¿Y cuándo realizas las evaluaciones?

**D9** Las evaluaciones son constantes porque se evalúa la generalidad de los niños. Es decir, yo evalúo los contenidos como tal (sumar, restar, analizar, esas cosas) pero también evalúo el compromiso del niño, la dedicación, la dificultad que tenga y lo que hace para superarla.

**E** Ok y ¿en qué momento de la jornada o del periodo escolar realizas esas evaluaciones?

**D9** Bueno normalmente yo evalúo un contenido a la segunda clase, es decir si yo doy un contenido hoy, yo hoy evalúo es la actitud pero el contenido lo evalúo en la clase siguiente cuando ya ellos practicaron algo porque imagínate evaluarles un contenido en el mismo momento que se los estoy dando sería una maldad jajaja. Entonces yo realizo evaluaciones continuas con actividades en clases y tareas y después si amerita se hace un prueba corta o un taller

**E** ¿Cómo sabes si amerita o no una prueba corta o un taller?

**D9** Bueno suelo trabajar en grupos, digamos que la evaluación más formal del contenido sería el taller pero si veo que hay estudiantes sobre los que tengo dudas en cuanto al aprendizaje hago prueba corta para ver que estudiante requiere más atención en ese contenido pero las evaluaciones son en todas las clases, las actividades son constantes, hay tareas, en el caso de matemática un problemario y en sociales hay trabajos

**E** ¿Qué instrumentos utilizas para realizar la evaluación?

**D9** Mira muchísimas formas, yo uso talleres, pruebas cortas, exposiciones, cuestionarios, problemarios, trabajos de investigación, actividades teóricas en clases, tareas, considero las intervenciones pero no como punto aparte, o sea, están inmersas en las calificaciones de las otras actividades. También uso los interrogatorios y debates

¿Las tareas tienen el mismo valor cuantitativo que otras actividades?

Si porque aunque hayan recibido ayuda algo nuevo aprendieron.

**E** ¿Ok y quienes participan en la nota definitiva?

**D9** La nota la coloco yo en casi todos los instrumentos que aplico, el único que si la participación de estudiante es ampliamente considerada es en el caso de debates y de las exposiciones que se evalúan entre ellos mismos y se realiza autoevaluación que va tal cual a la calificación final.

**E** ¿Cuánto tiempo suele demorar un examen?

**D9** Las dos horas de clase y a veces requieren un poco más de tiempo que yo se los permito cuando de verdad vea que la gran mayoría no ha logrado culminar.

**E** ¿Qué materiales pueden utilizar tus estudiantes en las evaluaciones?

**D9** Mira en el caso de las exposiciones su material de apoyo, láminas y eso, en el caso de los debates se llega a un acuerdo con los estudiantes para que el nivel de dificultad sea el adecuado para ese grupo específico. Cuando se hacen talleres y los exámenes no dejo sacar material porque como te dije es la forma que yo tengo de verificar la dificultad real de cada uno aunque yo tengo una idea previa de cada uno también, pero no dejo sacar material.

**E** Algo interesante que yo aplico es que en el caso de los trabajos de investigación les especifico las páginas web que no pueden utilizar y les doy un listado de libros donde pueden conseguir información y les pido que utilicen mínimo 2 libros porque los niños están acostumbrados a sacar todo de internet y de cualquier página y tienen que aprender a buscar, ¡también los papas no te creas! Para salir del paso les dan a los niños lo primero que consiguen en internet.

**D9** Bien y ¿Cómo llega a poner la calificación del alumno?

**E** Con un promedio sencillo de las actividades teóricas y entonces después veo las notas que tengo de las intervenciones y ese promedio va aumentando, en ningún caso



disminuye pero si tienen puntos extras por las intervenciones y su calidad, así me aseguro que el niño busque intervenir de forma productiva, o sea que busque la forma de hablar académicamente y no como si hablara con sus amiguitos en el patio. Después de tener todos los promedios se saca otro promedio con todas las materias y se le asigna la literal que le corresponda... que si A, B o lo que le toque

**D9** ¿Qué entiendes tú por evaluación de los aprendizajes?

**E** Evaluar los aprendizajes es verificar los conocimientos que adquirió un niño, con esto no estoy evaluando al niño sino lo que demostró que aprendió. Lamentablemente se etiqueta al niño pero lo que realmente se está evaluando es lo que el niño aprendió o no. Para mí es eso... verificar los conocimientos de un niño en un tiempo determinado

**E** ¿Cómo crees que se puede mejorar la práctica en evaluación?

**D9** Creo que es fundamental reducir la cantidad de niños en aula... tratar de comprender lo que pasa por tantas cabezas al mismo tiempo es algo imposible de verdad. En mi caso son 39 estudiantes y es muuuuy difícil comprender a cada uno con sus dudas individuales al mismo tiempo. En cuanto a la evaluación específicamente creo que no puede cambiar nada si antes no cambiamos la forma de enseñar y para tenemos que aprender otra forma los mismos docentes.

**E** Muchísimas gracias por tu colaboración

Leyenda:

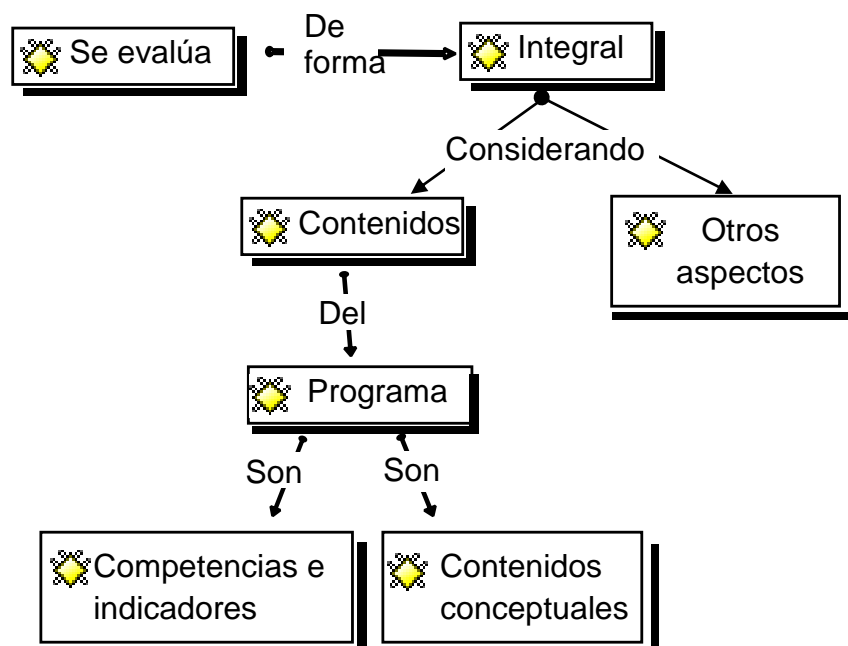
- E: Entrevistador
- D9: Docente 9

## Descripción y análisis de la entrevista realizada

### ¿Qué evalúa?

Gráfico 18

#### REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE AL QUÉ EVALÚA EL DOCENTE 9



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 9

#### Descripción y análisis

En cuanto a la evaluación, la docente afirma que evalúa con base en los contenidos conceptuales y las competencias y los indicadores que brinda el CBN. *“...eso está en el curriculum y de ahí se planifican los lapsos y las semanas de clase. Sabes que ahí salen los contenidos que hay que trabajar, los conceptuales y las competencias y los indicadores, bueno nosotros utilizamos eso. (Entrevista 9 líneas 11 a 14)*

A su vez señala que esto no es limitante y que si surge algún contenido extra que no esté contemplado en las competencias esperadas, igual lo trabajan siempre que sea de interés para el grupo en general *“Ahora si los niños traen información nueva que se enmarque en el proyecto que se trabaja entonces se considera igual y se trabaja*

con ese contenido también siempre y cuando sea del agrado de todos” (Entrevista 9 líneas 14 a 17)

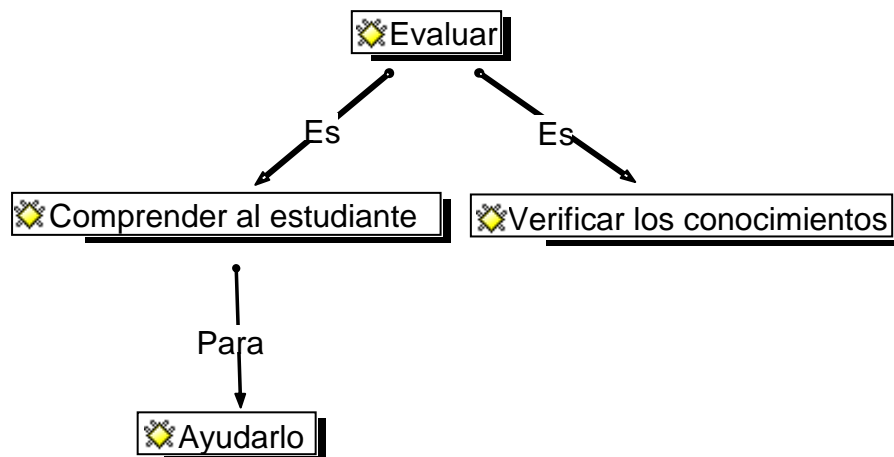
La declaración de evaluación con base en los contenidos conceptuales denota una relevancia en la comprobación de hechos, conceptos, principios y leyes, valorando la comprensión de los conceptos con respuestas exactas a preguntas concretas y específicas previamente seleccionadas en función de evaluar logro de objetivos. Sin embargo también se consideran las competencias y los indicadores que denotan importancia en procedimientos y aplicaciones a los contenidos conceptuales aprendidos.

### ¿Para qué evalúa?

Gráfico 19

#### REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE AL PARA QUÉ EVALÚA EL DOCENTE

9



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 9

## Descripción y análisis

La docente 9 expresa que ella evalúa para verificar la comprensión de los contenidos que se trabajan en las clases, en función de cubrir lo establecido en el CBN. *“...principalmente para ver si ellos están comprendiendo los contenidos, si los entienden y si los puede aplicar”* (Entrevista 9 líneas 26 y 27)

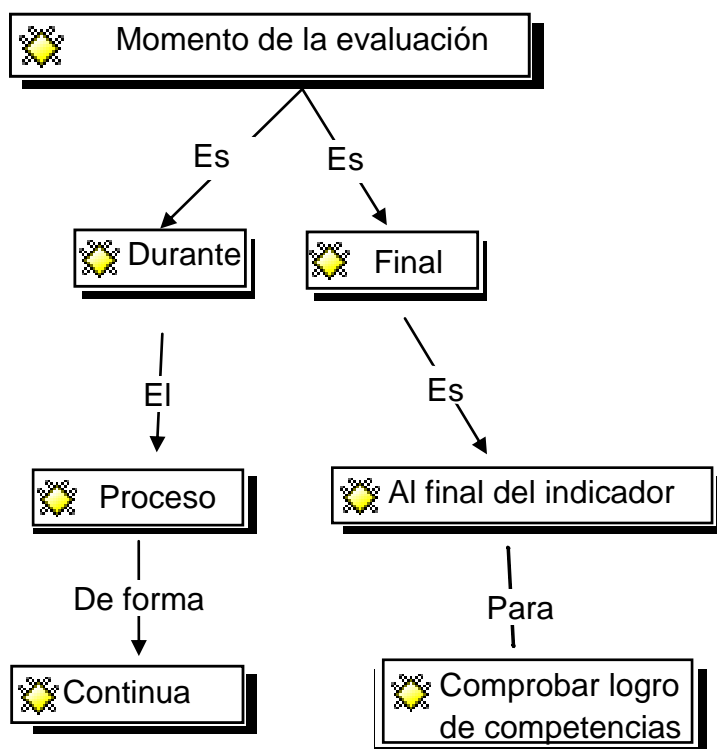
Además de eso, la docente busca verificar los conocimientos adquiridos por los estudiantes, considerando las aclaratorias o retomar el tema cuando sea necesario aclarar ciertos aspectos. *“... me permiten conocer que aspectos son los que quedaron mas confusos o que no los entendieron por el lado que yo quería abordar entonces pues hay que aclararles porque la finalidad es que ellos aprendan”* (Entrevista 9 líneas 28 a 31)

Con base en las respuestas obtenidas de la docente 8, se infiere que la evaluación mantiene una función, principalmente administrativa, pues busca discriminar los niveles de logro de las competencias esperadas. A pesar que la función principal es administrativa, se evidencian ciertos rasgos de procura pedagógica en el sentido de diagnosticar los errores o carencias para establecer los correctivos necesarios en función del desarrollo integral del estudiante.

## ¿Cuándo realiza las evaluaciones?

Gráfico 20

### REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE AL CUANDO EVALÚA EL DOCENTE 9



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 9

### Descripción y análisis

Referido al momento de la evaluación la docente manifiesta que realiza evaluaciones constantes, sin embargo especifica que su criterio es realizar evaluaciones sobre participación durante la explicación del contenido y luego, en la siguiente sesión de clases, evaluar los contenidos para permitir al niño asimilarlos y practicarlos.

*Bueno normalmente yo evalúo un contenido a la segunda clase, es decir si yo doy un contenido hoy, yo hoy evalúo es la actitud pero el contenido lo evalúo en la clase siguiente cuando ya ellos practicaron algo porque imagínate evaluarles un contenido en el mismo momento que se los estoy dando sería una maldad jajaja. (Entrevista 9 líneas 40 a 43)*

La docente asegura que luego de realizar las actividades y ver el desarrollo de los estudiantes, decide si es necesario aplicar un examen o un taller. *“Entonces yo realizo evaluaciones continuas con actividades en clases y tareas y después si amerita se hace un prueba corta o un taller”* (Entrevista 9 líneas 44 a 45)

Sobre la aplicación de los talleres o exámenes, la docente aclara sobre su aplicación. *“... digamos que la evaluación más formal del contenido sería el taller pero si veo que hay estudiantes sobre los que tengo dudas en cuanto al aprendizaje hago prueba corta para ver que estudiante requiere más atención en ese contenido”* (Entrevista 9 líneas 48 a 51)

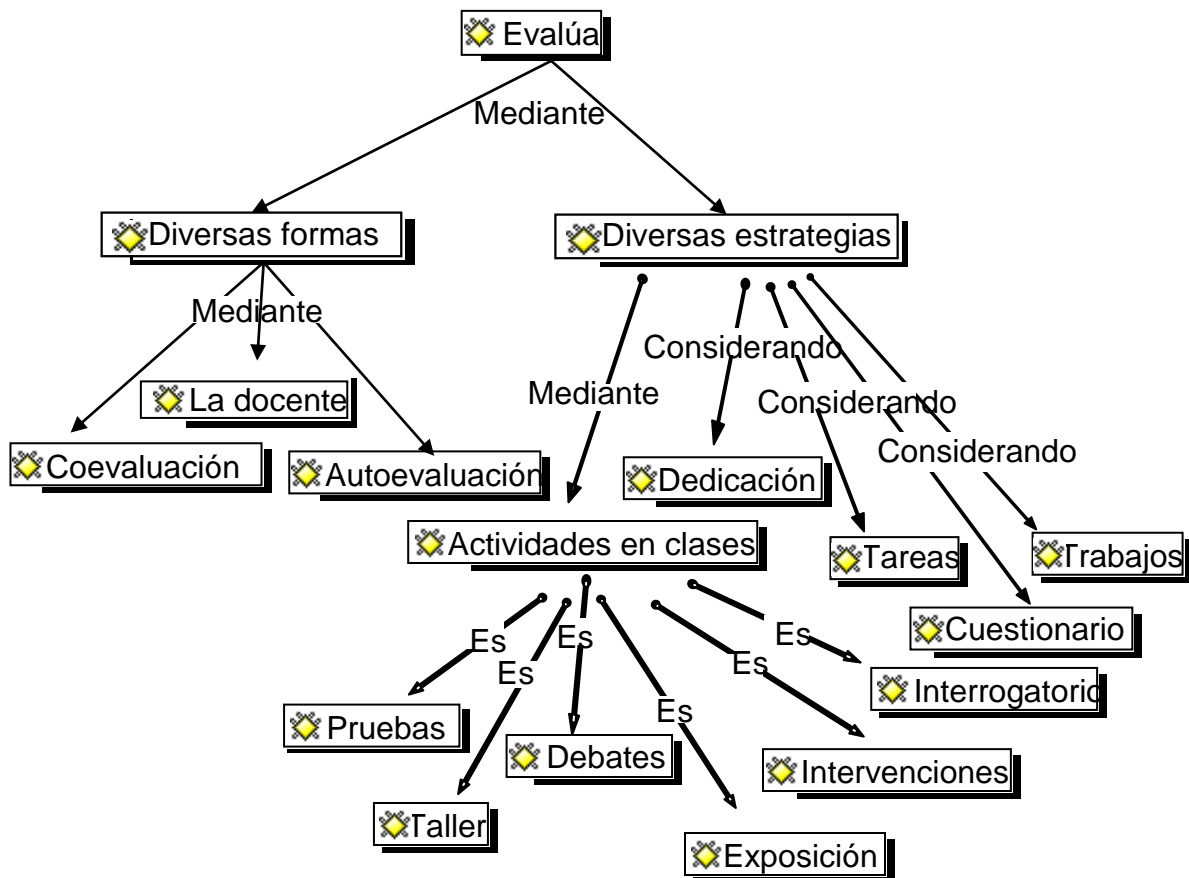
El hecho que la docente evalúe la participación denota una importancia en el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje en función de contribuir al progreso del estudiante. Sin embargo se realiza un énfasis en cuanto a la evaluación final, en este caso taller o examen, que realiza la docente y que refuerza una valoración sumativa.

En el caso de esta entrevista, la docente no hace referencia ni se manifiestan señales del uso de la evaluación diagnóstica en el proceso escolar

## ¿Cómo evalúa?

Gráfico 21

### REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE AL CÓMO EVALÚA EL DOCENTE 9



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 9

### Descripción y análisis

La docente explica que dentro de los instrumentos, técnicas y actividades evaluativas que utiliza, están los talleres, pruebas, tareas, intervenciones, interrogatorios, debates, etc. “...yo uso talleres, pruebas cortas, exposiciones, cuestionarios, problemarios, trabajos de investigación, actividades teóricas en clases,

*tareas, considero las intervenciones pero no como punto aparte, o sea, están inmersas en las calificaciones de las otras actividades. También uso los interrogatorios y debates”* (Entrevista 9 líneas 55 a 59)

Ante el cuestionamiento sobre el valor de las tareas, la docente refiere que, para ella, tienen el mismo valor que las actividades en clase. “Si porque aunque hayan recibido ayuda algo nuevo aprendieron” (Entrevista 9 línea 61)

Especificando un poco sobre la aplicación de los instrumentos, técnicas y actividades evaluativas, la docente señala que permite la autoevaluación en algunos casos y la coevaluación.

*La nota la coloco yo en casi todos los instrumentos que aplico, el único que si la participación de estudiante es ampliamente considerada es en el caso de debates y de las exposiciones que se evalúan entre ellos mismos y se realiza autoevaluación que va tal cual a la calificación final.* (Entrevista 9 líneas 64 a 67)

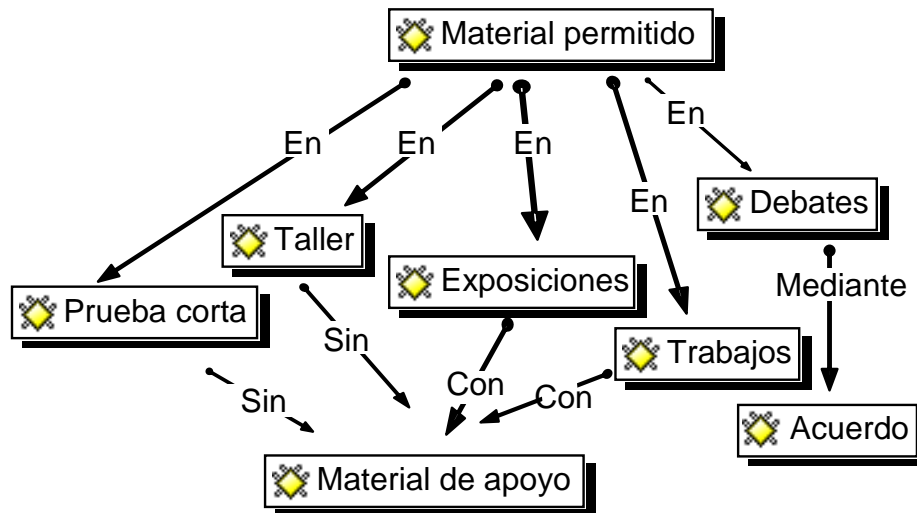
La docente evalúa con Diversidad de Estrategias y distintas formas de evaluación. Los instrumentos utilizados por la docente 9 para evaluar evidencian un interés por observar el proceso y la verificación integral del mismo demostrando una consideración de aspectos procedimentales. Por otra parte, no se evidencia mayor participación de agentes externos mas allá de la docente de aula, sin embargo no se omite la autoevaluación, en consecuencia, se considera la opinión del estudiante sobre su propio aprendizaje.



## ¿Qué material permite utilizar en las diversas evaluaciones?

Gráfico 22

REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE A LOS MATERIALES PERMITIDOS EN LAS EVALUACIONES QUE REALIZA EL DOCENTE 9



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 9

### Descripción y análisis

La docente manifiesta que en el caso de exposiciones permite el material de apoyo regular en estos casos. “Mira en el caso de las exposiciones su material de apoyo, láminas y eso...” (Entrevista 9 líneas 72)

Por otra parte, en el caso de los debates, se discute con los estudiantes y se llega a un acuerdo sobre el sistema y los materiales. “...en el caso de los debates se llega a un acuerdo con los estudiantes para que el nivel de dificultad sea el adecuado para ese grupo específico...” (Entrevista 9 líneas 72 a 74)

Cuando la docente hace referencia a la realización de talleres o exámenes, manifiesta que no permite sacar material porque es su forma de medir la dificultad que tiene cada estudiante en cierto contenido. “Cuando se hacen talleres y los exámenes no dejo sacar material porque como te dije es la forma que yo tengo de verificar la dificultad real de cada uno...” (Entrevista 9 líneas 74 a 76)

En el caso de la realización de trabajos, aclara ciertas pautas en el material que pueden utilizar los estudiantes. Manifiesta que deben consultar fuentes escritas y fuentes electrónicas.

*Algo interesante que yo aplico es que en el caso de los trabajos de investigación les especifico las páginas web que no pueden utilizar y les doy un listado de libros donde pueden conseguir información y les pido que utilicen mínimo 2 libros porque los niños están acostumbrados a sacar todo de internet y de cualquier página y tienen que aprender a buscar.* (Entrevista 9 líneas 78 a 82)

De las declaraciones de la docente se puede inferir que utiliza el examen y el taller como forma de medir y comprobar los conocimientos, dicha acción deja de lado ciertas tendencias que apuntan hacia una evaluación más integral que minimice la definición tradicional de evaluación como sinónimo de medición en función de comprobar y verificar logro de objetivos.

## ¿Cómo asigna la calificación final?

Gráfico 23

### REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE A LA ASIGNACIÓN DE LA CALIFICACIÓN FINAL QUE REALIZA EL DOCENTE 9



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 9

### Descripción y análisis

En el caso de la calificación final, la docente expone que aplica un cálculo sencillo de promedio de las actividades inicialmente, sin embargo, los registros obtenidos de las intervenciones permiten aumentar o mantener ese resultado del promedio.

*Con un promedio sencillo de las actividades teóricas y entonces después veo las notas que tengo de las intervenciones y ese promedio va aumentando, en ningún caso disminuye pero si tienen puntos extras por las intervenciones y su calidad, así me aseguro que el niño busque intervenir de forma productiva, o sea que busque la forma de hablar académicamente y no como si hablara con sus amiguitos en el patio. (Entrevista 9 líneas 85 a 91)*

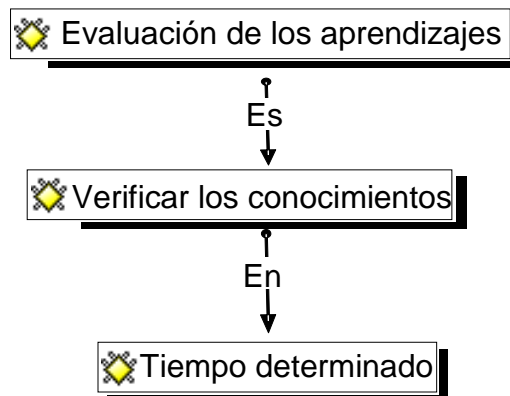
Luego de obtener los promedios generales de cada asignatura, proceden a calcular el promedio general del periodo o año del mismo modo. “Después de tener todos los promedios se saca otro promedio con todas las materias y se le asigna la literal que le corresponda... que si A, B o lo que le toque” (Entrevista 9 líneas 91 a 93)

Lo planteado por la docente evidencia un manejo de la calificación final con mecanismos cuantitativos, específicamente el promedio, para obtener las calificaciones lo que permite inferir que existe una escala cuantitativa numérica a las calificaciones en escala literal presentadas a los estudiantes.

### ¿Qué entiende usted por evaluación?

**Gráfico 24**

#### **REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE AL CONCEPTO DE EVALUACIÓN QUE MANEJA EL DOCENTE 9**



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 9

## Descripción y análisis

La docente manifiesta que, en primera instancia, evaluar es verificar los conocimientos que el niño adquirió. *“Evaluar los aprendizajes es verificar los conocimientos que adquirió un niño, con esto no estoy evaluando al niño sino lo que demostró que aprendió.”* (Entrevista 9 línea 96 y 97)

Expresa un pesar en cuanto a la forma de evaluar, sin embargo lo justifica afirmando que, a pesar de ser una situación indeseable, es lo que ocurre. *“Lamentablemente se etiqueta al niño pero lo que realmente se está evaluando es lo que el niño aprendió o no.”* (Entrevista 9 línea 98 y 99)

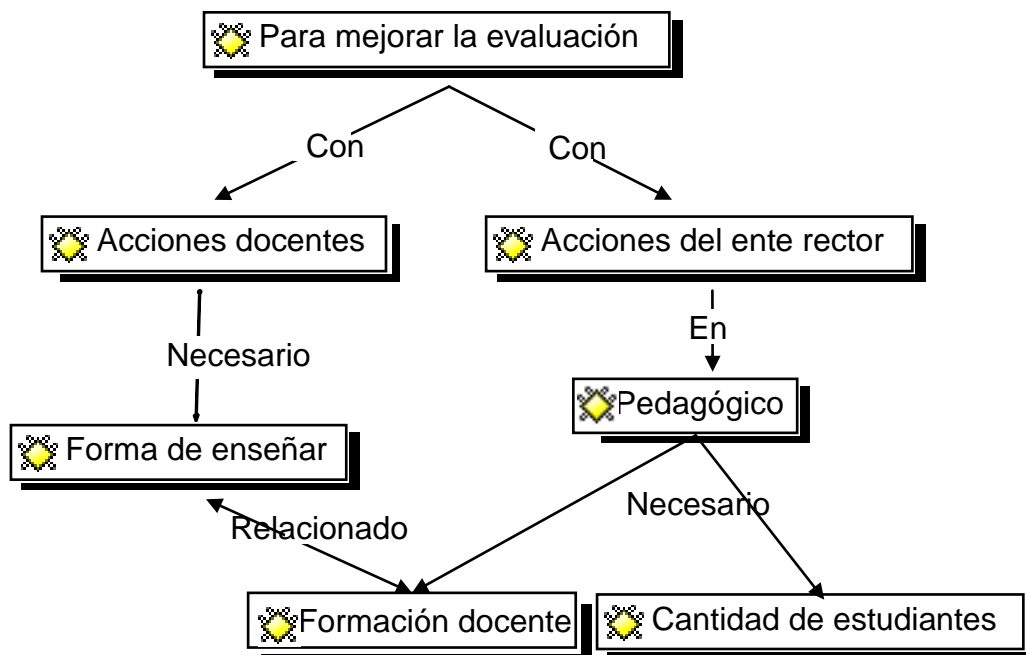
Finalmente concluye manifestando que la verificación de los contenidos es la base fundamental de su concepto de evaluación *“Para mí es eso... verificar los conocimientos de un niño en un tiempo determinado”* (Entrevista 9 línea 99 y 100)

El concepto de evaluación que la docente expone, gira en torno a la consideración de la evaluación como mecanismo de verificación de logros, por tanto permite inferir que la docente maneja una visión de medición, verificación de nivel de logro y asignación de calificaciones, disminuyendo la importancia a la visión globalizada e integral de los individuos, tal como sugieren las tendencias modernas de evaluación de los aprendizajes.

## ¿Cómo se podría mejorar la evaluación?

Gráfico 25

### REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE A LAS CONSIDERACIONES SOBRE LA MEJORA DE LA PRÁCTICA EDUCATIVA SEGÚN EL DOCENTE 9



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 9

### Descripción y análisis

Al explicar sus sugerencias en función de mejorar la evaluación de los aprendizajes, la docente plantea dos aspectos. El primero implica reducir la cantidad de estudiantes en aula en función de incrementar la dedicación a cada uno de ellos. “Creo que es fundamental reducir la cantidad de niños en aula... tratar de comprender lo que pasa por tantas cabezas al mismo tiempo es algo imposible de verdad.” (Entrevista 9 líneas 103 a 105)

Por otro lado la docente señala que es necesario un proceso de re- educación hacia las maestras en función de modificar la forma de enseñar. *“En cuanto a la evaluación específicamente creo que no puede cambiar nada si antes no cambiamos la forma de enseñar y para tenemos que aprender otra forma los mismos docentes”* (Entrevista 9 líneas 107 a 109)

Con base en las respuestas obtenidas, podemos inferir que la docente maneja una corresponsabilidad evidente entre el gremio y por ende ella misma, y las políticas educativas nacionales e institucionales. Es decir, por un lado maneja una sugerencia externa de reducir la cantidad de estudiantes, evadiendo así, una cuota de responsabilidad, sin embargo, por otro lado, manifiesta una evidente desactualización y una consideración de enseñanza tradicional que debe ser modificada.

El docente manifiesta, específicamente dos acciones que incidirán en la mejora del proceso evaluativo, por un lado sugiere acciones de reducción de la matrícula y programas de formación docente por parte del ente rector del sector educativo y por el otro, sugiere un cambio en la forma que el docente aborda los procesos de enseñanza y aprendizaje, acción que debe estar relacionada con la formación docente antes mencionada.

## **V.1.2 Docentes de 5to grado de Educación Primaria**

### **DOCENTE 4**

La docente 4 se desempeña como maestra integral de 5to grado de Educación Primaria en una institución educativa privada, del Municipio Sucre del Estado Miranda que atiende una población de clase media. Tiene 6 años de experiencia y atiende un aula con 35 estudiantes,

La entrevista fue pautada en día conveniente para la entrevistada, en su lugar de trabajo con autorización de su superior para demorar el tiempo necesario. La docente fue muy abierta y se mostro agradada ante la situación. Además de su horario matutino, atiende a un grupo de tareas dirigidas dentro de la misma institución.

En conversación posterior con la docente y con otras colegas se resaltó el hecho de que el grupo que es atendido por esta docente, es calificado como “peculiar” y “difícil” por mantener una cantidad considerada atípica de estudiantes que presentan problemas de conducta importantes y que son atendidos por especialistas en el área de la psicología y psicopedagogía dentro y fuera de la institución.

### **Entrevista y re entrevista a la docente 4**

#### **Identificación de la entrevista:**

Nombre: Docente 4

Grado 5º

Años de servicio 6

Formación académica Licenciada en Educación

Lugar y Fecha de la entrevista Colegio S. Bolívar y G. Garibaldi, 2 de febrero de 2011



#### **Entrevista 4**

**E** Bueno antes que nada quiere agradecerte tu colaboración con mi trabajo de investigación, te voy a hacer 6 o 7 preguntitas cortas para que las correspondas como consideres adecuado

**D4** Ok, bien

**E** Vamos a empezar ¿Qué evalúas tú como docente?

**D4** Bueno, las consultas de otros libros que no sean el que se usa en clases, experiencias y opiniones propias

**E** ¿Por qué no utilizas solo el libro de texto?

**D4** Porque no está completo, no me brinda información diferente, es muy básico pues.

**E** ¿Y qué más evalúas tu en cuestión de los aprendizajes como evaluación de los aprendizajes?

(Silencio)

**D4** Bueno, también evalúo la actitud escolar, como llega el niño, el ánimo, el uniforme el cumplimiento de los materiales diarios, sus respuestas con sus compañeros, toda su actitud escolar, lo que se refiere a actitud escolar

**E** Ok, cuando tu lees o escuchas las respuesta de tus estudiantes ¿Tú aprendes algo de ellos?

**D4** Por su puesto, porque todos tienen una personalidad propia y las preguntas son... uno a veces ni se imagina lo que van a responder, entonces hay cosas que me dejan sorprendidas como hay cosas que a veces me deprimen mucho con respuestas que me dan como a veces me alegran pero siempre aprendo algo

**E** ¿Y para que tu evalúas esos aprendizajes?

**D4** Bueno varias cosas, numero uno porque por su puesto tengo que conocer que tan consolidado esta un contenido y, ¿para qué? para saber en qué puedo ayudar al estudiante que me está fallando. Numero dos así estimulo al estudiante porque estoy al tanto, que estoy preocupada por su rendimiento, también para mejorar el desarrollo de mis clases porque si yo veo las fallas y puedo mejorar o estructurar mejor la planificación y de este modo ayudar al estudiante con lo que necesita y no con el conocimiento que esta ya consolidado.

**E** Ok ¿en qué momento realizas tus evaluaciones?

**D4** En todo momento, de forma continua, desde el momento en que el niño entra al salón, uno lo está evaluando porque es una actitud completa que tiene que ser completa desde el momento en que entra. No solamente lo rijo por exámenes o por alguna actividad específica sino todo el desarrollo de su personalidad en el salón de clases

**E** Ok, ¿con qué procedimientos o con que instrumentos en general evalúas tú los contenidos de aula?

**D4** Me gusta hacer debates, pruebas orales y sobre todo con preguntas abiertas que le permita al estudiante decir lo que estudio y lo que él piensa, no solamente lo que se dice o lo que lee sino lo que él piensa, lo que él considera, lo que le gusta o no le gusta del tema. Con exposiciones también, me gusta mucho que defiendan algún tema y que sus compañeros opinen del tema que su otro compañero está haciendo la ponencia

**E** ¿Realizas exámenes escritos?

**D4** Si, muy pocos

**E** Muy poquitos ¿por qué?

**D4** Porque por ejemplo el examen limita al estudiante, de repente el estudiante sabe mucho más de lo que yo le puedo preguntar en ese examen

**E** Ok y cuando haces algún tipo de evaluación escrita, ¿qué tiempo te suele llevar?

**D4** Depende del avance del grupo, si el grupo ha consolidado el contenido yo puedo aplicar un examen en 30 minutos, pero si es un contenido que cuesta y que por obligación tengo que aplicarlo hasta una hora o una hora y veinte minutos

**E** ¿Que material pueden utilizar los alumnos en las diversas evaluaciones?

**D4** No permito ningún tipo de material a menos que sea un taller grupal o sea un tema de historia muy profundo, ejemplo Revolución Francesa, 19 de abril, un personaje específico o algo que incluya muchos nombres de países, fechas precisas, eso sí permito que usen el material siempre y cuando coloquen su opinión o expliquen con sus propias palabras

**E** O sea, ese aspecto memorístico, digamos así, de aprender ¿no lo compartes?

**D4** No, no lo comparto

**E** Ok después que tú realizas las diversas evaluaciones ¿cómo llegas a colocar esa nota final?

**D4** Bueno, tomo en cuenta un cincuenta por ciento las evaluaciones que realizo y el otro cincuenta por ciento son participaciones, actividades en clase, siempre y cuando yo vea que tienen similitud, si yo veo que un niño salió muy bien en un examen y en participación es muy tímido o no responde con claridad o se confunde, te dice algo que no tiene sentido a veces, o valoro más su habilidad que de repente es escrita. Como hay niños que en los exámenes no salen tan bien pero cuando te dan la respuesta tú te sientes complacida porque el contenido vez que lo asimila no solamente escrito sino que te lo transmite. Entonces un 50% lo que hace escrito en los exámenes y un 50% en lo que me dice, lo que me informa, lo que hace en el pizarrón

**E** ¿Qué entiendes tú como docente por evaluación de los aprendizajes?

**D4** Bueno, evaluar los aprendizajes es una manera, una forma de saber lo que conoce el alumno, sin embargo, es personal, es algo muy propio porque para valorar un aprendizaje del alumno tienes que valorar todo lo que él hace y entonces hay que como guiarse, lo que puedo entender es que es una forma de ubicar no con calificaciones ni clasificando al alumno pero si conociendo sus conocimientos o diagnosticando de cierta forma lo que conoce. Eso es lo que entiendo por evaluación

**E** Ok ¿crees que la evaluación de los aprendizajes contribuye a ayudar al estudiante de alguna forma?

**D4** No, creo que más bien lo limita, lo ayuda cuando él está conforme con lo que sabe porque el demuestra y un niño cuando demuestra que sabe se siente complacido pero cuando tu vez que al niño le cuesta y a su vez lo estas evaluando lo limitas más de lo que ya ha estado.

**E** Ok, a lo largo de tus años de experiencia, ¿cómo crees que se puede mejorar la práctica en la evaluación?

**D4** Bueno, considero que debería haber más hincapié en las áreas de lengua y matemática, ya que la mayoría de las fallas de los niños son en operaciones básicas, gramática, ortografía, lectura y eso es muy importante. Yo le dedicaría más tiempo a estas áreas y las áreas de ciencias de la naturaleza y tecnología, ciencias sociales, geografía e historia, estética, formarían parte de actividades guiadas, diversas actividades como cuentacuentos, películas, documentales, debates, dramatizaciones, hasta se podría usar la parte del teatro, para que el alumno personificando algo, haciendo algo, aprenda porque la historia para ellos es tediosa, no la comprenden, no se ubican en ese tiempo entonces considero que debería hacerse hincapié en lengua y matemática y quitar como contenido las otras áreas y evaluarlas por así llamarlo, de diferente forma, con diferentes recursos utilizando todo tipo de estrategias que no sea contenido visto, examen, actividad porque no te lleva a nada, si él no sabe reconocer, por ejemplo, si él no sabe que es ambiente aunque se lo estudie del libro, por darte un ejemplo, el me va a colocar ambiente es todo lo que me rodea, entonces cuando tu le

preguntas nómbrame cosas que formen parte de tus ambiente, te nombran los arboles, todo lo natural entonces no es todo lo que te rodea, sino lo natural, así lo ven ellos porque se está trabajando como un contenido y eso es lo que sale en los libros y ellos estudian por ahí y por más que tu les dices algo en la interacción de la clase, ellos van a estudiar por el libro y lo que dice el libro es muy limitado

**E** Ok, bueno, ¿otra cosa que quieras agregar?

**D4** No jaja

**E** Bueno muchísimas gracias por tu colaboración.

#### Identificación de la entrevista:

Nombre: Docente 4

Grado 5º

Años de servicio 6

Formación académica Licenciada en Educación

Lugar y Fecha de la entrevista Colegio S. Bolívar y G. Garibaldi, 13 de abril de 2011

#### **Re- entrevista 4**

**E** Quisiera aclarar lo referente a la primera pregunta sobre ¿Qué evalúas?, me gustaría una explicación sobre lo que fundamenta lo que decides evaluar

**D4** Bueno Arianna, que te puedo decir, no hay mucho para escoger pues el Currículo te da las pautas generales y la institución te da las pautas específicas, sin embargo te puedo decir que aunque mi evaluación se fundamenta en los contenidos conceptuales y en las competencias esperadas por cuestión administrativa, yo, particularmente, trabajo

con los contenidos procedimentales y actitudinales porque creo que ayudan a la evaluación integral que se pretende.

**E** Comprendo. Muchísimas gracias por permitirme aclarar y nutrir aún más tus valiosas respuestas

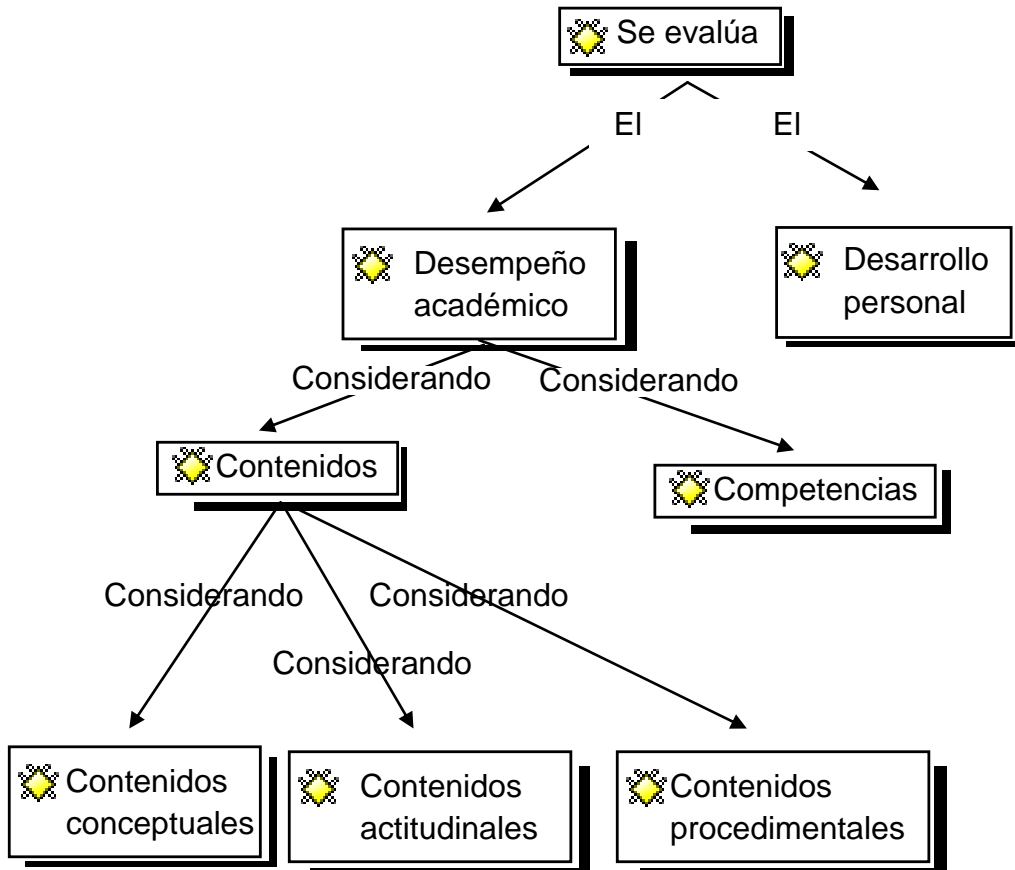
#### Leyenda

- E: entrevistador
- D4: docente 4

## Descripción y análisis de la entrevista realizada ¿Qué evalúa?

Gráfico 26

### REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE AL QUÉ EVALÚA EL DOCENTE 4



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 4

### Descripción y análisis

La docente 4 manifiesta que existen dos exigencias, las generales y las específicas y explica que las generales son las que emanan de políticas educativas nacionales, es decir, el CBN y las específicas son las que surgen de las directrices de la institución. En este sentido la docente manifiesta que si bien las exigencias están enfocadas hacia las competencias y los contenidos conceptuales ella utiliza los

procedimentales y actitudinales pues le permiten evaluar la integralidad de sus estudiantes en función de adaptarse a las tendencias actuales.

*El Currículo te da las pautas generales y la institución te da las pautas específicas, sin embargo te puedo decir que aunque mi evaluación se fundamenta en los contenidos conceptuales y en las competencias esperadas por cuestión administrativa, yo, particularmente, trabajo con los contenidos procedimentales y actitudinales porque creo que ayudan a la evaluación integral que se pretende. (Re entrevista 4 líneas 3 a 7)*

La docente señala que esos contenidos los trabaja con diversos libros y mediante lo que considera como actitud escolar. *“evalúo la actitud escolar, como llega el niño, el ánimo, el uniforme el cumplimiento de los materiales diarios, sus respuestas con sus compañeros, toda su actitud escolar, lo que se refiere a actitud escolar”* (Entrevista 4 líneas 12 a 14)

La docente señala que prioriza las competencias y los contenidos conceptuales por exigencias administrativas, sin embargo considera importante incorporar los contenidos procedimentales y los actitudinales porque le dan una visión integral del educando. Esta situación refleja la búsqueda de evaluación de IV generación más allá de lo planteado por la institución. La docente considera al niño en el ámbito académico pero también en su desarrollo personal, procurando la formación de hábitos y el respeto de las normas, aspectos que también considera en la evaluación.

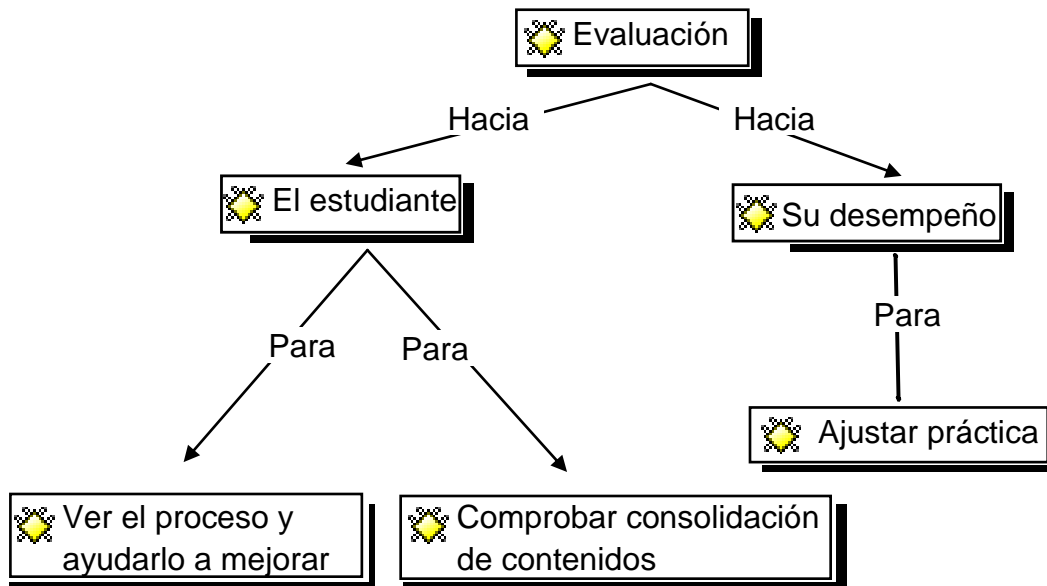


## ¿Para qué evalúa?

Gráfico 27

### REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE AL PARA QUÉ EVALÚA EL DOCENTE

4



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 4

### Descripción y análisis

La docente 4 manifiesta que, inicialmente evalúa para verificar la consolidación de algún contenido específico para poder apreciar en que falla un estudiante y poder elaborar planes de acción para ayudarlo. *“Por su puesto tengo que conocer que tan consolidado esta un contenido y, ¿para qué? para saber en qué puedo ayudar al estudiante que me está fallando”* (Entrevista 4 líneas 24 a 26)

En un segundo aspecto, la docente busca estimular al estudiante en función de demostrarle que está pendiente de él y se preocupa por su desarrollo. “...así estímulo al estudiante porque estoy al tanto, que estoy preocupada por su rendimiento” (Entrevista 4 líneas 26 y 27)

Por último y lo que la docente considera las importante es la evaluación para mejorar sus clases, es decir, utilizar los resultados para modificar la planificación y enfocar actividades en algún contenido o para eliminar instrumentos o métodos que a los estudiantes no les funcione como se espera.

*También para mejorar el desarrollo de mis clases porque si yo veo las fallas y puedo mejorar o estructurar mejor la planificación y de este modo ayudar al estudiante con lo que necesita y no con el conocimiento que esta ya consolidado* (Entrevista 4 líneas 27 a 30)

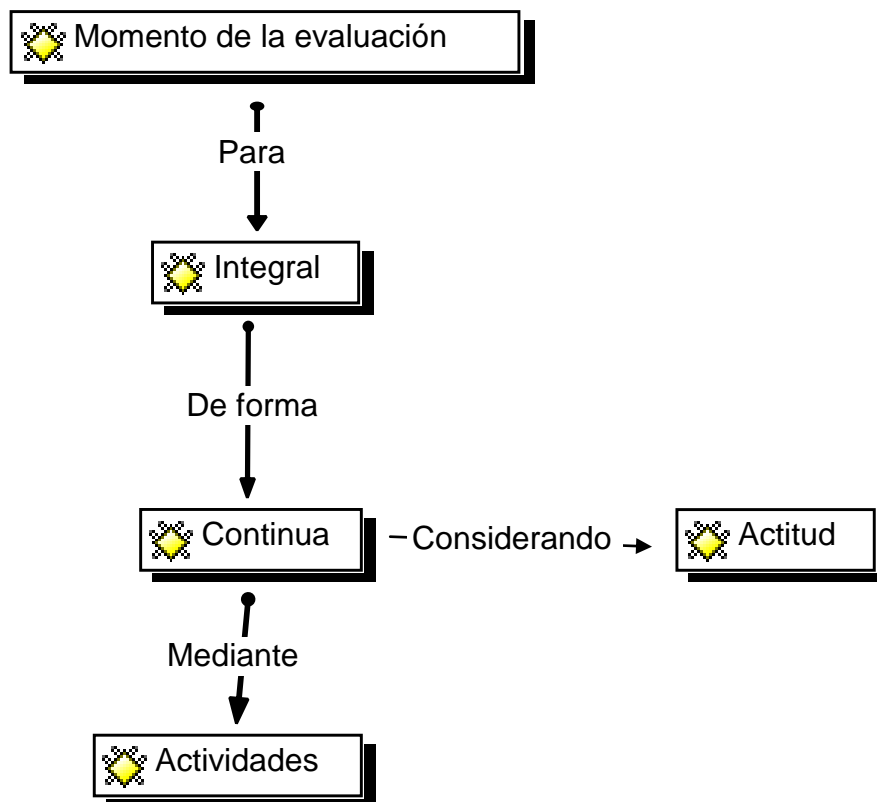
Considerando las respuestas de la docente 4 se puede inferir que la docente aplica ambas funciones de la evaluación. Si bien es cierto que se preocupa por la consolidación de los contenidos, que sería la función administrativa, considera muy importante evaluar considerando la función pedagógica de la evaluación.

La docente está desarrollando una evaluación fundamentalmente formativa al centrarse en el proceso de construcción de aprendizajes del estudiante al establecer estrategias para ayudarlo, estas son tendencias de IV generación que se hacen presentes en los planteamientos del discurso de la docente 4.

## ¿Cuándo realiza las evaluaciones?

Gráfico 28

### REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE AL CUANDO EVALÚA EL DOCENTE 1



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 4

### Descripción y análisis

La docente entrevistada considera que la evaluación se debe realizar en todo momento y en diversos aspectos para lograr lo que se considera una evaluación integral.

Es importante señalar la consideración de evaluación de forma continua considerando la realización de diversas actividades que permitan consolidar los procesos de enseñanza y aprendizaje. Sin embargo, la docente considera muy importante apreciar el aspecto socioemocional del estudiante en función de su actitud y su personalidad dentro del aula que, a su juicio afecta el desarrollo de los contenidos que se trabajan.

*En todo momento, de forma continua, desde el momento en que el niño entra al salón, uno lo está evaluando porque es una actitud completa que tiene que ser completa desde el momento en que entra. No solamente lo rijo por exámenes o por alguna actividad específica sino todo el desarrollo de su personalidad en el salón de clases. (Entrevista 4 líneas 33 a 37)*

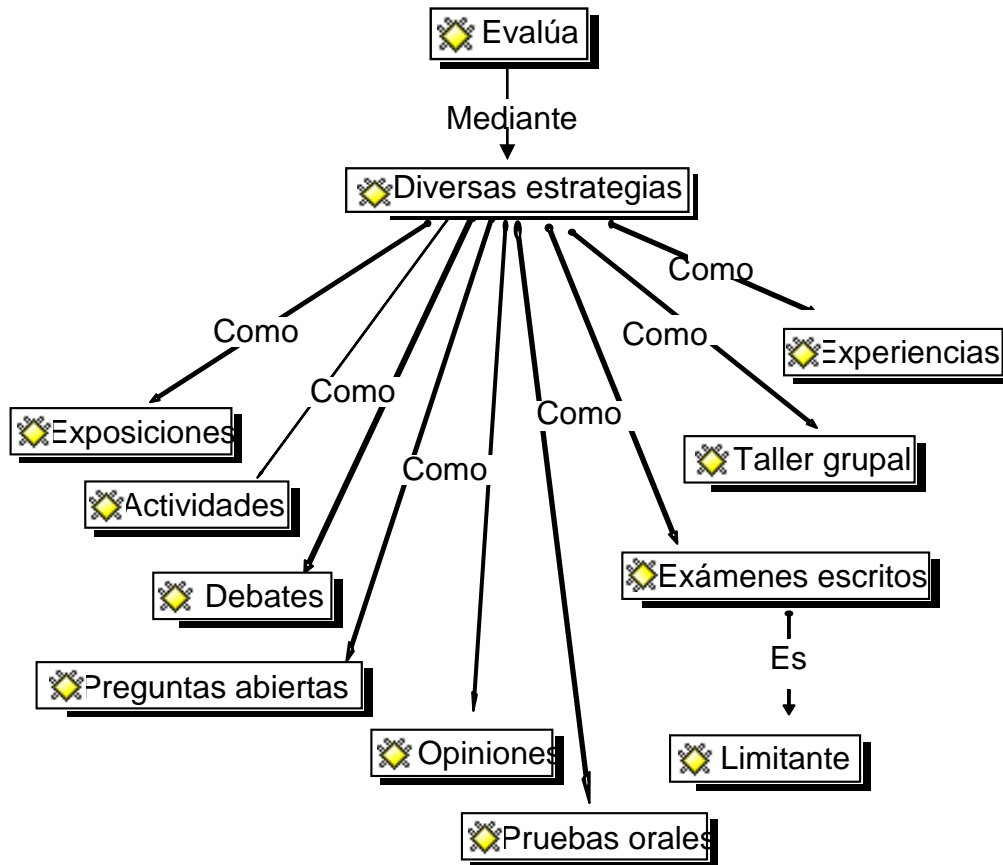
El manejo de los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales se hace presente en todos los momentos que la docente evalúa los aprendizajes de sus estudiantes. A la luz de sus respuestas, se infiere que la docente maneja principalmente la evaluación formativa y sumativa, a la vez que no se observan evidencias explícitas del uso relevante de la evaluación diagnóstica.

Estas manifestaciones permiten sugerir que la docente comprende las tendencias más actuales sobre los momentos evaluativos y su importancia en el proceso educativo.

## ¿Cómo evalúa?

Gráfico 29

### REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE AL CÓMO EVALÚA EL DOCENTE 4



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 4

### Descripción y análisis

En este aspecto, la docente 4 manifestó que evalúa con diversos instrumentos, técnicas y actividades evaluativas, entre ellas destaco el uso de actividades en clases, preguntas abiertas, exposiciones, debates, opiniones de los estudiantes, pruebas orales, talleres grupales, comentarios de sus experiencias relacionados con los temas que se estén trabajando.

*Me gusta hacer debates, pruebas orales y sobre todo con preguntas abiertas que le permita al estudiante decir lo que estudio y lo que él piensa, no solamente lo que se dice o lo que lee sino lo que él piensa, lo que él considera, lo que le gusta o no le gusta del tema. Con exposiciones también, me gusta mucho que defiendan algún tema y que sus compañeros opinen del tema que su otro compañero está haciendo la ponencia. (Entrevista 4 líneas 40 a 45)*

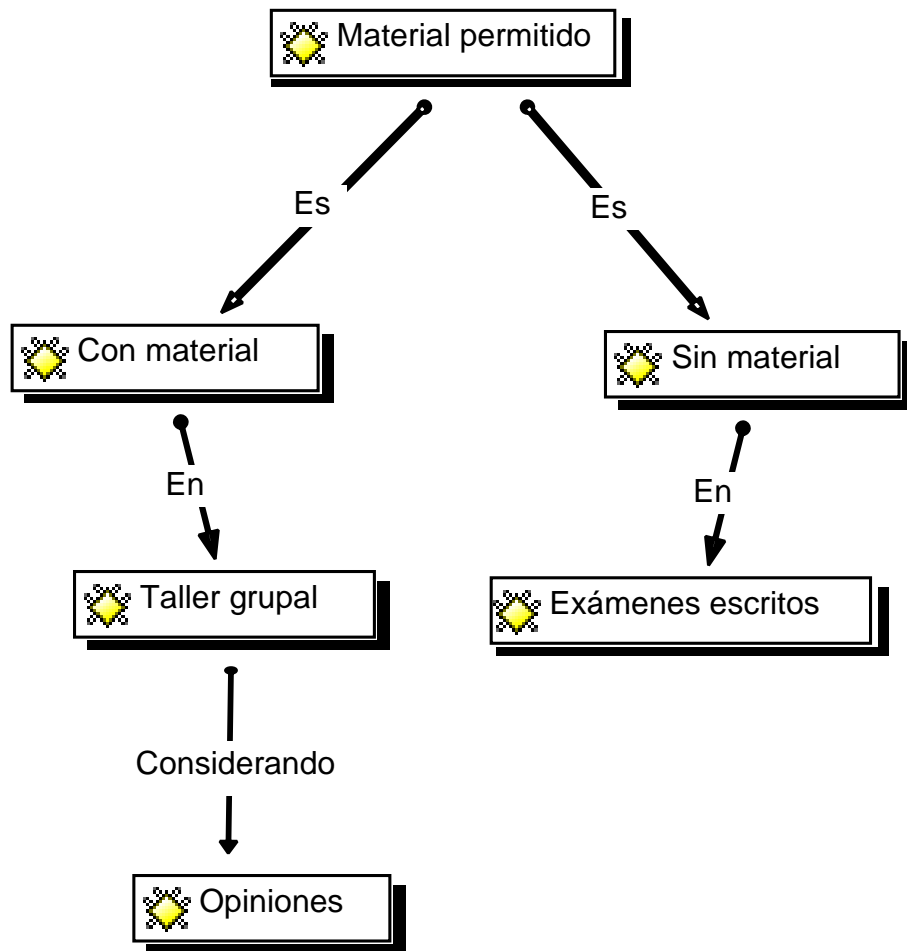
En cuanto a la realización de exámenes escritos, la docente manifestó que realiza muy pocos; esto se debe a que considera que las pruebas escritas son limitantes pues el estudiante puede saber mucho más de lo que ella le pueda preguntar en ese examen. Ante la pregunta de por qué no aplica muchos exámenes, la docente manifestó que *“Porque por ejemplo el examen limita al estudiante, de repente el estudiante sabe mucho más de lo que yo le puedo preguntar en ese examen”* (Entrevista 4 líneas 49 y 50)

Esta propuesta manifiesta que la docente evalúa con actividades pensadas para que el estudiante analice, construya su conocimiento y pueda aplicar procedimientos de ajuste en cuanto a su pensamiento, en función de discusiones o investigaciones realizadas. La preocupación por la expresión oral de sus estudiantes y la vinculación de sus opiniones permite apreciar un interés por manejar la evaluación de forma integral.

## ¿Qué material permite utilizar en las diversas evaluaciones?

Gráfico 30

REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE A LOS MATERIALES PERMITIDOS EN LAS EVALUACIONES QUE REALIZA EL DOCENTE 4



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 4

### Descripción y análisis

A la hora de explicar el sistema de prohibición y permiso de material de apoyo en las diversas actividades dentro del aula, la docente señala ella permite materiales en

los talleres y evaluaciones siempre y cuando se procure un análisis a profundidad de la situación que se plantea en el mismo.

*No permito ningún tipo de material a menos que sea un taller grupal o sea un tema de historia muy profundo, ejemplo Revolución Francesa, 19 de abril, un personaje específico o algo que incluya muchos nombres de países, fechas precisas, eso sí permito que usen el material siempre y cuando coloquen su opinión o expliquen con sus propias palabras.*  
(Entrevista 4 líneas 56 a 60)

La docente aclara que hace mucho énfasis en las opiniones y paráfrasis pues no está de acuerdo con el enfoque memorístico que se aplica normalmente en los exámenes y evaluaciones en general y ante la pregunta sobre el enfoque memorístico señala que “No, no lo comparto” (Entrevista 4 línea 62)

La docente manifiesta que no comparte el aprendizaje memorístico y lo pone en práctica cuando permite utilizar material de apoyo que contenga fechas o datos muy específicos, sin embargo, durante la aplicación de instrumentos que busquen comprobar conocimientos, como las pruebas cortas, los estudiantes se ven impedidos de utilizar material de apoyo.

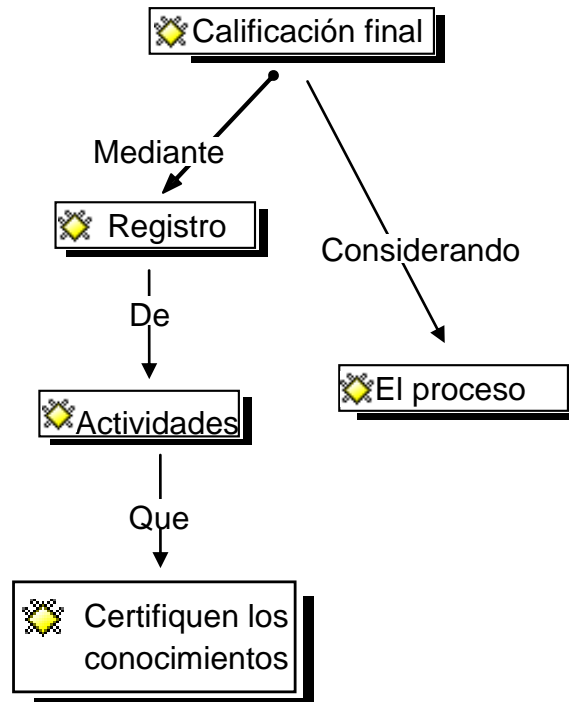
Al dar relevancia a las opiniones de los estudiantes, tanto escritas como verbales, además de verificar los conocimientos y la aplicación de los mismos, estamos en evidencia de un sistema de evaluación de los aprendizajes integral que considera los tres tipos de contenidos presentes en el CBN y que permite una visión global del desempeño de los estudiantes.



## ¿Cómo asigna la calificación final?

Gráfico 31

### REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE A LA ASIGNACIÓN DE LA CALIFICACIÓN FINAL QUE REALIZA EL DOCENTE 4



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 4

### Descripción y análisis

Para la obtención de la calificación final, la docente considera que es importante evaluar las formas de expresión, una la verbal y actitudinal y otra la escrita, de esta forma siente que no perjudica ninguna posibilidad. Es decir, la docente da igual valor a aquello que se expresa mediante opiniones y participaciones fundamentadas sobre temas específicos que se estén trabajando y lo que respondan de forma escrita en un taller, un examen o una actividad.

*Bueno, tomo en cuenta un cincuenta por ciento las evaluaciones que realizo y el otro cincuenta por ciento son participaciones, actividades en*

*clase, siempre y cuando yo vea que tienen similitud, si yo veo que un niño salió muy bien en un examen y en participación es muy tímido o no responde con claridad o se confunde, te dice algo que no tiene sentido a veces, o valoro mas su habilidad que de repente es escrita. (Entrevista 4 líneas 65 a 70)*

Explica esta forma de evaluar porque considera que hay niños que se expresan mejor de forma oral y otros de forma escrita y en función de dar oportunidad a ambos grupos organiza diversas situaciones para que ambos puedan desarrollarse. *“Como hay niños que en los exámenes no salen tan bien pero cuando te dan la respuesta tú te sientes complacida porque el contenido vez que lo asimila no solamente escrito sino que te lo transmite.” (Entrevista 4 líneas 70 a 72)*

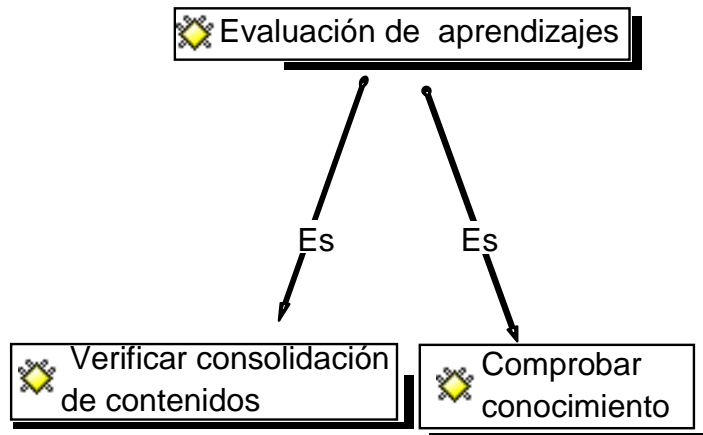
Considerando las respuestas brindadas por la docentes, se puede afirmar que la obtención de la calificación final es en función de mecanismos tradicionales como la aplicación de exámenes, talleres, etc., pero además la implementación de de la observación, el intercambio oral, entre otros que permiten una valoración de varios aspectos del aprendizaje del estudiante.

En lo que la docente expresa se deduce que considera para la evaluación solo aquellas actividades que le van a permitir certificar los aprendizajes y no las que le van a permitir observar proceso, sin embargo al final considera las dos y busca equilibrarlas para colocar la calificación final. Esta situación denota cierta confusión y un dejo de la concepción tradicional.

## ¿Qué entiende usted por evaluación?

Gráfico 32

### REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE AL CONCEPTO DE EVALUACIÓN QUE MANEJA EL DOCENTE 4



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 4

### Descripción y análisis

La docente manifiesta que, para ella, evaluar aprendizajes es una forma de verificar los conocimientos que tenga el estudiante. “Bueno, evaluar los aprendizajes es una manera, una forma de saber lo que conoce el alumno” (Entrevista 4 líneas 76 y 77)

Además de esto, la docente afirma que para valorar un aprendizaje, es necesario conocer y apreciar todo lo que el niño hace para demostrar esos aprendizajes “es algo muy propio porque para valorar un aprendizaje del alumno tienes que valorar todo lo que él hace y entonces hay que como guiarse” (Entrevista 4 líneas 77 a 79)

Considera que la evaluación es una forma de saber lo que conoce el estudiante para actuar en función de ello. *“Lo que puedo entender es que es una forma de ubicar no con calificaciones ni clasificando al alumno pero si conociendo sus conocimientos o diagnosticando de cierta forma lo que conoce”* (Entrevista 4 líneas 79 a 81)

La docente 4 aclara que para ella la evaluación limita al estudiante por las situaciones emocionales que esto conlleva, sin embargo cree que lo ayuda cuando el niño está conforme con las demostraciones de aprecio por lo que sabe y conoce.

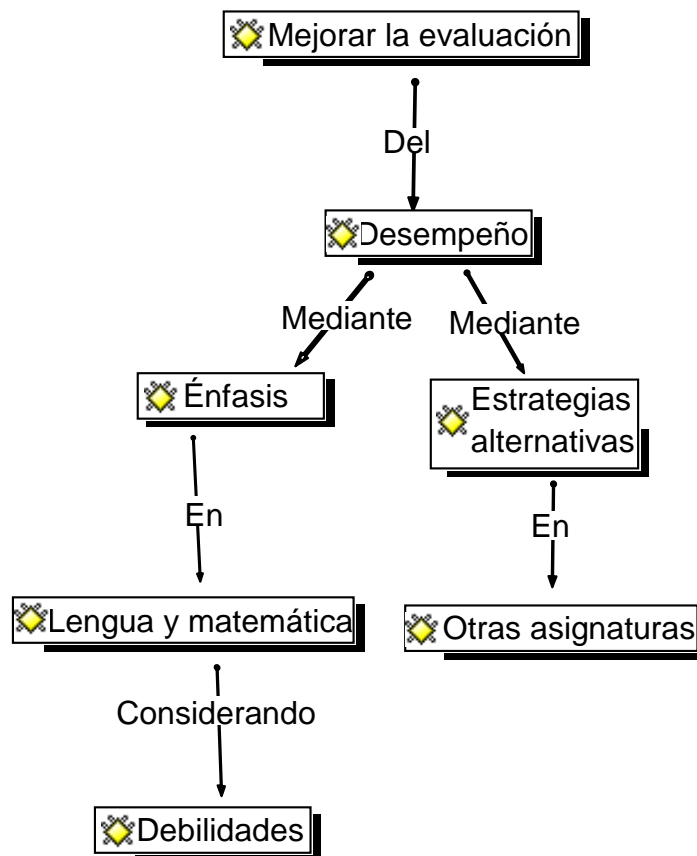
*No, creo que más bien lo limita, lo ayuda cuando él está conforme con lo que sabe porque él demuestra y un niño cuando demuestra que sabe se siente complacido pero cuando tu vez que al niño le cuesta y a su vez lo estas evaluando lo limitas más de lo que ya ha estado. (Entrevista 4 líneas 85 a 88)*

La docente expresa un desacuerdo con la postura tradicional de asignación de calificaciones y clasificación en función de ello. Sin embargo, en la práctica se deduce que la docente concibe a la evaluación como una valoración de los aprendizajes, específicamente sus conocimientos, buscando la comprobación de los logros. También se infiere que coloca como sinónimos evaluar y calificar, lo que pone de manifiesto la postura tradicional que enmarca su evaluación

## ¿Cómo se podría mejorar la evaluación?

Gráfico 33

REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE A LAS CONSIDERACIONES SOBRE LA MEJORA DE LA PRÁCTICA EDUCATIVA SEGÚN EL DOCENTE 4



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 4

### Descripción y análisis

La docente considera que para mejorar la evaluación se debería poner un mayor énfasis y abordar con más intensidad las asignaturas de lengua y matemática considerando la gramática, la ortografía y las operaciones básicas que, históricamente,

es donde se presenta la mayor cantidad de fallas en los estudiantes venezolanos. *“Bueno, considero que debería haber más hincapié en las áreas de lengua y matemática, ya que la mayoría de las fallas de los niños son en operaciones básicas, gramática, ortografía, lectura y eso es muy importante”* (Entrevista 4 líneas 91 a 93)

Por otro lado considera que las áreas de ciencias naturales, ciencias sociales y estética deberían ser abordadas con otras estrategias más vivenciales como por ejemplo documentales, debates, cuentacuentos, dramatizaciones, actividades guiadas, películas, etc., para que así el estudiante pueda entender ciertos contenidos que son abstractos, de forma más vivencial y aplicada.

*Yo le dedicaría más tiempo a estas áreas y las áreas de ciencias de la naturaleza y tecnología, ciencias sociales, geografía e historia, estética, formarían parte de actividades guiadas, diversas actividades como cuentacuentos, películas, documentales, debates, dramatizaciones, hasta se podría usar la parte del teatro, para que el alumno personificando algo, haciendo algo, aprenda porque la historia para ellos es tediosa, no la comprenden, no se ubican en ese tiempo entonces considero que debería hacerse hincapié en lengua y matemática y quitar como contenido las otras áreas y evaluarlas por así llamarlo, de diferente forma, con diferentes recursos utilizando todo tipo de estrategias que no sea contenido visto, examen, actividad porque no te lleva a nada.* (Entrevista 4 líneas 93 a 103)

El docente expresa que para mejorar la evaluación del desempeño estudiantil se debe hacer énfasis en contenidos de las materias instrumentales (lengua y matemática) por las debilidades que presentan los educandos venezolanos. De igual forma señala que para mejorar el desempeño estudiantil en otras áreas, como Ciencias Naturales, Sociales o Estética, se deben introducir estrategias alternativas como cuentacuentos, películas, documentales, debates, dramatizaciones teatro

## **DOCENTE 5**

La docente 5 se desempeña como maestra integral de 5to grado de Educación Primaria en una institución educativa privada, del Municipio Chacao del Estado Miranda que atiende a una población de clase media - alta. La docente tiene 27 años de servicio y atiende a 33 estudiantes.

La entrevista fue pautada en día conveniente para ambas partes, en su lugar de trabajo con autorización de su superior para demorar el tiempo necesario. El lugar resulto amable y acogedor, sin ruidos externos ni molestias. La docente me recibió con mucha amabilidad, sin embargo manifestó cansancio pues atiende a un grupo de tareas dirigidas dentro de la misma institución sumando, en total, 11 horas de trabajo continuo diariamente.

### **Entrevista y re entrevista a la docente 5**

#### **Identificación de la entrevista:**

Nombre: Docente 5

Grado 5º

Años de servicio 27

Formación académica Licenciada en Educación

Lugar y Fecha de la entrevista Colegio San Francisco de Asís, 16 de febrero de 2011

## **Entrevista 5**

**E** ¿Qué evalúas tú como docente?

**D5** Bueno yo como docente evalúo en el aula, nos guiamos por el contenido del programa pero a su vez tomamos en cuenta los apuntes que damos en clases, las explicaciones que damos a los niños para aclarar esos temas y la parte de investigación por parte de los alumnos, ellos también trabajan a través del proyecto y entonces ellos van investigando los puntos y uno los va guiando a lo que queremos llegar en el contenido del programa y a su vez cubrimos la necesidad de ellos, de lo que quieren ir aprendiendo poco a poco

**E** Ok. Cuando tu escuchas las respuestas de tus niños o las lees ¿Tú aprendes algo de ellos?

**D5** Claro, uno también aprende bastante porque como te dije ellos van investigando, uno le va dando los puntos, los temas a tratar y ellos van siempre más allá de lo que tú le estas explicando, hay niños que te traen información más actualizada y tu vas aprendiendo de ellos. Siempre es una aprendizaje tanto de docente alumno como alumnos docente

**E** Y cuando tú haces las evaluaciones a lo largo del año, ¿para qué tu las haces?

**D5** Para ver si se han logrado los contenidos previstos en el programa, el logro de los contenidos por parte de los niños

**E** ¿Y crees que esas evaluaciones ayudan al niño en algo?

**D5** No tanto como ayudarlo sino como un complemento porque tú evalúas diariamente, yo como docente evalúo constantemente, lo que hacemos diario en clase, exposiciones, debates, dramatizaciones, carteleras, apuntes, etc. Pero ya ¿si es necesario una evaluación final de todos los contenidos?... puede ser importante pero yo como docente no lo utilizo al final, siempre evalúo continuamente, trabajo con evaluación continua, ya en bachillerato si se hace evaluación de lapso



**E** Y me comentas que realizas las evaluaciones de forma continua, ¿desde qué momento de la jornada las realizas?

**D5** Yo evalúo de forma que tema dado, tema evaluado, puede ser evaluación escrita, interrogatorio, debate y lo evalúo, ya ellos saben que tema que voy dando tienen que ir repasando, formándose, atendiendo, prestando atención, y puede ser en cualquier momento, pero normalmente evalúo al final de día.

**E** Ok y cuando tu realizas las evaluaciones además de las actividades formales que me acabas de mencionar de debates, exposiciones, ¿evalúas otros aspectos?

**D5** Si, los valores, la parte de compartir, de socialización, de integración, participación, ánimo hacia el tema, todo, tanto la parte emocional, la parte cognoscitiva, la parte socioemocional... todo es un sistema

**E** Ok y cuando haces algún tipo de examen escrito, ¿qué tiempo te suele llevar?

**D5** Les doy sus 2 horas completas de clase. Mis evaluaciones son sencillas pero no hago exámenes de que ellos tengan que memorizar, sino que ellos pongan en práctica lo que han aprendido, te digo, yo no mando a memorizar conceptos temas, sino que lo entiendan, lo analicen y que ellos ejerciten en base a ejemplos y experiencias depende de lo que haya explicado y ellos terminan rápido.

**E** Chévere, y ¿qué material de apoyo pueden utilizar?

**D5** A veces hago talleres en grupo y a veces de forma individual y ellos, honestamente, utilizan materiales de alguna lectura pero depende de lo que yo les este evaluando pero textos y sacar cuadernos no les permito, todo es a través de sus conocimientos.

**E** Y a lo largo de tu evaluación, ¿cómo llegas después a poner la calificación final que va para la boleta o para la evaluación final del niño?

**D5** Bueno nosotros llevamos una carpeta donde anotamos todo lo que es el rendimiento del niño tanta entrega de sus tareas, actividades hechas en clase,

evaluaciones prácticas, lo hecho en clase, su participación en forma voluntaria o preguntas que yo les hago directamente, cuadernos, dibujos, investigaciones, ellos trabajan mucho con aprendo a investigar que se les manda un punto y ellos trabajan, en clases sacamos preguntas o a veces ellos traen preguntas, por ejemplo, tal tema saquen preguntas sobre lo que tengan duda y ellos traen eso, sacamos las cajitas, hacemos debate, interrogatorios, siempre estamos evaluando, se plasma en una hoja, se sacan porcentajes para cada cosa, se hace un plan de evaluación donde cada cosa tiene su porcentaje como su tareas tanto, trabajos de aula otro porcentaje, rasgos que incluye disciplina, orden en el aula, puntualidad, asistencia, limpieza, etc. Cada cosa tiene un porcentaje 10%cuadernos, 15% interrogatorios, 15% interrogatorio y así

**E** ¿Y la evaluación es cuantitativa, cualitativa...?

**D5** Es cuantitativa, a cada cosa se le saca su porcentaje, se suma y se saca su promedio final y se evalúan los tres lapsos con un promedio de forma numérica porque se va promediando hasta que se saca su definitiva de forma numérica y luego se le asigna la letra: A los niños con 19 y 20 puntos, B los niños de 16 a 18 puntos, C si tienen 13, 14 o 15 puntos, D 10, 11 y 12 y E de 01 a 09 que es muy contado que un niño saque E, por eso evaluamos la parte socioemocional, el trato con sus compañeros, si colabora, si conversa, si expresa sus emociones, las normas de cortesía, si es atento, si respeta los símbolos patrios, si cuida su aula, si respeta las opiniones del resto, eso mas toda la parte de contenidos académicos como tal

**E** Y tu como docente ¿qué entiendes por evaluación de los aprendizajes?

**D5** Para mí la evaluación es el logro de ese contenido que existe en el programa y que define el ministerio

**E** Ok, ¿cómo crees que puedes mejorar la práctica en la evaluación a nivel de primaria?

**D5** ¿Mejorarla?

**E** ¿Qué le cambiarías, modificarías, con que no estás de acuerdo?

**D5** Yo, hasta los momentos estoy de acuerdo con la evaluación, con la forma de evaluar, porque yo pienso que los contenidos están adaptados a la edad de los niños y su edad y la parte de evaluación es tan amplia que tú puedes jugar con la evaluación, tú misma evalúas, en cada lapso, según los contenidos y según el grupo. Por ejemplo, el primer lapso evaluó mucho con pruebas y exámenes por la parte de gramática que necesitas escribir mucho, ya en el segundo lapso es con debates exposiciones, interrogatorios, en el tercer lapso son exposiciones, dramatizaciones, así... tu vas jugando con la evaluación siempre y cuando veas que los niños a través de evaluación van logrando los contenidos, por eso yo no le cambiaría nada, eso depende de cada docente que la varíe siempre respetando ciertas pautas

Identificación de la re entrevista:

Nombre: Docente 5

Grado 5º

Años de servicio 27

Formación académica Licenciada en Educación

Lugar y Fecha de la entrevista Colegio San Francisco de Asís, 03 de mayo de 2011

**Re- entrevista 5**

**E** Quería aclarar contigo algunos aspectos sobre la entrevista inicial. Cuando tú hablas de evaluar el contenido del programa, ¿A qué te refieres exactamente?

**D5** Me refiero a los contenidos conceptuales del programa, bueno, del CBN que es su nombre y además yo tomo en cuenta para las evaluaciones los contenidos que surjan en el desarrollo del proyecto de aula que se esté trabajando aunque estos no estén tal

cual en el CBN porque creo que es importante abordar esos aspectos de que los niños quieren saber, pero igual uno trata de llevarlos hacia esos contenidos que están establecidos.

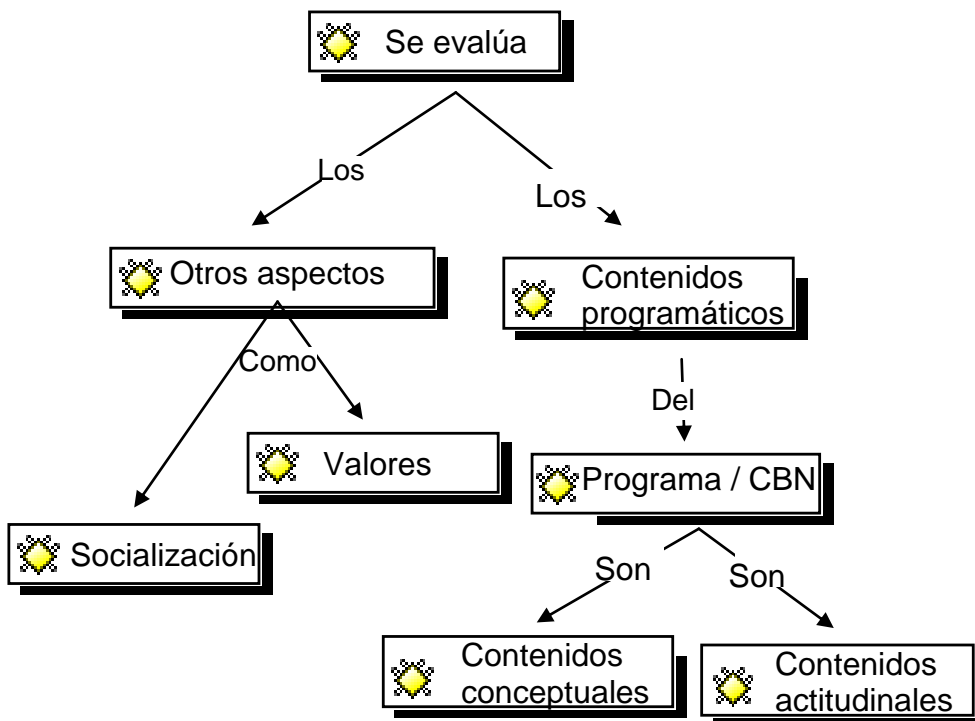
Leyenda:

- E: Entrevistador
- D5: Docente 5

### Descripción y análisis de la entrevista realizada ¿Qué evalúa?

Gráfico 34

#### REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE AL QUÉ EVALÚA EL DOCENTE 5



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 5

## Descripción y análisis

La docente 5 manifiesta que su evaluación está fundamentada en los contenidos del currículo “Bueno yo como docente evaluó en el aula, nos guiamos por el contenido del programa” (Entrevista 5 línea 2 y 3) especificando que se refiere a los contenidos conceptuales del programa y los contenidos que se trabajen en el Proyecto de aula aunque no estén especificados en el CBN

*Me refiero a los contenidos conceptuales del programa, bueno, del CBN que es su nombre y además yo tomo en cuenta para las evaluaciones los contenidos que surjan en el desarrollo del proyecto de aula que se esté trabajando aunque estos no estén tal cual en el CBN porque creo que es importante abordar esos aspectos de que los niños quieren saber, pero igual uno trata de llevarlos hacia esos contenidos que están establecidos. (Re entrevista 5 líneas 4 a 9)*

La docente explica la funcionalidad del Proyecto de Aula para lograr la consolidación de los objetivos del programa

*Ellos también trabajan a través del proyecto y entonces ellos van investigando los puntos y uno los va guiando a lo que queremos llegar en el contenido del programa y a su vez cubrimos la necesidad de ellos, de lo que quieren ir aprendiendo poco a poco. (Entrevista 5 líneas 4 a 7)*

Al buscar más información, la docente manifiesta que también evalúa otros aspectos “...los valores, la parte de compartir, de socialización, de integración, participación, ánimo hacia el tema, todo, tanto la parte emocional, la parte cognoscitiva, la parte socioemocional... todo es un sistema” (Entrevista 5 líneas 34 a 36)

La docente explica la recolección de datos mencionando que registran todo en una carpeta.

” Bueno nosotros llevamos una carpeta donde anotamos todo lo que es el rendimiento del niño (...) se hace un plan de evaluación donde cada cosa tiene su porcentaje como su tareas tanto, trabajos de aula otro porcentaje,

rasgos que incluye disciplina, orden en el aula, puntualidad, asistencia, limpieza, etc.” (Entrevista 5 líneas 49 a 60)

La docente manifiesta que evalúa los Contenidos programáticos establecidos en el CBN, específicamente los contenidos conceptuales y los actitudinales, sin embargo expresa que también considera otros aspectos no contemplados en el programa donde se contempla lo involucrado en normativas de participación, asistencia, orden, pulcritud, disciplina, etc. *“los valores, la parte de compartir, de socialización, de integración, participación, ánimo hacia el tema, todo, tanto la parte emocional, la parte cognoscitiva, la parte socioemocional”* (Entrevista 5 líneas 36 a 38)

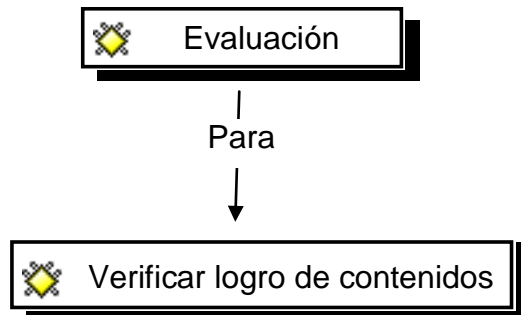
La docente manifestó en preguntas iniciales que trabaja con los contenidos conceptuales del CBN sin embargo, se desvelan rasgos de evaluación de contenidos procedimentales y actitudinales que, a pesar de estar presentes no son parte importante de la evaluación para la docente.

La declaración de evaluación con base en los contenidos conceptuales denota una relevancia en hechos, principios y leyes, valorando la comprensión de los conceptos con respuestas exactas a preguntas concretas en función de evaluar logro de objetivos y la consideración de los contenidos actitudinales complementa la evaluación para hacerla de forma más integral.

## ¿Para qué evalúa?

### Gráfico 35

#### REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE AL PARA QUÉ EVALÚA EL DOCENTE 5



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 5

### Descripción y análisis

La docente 5 manifiesta que inicialmente ella evalúa para comprobar la consolidación de los contenidos que se trabajan en el aula de clases, es decir si los niños alcanzaron o no los objetivos propuestos. *“Para ver si se han logrado los contenidos previstos en el programa, el logro de los contenidos por parte de los niños”* (Entrevista 5 líneas 18 y 19)

Más adelante, la docente manifiesta que evalúa para complementar los procesos de enseñanza y aprendizaje que ocurren en el aula de clases. *“como un complemento porque tú evalúas diariamente, yo como docente evalúo constantemente”* (Entrevista 5 líneas 21 y 22)

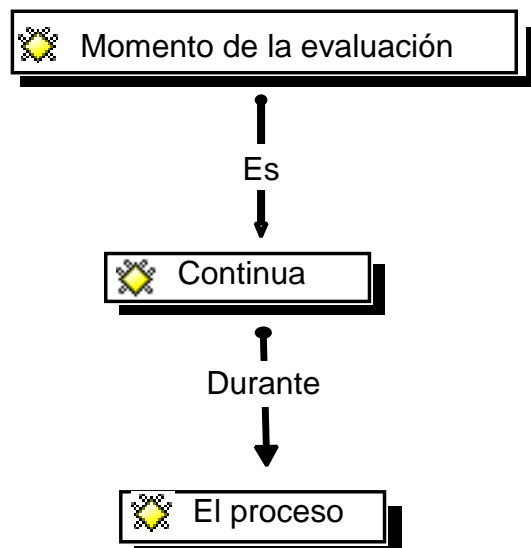
En su discurso, la docente manifiesta una función administrativa de la evaluación procurando discriminar los niveles de logro que tienen los niños en un momento determinado.

Es destacable que la docente no considera en ningún momento aspectos procedimentales o actitudinales que permitan un acercamiento a la función pedagógica de la educación y la finalidad sumativa desempeña el rol protagonista en la evaluación de esta docente.

### ¿Cuándo realiza las evaluaciones?

Gráfico 36

#### REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE AL CUANDO EVALÚA EL DOCENTE 5



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 5



## Descripción y análisis

La docente señala que ella realiza evaluaciones luego de cada contenido y aclara que suelen ser al finalizar el día.

*Yo evalúo de forma que tema dado, tema evaluado, puede ser evaluación escrita, interrogatorio, debate y lo evalúo, ya ellos saben que tema que voy dando tienen que ir repasando, formándose, atendiendo, prestando atención, y puede ser en cualquier momento, pero normalmente evalúo al final de día. (Entrevista 5 líneas 30 a 33)*

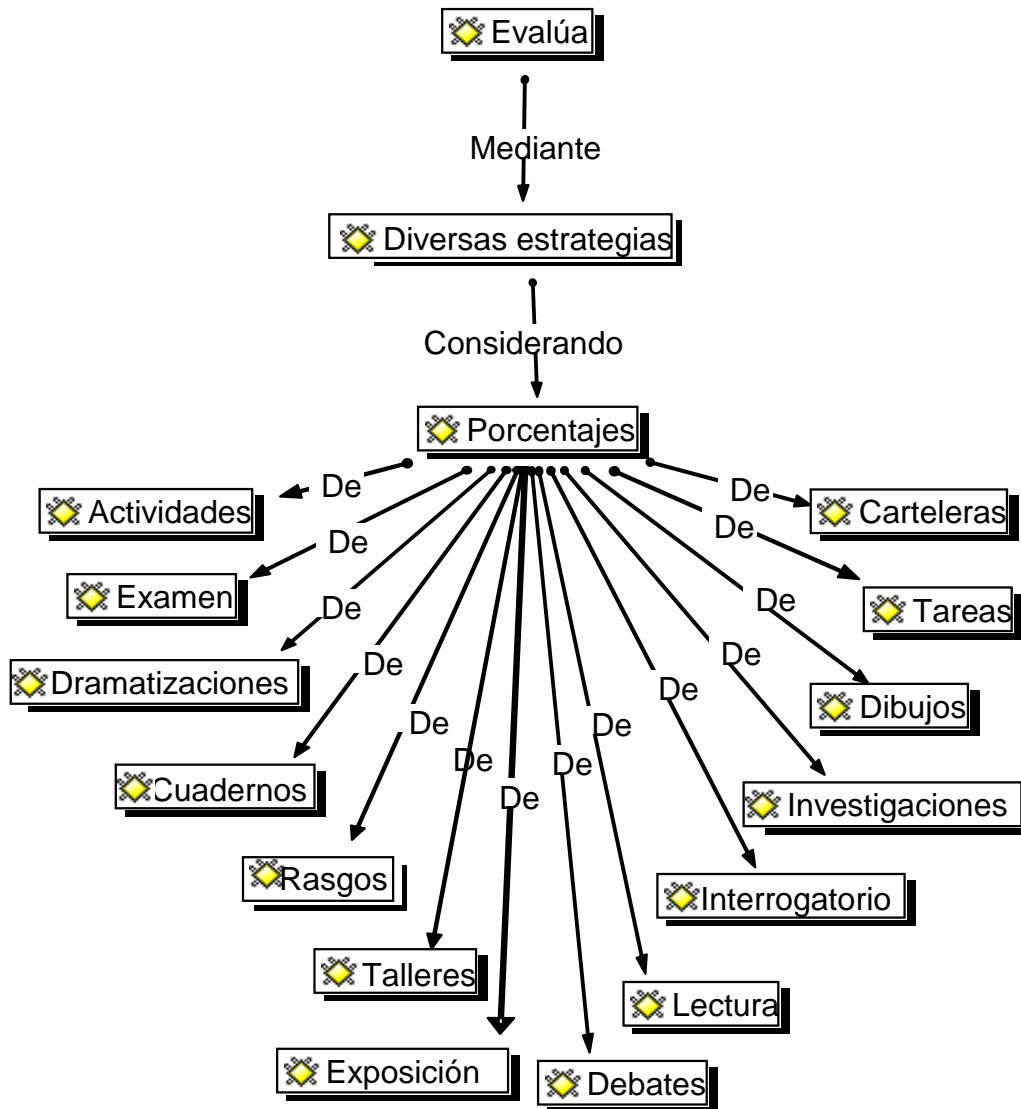
La docente 5 destaca su opinión en cuanto a las evaluaciones de final de trimestre y considera que en primaria no las usa por ser, según ella, inapropiadas para el nivel. *“Puede ser importante pero yo como docente no lo utilizo al final, siempre evalúo continuamente, trabajo con evaluación continua, ya en bachillerato si se hace evaluación de lapso”* (Entrevista 5 líneas 24 a 27)

La docente 5 presenta un discurso bastante tradicional y aunque menciona que no está de acuerdo con las evaluaciones finales, se evidencia un momento determinado de comprobación de conocimientos. Esta situación permite inferir que la docente evalúa con una finalidad estrictamente sumativa, descartando por completo la evaluación diagnóstica y sin manifestaciones evidentes de evaluaciones formativas.

## ¿Cómo evalúa?

Gráfico 37

### REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE AL CÓMO EVALÚA EL DOCENTE 5



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 5

### Descripción y análisis

La forma de evaluar de la docente 5 es bastante inusual y en consecuencia se debe explicar bien para poder analizarla con detenimiento.

La docente explica que ella trabaja con un plan de evaluación que les da a los estudiantes donde contempla el porcentaje que le aplica a cada actividad que se realiza en clases.

Dentro de las actividades, instrumentos y técnicas, la docente menciona el uso de actividades en clase, carteleras creativas, talleres, exposiciones, debates, interrogatorios, dramatizaciones entre otros. “*clase, exposiciones, debates, dramatizaciones, carteleras, apuntes...*” (Entrevista 5 línea 23)

Explica la forma de realizar los exámenes escritos, manifestando que pretende de ellos producción y aplicación práctica de los conocimientos.

*Mis evaluaciones son sencillas pero no hago exámenes de que ellos tengan que memorizar, sino que ellos pongan en práctica lo que han aprendido, te digo, yo no mando a memorizar conceptos temas, sino que lo entiendan, lo analicen y que ellos ejerciten en base a ejemplos y experiencias depende de lo que haya explicado.* (Entrevista 5 líneas 41 a 45)

Además señala que contempla en su evaluación lo involucrado en normativas de participación, asistencia, orden, pulcritud, disciplina, etc. “*los valores, la parte de compartir, de socialización, de integración, participación, ánimo hacia el tema, todo, tanto la parte emocional, la parte cognoscitiva, la parte socioemocional*” (Entrevista 5 líneas 36 a 38)

Se infiere que la docente evalúa con una gran diversidad de técnicas, instrumentos y actividades que permiten la verificación del nivel de logro de los objetivos planteados en función de los contenidos expresados en el CBN.

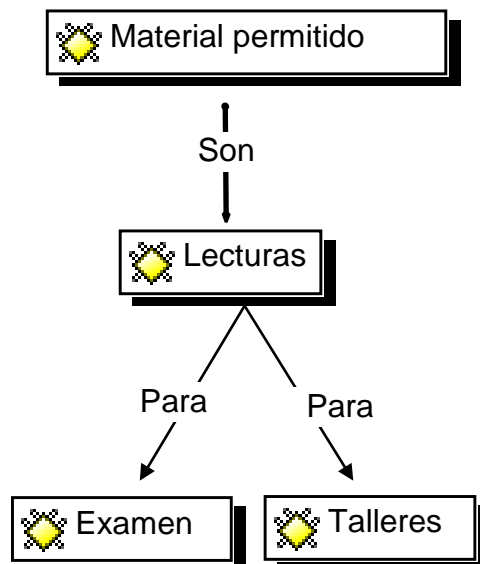
De la misma forma, se aprecia que las evaluaciones y calificaciones dependen de un solo agente, la docente, pues no se expresa ni se evidencian comentarios o instrumentos y técnicas que permitan inferir que otros agentes participen dicho proceso.

En función de todo lo observado se podría concluir que los mecanismos, técnicas y actividades evaluativas que utiliza la docente se mantiene con finalidad sumativa y de comprobación de conocimientos, es decir tendencias tradicionales de evaluación.

### ¿Qué material permite utilizar en las diversas evaluaciones?

Gráfico 38

#### REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE A LOS MATERIALES PERMITIDOS EN LAS EVALUACIONES QUE REALIZA EL DOCENTE 5



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 5

## Descripción y análisis

La docente expresa que ella no permite materiales como libros de texto o cuadernos en sus evaluaciones y que los estudiantes solo manejan lecturas, es decir, material de apoyo está limitado.

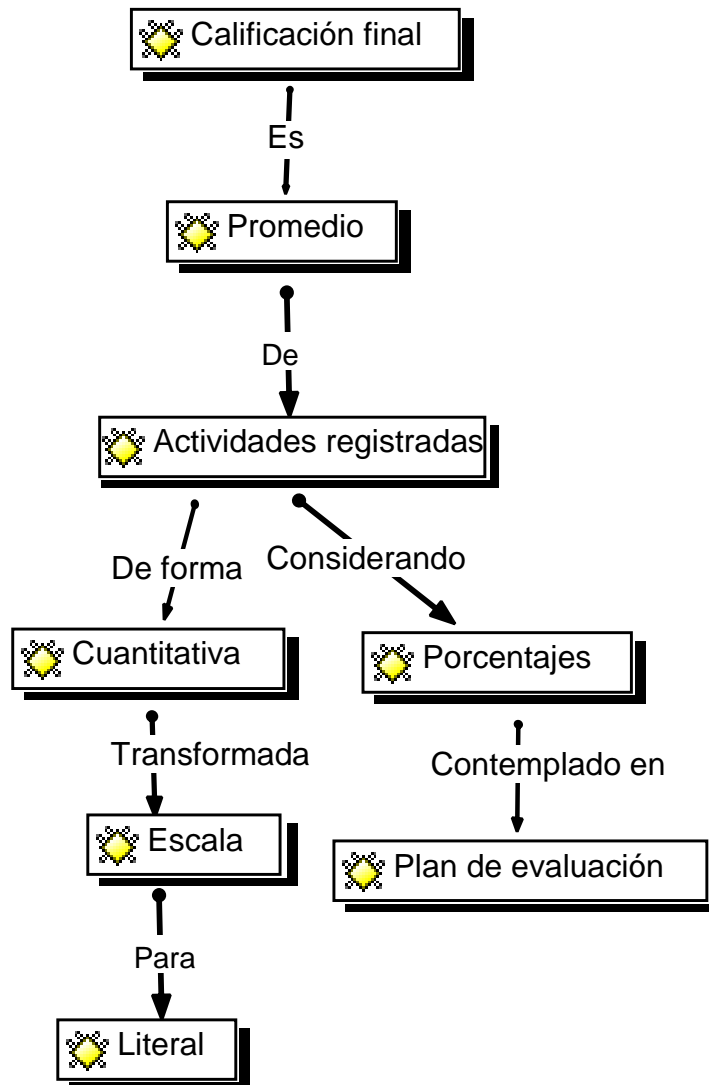
*A veces hago talleres en grupo y a veces de forma individual y ellos, honestamente, utilizan materiales de alguna lectura pero depende de lo que yo les este evaluando pero textos y sacar cuadernos no les permito, todo es a través de sus conocimientos. (Entrevista 5 líneas 47 a 50)*

La permisividad de las lecturas durante la realización de talleres o exámenes, denota una importancia en la aplicación de los contenidos, sin embargo, en lo expresado por la docente se manifiesta que no siempre lo permite, es decir, queda a discreción del evaluador permitir o no dicho material en algunas oportunidades.

## ¿Cómo asigna la calificación final?

Gráfico 39

REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE A LA ASIGNACIÓN DE LA CALIFICACIÓN FINAL QUE REALIZA EL DOCENTE 5



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 5

## Descripción y análisis

La docente entrevistada declara que obtiene la calificación final del estudiante en cada asignatura mediante un promedio calculado con base en un plan de evaluación que se elabora en función de asignación de porcentajes para cada actividad instrumento, técnica o actividad evaluada (15% talleres, 20% exámenes, etc.). Estas actividades generan calificaciones y en consecuencia un acumulado de notas que a su vez permiten la obtención de resultados cuantitativos, es decir, numéricos. Una vez obtenidos los resultados cuantitativos, se transforman en literales según una escala que manejan en la institución.

*Siempre estamos evaluando, se plasma en una hoja, se sacan porcentajes para cada cosa, se hace un plan de evaluación donde cada cosa tiene su porcentaje como su tareas tanto, trabajos de aula otro porcentaje, rasgos que incluye disciplina, orden en el aula, puntualidad, asistencia, limpieza, etc. Cada cosa tiene un porcentaje 10%cuadernos, 15% interrogatorios, 15% interrogatorio y así... (Entrevista 5 líneas 61 a 66)*

Más adelante, la docente explica con un poco mas de profundidad este aspecto y señala que una vez obtenidas las calificaciones de todas las materias durante cada lapso, se calcula un promedio y se obtiene la calificación final de promoción al grado inmediato superior en función de la escala que manejan en la institución.

*Es cuantitativa, a cada cosa se le saca su porcentaje, se suma y se saca su promedio final y se evalúan los tres lapsos con un promedio de forma numérica porque se va promediando hasta que se saca su definitiva de forma numérica y luego se le asigna la letra: A los niños con 19 y 20 puntos, B los niños de 16 a 18 puntos, C si tienen 13, 14 o 15 puntos, D 10, 11 y 12 y E de 01 a 09 que es muy contado que un niño saque E. (Entrevista 5 línea 67 a 72)*

En este aspecto se evidencia una perturbación importante en cuanto a lo esperado según el CBN, pues resulta bastante contradictorio encontrar evaluación directamente cuantitativa cuando establecido en la normativa legal es en función de una

evaluación cualitativa. Se infiere que se maneja una evaluación tradicional que asigna calificaciones mediante instrumentos que permiten recolectar evidencias de aprendizaje de forma estandarizada, objetiva y generalizada.

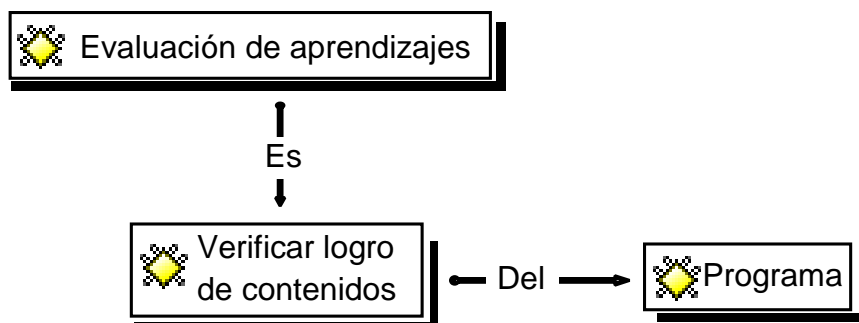
Tampoco se dejan claros los criterios que utiliza la docente para asignar porcentajes a cada evaluación, sin embargo, en un intento por cumplir lo establecido en la normativa respecto a la calificación final, la docente utiliza una escala que le permite emitir la literal exigida.

A pesar de que se evidencia una valoración por el aspecto actitudinal del niño, no es lo relevante en la evaluación de los aprendizajes, denotando poca claridad en lo que debe evaluar para obtener ese registro que menciona.

### ¿Qué entiende usted por evaluación?

#### Gráfico 40

#### REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE AL CONCEPTO DE EVALUACIÓN QUE MANEJA EL DOCENTE 5



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 5

#### Descripción y análisis

La docente entrevistada manifiesta que evaluación es verificar el nivel de logro de los objetivos propuestos en el programa de cada área del Currículo Básico Nacional



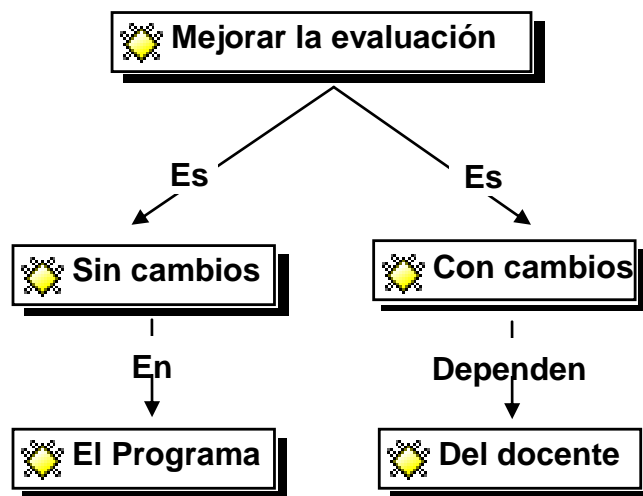
que dicta el Ministerio del Poder Popular para la Educación. “Para mí la evaluación es el logro de ese contenido que existe en el programa y que define el ministerio” (Entrevista 5 líneas 78 y 79)

La consideración de la evaluación como simple mecanismo de verificación de logros permite afirmar que la docente maneja una visión de medición y simple asignación de calificaciones sin considerar en gran medida los demás aspectos que permiten apreciar al individuo de forma globalizada como sugieren las tendencias modernas de evaluación de los aprendizajes.

### ¿Cómo se podría mejorar la evaluación?

Gráfico 41

#### REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE A LAS CONSIDERACIONES SOBRE LA MEJORA DE LA PRÁCTICA EDUCATIVA SEGÚN EL DOCENTE 5



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 5

## Descripción y análisis

La docente señala que en su opinión, no cambiaría nada a la evaluación pues está conforme con su aplicación. Señala que los instrumentos, técnicas y actividades dependen del propio docente y por ello, la practica evaluativa esta en sus manos.

*Yo, hasta los momentos estoy de acuerdo con la evaluación, con la forma de evaluar, porque yo pienso que los contenidos están adaptados a la edad de los niños y su edad y la parte de evaluación es tan amplia que tú puedes jugar con la evaluación, tú misma evalúas, en cada lapso, según los contenidos y según el grupo. Por ejemplo, el primer lapso evaluó mucho con pruebas y exámenes por la parte de gramática que necesitas escribir mucho, ya en el segundo lapso es con debates exposiciones, interrogatorios, en el tercer lapso son exposiciones, dramatizaciones, así... tu vas jugando con la evaluación siempre y cuando veas que los niños a través de evaluación van logrando los contenidos, por eso yo no le cambiaria nada, eso depende de cada docente que la varíe siempre respetando ciertas pautas. (Entrevista 5 líneas 83 a 94)*

La docente evidencia cierto conformismo en cuando a la práctica evaluativa y sugiere que la responsabilidad de las modificaciones está en manos del docente, personalmente no se manifiesta ningún tipo de autoevaluación ni reflexión hacia su práctica educativa en general.

La rutina se hace evidente y la modernización mediante la innovación en el quehacer educativo no se muestra en ningún aspecto.

## **DOCENTE 7**

La docente 7 se desempeña como maestra integral de 5to grado de Educación Primaria en una institución educativa privada, del Municipio Sucre del Estado Miranda que atiende a una población de clase media. La docente tiene 14 años de experiencia y tiene a su cargo actualmente a 37 estudiantes.

La entrevista fue pautada en día y hora convenida según facilidades de ambas partes en una residencia particular con un contexto informal. La docente me recibió con mucha amabilidad y ansias hacia el desarrollo de la entrevista, expresando antes de iniciar cierta ironía y analogía de la realidad con la frase “¡No me vaya a preguntar cosas difíciles mae! causando risas y carcajadas.

### **Entrevista a la docente 7**

#### **Identificación de la entrevista:**

Nombre: Docente 7

Grado 5º

Años de servicio 14

Formación académica Licenciada en Educación

Lugar y Fecha de la entrevista Res. CAPRI VIII, Urb. Miranda, 04 de junio de 2011

### **Entrevista 7**

**E** Hola ¿Cómo estás?

**D7** Bien

**E** Me alegro mucho. Antes que nada quiero agradecerte por este valioso tiempo que me vas a dedicar. Como te comente ayer quería mantener una conversación contigo para conocer tus opiniones respecto a la evaluación de los aprendizajes, esto me ayudará a realizar mi trabajo de licenciatura

**D7** No hay problema

**E** Te voy a realizar unas 7 u 8 preguntas que puedes contestar abiertamente según tus opiniones, criterios y recomendaciones.

**D7** Ok, me parece bien.

**E** ¿Qué evalúas tú como docente?

**D7** Bueno en el plantel donde trabajo se establece una evaluación para los estudiantes cumpliendo con lo establecido en el curriculum, o sea, la evaluación es integral. (Silencio) Te explico, se realiza una planificación diaria, semanal y trimestral, en la planificación se detallan tanto los contenidos conceptuales, los procedimentales y actitudinales que se deben trabajar durante un tiempo establecido con sus competencias e indicadores según el programa. (Silencio) O sea se involucran los aspectos cognitivos y los aspectos socioemocionales. Claro, durante las clases tal vez se tocan aspectos que no aparecen reflejados en el curriculum pero que igual evaluamos porque forma parte del aprendizaje del niño, pero principalmente se empiezan a trabajar los contenidos tal como se establecen en el curriculum básico nacional.

**E** ¿Para qué evalúas a tus estudiantes?

**D7** Bueno principalmente evalúo a los estudiantes para conocer la medida en que lograron esas competencias que se programaron o las que surgieron en el camino porque hay que manejar una calificación a nivel administrativo para promover al niño o no. La evaluación como se maneja en el país en general creo yo jajajajaja no contribuye a que el estudiante mejore, yo trato de tomar la evaluación como un aspecto positivo

pero culturalmente los estudiantes sienten que evaluarlos es algo punitivo y eso es muy difícil de cambiar la verdad, entonces bueno, procuro no darle tanta importancia a la evaluación, digamos, administrativa para que el niño no esté constantemente pendiente de una nota pero bueno, en el proceso discutimos lo bueno y los errores cometidos.

**E** Ok y ¿cuándo realizas las evaluaciones?

**D7** De forma continua yo tomo registro de todo lo que los niños hacen aquí y en casa. Tengo dos nominas (enseña las nominas, contienen todos los nombres de los niños y un espacio en la parte superior para la descripción de la actividad) una es para actividades en clases y otra para actividades en casa entonces yo registro todo lo que hacen los niños, normalmente en cada clase realizamos al menos una actividad que va reflejada acá (nomina de clase) y acá (nomina de tarea) van reflejadas todas las actividades que ellos hacen de tarea y todos los días se envía tarea de la asignatura que corresponde.

**E** Cuando evalúas, ¿aprendes algo de tus estudiantes?

**D7** Claro, aprendo como piensan. Cómo están procesando esa información que estamos trabajando

**E** Ok y ¿cómo evalúas? O sea, ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar?

**D7** Muchas actividades en clases, tareas, talleres, interrogatorios, análisis de textos, resúmenes, conclusiones argumentadas, realizamos un portafolio en alguna asignatura, eso se discute con los estudiantes, pruebas cortas, pruebas orales, un debate (pensativa) y exposiciones. Los trabajos no suelo hacer muchos, los que se hacen van relacionados con la asignatura de informática, los niños investigan en internet aquí en el colegio y realizan el trabajo aquí y lo envían a mi correo.

**E** Esas pruebas cortas que mencionaste ¿Cuánto tiempo te suelen llevar?

**D7** Yo les doy las dos horas de clases que corresponde a la materia, suelen terminar antes pero procuro que permanezcan sentados para que no molesten a los compañeros que no trabajan al mismo ritmo y necesitan un poco más de tiempo.

**E** Ok y ¿Qué material pueden utilizar? en la evaluación

**D7** Bueno en las actividades en clases ellos pueden discutir entre ellos, consultar libros que hay en el aula de clases. En las pruebas cortas no permito material más allá del que se designe, como mis pruebas suelen ser argumentadas entonces ellos deberían tener claros hechos para poder argumentarlos, si se ponen a aclararse durante el examen entonces no les va a dar tiempo. Lo que busco es que analicen un problema o una situación y la resuelvan argumentando la respuesta que me están dando.

**E** Ok y ¿Cómo asignas la calificación final del estudiante?

**D7** Bueno como te comente yo tengo dos nóminas, una para lo que se trabaja en aula y otra para lo que se trabaja en casa, internamente le coloco porcentajes, es decir, para mí las actividades en clase tienen más valor entonces yo obtengo promedio de todo lo realizado en clase y de todo lo realizado en casa y luego para obtener el 100% considero la calificación de clase como el 80% y las tareas como el 20% y ahí sale la nota definitiva del estudiante. Al final del año se hace un promedio general de todas las calificaciones obtenidas que, aunque son con letras, se maneja cierto parámetro, entonces se saca cuantas de una, cuantas de otra y se hace un promedio para definir el literal con que es promovido el niño.

**E** Ok. Y ¿qué entiendes tú por evaluación de los aprendizajes?

**D7** Evaluar los aprendizajes de un niño en tratar de jugar a entender lo que pasa en la cabeza de otra persona y ahí es que yo comprendo por qué el niño toma que lo evalúen como algo malo, porque es que otra persona venga a emitir un juicio sobre lo que cree que aprendiste o no según lo que pudiste demostrarle en un momento determinado. Tan simple como eso, yo no voy a empezar a complicar el asunto porque no tiene mucha vuelta de hoja, el docente evalúa al niño para decirle los errores y ayudarlo a

que mejore, eso es cierto, pero entonces también se anota una calificación en una hoja que al final va a su boleta donde se establece si es un niño de A, B, C, D o E, porque hay que cumplir con lo que establece el sistema administrativo sobre la evaluación.

**E** Y entonces ¿cómo crees que se puede mejorar la evaluación?

**D7** Mira la verdad que no lo sé con claridad, yo creo que los cambios que hicieron cuando se paso de números a letras pues... quedamos en lo mismo, si no se establece un cambio radical en la mentalidad sobre la evaluación entonces podemos volver a los números porque a fin de cuentas cuando el papá viene a buscar la boleta pregunta a qué numero equivale esa letras que se le colocó a su hijo. Y yo creo que ese no es el problema real, si es con numero o con letras, creo que problema real está en los aspectos que los docentes evaluamos. Si un salón de clases tiene menos niños, el docente puede dedicarle más tiempo a evaluar de forma integral y progresiva a cada uno de sus estudiantes y así ayudarlo de verdad. Ahí la evaluación se va a convertir en un mecanismo de ayuda a los niños, no cambiándole la escala

**E** Gracias por tu colaboración.

**D7** Gracias a ti por considerarme oportuna para tu trabajo de grado. Ha sido todo un honor.

Leyenda

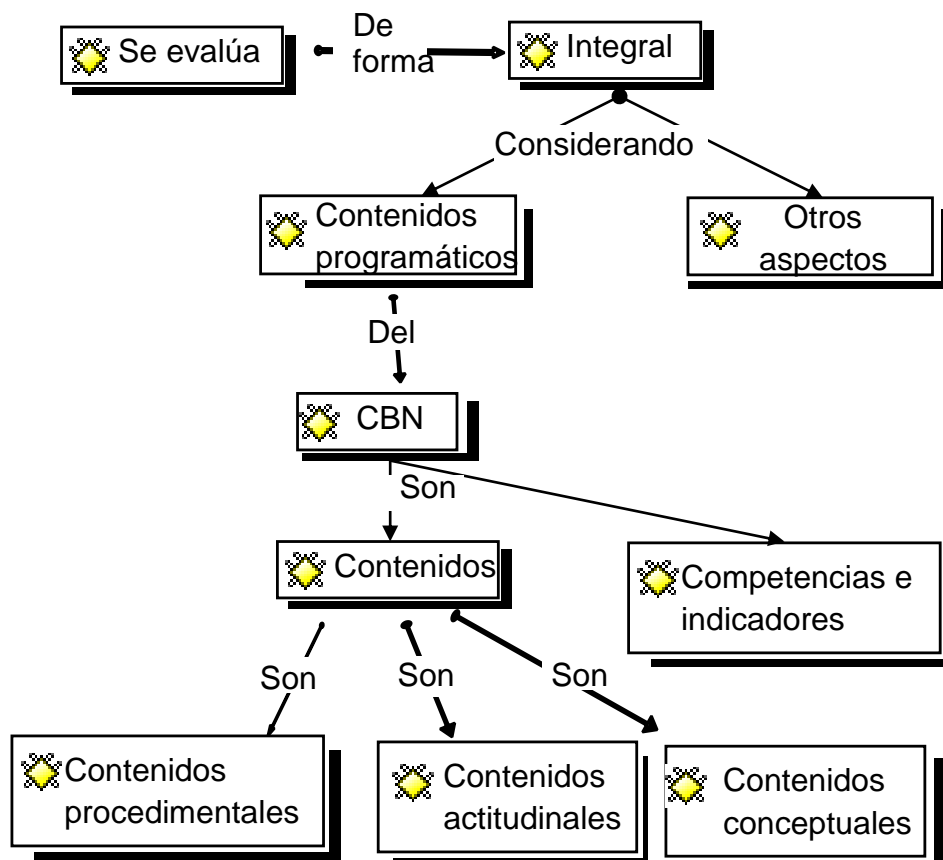
- E: entrevistador
- D7: Docente 7

## Descripción y análisis de la entrevista realizada

### ¿Qué evalúa?

Gráfico 42

#### REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE AL QUÉ EVALÚA EL DOCENTE 7



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 7

#### Descripción y análisis

La docente manifiesta una evaluación fundamentada en todos los aspectos que se consideran en el CBN, es decir, los contenidos conceptuales, los contenidos actitudinales, los contenidos procedimentales, las competencias y los indicadores



*Bueno en el plantel donde trabajo se establece una evaluación para los estudiantes cumpliendo con lo establecido en el curriculum, o sea, la evaluación es integral. (Silencio) Te explico, se realiza una planificación diaria, semanal y trimestral, en la planificación se detallan tanto los contenidos conceptuales, los procedimentales y actitudinales que se deben trabajar durante un tiempo establecido con sus competencias e indicadores según el programa. (Silencio) O sea se involucran los aspectos cognitivos y los aspectos socioemocionales. (Entrevista 7 líneas 12 a 18)*

Señala, igualmente, la posibilidad de trabajar aspectos que no estén contemplados en el CBN pero que sea de interés para el grupo.

*Claro, durante las clases tal vez se tocan aspectos que no aparecen reflejados en el curriculum pero que igual evaluamos porque forma parte del aprendizaje del niño, pero principalmente se empiezan a trabajar los contenidos tal como se establecen en el curriculum básico nacional. (Entrevista 7 líneas 18 a 21)*

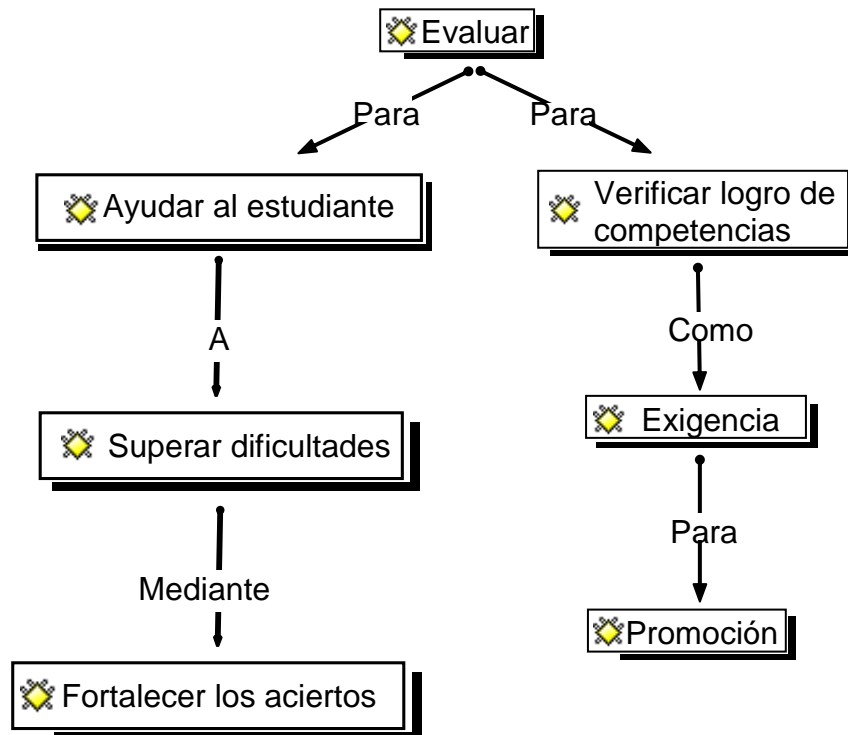
Lo declarado por la docente permite inferir que trabaja en función de la integralidad del estudiante considerando todos los aspectos (tipos de contenidos, competencias e indicadores) que se pretenden desarrollar según lo que plantea el CBN como una evaluación de IV generación.

## ¿Para qué evalúa?

Gráfico 43

### REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE AL PARA QUÉ EVALÚA EL DOCENTE

7



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 7

### Descripción y análisis

Respecto a la función de su evaluación, la docente 7 manifiesta un interés en conocer el nivel de logro de los contenidos para asignar una calificación que, a su vez, es exigida por instancias superiores. *“Bueno principalmente evalúo a los estudiantes para conocer la medida en que lograron esas competencias que se programaron o las que surgieron en el camino porque hay que manejar una calificación a nivel administrativo para promover al niño o no”* (Entrevista 7 líneas 24 a 26)

Agrega que en su accionar, procura no darle tanta importancia a la calificación asignada pues la considera perjudicial y manifiesta que se esfuerza en el proceso de aprendizaje, discutiendo los errores con sus estudiantes para que ellos mismos puedan superar las dificultades y los aciertos que permiten explorar las aptitudes, habilidades y destrezas que posee, en función de identificar las potencialidades que le permitan superarse.

*...yo trato de tomar la evaluación como un aspecto positivo pero culturalmente los estudiantes sienten que evaluarlos es algo punitivo y eso es muy difícil de cambiar la verdad, entonces bueno, procuro no darle tanta importancia a la evaluación, digamos, administrativa para que el niño no esté constantemente pendiente de una nota pero bueno, en el proceso discutimos lo bueno y los errores cometidos. (Entrevista 7 líneas 28 a 32)*

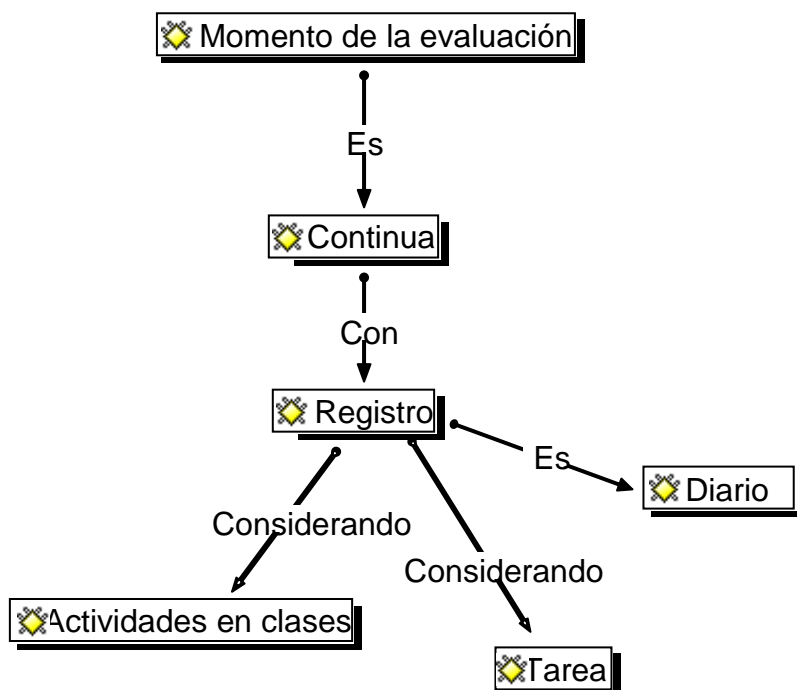
La docente manifiesta que principalmente evalúa para ayudar a cada estudiante a superar las dificultades y fortalecer los aciertos que permiten explorar las aptitudes, habilidades y destrezas que posee el alumno, en función de identificar las potencialidades que le permitan superarse.

La función administrativa de la evaluación, se hace presente en las respuestas que brinda la docente, sin embargo ella manifiesta un mayor énfasis en la función pedagógica de la evaluación en su práctica educativa. De esto se infiere que se presenta una aparente paridad entre ambas funciones conjugadas con las finalidades sumativas y formativas que permiten una evaluación integral del estudiante, cumpliendo con lo establecido en el CBN.

## ¿Cuándo realiza las evaluaciones?

Gráfico 44

### REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE AL CUANDO EVALÚA EL DOCENTE 7



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 7

### Descripción y análisis

La docente señala que registra todo lo que los estudiantes hacen que resulta de interés para ella, y en función de las calificaciones, maneja dos nóminas que le permiten anotar las actividades de clase y las enviadas de tarea. Esta acción la califica como continua.

*De forma continua yo tomo registro de todo lo que los niños hacen aquí y en casa. Tengo dos nominas (enseña las nominas, contienen todos los nombres de los niños y un espacio en la parte superior para la descripción de la actividad) una es para actividades en clases y otra para actividades en casa entonces yo registro todo lo que hacen los niños, normalmente en*

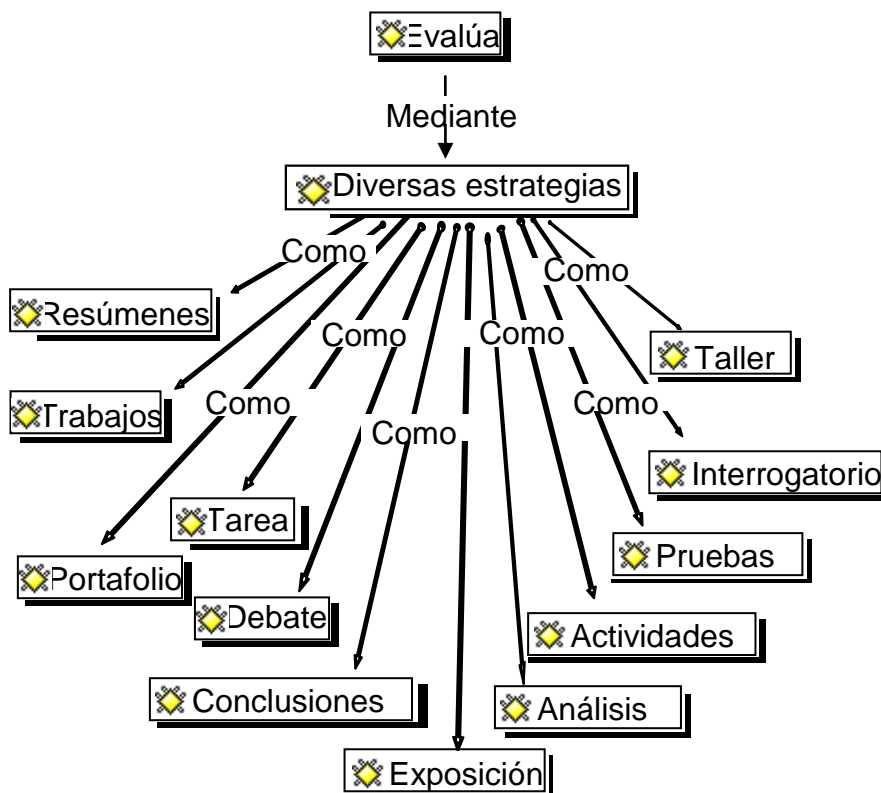
*cada clase realizamos al menos una actividad que va reflejada acá (nomina de clase) y acá (nomina de tarea) van reflejadas todas las actividades que ellos hacen de tarea y todos los días se envía tarea de la asignatura que corresponde. (Entrevista 7 líneas 35 a 42)*

A la luz de las respuestas de la docente 7, se puede deducir que la docente realiza, preferentemente, evaluaciones sumativa. Aunque no se descarta en la evaluación formativa, no es relevante. Por otro lado, no se observa en ninguna declaración, rastro de evaluación diagnostica.

### ¿Cómo evalúa?

**Gráfico 45**

**REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE AL CÓMO EVALÚA EL DOCENTE 7**



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 7

## Descripción y análisis

La docente utiliza instrumentos, técnicas y actividades evaluativas de diverso origen y con múltiples propósitos. Explica que utiliza actividades en clases, tareas, interrogatorios, fomenta el análisis de los textos y las conclusiones argumentadas, realiza pruebas cortas, exposiciones, debates, etc. *“Muchas actividades en clases, tareas, talleres, interrogatorios, análisis de textos, resúmenes, conclusiones argumentadas, realizamos un portafolio en alguna asignatura, eso se discute con los estudiantes, pruebas cortas, pruebas orales, un debate (pensativa) y exposiciones.”* (Entrevista 7 líneas 49 a 52)

En cuanto a los informes de investigación o trabajos, señala que no suele utilizarlos en demasía y los que realizan son conjuntamente con la asignatura de informática, explicando el mecanismo que utiliza en este aspecto. *“Los trabajos no suelo hacer muchos, los que se hacen van relacionados con la asignatura de informática, los niños investigan en internet aquí en el colegio y realizan el trabajo aquí y lo envían a mi correo”* (Entrevista 7 líneas 52 a 54)

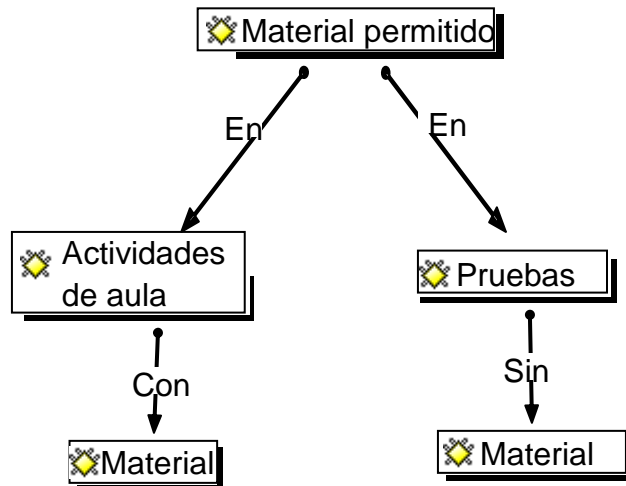
A la luz de las entrevistas, se puede inferir que la docente utiliza algunas técnicas, instrumentos y actividades evaluativas tradicionales que mantienen la importancia en la función administrativa, sin embargo realiza un esfuerzo por considerar y aplicar técnicas, instrumentos y estrategias varias que le permitan manejar las alternativas en función de compaginar y trabajar los diversos contenidos de forma más pedagógica.

No hay muestras de que el estudiante pueda aportar opiniones determinantes en cuanto a la asignación de la calificación, sin embargo se permite un espacio de participación importante durante la ejecución de algunas actividades evaluadas.

## ¿Qué material permite utilizar en las diversas evaluaciones?

Gráfico 46

### REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE A LOS MATERIALES PERMITIDOS EN LAS EVALUACIONES QUE REALIZA EL DOCENTE 7



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 7

### Descripción y análisis

La docente 7 manifiesta que, en cuanto a la utilización de material de apoyo, está permitido en las actividades que se realizan en el salón de clases. “Bueno en las actividades en clases ellos pueden discutir entre ellos, consultar libros que hay en el aula de clases” (Entrevista 7 líneas 60 y 61)

Sin embargo explica que en las pruebas cortas, no permite ningún tipo de material de apoyo pues considera que sus pruebas están diseñadas para ser respondidas argumentando las opiniones y en función del tiempo no es conveniente que los estudiantes tengan material extra.

*En las pruebas cortas no permito material más allá del que se designe, como mis pruebas suelen ser argumentadas entonces ellos deberían tener claros hechos para poder argumentarlos, si se ponen a aclararse durante el examen entonces no les va a dar tiempo. Lo que busco es que analicen un problema o una situación y la resuelvan argumentando la respuesta que me están dando. (Entrevista 7 líneas 61 a 65)*

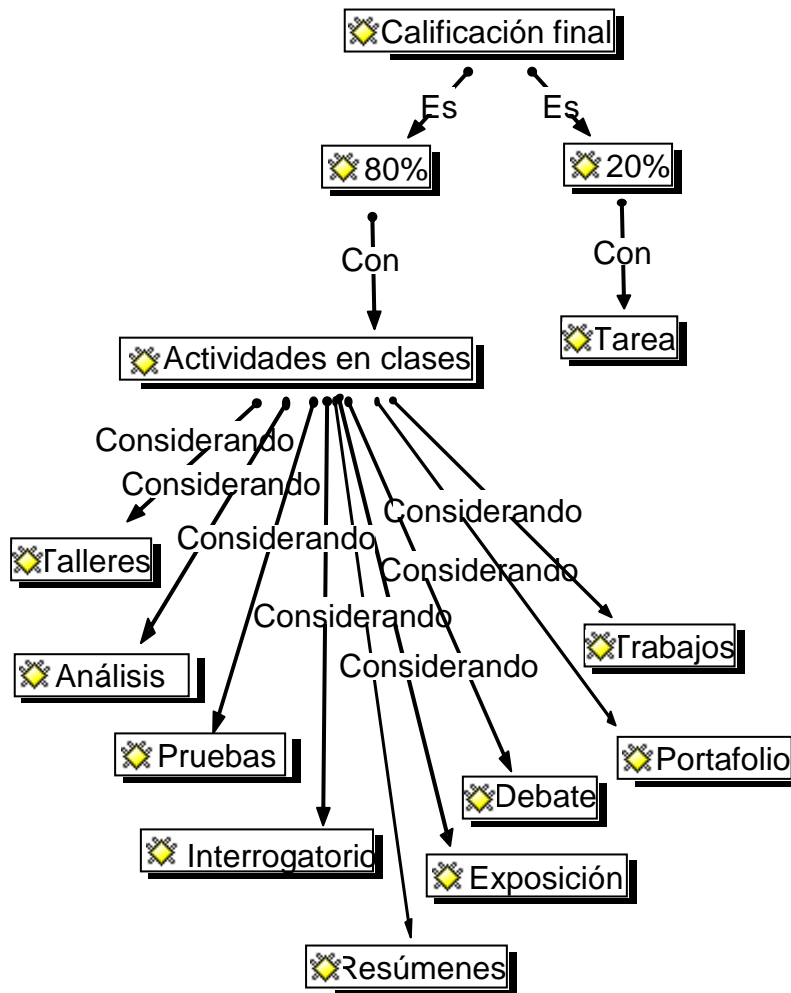
Si bien es cierto que la docente pretende un desarrollo procedimental durante la aplicación de algunos de los instrumentos, técnicas y actividades evaluativas, buscando profundizar en el análisis y la interpretación de su realidad, se evidencia una relevancia en cuando a la utilización del examen para la verificación el logro de los contenidos y es solo con esta actividad es que se prohíbe el material de apoyo.



## ¿Cómo asigna la calificación final?

Gráfico 47

REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE A LA ASIGNACIÓN DE LA CALIFICACIÓN FINAL QUE REALIZA EL DOCENTE 7



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 7

## Descripción y análisis

La docente 7 expresa que trabaja con un mecanismo de porcentaje, para ella las actividades realizadas en clase tiene un mayor valor que las realizadas en casa. En consecuencia, las actividades de clase acumulan el 80% de la calificación y las tareas el 20%.

*Bueno como te comente yo tengo dos nóminas, una para lo que se trabaja en aula y otra para lo que se trabaja en casa, internamente le coloque porcentajes, es decir, para mí las actividades en clase tienen más valor entonces yo obtengo promedio de todo lo realizado en clase y de todo lo realizado en casa y luego para obtener el 100% considero la calificación de clase como el 80% y las tareas como el 20% y ahí sale la nota definitiva del estudiante. (Entrevista 7 líneas 67 a 72)*

Luego de obtener las calificaciones para cada contenido y cada asignatura, y explica que realiza obteniendo un promedio. Aclara que, aunque las calificaciones son cualitativas, se maneja una escala paralela que permite convertirlas en cuantitativa y viceversa para poder calcular los promedios de notas.

*Al final del año se hace un promedio general de todas las calificaciones obtenidas que, aunque son con letras, se maneja cierto parámetro, entonces se saca cuantas de una, cuantas de otra y se hace un promedio para definir el literal con que es promovido el niño. (Entrevista 7 líneas 72 a 75)*

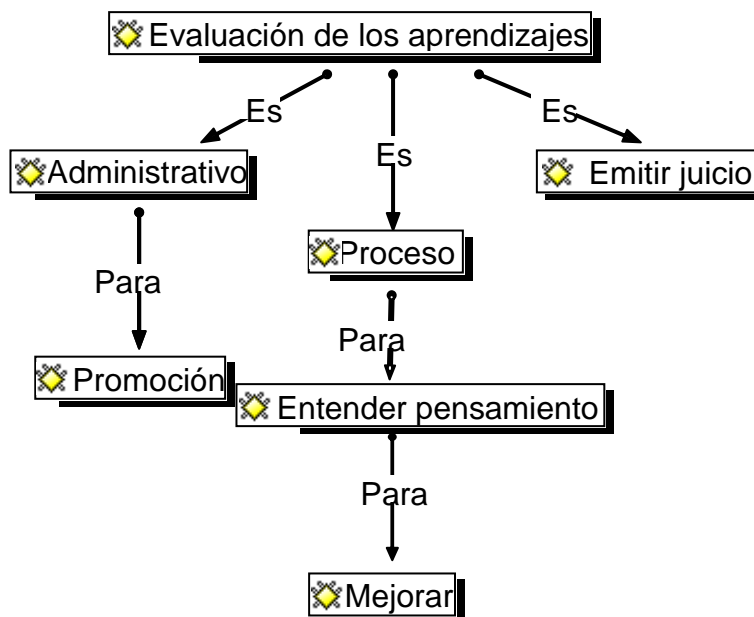
Del discurso de la docente, se puede evidenciar que, si bien es cierto que, desde hace varios años, se implementó el uso de la evaluación cualitativa, también es cierto que la docente realizó ese cambio solo de forma superficial pues sigue manejando una escala cuantitativa que le permite calcular las calificaciones y luego convertirlas en literales.

De la misma forma, no se evidencian señales de la implementación de procesos de autoevaluación y coevaluación, siendo la docente el único agente participante.

### ¿Qué entiende usted por evaluación?

Gráfico 48

#### REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE AL CONCEPTO DE EVALUACIÓN QUE MANEJA EL DOCENTE 7



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 7

#### Descripción y análisis

La docente manifiesta que para ella evaluar es entender cómo piensa el estudiante respecto al sistema de emisión de juicios de valor sobre él y sobre lo que aprendió

*Evaluar los aprendizajes de un niño en tratar de jugar a entender lo que pasa en la cabeza de otra persona y ahí es que yo comprendo por qué el niño toma que lo evalúen como algo malo, porque es que otra persona venga a emitir un juicio sobre lo que cree que aprendiste o no según lo que pudiste demostrarle en un momento determinado. (Entrevista 7 líneas 77 a 80)*

Igualmente señala que si bien es cierto que el docente evalúa y le permite al niño conocer sus errores, lo principal es que se anota una calificación que representa el juicio que se tiene sobre la actividad evaluada y esa calificación irá reflejada en la boleta, y por último, el conjunto de todas esas calificaciones permitirá señalar la literal definitiva que promueve al estudiante al grado inmediato superior o no.

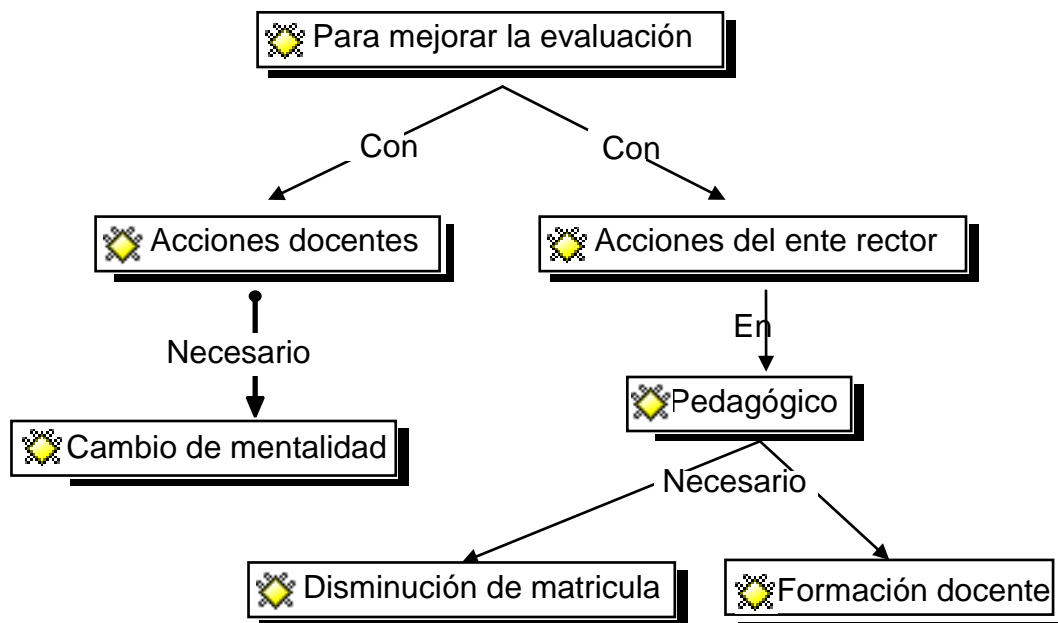
*...el docente evalúa al niño para decirle los errores y ayudarlo a que mejore, eso es cierto, pero entonces también se anota una calificación en una hoja que al final va a su boleta donde se establece si es un niño de A, B, C, D o E, porque hay que cumplir con lo que establece el sistema administrativo sobre la evaluación. (Entrevista 7 líneas 82 a 85)*

La disertación realizada por la docente permite inferir que por un lado hace un énfasis importante en la función administrativa de la evaluación, es decir en la postura tradicional de evaluación para la asignación de calificaciones, emisión de juicios de valor y categorización en función de las demostraciones de niveles de logro de los contenidos establecidos en el CBN; pero por el otro lado concibe la evaluación como un proceso que permita comprender al estudiante y ayudarlo a mejorar su desempeño.

## ¿Cómo se podría mejorar la evaluación?

Gráfico 49

### REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE A LAS CONSIDERACIONES SOBRE LA MEJORA DE LA PRÁCTICA EDUCATIVA SEGÚN EL DOCENTE 7



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 7

### Descripción y análisis

La docente considera que el cambio de escala no dio resultado y ella cree que se necesita un cambio de mentalidad, de visión de cómo hacer las cosas para que los cambios que se intentan puedan dar los resultados favorables que se pretenden. Sugiere que sería conveniente volver a la escala cuantitativa, pero señala que no es factor primordial, lo relevante está en los aspectos que se evalúan en el niño y no en la escala que se aplica para ello.

*...yo creo que los cambios que hicieron cuando se paso de números a letras pues... quedamos en lo mismo, si no se establece un cambio radical en la mentalidad sobre la evaluación entonces podemos volver a los números porque a fin de cuentas cuando el papá viene a buscar la boleta pregunta a qué numero equivale esa letras que se le colocó a su hijo. Y yo creo que ese no es el problema real, si es con numero o con letras, creo que problema real está en los aspectos que los docentes evaluamos. (Entrevista 7 líneas 87 a 93)*

Por otro lado considera que es necesario reducir la cantidad de niños en las aulas de clase para poder brindarles una ayuda integral mediante la evaluación.

*Si un salón de clases tiene menos niños, el docente puede dedicarle más tiempo a evaluar de forma integral y progresiva a cada uno de sus estudiantes y así ayudarlo de verdad. Ahí la evaluación se va a convertir en un mecanismo de ayuda a los niños, no cambiándole la escala. (Entrevista 7 líneas 93 a 96)*

Las sugerencias apuntan más hacia componentes externos y no hacia reflexiones personales de autocrítica a la práctica educativa que se desarrolla. El docente manifiesta acciones desde dos entres que incidirán en la mejora del proceso evaluativo, por un lado las acciones del ente rector del sector educativo dirigidas en dos direcciones dirigidas hacia lo económico en función de promover mejoras salariales; y hacia lo pedagógico con la reducción de la matrícula escolar y la formación del docente para contribuir al cambio de mentalidad, sin embargo plantea dentro de esto, el retorno a Evaluación Cuantitativa. Por otro lado, señala acciones que depende del docente y están dirigidas hacia la procura de un cambio de mentalidad.

### **V.1.3 Docentes de 6to grado de Educación Primaria**

#### **DOCENTE 2**

La docente 2 se desempeña como maestra de matemática de 6to grado de Educación Primaria y como Jefa del Departamento de Evaluación en una institución educativa privada, del Municipio Sucre del Estado Miranda. Tiene 34 años de experiencia y atiende a 73 estudiantes en el área de matemática.

La entrevista fue pautada de forma informal con la invitación de la entrevistada a su lugar de residencia. La docente me recibió con mucha amabilidad, invitándome una merienda luego de atender a un grupo de tareas dirigidas en su casa. Una vez finalizado el compartir de la merienda, la docente inició conversando ciertas situaciones del trabajo que compartimos pues actualmente es mi coordinadora y luego me invitó a iniciar la entrevista.

Finalmente destacó el profundo interés en los resultados de esta investigación, pues manifestó que al ser ella la encargada de este aspecto de la educación en el plantel donde labora, le gustaría desarrollar algunos cursos que generen en las docentes cambios importantes y necesarios para cumplir con lo establecido en el CBN.

#### **Entrevista y re entrevista a la docente 2**

##### Identificación de la entrevista:

Nombre: Docente 2

Grado 6º

Años de servicio 33

Formación académica Licenciada en Educación Integral

Lugar y Fecha de la entrevista Colegio S. Bolívar y G. Garibaldi, 28 de enero de 2011

## **Entrevista**

**E** Hola como estas

**D2** Hola Arianna

**E** Como te dije ayer quiero conversar contigo porque estoy haciendo mi tesis de licenciatura y quiero agradecerte ante todo tu gentileza por tu tiempo y tu colaboración que me ayuda a terminar este trabajo de investigación. La entrevista está orientada a conocer tus opiniones sobre la evaluación de los estudiantes y como la entiendes. Te voy a hacer unas 6 o 7 preguntas cortas y con tu permiso voy a grabarlas en audio, quedando el total anonimato.

**D2** De acuerdo

**E** Ok, vamos a empezar. ¿Qué evalúas tú como docente?

**D2** Bueno yo evalúo al niño, ya que es mi desempeño en el área de primaria, evalúo al niño desde el momento que está en la formación, ya que como tú sabrás la evaluación de primaria tiene que ser integrada. Que evaluemos no solo la parte cognitiva sino el desempeño del niño dentro y fuera del aula, en la formación, el momento del acto cívico, ahora si tu pregunta va dirigida a la parte académica ahí de igual manera evalúo todo, la presentación de sus trabajos, el cumplimiento de sus tareas, apuntes y explicaciones que puede dar en un momento determinado el docente, si los toma o no, si cumple con las asignaciones para el hogar o dentro del aula, este, me gusta mucho mandar investigaciones que luego reviso para realizar trabajos en equipo

**E** El programa de la asignatura ¿lo sigues al pie de la letra, lo cambias, lo modificas...?

**D2** Realmente, aún cuando el trabajo es integral, en la institución donde yo laboro, en 6to grado, se trabaja por rotación para que el niño vaya entrenándose para su



bachillerato. A mí me corresponde el trabajo en el área de matemáticas y, este, el programa de matemática es secuencial y realmente hay que trabajarlo según se tiene planteado porque por lo mismo que es una asignatura que debe desde el primer grado hay una prosecución hasta que el niño ingresa a la universidad, no te da pie a que alteres sino muy pocos contenidos.

**E** Ok y ¿Para qué tu evalúas esos contenidos?

**D2** ¿Para qué los evalúo? Por muchas cosas, por un lado me evalúo yo misma a través del conocimiento que adquieren nuevos el alumno al momento de responder una prueba o una actividad de aula o de casa. Generalmente le doy más veracidad a aquellas realizadas en el aula porque en la casa generalmente los niños tienen ayuda de papi, mami, un tío, hermanos mayores o si tienen un tutor en la casa, por lo tanto lo que mm dice realmente si el niño comprendió o no el indicador es el trabajo de aula.

**E** Los propósitos de la evaluación. ¿Qué buscas cuando evalúas un examen o aplicas una prueba o mandas una actividad?

**D2** Por su puesto que el niño tenga consolidado el contenido que se ha dado, este, de no ser así, se retoma el indicador, generalmente cuando tengo un grupo de más de 5 alumnos, de lo contrario es un trabajo individualizado con aquellos alumnos que no han consolidado los contenidos de la materia. Pero tú me preguntas para que evalúo, yo evalúo, no solo, como te dije antes, no solo la parte cognitiva sino el desempeño, la actitud del alumno, el desempeño con el grupo, su respuesta con el docente, en realidad, se evalúa todo.

**E** ¿Y cuando tú realizas las evaluaciones, en qué momento?

**D2** Yo evalúo desde el momento que hago una exploración de conocimientos previos porque de esta manera yo evalúo el conocimiento que trae el niño al aula de un contenido específico, pero además suelo enviar lecturas, investigaciones, antes de procesar el contenido y lo evalúo al llegar al aula ¿Qué evalúo? Que el niño investigó, que el niño leyó, que el niño comprendió pero posterior a eso, dado el contenido, evalúo

que haya sido captado por los niños, a través de las actividades aula. ¿Qué más evalúo? Cuando realizo una prueba corta, cuando realizo un taller.

**E** Ok, evalúas a lo largo de toda la clase o realizas evaluaciones semanales, mensuales...

**D2** En todas las clases porque evalúo como te dije, la exploración de conocimientos previos, cuando realizan preguntas, cuando algún alumno se acerca a mí para que le aclare alguna duda, suelo preguntarle al grupo, para que sean ellos mismos que le den respuesta, de no ser así, pues la doy yo. Evalúo en ese momento, evalúo semanalmente, evalúo una vez concluido el indicador para poder procesar uno nuevo

**E** Ok para aclarar un poquito y retomar una parte de la entrevista, tu evalúas con conocimientos previos, realizas pruebas, talleres...

**D2** Interrogatorios orales cuando hago un cálculo mental, talleres, investigaciones...

**E** Ok. ¿Cuánto te suele llevar la aplicación de un examen, por ejemplo?

**D2** Dependiendo de los indicadores que vayan dentro de ello, generalmente cuando es un solo indicador, es una prueba que fácilmente se puede trabajar en una media hora, sin embargo mi intención en ningún momento es presionar al alumno, por lo tanto, de yo disponer de dos horas, se las doy para que ellos no sientan presión

**E** Y ¿qué material pueden utilizar los alumnos en las diversas evaluaciones que tú realizas?

**D2** Generalmente no la hago a libro abierto porque como te dije antes, imparto el área de matemática entonces no coloco a libro abierto, entonces hago pruebas cortas, talleres, entonces no pueden usar ningún material sino el conocimiento que ellos adquirieron a través de la práctica y la teoría

**E** Ok y ¿cómo llegas a ponerle la calificación final a cada estudiante?

**D2** Dentro de cada indicador, que los indicadores de primaria, serian objetivos específicos, suelo tener por lo menos, 5 evaluaciones por indicador, en ellas van inmersas el trabajo de aula, el trabajo de casa, una prueba corta, un taller, el trabajo con el cuaderno de ejercicios y de hacer interrogatorios de cálculos mentales pues también.

**E** Y después sacas ¿algún tipo de resultados?

**D2** Si, claro, como ahora en primaria no es una evaluación cuantitativa sino cualitativa, los docentes nos vemos en la imperiosa necesidad de trabajar con una escala cuantitativa. En la institución donde yo laboro, esa escala es la siguiente: Excelente, está determinado para aquellos alumnos que en la escala cuantitativa estarían ubicados en el 19 y 20, muy bien aquellos alumnos que en la escala cuantitativa se ubican en 16, 17 y 18, Bien para aquellos que están ubicados en 13, 14, 15, Regular para aquellos ubicados en 10, 11 y 12 y No Logrado para aquellos alumnos que no han consolidado el contenido y por tanto no han adquirido la competencia.

**E** Ok, cuando tú me dices que tomas por lo menos 5 evaluaciones por cada indicador esas cinco evaluaciones las promedias, ¿ves el desempeño a lo largo de las fechas?

**D2** Si como te dije, al asignar una escala cuantitativa, en el colegio logramos realizar una hoja de Excel donde se coloca el MB, E, B... la calificación que obtuvo el alumno en sus diversas evaluaciones y logramos colocar una fórmula que nos promedia, para cada indicador, todas las evaluaciones que se hayan realizado.

**E** Ok, eh, en tu desempeño como docente a lo largo de los años ¿qué entiendes por evaluación de los aprendizajes?

(Silencio)

**D2** Bueno, mira, esa evaluación conlleva una alta responsabilidad, sobre todo en este momento como que la evaluación es un tanto subjetiva en el sentido de que cuando tú calificas de un modo cuantitativo, matemáticamente hablando tú le asignas puntajes a

cada prueba y a cada trabajo que debe ser evaluado, es como más fácil ver el desempeño del alumno, sin embargo, a veces esas evaluaciones cuantitativas, no reflejan la realidad del alumno y es aquí donde debes sentarte a integrar todo el desempeño de ese alumno en la parte cuantitativa tenemos alumnos que por condiciones son sumamente nerviosos y a la hora que se habla de cualquier evaluación, no rinden lo que realmente deberían por los conocimientos que ellos poseen y es por eso que hemos sumado otras evaluaciones que no tengan el carácter de prueba para poderlos beneficiar de algún modo, sin embargo, mi trabajo es en 6to grado y no podemos ser demasiado flexibles puesto que cuando lleguen a bachillerato, no se va a tener ese tipo de consideración

**E** Ok, cuando tú evalúas y cuando te sientas a analizar ese tipo de estudiantes, ¿crees que puedes mejorar en algo tu práctica en evaluación?

**D2** Mira, yo entiendo que evaluar no significa ni beneficiar, ni perjudicar al niño, cuando tu evalúas, tu estas buscando que hay allí y en este caso que estamos hablando de niños, estamos hablando de la parte académica, estamos buscando que conocimientos puede haber adquirido, que destrezas, por supuesto que todas ellas son las que le van a permitir su desempeño en el grado inmediato superior. Yo considero que eso es lo que busco, que es lo que el niño ha logrado depositar, adquirir, acumular, hasta el momento que llega a mis manos.

**E** ¿Tendrías alguna sugerencia en cuanto a las exigencias que hacer en cuando al sistema de evaluación formal? ¿Alguna sugerencia en cuanto a lo que se debería modificar, que no estés de acuerdo?

**D2** Bueno, yo se que se trato de alargar el sistema de evaluación utilizado en primaria, hasta el 3er año de bachillerato cuando aun trabajábamos con la llamada escuela básica y se pretendió en algún momento, llegar hasta la tercera etapa, o sea, novenos grado, en ese caso con los dos tipos de evaluación cuali - cuantitativa. Yo siento que hay como una ruptura entre el niño que ingresa desde el sexto grado, acostumbrado a evaluaciones con literales y luego llega a bachillerato donde es capaz de presentar una

prueba y donde nunca vio un 0 en su boleta y pienso que de alguna manera afecta a aquellos estudiantes promedio, a aquellos estudiantes de bajo rendimiento, Pienso si se llevo ya a la conclusión de que bachillerato debe evaluado cuantitativamente, nosotros por lo menos a partir de cuarto grado, la evaluación debería ser, también, reflejada en forma cuantitativa.

**E** Ok ¿algún otro comentario que desees hacer?

**D2** No, mira, me encanta tu trabajo de tesis, espero que una vez terminada, lo resultados arrojados, los puedas compartir conmigo ya que yo como jefe de evaluación también de la institución, me encantaría ver que arrojo tu investigación para ponerla en práctica y de algún modo beneficiar a nuestros alumnos que es nuestra finalidad

**E** Como no. Muchas gracias por tu tiempo.

Identificación de la entrevista:

Nombre: Docente 2

Grado 6º

Años de servicio 33

Formación académica Licenciada en Educación Integral

Lugar y Fecha de la entrevista Residencias Amalur, Urb. El Marqués, Mun. Sucre del Edo. Miranda, 07 de abril de 2011

## **Re entrevista 2**

**E** Mencionaste que trabajas en función del programa de la asignatura, pero ¿Qué evalúas específicamente?

**D2** Ok, te explico... nosotros tomamos las competencias y los indicadores que se describen en cada área para evaluar los contenidos. Obviamente esas competencias y esos indicadores están basados en los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales que establecen en el Currículo Nacional.

**E** Ok y en cuanto a las actividades en clases que realizas, ¿ellos pueden utilizar material de apoyo?

**D2** Si, de hecho nosotros trabajamos con un libro integral y ellos pueden acceder a él cuando realizamos actividades en clases o como te había comentado lo de las investigaciones y lecturas, como yo trabajo con eso les permito un momento de la discusión para manejarse con dicho material.

Leyenda:

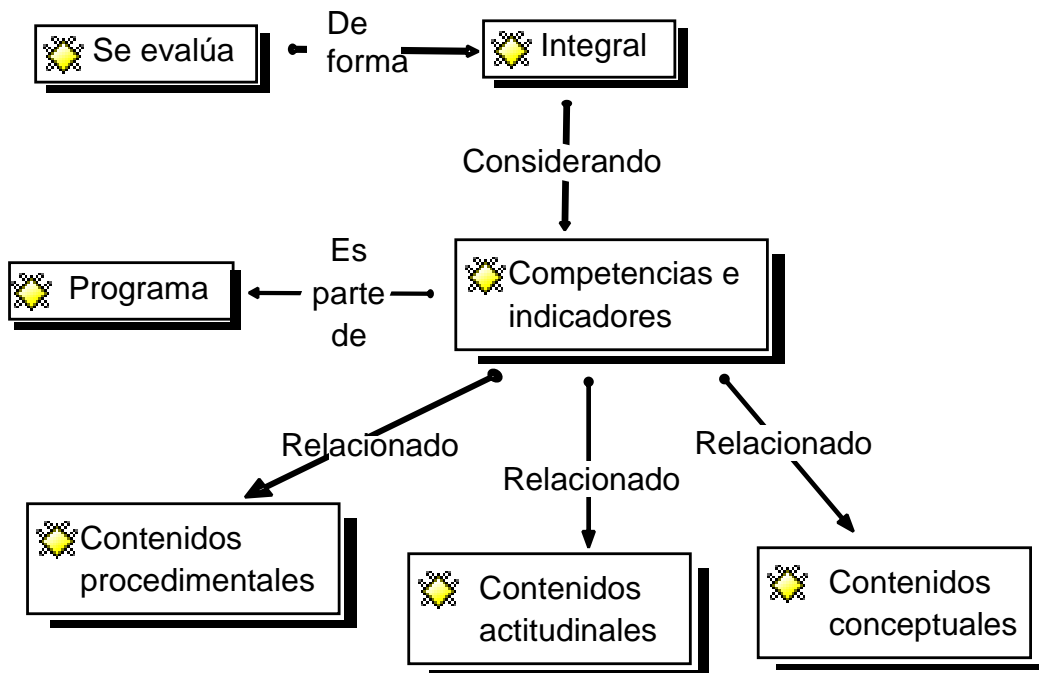
- E: Entrevistador
- D2: Docente 2

## Descripción y análisis de la entrevista realizada

### ¿Qué evalúa?

Gráfico 50

#### REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE AL QUÉ EVALÚA EL DOCENTE 2



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 2

#### Descripción y análisis

La docente 2 manifestó que se fundamenta en las competencias e indicadores del CBN que a su vez están relacionados con los contenidos actitudinales, procedimentales y conceptuales.

*Ok, te explico... nosotros tomamos las competencias y los indicadores que se describen en cada área para evaluar los contenidos. Obviamente esas competencias y esos indicadores están basados en los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales que establecen en el Currículo Nacional (Re- entrevista 2 líneas 3 a 6)*

Aclara que su evaluación es integrada y que no solo evalúa la parte cognitiva sino también los aspectos socioemocionales de sus estudiantes.

*Evalúo al niño desde el momento que está en la formación, ya que como tú sabrás la evaluación de primaria tiene que ser integrada. Que evaluemos no solo la parte cognitiva sino el desempeño del niño dentro y fuera del aula, en la formación, el momento del acto cívico, ahora si tu pregunta va dirigida a la parte académica ahí de igual manera evalúo todo, la presentación de sus trabajos, el cumplimiento de sus tareas, apuntes y explicaciones que puede dar en un momento determinado el docente, si los toma o no, si cumple con las asignaciones para el hogar o dentro del aula (Entrevista 2 líneas 10 a 17)*

Las manifestaciones de la docente llevan a pensar que trabaja en función de la integralidad del estudiante considerando todos los aspectos que se pretenden desarrollar según la pretensión del CBN en función de una evaluación de IV generación. La competencia es el constructo que establece el CBN para reflejar el aprendizaje del estudiante y en ella se integran los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales. Utilizar como base las competencias e indicadores, relaciona el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje a las dimensiones de ser, hacer, conocer y convivir. Manejando de forma integral la evolución del estudiante.

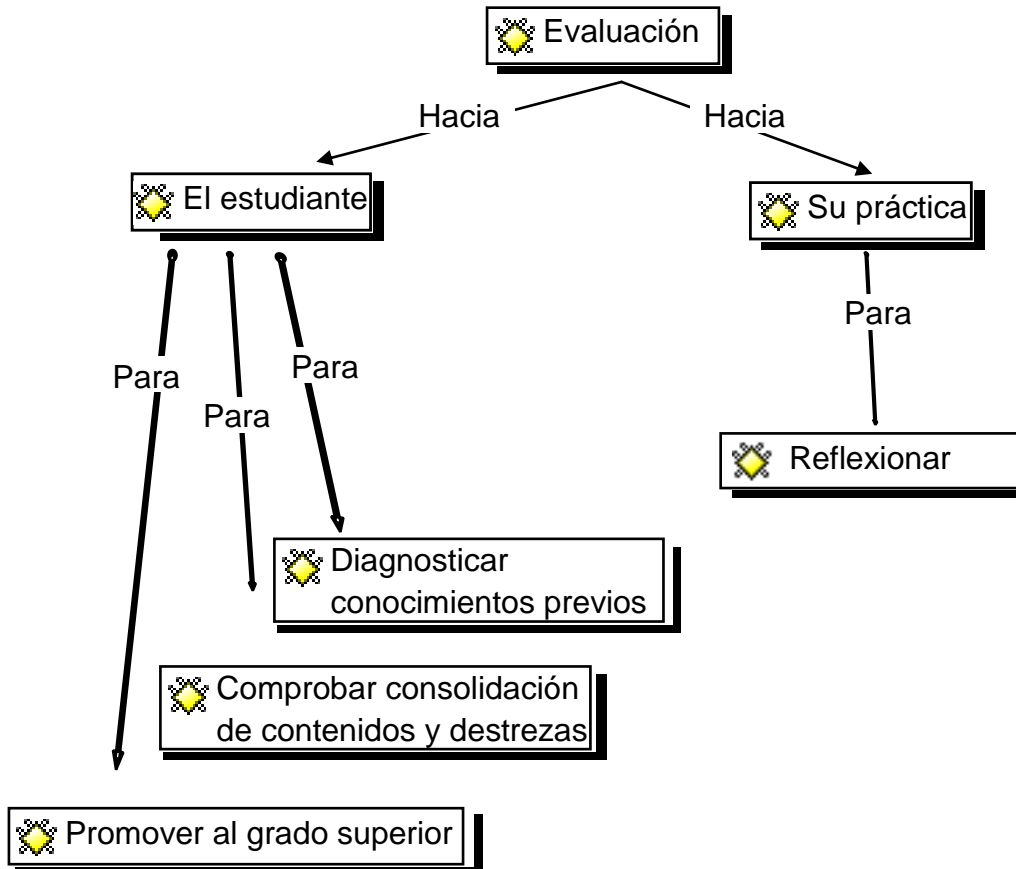


## ¿Para qué evalúa?

Gráfico 51

### REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE AL PARA QUÉ EVALÚA EL DOCENTE

2



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 2

### Descripción y análisis

La docente manifiesta en un primer momento que evalúa para hacer una reflexión sobre su labor docente a través de las respuestas que dan los estudiantes. *“Por un lado me evalúo yo misma a través del conocimiento que adquieren nuevos el*

*alumno al momento de responder una prueba o una actividad de aula o de casa”*  
(entrevista 2 líneas 26 a 28)

Asegura que realiza una evaluación diagnóstica para ver los conocimientos que ya trae el niño en un ámbito específico y que le permitirán a ella conocer su punto de partida para anclar los nuevos contenidos para su mejor procesamiento.

*Yo evalúo desde el momento que hago una exploración de conocimientos previos porque de esta manera yo evalúo el conocimiento que trae el niño al aula de un contenido específico, pero además suelo enviar lecturas, investigaciones, antes de procesar el contenido y lo evalúo al llegar al aula.*  
(Entrevista 2 líneas 41 a 43)

Continúa señalando que su propósito a la de hora de evaluar al estudiante, es comprobar que haya consolidado el contenido. *“Por supuesto que el niño tenga consolidado el contenido que se ha dado, este, de no ser así, se retoma el indicador”*  
(Entrevista 2 líneas 34 y 35)

De igual forma señala que su evaluación es para conocer sobre el conocimiento que ha adquirido el niño y las destrezas que ha desarrollado a lo largo del periodo escolar.

*...Estamos hablando de la parte académica, estamos buscando que conocimientos puede haber adquirido, que destrezas, por supuesto que todas ellas son las que le van a permitir su desempeño en el grado inmediato superior. Yo considero que eso es lo que busco, que es lo que el niño ha logrado depositar, adquirir, acumular...* (Entrevista 2 líneas 101 y 104)

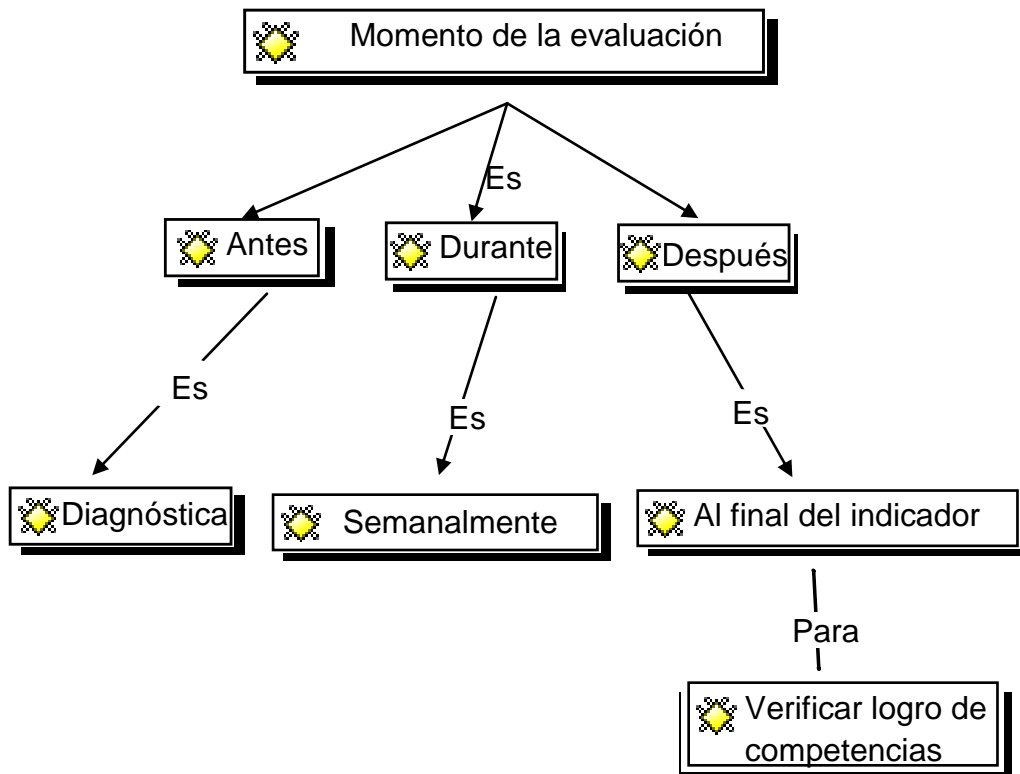
Considerando lo expresado por la docente, se puede señalar que en la labor que desarrolla procura un sistema de verificación de contenidos, de destrezas, de actitudes y habilidades desarrolladas, dejando de lado a los procesos que el niño realiza, reflejando una visión tradicional de la evaluación. La docente realiza una reflexión

importante sobre su práctica evaluativa para ajustar su acción en función de facilitar el desempeño de sus estudiantes, lo que muestra una apertura a la autocrítica que es el primer paso para ejecutar cambios en el accionar evaluativo.

## ¿Cuándo realiza las evaluaciones?

Gráfico 52

### REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE AL CUANDO EVALÚA EL DOCENTE 2



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 2

### Descripción y análisis

La docente uno manifiesta que evalúa de forma continua, es decir, en todas las clases y en diversos momentos de la misma. Asegura que realiza una evaluación

diagnóstica para ver los conocimientos que ya trae el niño en un ámbito específico y que le permitirán a ella conocer su punto de partida para anclar los nuevos contenidos para su mejor procesamiento.

*Yo evalúo desde el momento que hago una exploración de conocimientos previos porque de esta manera yo evalúo el conocimiento que trae el niño al aula de un contenido específico, pero además suelo enviar lecturas, investigaciones, antes de procesar el contenido y lo evalúo al llegar al aula. (Entrevista 2 líneas 41 a 43)*

Igualmente señala que para ella es importante evaluar semanalmente, esto lo realiza de forma general para un aprovechamiento grupal de la información, sin embargo también manifiesta que realiza una evaluación final, es decir, una vez concluido el indicador la docente aplica técnicas de evaluación diversas para concluirlo y asegurar la comprensión del mismo en función de avanzar hacia un indicador de mayor complejidad.

*En todas las clases porque evalúo como te dije, la exploración de conocimientos previos, cuando realizan preguntas, cuando algún alumno se acerca a mí para que le aclare alguna duda, suelo preguntarle al grupo, para que sean ellos mismos que le den respuesta, de no ser así, pues la doy yo. Evalúo en ese momento, evalúo semanalmente, evalúo una vez concluido el indicador para poder procesar uno nuevo (entrevista 2 líneas 49 a 52)*

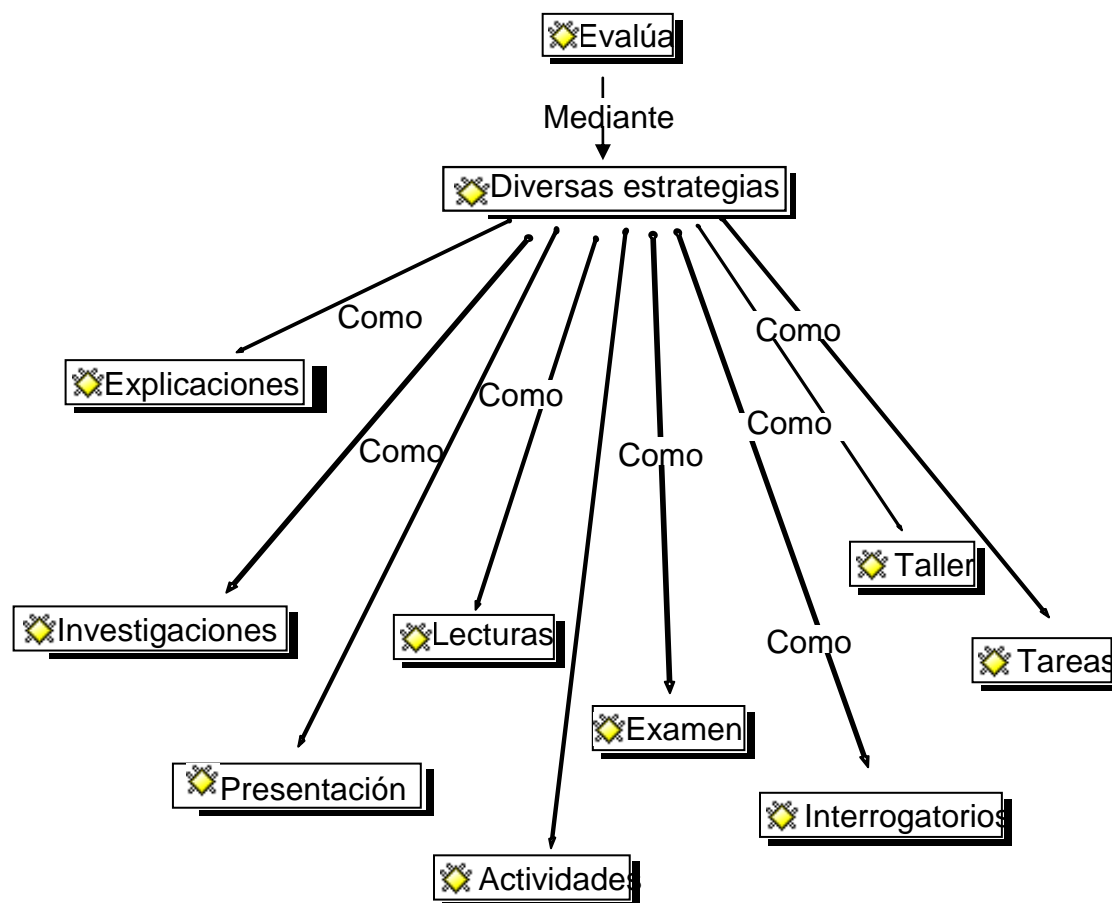
Lo manifestado por la docente 2 en este aspecto, permite inferir que evalúa de forma diaria y semanal y en los tres momentos esperados según el propósito que destine. Es decir, la docente manifestó que realiza una evaluación diagnóstica para permitirse conocer y comprender a sus estudiantes antes de trabajar un contenido nuevo. Además de ello realiza una evaluación durante el proceso cuando trabajan diaria y semanalmente y por último realiza una evaluación final para verificar el logro de los objetivos, una vez concluido el indicador trabajado.

Es interesante destacar el mecanismo que utiliza la docente cuando surge una duda, brindando la oportunidad al grupo de responder. Esto fomenta el aprendizaje colaborativo y la relación interpersonal entre los estudiantes

## ¿Cómo evalúa?

Gráfico 53

### REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE AL CÓMO EVALÚA EL DOCENTE 2



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 2

## Descripción y análisis

En cuanto a las actividades evaluativas, técnicas e instrumentos de evaluación que utiliza la docente, se evidencia una gran variedad. Explica que trabaja con lecturas previas “*Suelo enviar lecturas, investigaciones, antes de procesar el contenido y lo evalúo al llegar al aula*” (entrevista 2 línea43), además de actividades en aula, pruebas cortas y talleres “*evalúo que haya sido captado por los niños, a través de las actividades aula,...realizo una prueba corta, cuando realizo un taller*” (Entrevista 2 líneas 45 y 46)

La docente señala que da oportunidad que los mismos estudiantes se expliquen las respuestas a las dudas que presenten, es decir, si algún estudiante tiene una duda, otro compañero se la explica, en este sentido comenta que “*cuando algún alumno se acerca a mí para que le aclare alguna duda, suelo preguntarle al grupo, para que sean ellos mismos que le den respuesta, de no ser así, pues la doy yo*” (Entrevista 2 líneas 49 a 51)

En cuanto a otras actividades evaluativas, técnicas e instrumentos, la docente señala que utiliza los talleres, los exámenes e interrogatorios “*Interrogatorios orales cuando hago un cálculo mental, talleres, investigaciones...*” (Entrevista 2 línea 55)

Entre otras actividades menciona las tareas, sin embargo no son de gran relevancia para la docente pues considera que al recibir ayuda no es posible verificar el logro de los objetivos “*Generalmente le doy más veracidad a aquellas realizadas en el aula porque en la casa generalmente los niños tienen ayuda de papi, mami, un tío, hermanos mayores o si tienen un tutor en la casa...*” (Entrevista 2 líneas 28 a 30)

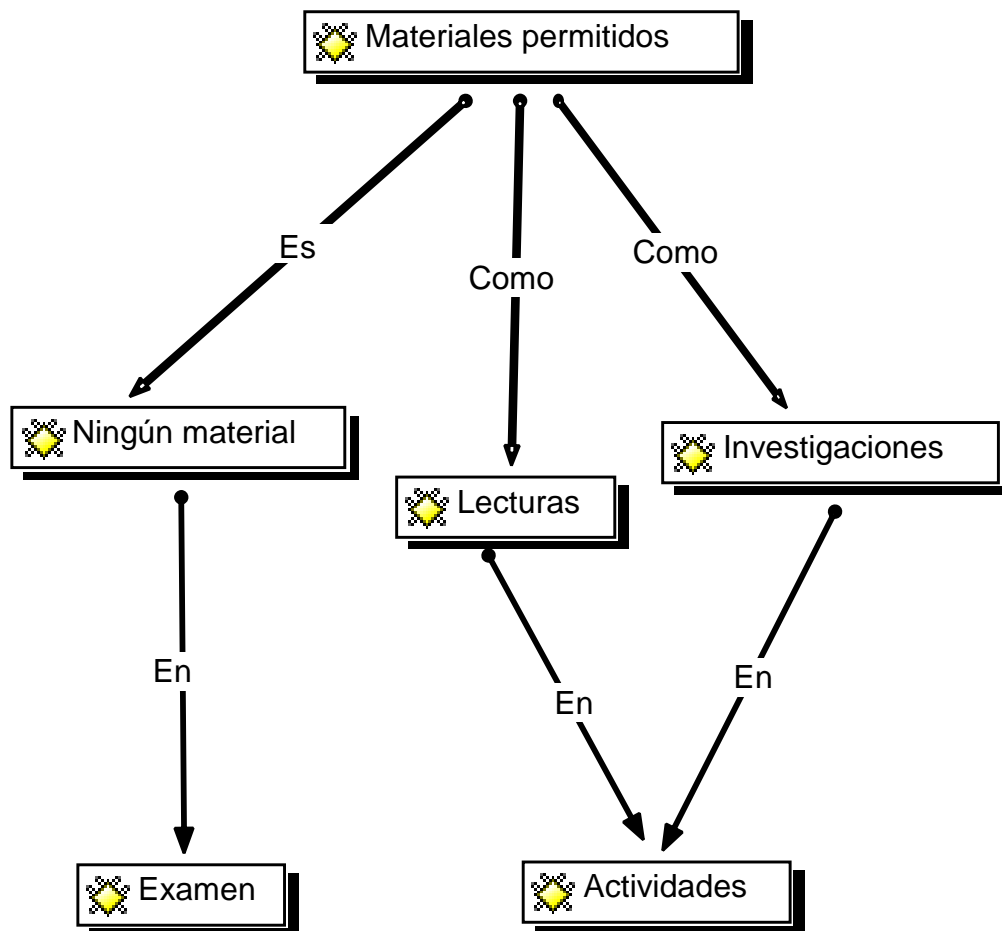
Los instrumentos utilizados por la docente 2 para evaluar evidencian un interés por la comprobación de aprendizajes. El uso de talleres, pruebas, interrogatorios, manifiestan una predominancia en cuanto a la finalidad sumativa de las actividades

realizadas en clase. Sin embargo las investigaciones y explicaciones entre los mismos estudiantes describen un intento de permitir la construcción del propio conocimiento en trabajo colaborativo y personal.

## ¿Qué material permite utilizar en las diversas evaluaciones?

Gráfico 54

REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE A LOS MATERIALES PERMITIDOS EN LAS EVALUACIONES QUE REALIZA EL DOCENTE 2



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 2

## Descripción y análisis

En este aspecto, la docente señala los materiales permitidos en caso de las evaluaciones. Dentro de las técnicas e instrumentos que utiliza maneja una discreción evidente en cuanto a los materiales de apoyo.

La docente señala que durante la realización de exámenes, no permite el material de apoyo pues considera que es la forma de verificar lo que sabe o conoce el estudiante

*Generalmente no la hago a libro abierto porque como te dije antes, imparto el área de matemática entonces no coloco a libro abierto, entonces hago pruebas cortas, talleres, entonces no pueden usar ningún material sino el conocimiento que ellos adquirieron a través de la práctica y la teoría (Entrevista 2 líneas 62 a 64)*

Aunque en los exámenes no permite utilizar ningún material de apoyo, la docente expresó en preguntas previas que ella trabaja en función de lo que el niño leyó o investigó en casa, dicha reflexión generó curiosidad por aclarar la forma de realizar las actividades y en una re entrevista posterior, la docente manifestó la pertinencia de dichos materiales de apoyo en algunas actividades que realizan en clases.

*Si, de hecho nosotros trabajamos con un libro integral y ellos pueden acceder a él cuando realizamos actividades en clases o como te había comentado lo de las investigaciones y lecturas, como yo trabajo con eso les permito un momento de la discusión para manejarse con dicho material. (Re-entrevista 2 líneas 10 a 12)*

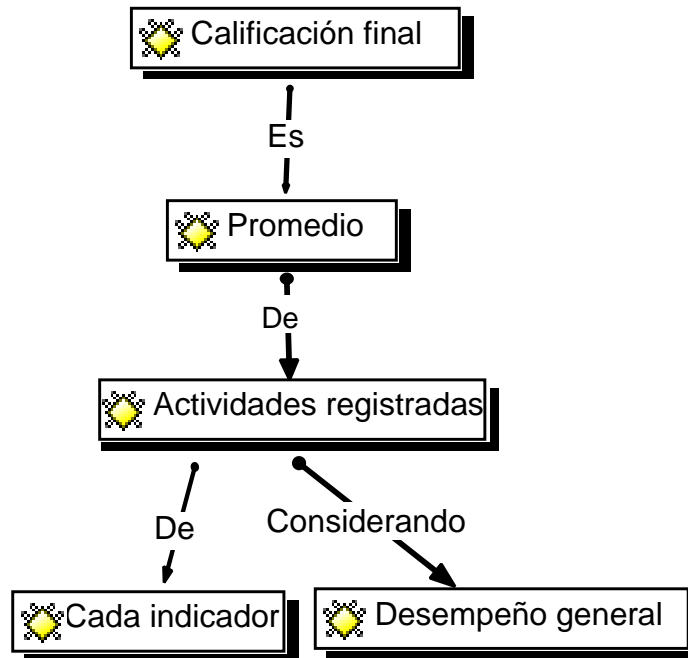
La permisividad de ciertos materiales en algunas actividades y la negativa en los exámenes y talleres, denota un interés por comprobar conocimientos, medir, verificar conceptos y de alguna forma los procedimientos que emplean los estudiantes. Esta situación evidencia una visión tradicional de la evaluación que intenta ajustarse con la variedad de los instrumentos utilizados.



## ¿Cómo asigna la calificación final?

Gráfico 55

### REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE A LA ASIGNACIÓN DE LA CALIFICACIÓN FINAL QUE REALIZA EL DOCENTE 2



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 2

#### Descripción y análisis

La docente 2 aclara los mecanismos para obtener la calificación final que ajusta un veredicto sobre el logro de objetivos, en este sentido expresa que en función de cada indicador realiza 5 evaluaciones, es decir, considera 5 calificaciones de las actividades realizadas en clases.

*Dentro de cada indicador, que los indicadores de primaria, serian objetivos específicos, suelo tener por lo menos, 5 evaluaciones por indicador, en ellas van inmersas el trabajo de aula, el trabajo de casa, una prueba corta, un taller, el trabajo con el cuaderno de ejercicios y de hacer interrogatorios de cálculos mentales pues también. (Entrevista 2 líneas 66 a 69)*

Posteriormente expresa que para obtener la calificación final realiza un promedio de esas 5 evaluaciones

*Si como te dije, al asignar una escala cuantitativa, en el colegio logramos realizar una hoja de Excel donde se coloca el MB, E, B... la calificación que obtuvo el alumno en sus diversas evaluaciones y logramos colocar una fórmula que nos promedia, para cada indicador, todas las evaluaciones que se hayan realizado. (Entrevista 2 líneas 80 a 83)*

Igualmente manifiesta que se maneja una escala cuantitativa asignada a la cualitativa que es la que ven los estudiantes en sus cuadernos y exámenes. Explica que cada literal tiene su equivalente en número.

*Como ahora en primaria no es una evaluación cuantitativa sino cualitativa, los docentes nos vemos en la imperiosa necesidad de trabajar con una escala cuantitativa. En la institución donde yo laboro, esa escala es la siguiente: Excelente, está determinado para aquellos alumnos que en la escala cuantitativa estarían ubicados en el 19 y 20, muy bien aquellos alumnos que en la escala cuantitativa se ubican en 16, 17 y 18, Bien para aquellos que están ubicados en 13, 14, 15, Regular para aquellos ubicados en 10, 11 y 12 y No Logrado para aquellos alumnos que no han consolidado el contenido y por tanto no han adquirido la competencia. (Entrevista 2 línea 71 a 77)*

Además de la obtención de un promedio, la docente considera importante integrar en ese promedio el desempeño general del estudiante. “A veces esas evaluaciones cuantitativas, no reflejan la realidad del alumno y es aquí donde debes sentarte a integrar todo el desempeño de ese alumno en la parte cuantitativa” (Entrevista 2 líneas 91 a 93)

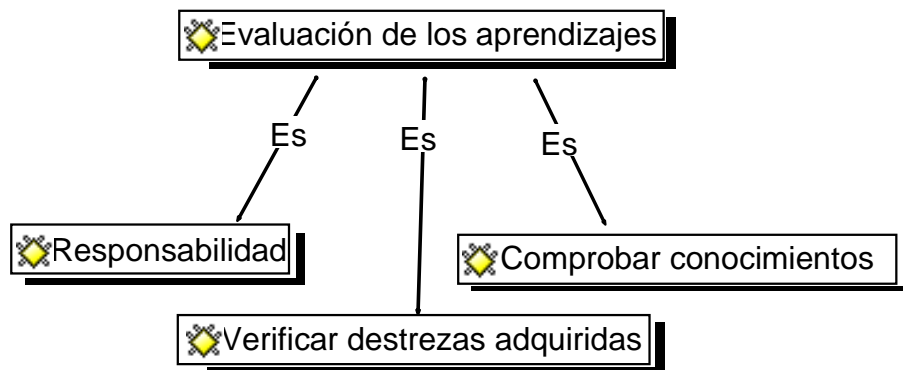
A pesar de que hace muchos años se implementó el uso de la evaluación cualitativa, la utilización de una escala denota los ajustes que realizó la docente en función de cumplir con la asignación de literales y no de números. Resulta interesante apreciar que la calificación final se obtiene con base en las calificaciones obtenidas y utiliza un método cuantitativo cuando se establece en la normativa legal que la evaluación debe ser cualitativa. Esta situación pone en evidencia el desconocimiento sobre el sistema establecido en las leyes y programas vigentes en el país

No se evidencian señales de la implementación de procesos de autoevaluación y co evaluación. En consecuencia, la asignación de la calificación final tanto de cada indicador como el literal de promoción, es fundamentalmente realizada por el docente.

## ¿Qué entiende usted por evaluación?

### Gráfico 56

#### REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE AL CONCEPTO DE EVALUACIÓN QUE MANEJA EL DOCENTE 2



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 2

### Descripción y análisis

En cuando al concepto que maneja la docente sobre evaluación, se destaca un aspecto emocional pues la docente manifiesta que para ella la evaluación es una gran responsabilidad pues la considera subjetiva. *“Esa evaluación conlleva una alta responsabilidad, sobre todo en este momento como que la evaluación es un tanto subjetiva.”* (Entrevista 2 líneas 87 y 88)

Comprobar y verificar, son términos empleados para definir lo que se entiende por evaluación. Los conocimientos adquiridos por el niño son los que la docente busca cuando evalúa los aprendizajes.

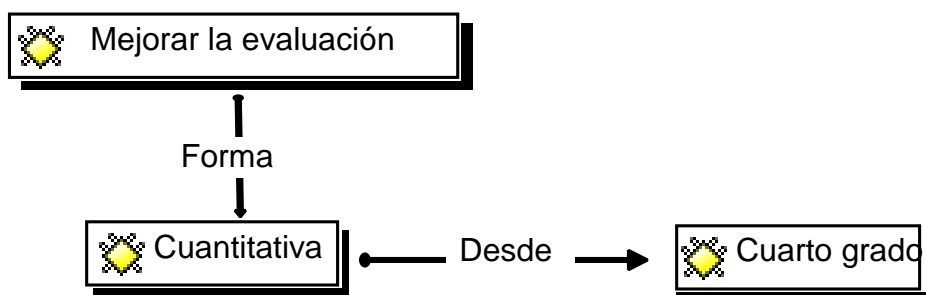
*Yo entiendo que evaluar no significa ni beneficiar, ni perjudicar al niño, cuando tu evalúas, tu estas buscando que hay allí y en este caso que estamos hablando de niños, estamos hablando de la parte académica, estamos buscando que conocimientos puede haber adquirido, que destrezas, por supuesto que todas ellas son las que le van a permitir su desempeño en el grado inmediato superior. Yo considero que eso es lo que busco, que es lo que el niño ha logrado depositar, adquirir, acumular, hasta el momento que llega a mis manos. (Entrevista 2 líneas 100 a 105)*

Analizando las respuestas obtenidas, se evidencia que prevalecen conceptos de evaluación ligados a medir, comprobar y verificar los conocimientos adquiridos por el estudiante. Por otro lado, la docente considera que la evaluación implica una alta responsabilidad pues no se debe beneficiar ni perjudicar al estudiante, esta situación pone de manifiesto un distanciamiento entre ambos agentes que se reafirma cuando la docente manifiesta que ella busca conocer lo que el niño adquirió durante el proceso de enseñanza.

### ¿Cómo se podría mejorar la evaluación?

**Gráfico 57**

#### **REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE A LAS CONSIDERACIONES SOBRE LA MEJORA DE LA PRÁCTICA EDUCATIVA SEGÚN EL DOCENTE 2**



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 2

## Descripción y análisis

En este aspecto la docente es muy tajante al considerar un error la evaluación cualitativa de los aprendizajes al considerar que desde el 4to grado se debería implementar una evaluación cuantitativa pues al llegar al bachillerato el estudiante es evaluado de esta forma.

*Yo siento que hay como una ruptura entre el niño que ingresa desde el sexto grado, acostumbrado a evaluaciones con literales y luego llega a bachillerato donde es capaz de presentar una prueba y donde nunca vio un 0 en su boleta y pienso que de alguna manera afecta a aquellos estudiantes promedio, a aquellos estudiantes de bajo rendimiento, Pienso si se llego ya a la conclusión de que bachillerato debe evaluado cuantitativamente, nosotros por lo menos a partir de cuarto grado, la evaluación debería ser, también, reflejada en forma cuantitativa. (Entrevista 2 líneas 113 a 120)*

En función de las respuestas, es evidente que prevalece una tendencia a asignar calificaciones, siendo este aspecto el relevante y manteniéndolas como punto focal de la evaluación de los aprendizajes. Además de un claro señalamiento de responsabilidad a agentes externos en la mejora de la practica evaluativa.

La propuesta de regresar a la evaluación cuantitativa denota un arraigo hacia las tendencias tradicionales en evaluación y negación hacia un cambio de perspectiva que permita una evaluación más cercana a la IV generación.

### **DOCENTE 3**

La docente 3 se desempeña como maestra integral de 6to grado de Educación Primaria en una institución educativa privada, del Municipio Sucre del Estado Miranda que atiende una población de clase media. Tiene 33 años de servicio y atiende un aula con 36 estudiantes

La docente se mostró honrada y orgullosa pues guió mi desarrollo durante mis estudios en el 3er nivel de Educación Preescolar, por lo tanto, la confianza y la relación personal permitieron abrir un espacio más amplio de intercambio. La entrevista se realizó en su lugar de trabajo pues es ella quien coordina las tareas dirigidas de la institución, por lo tanto no hubo ningún tipo de premura y la entrevista se desarrollo de forma muy cómoda y sin distracciones.

#### **Entrevista y re entrevista a la docente 3**

##### **Identificación de la entrevista:**

Nombre: Docente 3

Grado 6º

Años de servicio 22

Formación académica Licenciada en Educación Integral

Lugar y Fecha de la entrevista Colegio S. Bolívar y G. Garibaldi, 1 de febrero de 2011

#### **Entrevista 3**

**E** Bueno antes que nada te agradezco el tiempo y la colaboración, son 6 preguntas y no son muy largas, responde como consideres adecuado

**E** ¿Qué evalúas tú como docente?

(Silencio pensativo)

**D3** ¿Que evalúo? Bueno los contenidos que los alumnos han investigado previa investigación, luego pasamos al tema en base al contenido del programa, después de que pasamos al tema, el alumno debe realizar unas actividades de refuerzo, lleva algunas actividades de tarea para posterior hacer lo que llamamos ya la evaluación que puede ser en forma escrita, oral, dependiendo del tema

**E** Ok, ¿El programa de la asignatura lo utilizas al pie de la letra?

**D3** El diseño curricular si

**E** ¿No le haces ninguna variación?

**D3** Hacemos las adaptaciones de acuerdo a las necesidades del grupo

**E** Y cuando haces esas evaluaciones ¿Aprendes algo de tus estudiantes?

**D3** Si, a veces, he tenido la oportunidad de invitarlos a ellos que formulen las preguntas que a ellos les gustaría contestar en base un tema, entonces entre ellos mismo, seleccionamos las preguntas acordes y esas son las preguntas que van para la evaluación

**E** Y cuando haces evaluaciones ¿Para qué las haces? ¿Con qué propósito?

**D3** Bueno con el propósito más que todo de registrar una nota, una exigencia a nivel de coordinación porque yo considero que el trabajo de aula y el día a día es el que más peso debe tener en la evaluación, tanto vamos a decir de trabajo del tema como tal escrito como la participación del alumno en la clase, el interés o los aportes que ellos traigan porque siempre se les manda una lectura previa o una investigación previa al tema que vamos a abordar

**E** Entonces el propósito es cumplir una exigencia administrativa

**D3** Si, cumplir una exigencia administrativa

**E** ¿Cuándo realizar las evaluaciones? ¿En qué momento?

**D3** Al culminar el tema o el indicador, culminamos el indicador, tenemos un registro de varias notas asignadas, trabajo de aula, trabajo de tarea, todo lo que se va enviando en base al indicador entonces ya cerramos el indicador con un examen escrito, una evaluación escrita

**E** Ok pero ¿realizas previo a ese examen otras evaluaciones en las clases?

**D3** No, en clases continuamente se están haciendo preguntas, interrogatorio oral

**E** ¿Y eso va dentro de las evaluaciones?

**D3** Si, también va dentro de las evaluaciones

**E** ¿Qué procedimientos o que instrumentos utilizas para evaluar?

**D3** Exámenes, interrogatorios orales, las mismas tareas, investigaciones informales, que son temas específicos cuya duda surge en aula, glosarios de vocablos relacionados con el tema, cuestionarios, resúmenes, conclusiones...

**E** A la hora de hacer un examen más o menos ¿cuánto tiempo suele llevar?

**D3** 45 minutos

**E** ¿No das más tiempo?

**D3** Si se da, claro que se da más pero la mayoría de las veces son exámenes sencillos porque ya hemos trabajado el tema en clases de diversas maneras entonces el alumno ya en 45 minutos lo resuelve

**E** ¿Y qué número de preguntas más o menos colocas?



**D3** Generalmente coloco 4 partes, me gusta poner una parte de análisis relacionado con el indicador que se está trabajando, otra de aplicación de conocimientos, alguno de selección múltiple y otro de completación

**E** Ok, ¿Qué material pueden usar ellos en esa evaluación o en las evaluación que realizas?

**D3** Si es evaluación individual de cierre de indicador no pueden consultar ningún tipo de texto, pero también se aplican talleres que son compartidos y son en grupos de 2 o 3 alumnos, se unen y elaboran 1 sola respuesta discutida entre los tres y en el aula se evalúa cuando se hacen las correcciones de cuadernos, las investigaciones se piden en hojas para poder evaluarlas y anexar esa nota y eso se le entrega a ellos

**E** Cuando tú colocas el acumulado de las calificaciones y después tienes que colocar una calificación final, ¿cómo llegas a esa calificación?

**D3** Para mí el 70% es el trabajo del día a día y el 30% es la evaluación ya formal como exigencia de coordinación

**E** Ok y realizas en ese 70% que todo tenga el mismo valor o ¿Hay cosas que tienen más valor que otras?

**D3** Dependiendo por lo menos en el caso que se mande a hacer una investigación, tiene más peso lo que se haga en aula porque a veces lo que trabajan en casa están ayudados, apoyados o se lo hacen, entonces hay una mayor ponderación en el trabajo de aula como tal, los aportes que ellos traigan, las intervenciones, el trabajo del cuaderno, los mapas mentales, mapas conceptuales que hacemos

**E** Ok, tu como docente de una amplia experiencia, ¿Qué entiendes por evaluación de los aprendizajes?

**D3** Bueno... al evaluar aprendizajes estamos viendo si el alumno capto o no los conocimientos que nosotros queríamos impartirle, es decir, si esos indicadores que están plasmados en el boletín escolar fueron logrados por el alumno o no, claro para

ello, como dije anteriormente, debe hacer una serie de evaluaciones, no puede ser que una evaluación esa es la nota que va para la boleta, debe haber un acumulado, una nota acumulativa, es continua

**E** Consideras que al hacer ese tipo de evaluaciones ¿están unificando el criterio para todos los estudiantes?

**D3** Si, a pesar de que siempre va a haber una diferencia, puede haber un alumno por debajo o por encima y hay que tomar en cuenta que si a ese alumno es porque le cuesta bueno hay que hacerle un examen de nivelación, retomar la evaluación para ese niño porque la idea no es vamos a decir que el alumno salga mal, sino tratar que logre el objetivo que tenemos propuesto

**E** Ok, por último, a lo largo de toda tu experiencia, ¿Qué crees que se puede mejorar en evaluación? ¿Qué cambiarías?

**D3** Yo creo que la parte (silencio) yo cambiaría, por lo menos aquí en el colegio no es así, pero en muchos colegios te exigen y te dan los medios para tu evaluar y registrar esas evaluaciones. Yo creo que el docente debe ser autónomo porque dependiendo de las necesidades e intereses del grupo un docente puede elaborar las evaluaciones adecuadas al grupo o las actividades que se van a realizar y registrar como nota para tener una nota definitiva para el boletín escolar. Mejoraría eso, que el docente tenga más la parte constructivista que conductista, que se vaya más hacia que el alumno participe, aporte, a la parte de exploración de conocimientos previos, que todo eso tenga que ver con la nota porque le dan mucha ponderación a los exámenes escritos cosa con la que yo no estoy de acuerdo me parece que es mucho más importante ese aporte del alumno a través de clases constructivistas porque el conductismo conlleva a que el alumno memorice y tenga un aprendizaje mecánico que se olvida

**E** Ok, bueno, muchísimas gracias, cualquier cosa que quieras aportar al tema de la evaluación...

**D3** Bueno definitivamente al mismo tiempo que hablamos de las exigencias de la institución, muchas veces, los docentes nos sentimos presionados por esa cantidad de instrumentos que nos hacen llenar, registros, datos de notas y eso a veces... yo pienso que todo colegio debería tener un departamento de evaluación como tal para que el docente sea el que registre y procese pero el boletín como tal sean elaborados por ese departamento. A veces también un docente puede tener una equivocación o un juicio que no es adecuado entonces el departamento puede ayudar a que tu, como quien dice, abras los ojos hacia esa situación y te hagan ver las cosas desde otro punto de vista entonces considero que con respecto a la evaluación es imprescindible que haya un departamento de evaluación en toda institución educativa que apoye al docente en su labor de evaluación diaria

**E** Ok muchas gracias por tu tiempo

**D3** ¡A tu orden!

Identificación de la re entrevista:

Nombre: Docente 3

Grado 6º

Años de servicio 22

Formación académica Licenciada en Educación Integral

Lugar y Fecha de la entrevista Colegio S. Bolívar y G. Garibaldi, 13 de abril de 2011

### **Re- entrevista 3**

**E** Profe, usted manifestó que hacia variaciones en el programa y lo ajustaba al grupo, pero ¿de qué hace esas variaciones?, es decir, ¿Qué fundamenta su evaluación?

**D3** Por cuestiones de políticas educativas todas las instituciones deben trabajar con el CBN para mantener una armonía entre todos los estudiantes, sin embargo, el CBN plantea unos contenidos separados en bloques y que a la vez se dividen en procedimentales, conceptuales y (silencio) los actitudinales. Particularmente utilizo como referencia los conceptuales para saber los contenidos específicos pero igual manejo los procedimentales y actitudinales para saber a lo que se refiere y saber hasta dónde debo llegar y por donde se pretende que enfoque ese contenido. Aunque si quiero aclararte que en la boleta de acá salen las competencias y los indicadores redactados un poco diferente pero esa es la guía a la hora de hacer la boleta.

Leyenda:

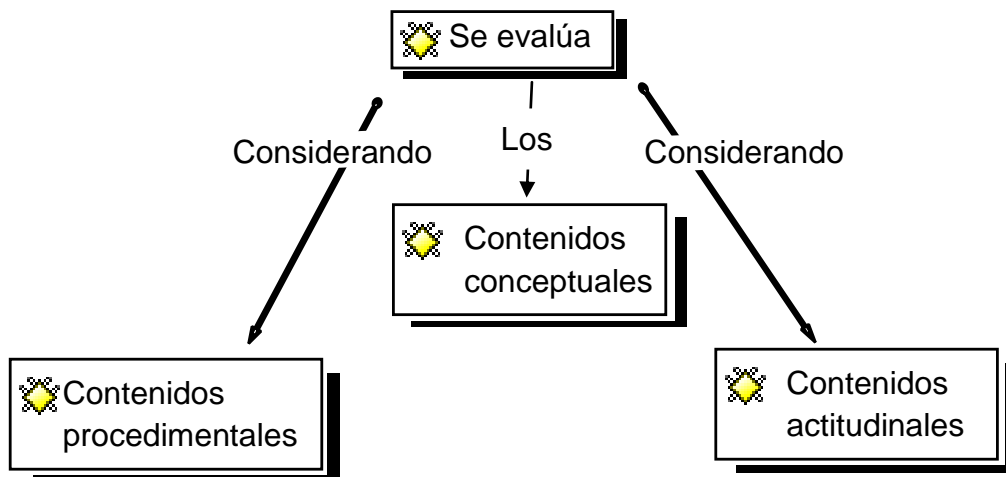
- E: entrevistador
- D3: Docente 3

## Descripción y análisis de la entrevista realizada

### ¿Qué evalúa?

Gráfico 58

#### REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE AL QUÉ EVALÚA EL DOCENTE 3



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 3

#### Descripción y análisis

Ante esta pregunta, la docente hizo un resumen sobre los aspectos que se mencionan el Currículo Básico Nacional.

*Por cuestiones de políticas educativas todas las instituciones deben trabajar con el CBN para mantener una armonía entre todos los estudiantes, sin embargo, el CBN plantea unos contenidos separados en bloques y que a la vez se dividen en procedimentales, conceptuales y (silencio) los actitudinales. (Re entrevista 3 líneas 5 a 8)*

Explicó aquellos apartados del currículo que considera cuando evalúa e hizo referencia a los ajustes que se realizan en función de la descripción que se presenta en el boletín escolar.

*Particularmente utilizo como referencia los conceptuales para saber los contenidos específicos pero igual manejo los procedimentales y actitudinales para saber a lo que se refiere y saber hasta dónde debo llegar y por donde se pretende que enfoque ese contenido. Aunque si quiero aclararte que en la boleta de acá salen las competencias y los indicadores redactados un poco diferente pero esa es la guía a la hora de hacer la boleta (Re entrevista 3 líneas 8 a 14)*

Considerando las respuestas de la docente ante esta pregunta, se puede inferir que se procura manejar los contenidos conceptuales, actitudinales y procedimentales, sin embargo su énfasis primordial son los contenidos conceptuales, haciendo a un lado las competencias.

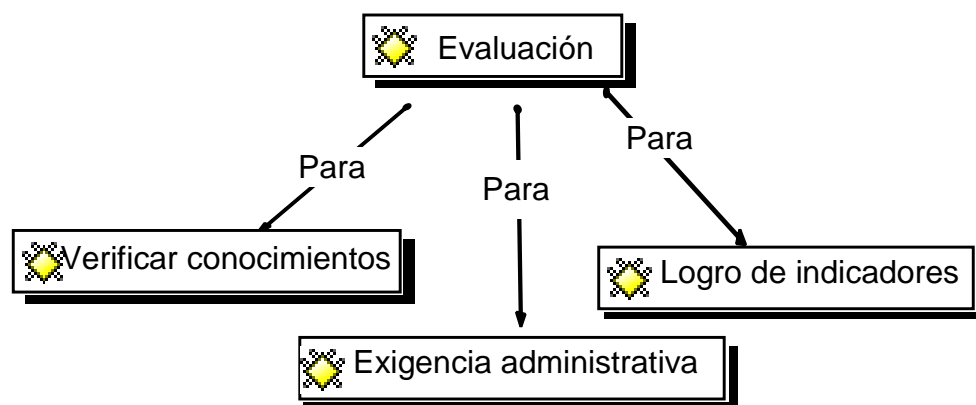
Fundamentar la evaluación en los contenidos conceptuales hace alusión a comprobar la remembranza de conceptos, leyes y teorías mediante respuestas exactas.

### ¿Para qué evalúa?

**Gráfico 59**

#### **REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE AL PARA QUÉ EVALÚA EL DOCENTE**

**3**



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 3

## Descripción y análisis

Cuando se consultó a la docente 3 sobre las funciones y propósitos de su evaluación en el ámbito escolar, manifiesta que la evaluación tiene un propósito, principalmente, administrativo, es decir, ella realiza las evaluaciones en función de registrar calificaciones para poder, al final, emitir juicios sobre el logro de los objetivos y asignar las calificaciones que certifican o no el logro de los indicadores evaluados. *“Bueno con el propósito más que todo de registrar una nota, una exigencia a nivel de coordinación”* (Entrevista 3 línea 20)

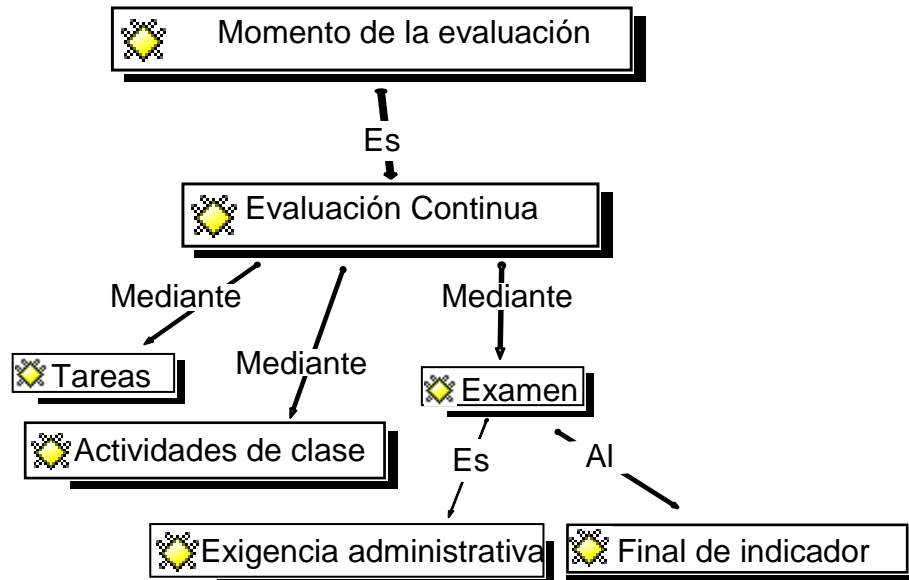
Si bien es cierto, que la docente señala que la evaluación es para cumplir con una exigencia, primordialmente, administrativa, también expresa que utiliza la evaluación de los aprendizajes para verificar los conocimientos adquiridos o no por los estudiantes y el nivel de logro de los indicadores propuestos y trabajados durante el periodo escolar y que serán los que determinarán las calificaciones expresadas en el boletín escolar trimestral. *“Al evaluar aprendizajes estamos viendo si el alumno captó o no los conocimientos que nosotros queríamos impartirle, es decir, si esos indicadores que están plasmados en el boletín escolar fueron logrados por el alumno o no”* (Entrevista 3 líneas 72 a 74)

Por un lado, la docente señala que su evaluación es en función de una exigencia administrativa, sin embargo, su práctica evaluativa refuerza dicha función administrativa pues contempla la asignación de calificaciones, la emisión de juicios de valor respecto los conocimientos que poseen los estudiantes y la discriminación sobre los diferentes niveles de logro de los objetivos. A pesar de esto, en el discurso general se evidencia un abordaje de las consideraciones sobre la función pedagógica que emplea la docente, sin embargo no se manifiesta de forma explícita.

## ¿Cuándo realiza las evaluaciones?

Gráfico 60

### REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE AL CUANDO EVALÚA EL DOCENTE 3



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 3

### Descripción y análisis

Los momentos de la evaluación cumplen ciertas finalidades o propósitos. En este caso, la docente 3 manifiesta que ella realiza evaluaciones continuas que le permiten acumular calificaciones para poder obtener la calificación definitiva. Igualmente señala que ella realiza diversas actividades dentro del aula y que después realiza un examen final para culminar ese indicador que se trabajó

*Al culminar el tema o el indicador, culminamos el indicador, tenemos un registro de varias notas asignadas, trabajo de aula, trabajo de tarea, todo lo que se va enviando en base al indicador entonces ya cerramos el indicador con un examen escrito, una evaluación escrita (Entrevista 3 líneas 29 a 32)*



Asegura que dentro de ese acumulado de notas van preguntas e interrogatorios que se realizan constantemente en clases. *“en clases continuamente se están haciendo preguntas, interrogatorio oral” “... también va dentro de las evaluaciones”* (Entrevista 3 líneas 34 y 36)

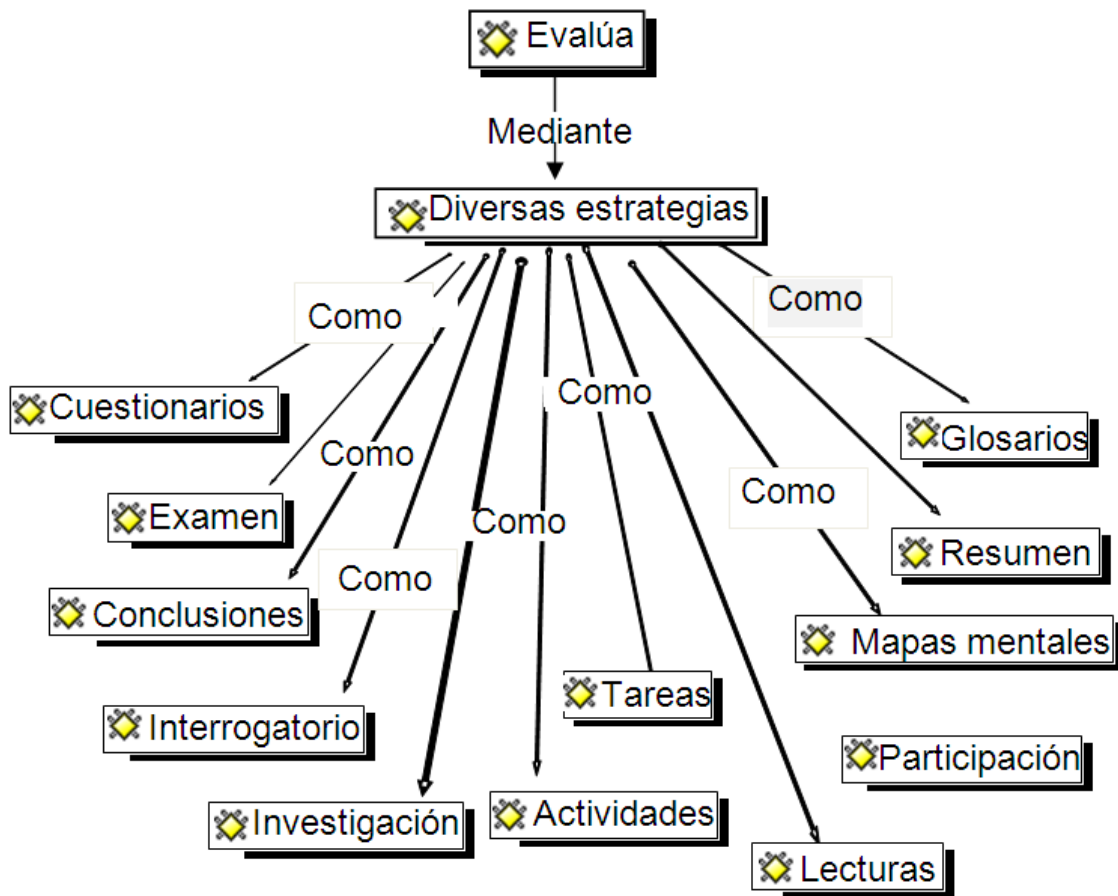
Tomando en consideración lo expresado por la docente, se puede inferir que el propósito inicial de su evaluación es sumativa. Si bien es cierto que evalúa continuamente, también es cierto que sus evaluaciones son para certificar un nivel de logro en un momento determinado.

Las evaluaciones que ella realiza durante los procesos de enseñanza y aprendizaje van acompañadas de juicios de valor reflejados en una literal y no se manifiesta una intencionalidad reflexiva o de detección de dificultades que conlleve a pensar en una evaluación formativa y menos se pretende obtener información previa del estudiante cumpliendo con la evaluación diagnóstica.

## ¿Cómo evalúa?

Gráfico 61

### REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE AL CÓMO EVALÚA EL DOCENTE 3



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 3

### Descripción y análisis

Las técnicas utilizadas por la docente 3 para evaluar los aprendizajes, son bastante diversas. La docente se maneja entre opciones relacionadas con demostraciones de aprendizajes como exámenes, resúmenes, etc. “*Exámenes, interrogatorios orales, las mismas tareas, investigaciones informales, que son temas*

*específicos cuya duda surge en aula, glosarios de vocablos relacionados con el tema, cuestionarios, resúmenes, conclusiones...”* (Entrevista 3 líneas 38 a 40)

En cuanto a los exámenes que aplica, la docente explica en lo que consisten. *“Generalmente coloco 4 partes, me gusta poner una parte de análisis relacionado con el indicador que se está trabajando, otra de aplicación de conocimientos, alguno de selección múltiple y otro de completación”* (Entrevista 3 líneas 48 a 50)

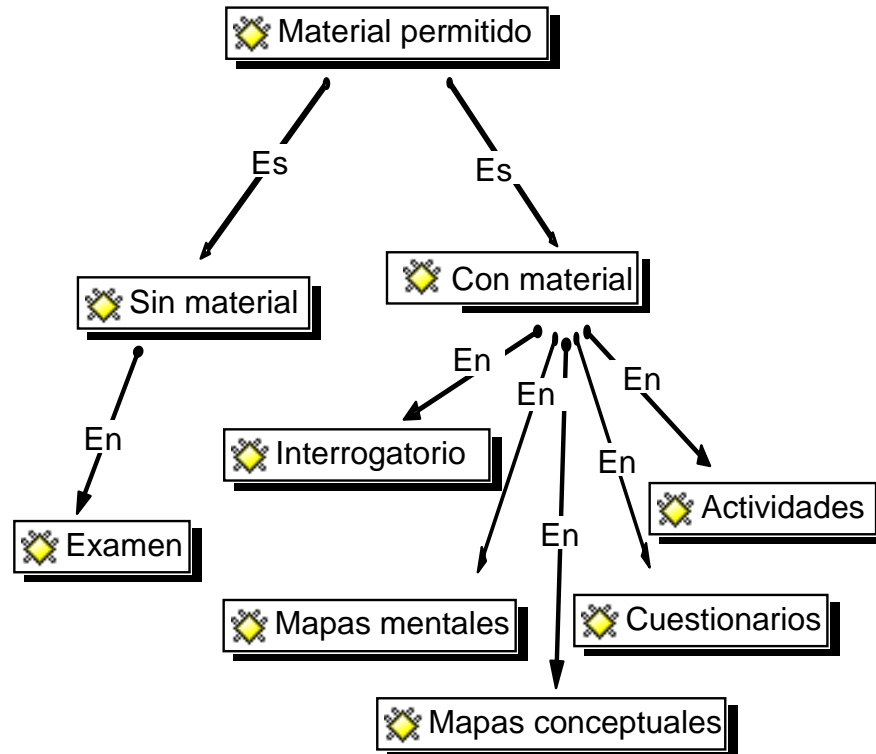
Más adelante en la entrevista, la docente explica otras técnicas y estrategias que utiliza. *“Aportes que ellos traigan, las intervenciones, el trabajo del cuaderno, los mapas mentales, mapas conceptuales”* (Entrevista 3 líneas 68 y 69)

Comprobar el logro de los objetivos mediante aplicación de actividades que lo promuevan, es lo que manifiesta la docente. El uso de pruebas, interrogatorios, resúmenes, mapas mentales y conceptuales, entre otras similares, manifiestan un gran interés en acumular calificaciones en función del nivel de logro y la forma de elaborar los exámenes reafirma dicha tendencia.

## ¿Qué material permite utilizar en las diversas evaluaciones?

Gráfico 62

REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE A LOS MATERIALES PERMITIDOS EN LAS EVALUACIONES QUE REALIZA EL DOCENTE 3



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 3

### Descripción y análisis

La docente 3 explica el apoyo de otros materiales por parte del estudiante al momento de realizar las evaluaciones. Señala que los estudiantes no tienen permitido utilizar material de apoyo en evaluaciones individuales y de final de contenidos. Es decir, los estudiantes no pueden utilizar ningún tipo de material en los exámenes finales. “Si es evaluación individual de cierre de indicador no pueden consultar ningún tipo de texto” (Entrevista 3 línea 53 y 54)

En cuando a la realización de talleres, la docente los aplica en parejas o tríos y sugiere, aunque de forma no muy específica, que no permite utilizar otro material de apoyo. *“...también se aplican talleres que son compartidos y son en grupos de 2 o 3 alumnos, se unen y elaboran 1 sola respuesta discutida entre los tres”* (Entrevista 3 líneas 54 y 55)

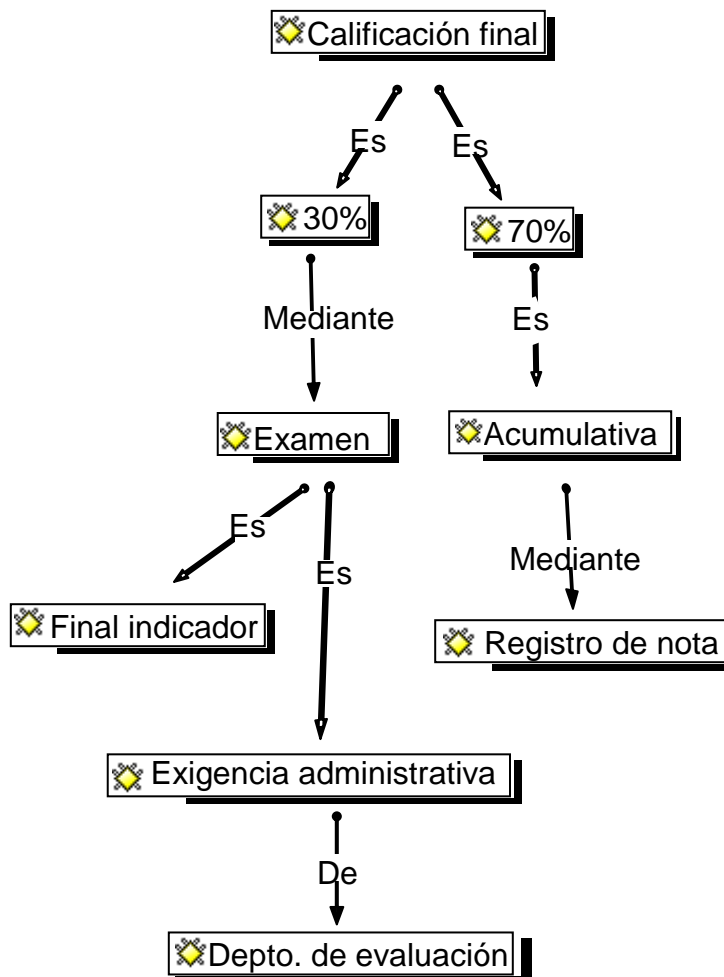
Donde la docente si permite material de apoyo es en las actividades en clase, sobre todo con las investigaciones. *“en el aula se evalúa cuando se hacen las correcciones de cuadernos, las investigaciones se piden en hojas para poder evaluarlas y anexar esa nota y eso se le entrega a ellos”* (Entrevista 3 líneas 55 a 58)

El uso discriminado de los materiales de apoyo señala una evidente importancia al examen en función de comprobar los conocimientos adquiridos por los estudiantes. Dicha acción deja de lado tendencias modernas de evaluación mas integral considerando diversas técnicas para promover el aprendizaje en los estudiantes y abandonar las tendencias tradicionales de ejecución memorística a través de la aplicación de pruebas estandarizadas.

## ¿Cómo asigna la calificación final?

Gráfico 63

REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE A LA ASIGNACIÓN DE LA CALIFICACIÓN FINAL QUE REALIZA EL DOCENTE 3



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 3

### Descripción y análisis

Inicialmente la docente señala que tiene una forma porcentual de obtener la calificación final, dando más peso a las actividades realizadas en clase y menos peso a

los exámenes finales, reiterando que los aplica por exigencia administrativa. “*Para mí el 70% es el trabajo del día a día y el 30% es la evaluación ya formal como exigencia de coordinación*” (Entrevista 3 líneas 61 y 62)

De igual forma señala que las actividades en clase tienen mayor peso pues no reciben ayuda de agentes externos.

*...por lo menos en el caso que se mande a hacer una investigación, tiene más peso lo que se haga en aula porque a veces lo que trabajan en casa están ayudados, apoyados o se lo hacen, entonces hay una mayor ponderación en el trabajo de aula como tal, los aportes que ellos traigan, las intervenciones, el trabajo del cuaderno, los mapas mentales, mapas conceptuales que hacemos* (Entrevista 3 líneas 65 a 69)

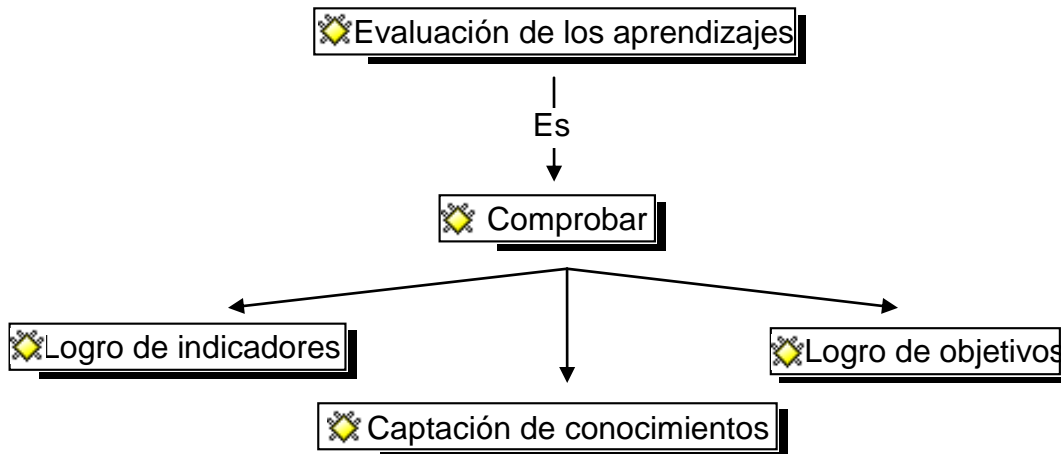
La comprobación de conocimientos sigue siendo factor determinante al momento de evaluar y el señalamiento de considerar con mayor peso lo que realizan en el aula pues no reciben ayuda externa y la valoración del examen como mecanismo para obtener resultados, reafirman la postura tradicional aplicada por la docente.

Es destacable que se aplica lo establecido en la evaluación de Educación media y general sobre los porcentajes a la hora de evaluar, esto representa un atentado a lo establecido en la normativa venezolana respecto a la educación primaria pues no se respeta, principalmente, la evaluación cualitativa. Al conocer, durante el proceso de entrevista, que la docente labora en la institución desde hace más de 10 años, se puede inferir que los entes encargados de evaluación dentro de la misma, no tiene ninguna sugerencia o exigencia de modificación a este respecto, lo que resulta preocupante en cuanto a supervisión interna de la propia institución y externa por parte de la Zona Educativa.

## ¿Qué entiende usted por evaluación?

Gráfico 64

### REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE AL CONCEPTO DE EVALUACIÓN QUE MANEJA EL DOCENTE 3



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 3

### Descripción y análisis

La docente considera que evaluar los aprendizajes es verificar si el niño comprendió o no comprendió los contenidos trabajados y el nivel de logro de los indicadores propuestos y, que aparecen en el boletín escolar, igualmente señala que es necesario que esta evaluación sea continua y sumativa para asegurar la visión de varios momentos del niño en la ejecución de sus actividades en los procesos dinámicos de enseñanza y aprendizaje que ocurren en un periodo determinado de tiempo.

*Bueno... al evaluar aprendizajes estamos viendo si el alumno capto o no los conocimientos que nosotros queríamos impartirle, es decir, si esos indicadores que están plasmados en el boletín escolar fueron logrados por el alumno o no, claro para ello, como dije anteriormente, debe hacer una serie de evaluaciones, no puede ser que una evaluación esa es la nota que*



*va para la boleta, debe haber un acumulado, una nota acumulativa, es continua. (Entrevista 3 líneas 72 a 77)*

La docente considera que este tipo de evaluación unifica criterios al momento de evaluar y si bien se presentan estudiantes con mayor o menos dificultad, se busca nivelarlo con el grupo en función de lograr los objetivos propuestos.

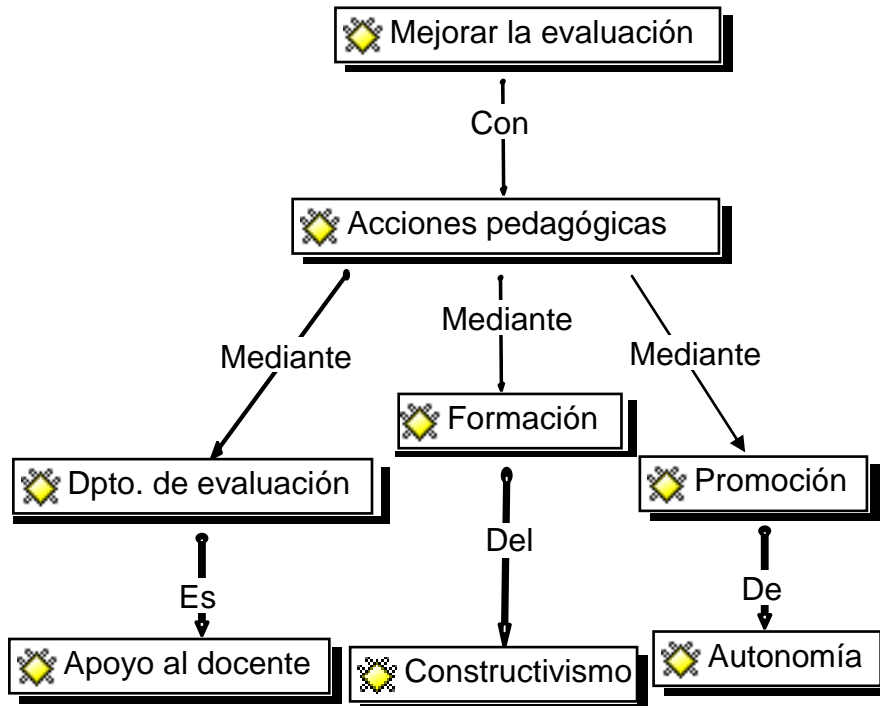
*Si, a pesar de que siempre va a haber una diferencia, puede haber un alumno por debajo o por encima y hay que tomar en cuenta que si a ese alumno es porque le cuesta bueno hay que hacerle un examen de nivelación, retomar la evaluación para ese niño porque la idea no es vamos a decir que el alumno salga mal, sino tratar que logre el objetivo que tenemos propuesto. (Entrevista 3 líneas 80 a 84)*

El discurso de la docente 3, permite inferir un concepto de evaluación que mantiene una visión tradicional de comprobación de contenidos, verificación de aprendizajes, estandarización grupal y logro de objetivos. No se evidencian señales de modernización de las tendencias, sin embargo, se manifiesta un interés por no perjudicar a los estudiantes en función de los juicios reflejados en calificaciones.

## ¿Cómo se podría mejorar la evaluación?

Gráfico 65

### REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE A LAS CONSIDERACIONES SOBRE LA MEJORA DE LA PRÁCTICA EDUCATIVA SEGÚN EL DOCENTE 3



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 3

### Descripción y análisis

Con esta pregunta se pretende obtener ideas de los docentes para mejorar la práctica en evaluación, en este sentido, la docente 3 manifiesta que el docente debe ser autónomo en la selección de técnicas, instrumentos y actividades evaluativas en función de adecuarlas al grupo.

*Yo creo que la parte (silencio) yo cambiaría, por lo menos aquí en el colegio no es así, pero en muchos colegios te exigen y te dan los medios para tu evaluar y registrar esas evaluaciones. Yo creo que el docente debe ser autónomo porque dependiendo de las necesidades e intereses del grupo un docente puede elaborar las evaluaciones adecuadas al grupo o las actividades que se van a realizar y registrar como nota para tener una nota definitiva para el boletín escolar. (Entrevista 3 líneas 87 a 92)*

Por otro lado, la docente manifiesta un profundo interés por aplicar más el constructivismo y apunta un desacuerdo al conductismo

*...que el docente tenga más la parte constructivista que conductista, que se vaya más hacia que el alumno participe, aporte, a la parte de exploración de conocimientos previos, que todo eso tenga que ver con la nota porque le dan mucha ponderación a los exámenes escritos cosa con la que yo no estoy de acuerdo me parece que es mucho más importante ese aporte del alumno a través de clases constructivistas porque el conductismo conlleva a que el alumno memorice y tenga un aprendizaje mecánico que se olvida. (Entrevista 3 líneas 93 a 99)*

Otra sugerencia de la docente es la implementación de un Departamento de Evaluación que supervise y oriente a los docentes la evaluación los aprendizajes, además de ser otro punto de vista al momento de emitir juicios.

*Bueno definitivamente al mismo tiempo que hablamos de las exigencias de la institución, muchas veces, los docentes nos sentimos presionados por esa cantidad de instrumentos que nos hacen llenar, registros, datos de notas y eso a veces... yo pienso que todo colegio debería tener un departamento de evaluación como tal para que el docente sea el que registre y procese pero el boletín como tal sean elaborados por ese departamento. A veces también un docente puede tener una equivocación o un juicio que no el adecuado entonces el departamento puede ayudar a que tu, como quien dice, abras los ojos hacia esa situación y te hagan ver las cosas desde otro punto de vista entonces considero que con respecto a la evaluación es imprescindible que haya un departamento de evaluación en toda institución educativa que apoye al docente en su labor de evaluación diaria. (Entrevista 3 líneas 102 a 112)*

La docente 3 sugiere mejoras de la práctica evaluativa en cuanto a promover tendencias más actuales, específicamente constructivistas que permitan al niño una mayor participación y aportes en su proceso de aprendizaje. A pesar que la docente manifiesta un desacuerdo con los exámenes y una de las sugerencias es reducir los mismos, en su práctica les da el mayor peso de evaluación (30%)

## **DOCENTE 8**

La docente 8 se desempeña como maestra integral de 6to grado de Educación Primaria en una institución educativa privada, del Municipio Sucre del Estado Miranda. La docente tiene 8 años de experiencia en Primaria y atiende una población de 31 estudiantes.

La entrevista fue pautada en una residencia particular en día y hora convenida. La docente me recibió con mucha amabilidad y manifestó agrado ante el tema de estudio de la investigación por considerarlo clave en el proceso educativo.

### **Entrevista a la docente 8**

#### **Identificación de la entrevista:**

Nombre: Docente 8

Grado 6º

Años de servicio 17

Formación académica Licenciada en Educación

Lugar y Fecha de la entrevista Res. CAPRI VIII, Urb. Miranda, 18 de junio de 2011

### **Entrevista 8**

**E** Hola ¿cómo estás?

**D8** Bien ¿y tú?

**E** Muy bien, gracias. Como te comente ayer quería mantener una conversación contigo para conocer un poco más sobre tus opiniones respecto a la evaluación de los aprendizajes en función de contribuir a mi trabajo de licenciatura

**D8** Ok

**E** Bien empecemos entonces... ¿Qué evalúas tú como docente?

**D8** Bueno, yo evalúo a un niño de forma integral como bien lo establece el sistema educativo venezolano con los contenidos necesarios, los tres tipos. Respecto a los contenidos que se imparten pues es algo bastante abierto, pues inicialmente yo tengo una planificación enfocada en los contenidos que son obligatorios según el curriculum y que aparecen en los libros pero yo la verdad no me limito y muchas veces doy más importancia a algún tema que, en general, interese mas a los niños.

**E** ¿Puedes explicar un poco más eso?

**D8** Si mira, por ejemplo yo mando a investigar algo y ellos resulta que encontraron otra cosa que puede estar relacionada y que les interesa entonces bueno abordamos eso como tema a trabajar y yo trato, en lo posible, de unirlo a algún tema obligatorio para cubrir ese aspecto pero enfocado hacia lo que ellos les interesa. No necesariamente hay que trabajar por proyectos para cubrir los intereses de los niños, esa es mi opinión jajaja.

**E** Jajajaja ok y ¿para qué evalúas a tus estudiantes?

**D8** Esa pregunta es, creo, muy controversial porque hay tantas opiniones que cualquiera puede valer. Particularmente evalúo a mis estudiantes para conocer el antes y el después, es decir saber qué cambios ocurrieron desde antes de trabajar un tema hasta después. Se supone que el docente enseña para que el niño crezca de forma personal porque de forma biológica crecerá con o sin educación pero la finalidad real de la escuela es hacer de ese niño un ser completo a nivel cultural y cognitivo entonces las evaluaciones que se hacen van hacia ese lado, conocer si el niño tuvo un crecimiento

sobre todo a nivel cognitivo que es digamos lo mas observable a corto plazo. Si el niño estudia probablemente aprenda pero si el niño trabaja en clases entonces hay más probabilidad que ese aprendizaje sea duradero y que puedan aplicarlo en otros ámbitos. Entonces es para eso para ver en qué medida lograron consolidar los contenidos

**E** Ok y ¿Cuándo realizas las evaluaciones?

**D8** Normalmente yo realizo evaluaciones diagnosticas cada cierta cantidad de contenidos e involucro varios de ellos. Es decir, por ejemplo, yo hago una evaluación diagnostica sobre 4 contenidos de lengua o de matemática o lo que sea y luego vamos trabajando en clases, esos trabajos de clases yo los considero como evaluaciones y luego al final del contenido se hace una evaluación que es la que se compara con la diagnostica y así se evidencia el avance.

**E** Ok, entonces para aclarar un poco, tú haces evaluaciones diagnosticas, continuas que son las de clase y final que es al final de cada contenido trabajado

**D8** Si, así es.

**E** Ok y ¿Cómo evalúas? O sea, ¿Qué instrumentos utilizas para evaluar?

**D8** Bueno, suelo utilizar las pruebas cortas pero también trabajo mucho con las investigaciones, exposiciones, resúmenes, actividades en clases, informes, conversaciones con los estudiantes sobre diversas cosas ahí veo como se expresan y también evalúo el contenido que se esté trabajando

**E** ¿Envías tareas?

**D8** Si envío tareas pero no suelo considerarlas dentro de las evaluaciones, o sea, son evaluaciones mas formativas (silencio) las reviso, las corrijo pero creo que no es lo más adecuado para evaluar administrativamente, con calificación formal, el desempeño de un niño. Si el niño durante el lapso realizo todas las tareas entonces obtiene una recompensa que se acuerda entre todos.

**E** ¿Qué tipo de recompensa?

**D8** Pueden ser varias cosas, eso se acuerda, normalmente son unas galletas, una medalla, he visto muchas cosas jajajajajajajajaja

**E** Jajaja ok... y los exámenes ¿Cuánto tiempo te suelen llevar?

**D8** Mira, los exámenes tienen la oportunidad de ser resueltos en 2 horas de clase. Si yo veo que los estudiantes en general necesitan más tiempo yo se los doy, si terminan antes entonces yo recibo antes de las horas pero normalmente si ocupan el tiempo completo trabajando con cierta calma.

**E** Ok y ¿Qué material pueden utilizar en la evaluación?

**D8** Bueno, aquí se trabaja en clases con investigaciones, acuerdos, debates y actividades. Ahora, en las pruebas cortas de pronto podría permitir algún tipo de información en áreas de ciencias y la prueba entonces es de mucho análisis y aplicación, pero en asignaturas como matemática o lengua si no suelo permitir material.

**E** Ok y ¿Cómo llegas a poner la calificación final del estudiante luego de realizar todas las evaluaciones?

**D8** Bueno no sé si te refieres al final de la materia o al final de cada contenido pero igual te cuento los dos jajajajajajaja. En el caso del final de cada contenido yo considero el diagnóstico que hice para saber que tanto avanzó el niño en ese aspecto y los objetivos que se fijaron respecto a ese contenido entonces veo que tan lejos estuvo de llegar al objetivo y que tanto avanzó, si el niño trabajó, si el niño no trabajó, todo eso que yo registre. Entonces, se saca un promedio de las actividades en clases, veo si logró o no logró el objetivo con la prueba corta que se hace al final y de ahí entonces se consideran los diagnósticos para terminar de ajustar la nota, esa esa parte es la subjetiva. Esas tres cosas definen la calificación final del contenido. En cuanto a la final de la materia se saca un promedio de todos los contenidos.



Ahora, los aspectos culturales o bueno, no son culturales (silencio) son los aspectos de relaciones sociales que involucran el comportamiento, las dinámicas de relaciones, la motivación, la participación. Todos esos aspectos están considerados en otra parte del boletín escolar de forma más específica por decirlo de alguna manera jajajaja

**E** Ok, para aclarar un poco... corrígeme si algo no comprendí bien por favor. Tú partes de la prueba corta, esa calificación la unes al promedio resultante de las actividades en clases y luego si el niño trabajo en clases, hizo las tareas y todo eso, ya mas subjetivo, ¿entonces tu aumentas o disminuyes la calificación?

**D8** Si exactamente, pero no suelo bajarle la nota a nadie, pero si yo veo, según los registros, que el niño hizo un esfuerzo muy grande entonces yo lo beneficio con la literal inmediata superior a la que obtuvo.

**E** Entiendo. Y ¿Qué entiendes tú por evaluación de los aprendizajes?

**D8** Bueno, evaluar a un niño es una gran responsabilidad porque puedes afectarlo negativamente por eso procuro considerar el avance individual con lo de las pruebas diagnosticas, para evitar eso negativo pero es la única forma de conocer realmente lo que el niño avanzó en el tiempo establecido. Y bueno es lo que se establece y determina en nuestro Sistema Educativo en función de promover a los estudiantes aunque yo no esté de acuerdo con esa consideración, debería ser considerado como una forma de ayudar al estudiante y no simplemente para promoverlo o no.

**E** Ok. Por último ¿Cómo crees que se puede mejorar la evaluación?

**D8** Bueno, yo creo que lo de los tiempos. Es decir, se limita a un estudiante a aprender en un tiempo determinado que suele ser corto pero yo creo que como los contenidos están relacionados puede que un niño aprenda uno mientras trabaja con el otro, entonces creo que deberíamos pensar alguna forma para que los niños no tengan un límite de tiempo tan corto para demostrar su avance. Creo que eso es lo que ayudaría en el aspecto de evaluación de los aprendizajes y es algo que he pensado pero que aun no sé cómo aplicarlo jajajajajajajajaja ¡gran diatriba la mía!

**E** Jajajajajajajaja la verdad que si... bueno muchísimas gracias por tu colaboración, te contactaré en caso de necesitar aclarar algo ¿sí?

**D8** ¡Si cómo no! Gracias a ti por considerarme para tu trabajo de licenciatura

Leyenda:

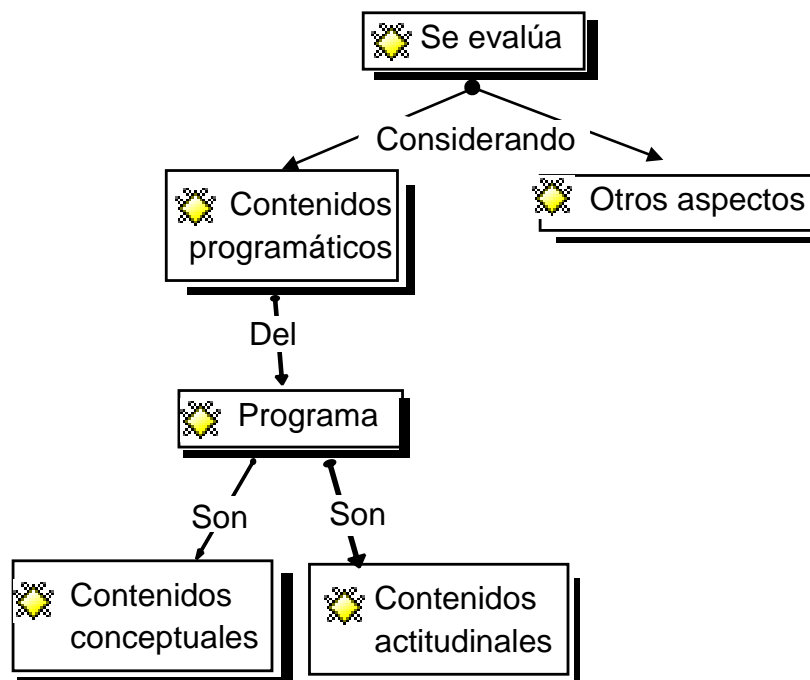
- E: Entrevistador
- D8: Docente 8

### Descripción y análisis de la entrevista realizada

#### ¿Qué evalúa?

**Gráfico 66**

#### REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE AL QUÉ EVALÚA EL DOCENTE 8



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 8

## Descripción y análisis

La docente manifiesta que evalúa con base en los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales. “Bueno, yo evalúo a un niño de forma integral como bien lo establece el sistema educativo venezolano con los contenidos necesarios, los tres tipos.” (Entrevista 8 líneas 8 y 9)

En cuanto a los contenidos de las asignaturas que se trabajan en clases, maneja una posición de que sea bastante abierto, compenetrando lo establecido en el CBN con los intereses de los estudiantes.

*Respecto a los contenidos que se imparten pues es algo bastante abierto, pues inicialmente yo tengo una planificación enfocada en los contenidos que son obligatorios según el curriculum y que aparecen en los libros pero yo la verdad no me limito y muchas veces doy más importancia a algún tema que, en general, interese mas a los niños. (Entrevista 8 líneas 9 a 14)*

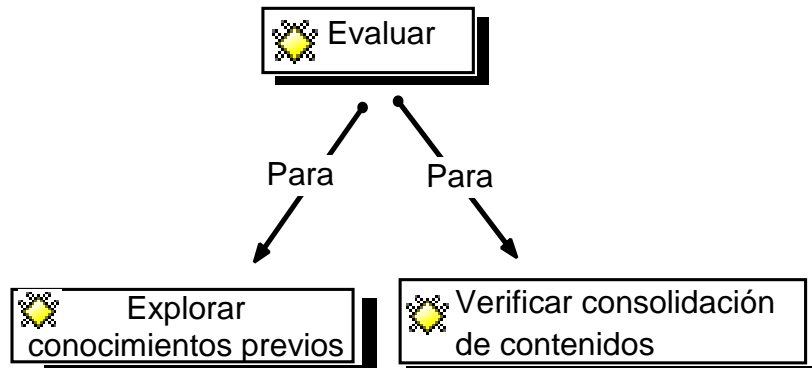
Las respuestas de la docente evidencia un trabajo integral desde el punto de vista de los contenidos por trabajar y enfoca aspectos que se esperan (actitudinales y conceptuales). Igual mantiene una posición interesante sobre el trabajo de los estudiantes en función de sus intereses y no solo de lo programado. Este enfoque evidencia un manejo de los modelos actuales de evaluación de los aprendizajes.

## ¿Para qué evalúa?

Gráfico 67

### REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE AL PARA QUÉ EVALÚA EL DOCENTE

8



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 8

### Descripción y análisis

En esta parte de la entrevista, la docente expresa varios aspectos resaltantes. Inicialmente manifiesta que evalúa para conocer como estaba en niño y como esta luego de trabajar con el contenido. *“Particularmente evalúo a mis estudiantes para conocer el antes y el después, es decir saber qué cambios ocurrieron desde antes de trabajar un tema hasta después.”* (Entrevista 8 líneas 24 a26)

*Se supone que el docente enseña para que el niño crezca de forma personal porque de forma biológica crecerá con o sin educación pero la finalidad real de la escuela es hacer de ese niño un ser completo a nivel cultural y cognitivo entonces las evaluaciones que se hacen van hacia ese lado, conocer si el niño tuvo un crecimiento sobre todo a nivel cognitivo que es digamos lo mas observable a corto plazo.* (Entrevista 8 líneas 26 a 31)

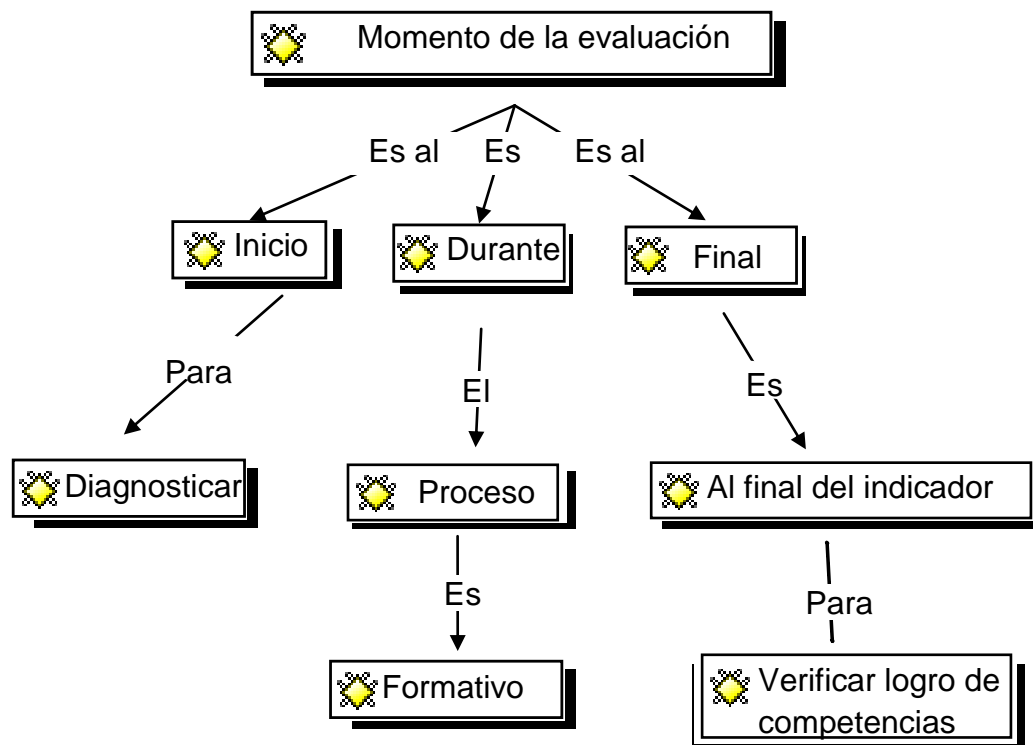
Por último, la docente señala que evalúa para ver el nivel de logro de los contenidos “Entonces es para eso para ver en qué medida lograron consolidar los contenidos” (Entrevista 8 líneas 33 y 34)

La entrevista a la docente 8 permite inferir que inicialmente la función de su evaluación es administrativa, sin embargo señala cierta importancia en la función pedagógica al mencionar el interés en el crecimiento personal del estudiante como finalidad del proceso de enseñanza. Igualmente se hacen presente los propósitos diagnóstico y sumativo que se conjugan las funciones pedagógicas y sumativas.

### ¿Cuándo realiza las evaluaciones?

**Gráfico 68**

#### REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE AL CUANDO EVALÚA EL DOCENTE 8



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 8

## Descripción y análisis

La docente 8 señala que ella evalúa, inicialmente, de forma diagnóstica, fundamentalmente, para conocer los conocimientos previos de los estudiantes lo que le permite abordar la situación de la forma correcta. Una vez realizada la evaluación diagnóstica, se inicia el desarrollo del contenido donde se realizan evaluaciones formativas y sumativas continuas.

*Normalmente yo realizo evaluaciones diagnósticas cada cierta cantidad de contenidos e involucro varios de ellos. Es decir, por ejemplo, yo hago una evaluación diagnóstica sobre 4 contenidos de lengua o de matemática o lo que sea y luego vamos trabajando en clases, esos trabajos de clases yo los considero como evaluaciones. (Entrevista 8 líneas 36 a 40)*

Así mismo la docente señala que realiza una evaluación al final de cada contenido que es comparada con la evaluación diagnóstica para apreciar el avance del estudiante "...al final del contenido se hace una evaluación que es la que se compara con la diagnóstica y así se evidencia el avance." (Entrevista 8 líneas 40 y 41)

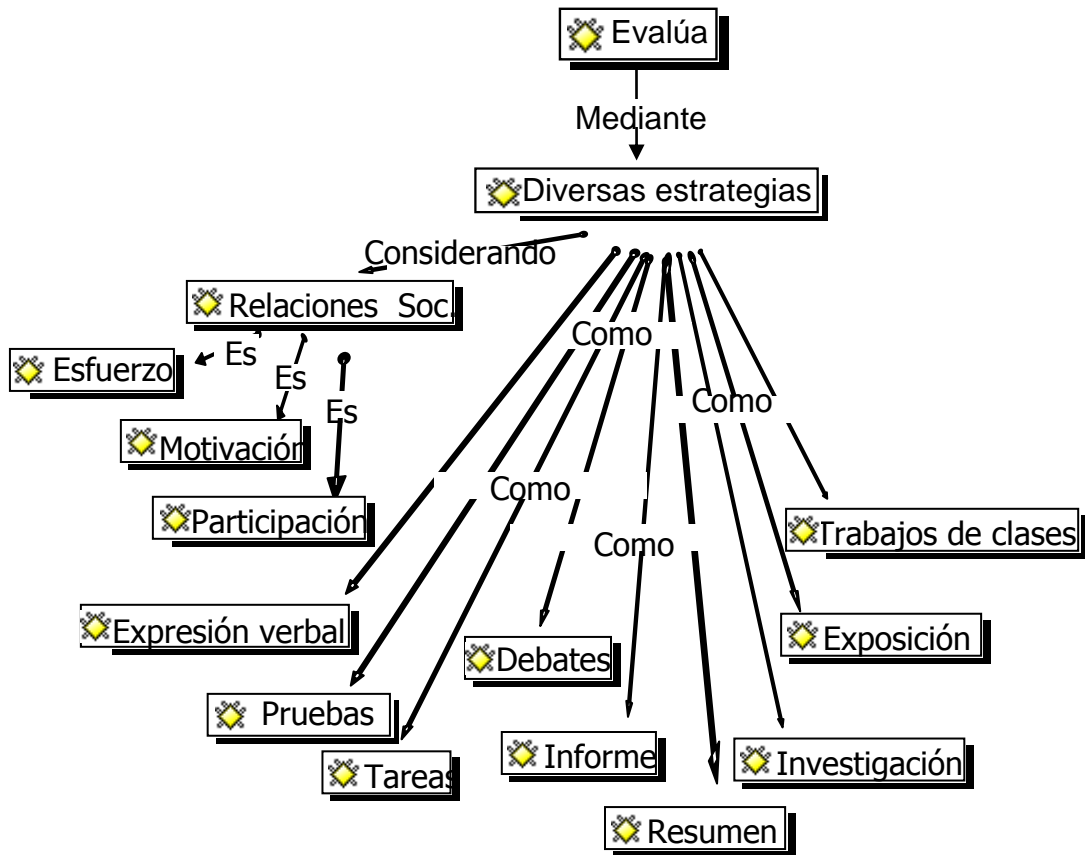
Por último la docente explica que las tareas son evaluaciones formativas y que le sirven al estudiante para trabajar los contenidos sin tener el peso administrativo de la calificación. "Si envío tareas pero no suelo considerarlas dentro de las evaluaciones, o sea, son evaluaciones más formativas" (Entrevista 8 líneas 50 a 52)

El docente 8 manifiesta que evalúa al inicio para explorar o diagnosticar los conocimientos previos de los estudiantes, durante el proceso evidenciando un propósito formativo y al final de los contenidos para determinar el nivel de logro de los mismos, es decir, con propósito sumativo. Con estas apreciaciones se puede señalar que la docente 8 trabaja en función de la evaluación integral que beneficia al estudiante según las tendencias modernas que expone el CBN.

## ¿Cómo evalúa?

Gráfico 69

### REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE AL CÓMO EVALÚA EL DOCENTE 8



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 8

### Descripción y análisis

La docente expone una multiplicidad de actividades evaluativas, técnicas e instrumentos que facilitan el proceso de evaluación y entre ellos menciona el uso de pruebas cortas, investigaciones, actividades, informes, intercambios comunicativos, etc. *“Bueno, suelo utilizar las pruebas cortas pero también trabajo mucho con las investigaciones, exposiciones, resúmenes, actividades en clases, informes,*

*conversaciones con los estudiantes sobre diversas cosas ahí veo como se expresan y también evalúo el contenido que se esté trabajando” (Entrevista 8 líneas 46 a 49 )*

Respecto al uso de las tareas, la docente las considera como válidas, sin embargo explica el mecanismo o la forma en que las utiliza.

*Si envío tareas pero no suelo considerarlas dentro de las evaluaciones, o sea, son evaluaciones mas formativas (silencio) las reviso, las corrijo pero creo que no es lo más adecuado para evaluar administrativamente, con calificación formal, el desempeño de un niño. (Entrevista 8 líneas 50 a 54)*

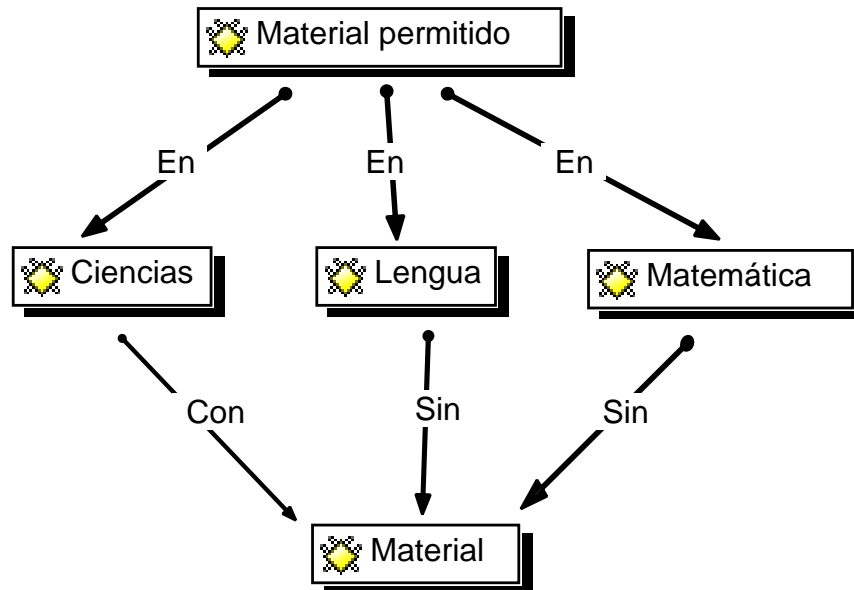
A la luz de la entrevista se observa la aplicación de una diversidad de instrumentos, actividades y técnicas empleadas que permiten que el estudiante desarrolle sus potencialidades en los diversos aspectos de su personalidad, sin embargo, no se evidencia la participación de los demás agentes involucrados en los procesos de enseñanza y aprendizaje, siendo la docente la única que asigna la calificación.



## ¿Qué material permite utilizar en las diversas evaluaciones?

Gráfico 70

REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE A LOS MATERIALES PERMITIDOS EN LAS EVALUACIONES QUE REALIZA EL DOCENTE 8



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 8

### Descripción y análisis

La docente manifiesta que permite material en las actividades desarrolladas en clases. *“Bueno, aquí se trabaja en clases con investigaciones, acuerdos, debates y actividades”* (Entrevista 8 líneas 65 y 66)

En el caso de las pruebas cortas, manifiesta que no permite material en las áreas instrumentales, es decir, lengua y matemática y plantea la posibilidad de permitir algún tipo de material en las otras áreas, sin embargo, no es la constante. *“... en las pruebas cortas de pronto podría permitir algún tipo de información en áreas de ciencias y la*

*prueba entonces es de mucho análisis y aplicación, pero en asignaturas como matemática o lengua si no suelo permitir material.” (Entrevista 8 líneas 66 a 69)*

La prohibición de material de apoyo en las pruebas cortas sincera el manejo de esta actividad como la fundamental para evaluar el nivel de logro de los contenidos trabajados en un objetivo específico. Dicha acción deja de lado ciertas tendencias modernas que apuntan hacia una evaluación más integral que minimice el intento de comprobar y verificar logro de objetivos y aprendizaje de conceptos y se oriente hacia una visión más general del estudiante en función de su entorno.

### ¿Cómo asigna la calificación final?

**Gráfico 71**

#### **REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE A LA ASIGNACIÓN DE LA CALIFICACIÓN FINAL QUE REALIZA EL DOCENTE 8**



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 8

## Descripción y análisis

La docente manifiesta que considera tres aspectos para obtención de la calificación final. Señala que calcula un promedio de todas las actividades realizadas en clases y obtiene parte de la calificación luego verifica el logro del objetivo o el nivel de logro del mismo mediante la prueba y partiendo de allí verifica la evaluación diagnóstica para apreciar el avance específico del estudiante. Los tres aspectos conjugados le permiten emitir un juicio que conlleve a la asignación de la calificación final del contenido.

*En el caso del final de cada contenido yo considero el diagnóstico que hice para saber que tanto avanzó el niño en ese aspecto y los objetivos que se fijaron respecto a ese contenido, entonces veo que tan lejos estuvo de llegar al objetivo y que tanto avanzó, si el niño trabajó, si el niño no trabajó, todo eso que yo registre. Entonces, se saca un promedio de las actividades en clases, veo si logro o no logró el objetivo con la prueba corta que se hace al final y de ahí entonces se consideran los diagnósticos para terminar de ajustar la nota, eso esa parte es la subjetiva. Esas tres cosas definen la calificación final del contenido. (Entrevista 8 líneas 74 a 81)*

En cuanto a la calificación final que permite la promoción del estudiante señala que realiza un promedio y se precisa una parte del boletín escalar que permite la apreciación de las relaciones personales del estudiante.

*En cuanto a la final de la materia se saca un promedio de todos los contenidos. Ahora, los aspectos culturales o bueno, no son culturales (silencio) son los aspectos de relaciones sociales que involucran el comportamiento, las dinámicas de relaciones, la motivación, la participación. Todos esos aspectos están considerados en otra parte del boletín escolar de forma más específica. (Entrevista 8 líneas 81 a 86)*

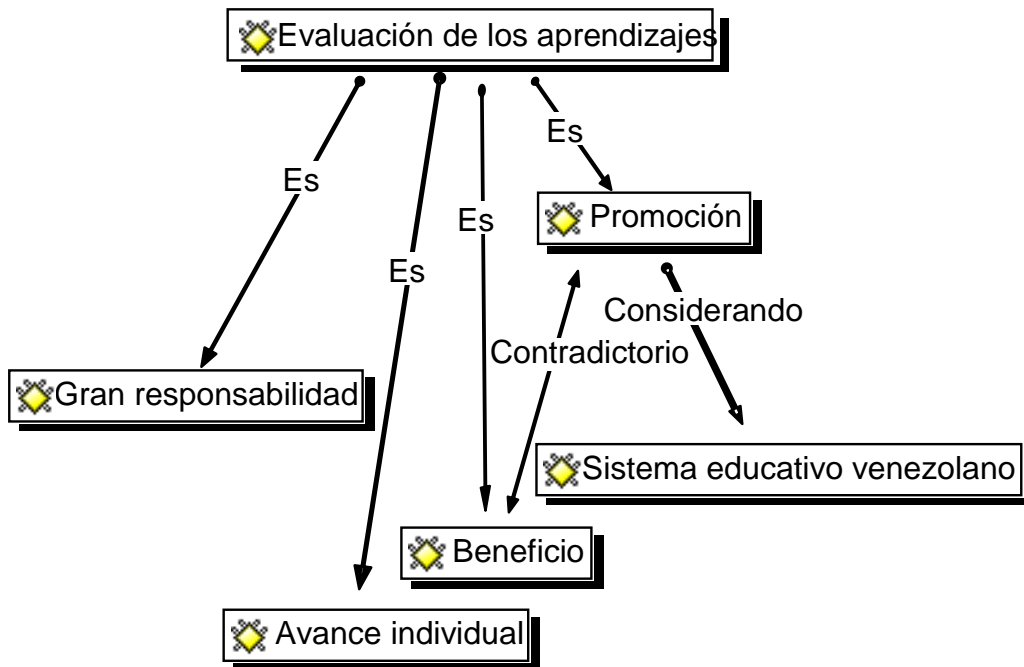
Considerando estas respuestas, se puede inferir que, la docente utiliza varios referentes para asignar la calificación, considera el desempeño previo al comparar el antes y después de cada contenidos, además considera lo establecido en el curriculum referente a los objetivos y contenidos, que compara y determina el nivel de logro

alcanzado por el alumno. Por último, para emitir el literal final, la docente promedia los contenidos logrados. Si bien no se menciona, el cálculo de un promedio sugiere la implementación de una escala cuantitativa, trabajando con las tendencias tradicionales de evaluación en función de comprobar conocimientos y asignar calificaciones. Dicha asignación de calificaciones es realizada por la docente según se aprecia a la luz de las respuestas obtenidas.

### ¿Qué entiende usted por evaluación?

**Gráfico 72**

**REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE AL CONCEPTO DE EVALUACIÓN QUE MANEJA EL DOCENTE 8**



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 8

## Descripción y análisis

La docente considera que evaluar los aprendizajes de un niño implica una gran responsabilidad por las consecuencias negativas que eso puede tener

*Bueno, evaluar a un niño es una gran responsabilidad porque puedes afectarlo negativamente por eso procuro considerar el avance individual con lo de las pruebas diagnosticas, para evitar eso negativo pero es la única forma de conocer realmente lo que el niño avanzó en el tiempo establecido. (Entrevista 8 líneas 96 a 99)*

Así mismo señala que la evaluación es la forma que contempla el Sistema Educativo Venezolano para promover al estudiante al grado inmediato superior, sin embargo, la docente manifiesta que ella no está de acuerdo con esa finalidad sino debería buscarse la alternativa para ayudar al estudiante

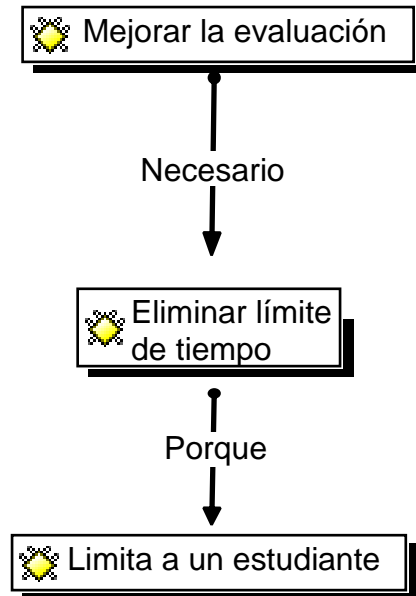
*Y bueno es lo que se establece y determina en nuestro Sistema Educativo en función de promover a los estudiantes aunque yo no esté de acuerdo con esa consideración, debería ser considerado como una forma de ayudar al estudiante y no simplemente para promoverlo o no. (Entrevista 8 líneas 99 a 103)*

Considerando las respuestas de la docente 8, se puede inferir que concibe la evaluación como una forma de promover al estudiante, aclara que no está de acuerdo con este sistema, sin embargo lo aplica. Se evidencia gran confusión y desconocimiento de lo establecido en el currículum y no se logra determinar una idea clara sobre su concepto.

## ¿Cómo se podría mejorar la evaluación?

Gráfico 73

### REPRESENTACIÓN GRÁFICA REFERENTE A LAS CONSIDERACIONES SOBRE LA MEJORA DE LA PRÁCTICA EDUCATIVA SEGÚN EL DOCENTE 8



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevista 8

### Descripción y análisis

La docente 8 expresa que para mejorar la evaluación, se requiere trabajar en función de eliminar los tiempos tan reducidos y específicos para el logro de los objetivos propuestos. Considera que la situación limita al estudiante.

*Se limita a un estudiante a aprender en un tiempo determinado que suele ser corto pero yo creo que como los contenidos están relacionados puede que un niño aprenda uno mientras trabaja con el otro, entonces creo que deberíamos pensar alguna forma para que los niños no tengan un límite de tiempo tan corto para demostrar su avance. (Entrevista 8 líneas 106 a 110)*

Partiendo de las respuestas de la docente 8, se puede inferir que considera como prioridad para mejorar la práctica educativa, eliminar los límites de tiempo para consolidar un objetivo específico. Esos límites mencionados son impuesto, en gran medida por el propio docente, de modo que del mismo depende modificarlos o no.

Aunque la docente se incluye en la solución de, lo que ella considera, es un problema a la hora de la evaluación, no aporta datos relevantes sobre cómo producir esos cambios necesarios.

## **IV.2 Resultados por objetivo de la investigación**

Comprendiendo que, a lo largo de la historia, la evaluación ha sufrido diversas modificaciones producto de la influencia de las distintas corrientes que han orientado la práctica pedagógica, no es descabellado pensar que dichos cambios sean más legales que prácticos.

Desde los años 90, la educación venezolana se ha visto inmersa en un proceso de modificación extrema pues se propone un modelo antagónico al que se venía aplicando hasta la época y se propuso cambiar de una evaluación cuantitativa a una cualitativa. Las reformas durante los años siguientes se enfocaron en generar instrumentos y leyes que permitieran afianzar la nueva concepción evaluativa que se implementaba en las aulas de clase.

A pesar que todo el sistema que se ha erigido para blindar el proceso de evaluación está dentro de un marco constructivista, cualitativo e integral, se evidencian diversas tendencias que, en la práctica cotidiana, entran en conflicto por las concepciones previas de los docentes.

Esta investigación se ha desarrollado en función de conocer realmente lo que ocurre respecto a evaluación dentro de algunas escuelas y en función de cumplir los objetivos planteados se realizaron entrevistas con base en ¿Qué y Para qué evaluar?, ¿Cuándo y con qué se debe evaluar?, ¿Qué materiales de apoyo se permiten?, ¿Cómo llega a colocar la calificación final del alumno?, ¿Qué es evaluación de los aprendizajes?, ¿Cómo puede mejorar la práctica de la evaluación? para determinar el accionar de los docentes de 4º, 5º y 6º de Escuelas Privadas.

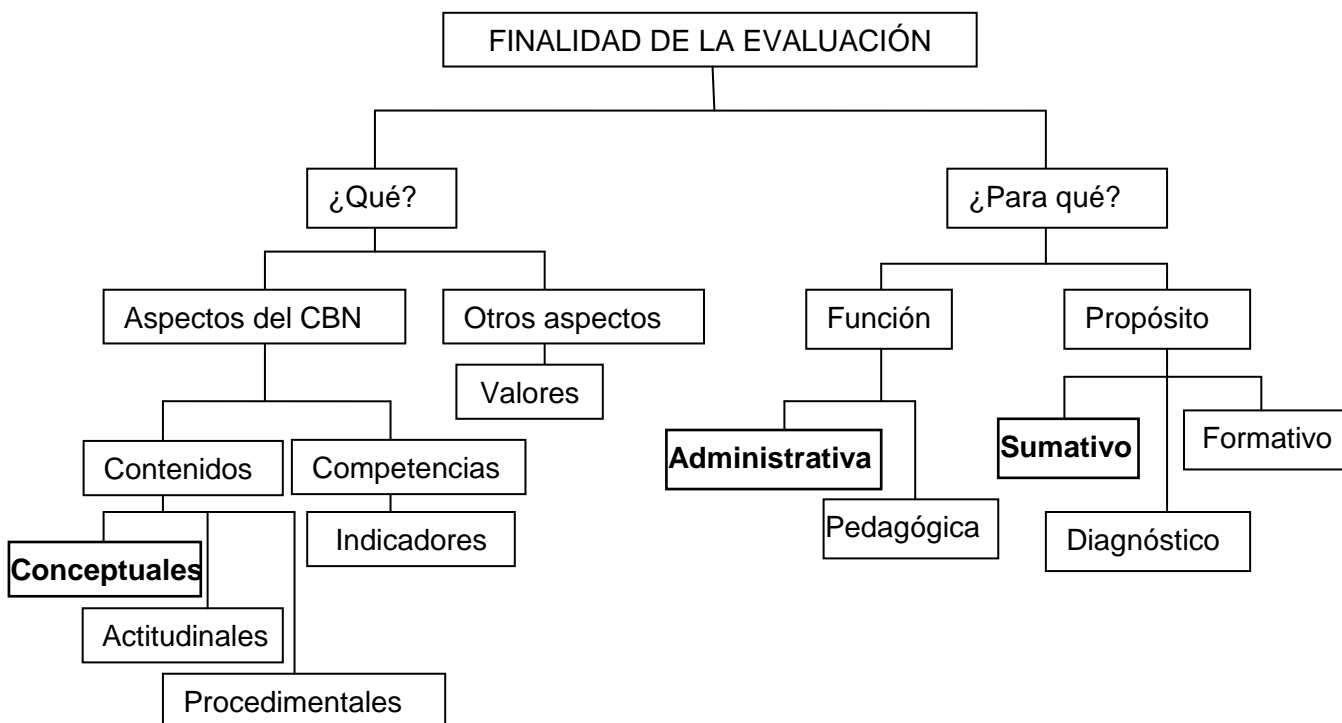


## Objetivo específico 1

- Determinar la finalidad de la evaluación de los aprendizajes en Educación Primaria partiendo de los discursos de los docentes de escuelas las privadas

### Gráfico 74

#### FINALIDAD DE LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES EN EDUCACIÓN PRIMARIA PARTIENDO DEL DISCURSO DE LOS DOCENTE DE ESCUELAS PRIVADAS



Fuente: Elaboración propia

Ante la pregunta referente al ¿Qué evalúa?, los docentes de 4º, 5º y 6º de escuelas privadas, manifestaron un interés en la evaluación de, principalmente, los contenidos conceptuales presentados en el Currículo Básico Nacional, sin embargo consideraron

en gran medida los contenidos procedimentales y los actitudinales, además de los indicadores y las competencias que plantea el CBN. El énfasis en los contenidos conceptuales genera cierta suspicacia pues implica una valoración de lo teórico, dejando de lado los procedimientos y las actitudes de aplicación. Ante esta afirmación surge la duda sobre la concepción de contenido que manejan los docentes. ¿Los docentes siguen manejando la vieja concepción de contenido? o ¿será que no conocen los componentes curriculares?

Los contenidos incorporados a los Programas de Estudio del Nivel de Educación Básica son el conjunto de los saberes relacionados con lo cultural, social, político, económico, científico, tecnológico, etc. Esta definición rompe con la tradicional interpretación transmisora, pasiva, y acumulativa de la enseñanza y del aprendizaje, plantea una concepción de los contenidos en la educación.

Coll (1992) define contenido como *“conjunto de saberes y formas culturales cuya asimilación y apropiación por parte de los alumnos y alumnas se considera esencial para su desarrollo y socialización”*.

Sin embargo algunos no se limitaron a valorar solo lo establecido en el programa, sino que también valoran otros aspectos relacionados con la personalidad y las relaciones de los estudiantes entre ellos mismos y con su entorno.

Esta situación evidencia un interés relevante y tradicional en evaluar los hechos, datos, conceptos, principios, leyes y teorías valorando la comprensión que se tiene de los conceptos y exigiendo respuestas exactas, sin embargo, la aplicación de esos conocimientos y el desarrollo actitudinal en el marco de los procesos de enseñanza y aprendizaje también son considerados.

La valoración de las competencias e indicadores relaciona el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje a las dimensiones del ser, hacer, conocer y convivir, manejando de forma integral la evolución del estudiante pues la competencia

es el constructo que establece el CBN para reflejar el aprendizaje del estudiante y en ella se integran los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales.

El para qué evalúa se maneja desde dos aspectos que permitan comprender, igualmente, la finalidad de la evaluación de los aprendizajes por parte de los docentes. En este caso, y a la luz de las entrevistas, se revela que la función administrativa de la evaluación es la predominante en la práctica de los docentes hoy en día, procurando medir, verificar conceptos y niveles de logro para cumplir con las exigencias de promoción, siguiendo la tendencia de clasificar y categorizar a los estudiantes. Esta situación se aleja de las tendencias inmersas en modelos constructivistas de evaluación de los aprendizajes. A pesar de esto, no se excluye la función pedagógica de la evaluación; esta acción está presente en la gran mayoría de los docentes aunque no sea la prioridad al momento de evaluar y lo que permite visualizar un acercamiento a las tendencias modernas donde se pretende alejar el concepto de evaluación como sinónimo de medir y emitir juicios de valor y acercarlo a un proceso de diagnóstico de necesidades para orientar el proceso y motivar al estudiante hacia el logro de su meta.

Por otro lado, el propósito sumativo está en primer lugar en la práctica evaluativa de los docentes. Esta acción mantiene a la evaluación como forma de determinar el alcance de las competencias por parte del estudiante para obtener registros que permitan, posteriormente, emitir un juicio de valor respecto a los aprendizajes. En segundo lugar se evidenció que el propósito formativo de la evaluación es un aspecto que está presente en muchos espacios de las aulas de clase permitiendo apreciar los procesos de enseñanza y aprendizaje para poder detectar las dificultades y así reorientar el proceso en función del beneficio del estudiante.

Lo que no se evidenció en una cantidad relevante de docentes, fue la evaluación diagnóstica. Tiene como propósito obtener información sobre las competencias alcanzadas durante el inicio de un grado o contenido, es decir, es conocer los conocimientos previos del estudiante para emprender el desarrollo de nuevas

competencias sobre bases firmes, sin embargo, y como ya se ha mencionado, este proceso no es desarrollado por los docentes de una forma sustancial.

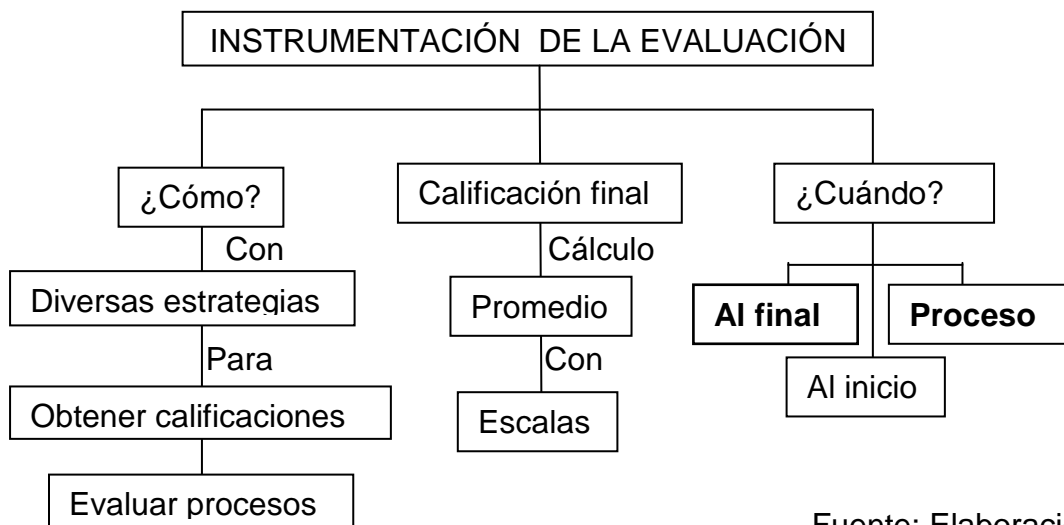
La situación antes descrita es comprensible si atendemos a la idea de evaluación que manejan los docentes está relacionada, principalmente, con verificar conocimientos, comprobar niveles de logro y no con ayudar al estudiante a superar sus dificultades. Esto no quiere decir que los docentes no conciben la evaluación como una forma de reorientar la práctica educativa en función de contribuir al desarrollo integral del estudiante, pero no representa la prioridad del caso.

### Objetivo específico 2

- Describir la instrumentación de la evaluación de los aprendizajes en Educación Primaria partiendo del discurso de los docentes de escuelas privadas.

**Gráfico 75**

### **INSTRUMENTACION DE LA EVALUACION DE LOS APRENDIZAJES EN EDUCACIÓN PRIMARIA PARTIENDO DEL DISCURSO DE LOS DOCENTE DE ESCUELAS PRIVADAS**



Fuente: Elaboración propia

En un primer significado la palabra instrumento significa utensilio o manual de trabajo. Cada profesión tiene sus instrumentos particulares los que fueron creados a lo largo de los años por los hombres. En el caso de la educación, existen instrumentos, técnicas y actividades evaluativas que permiten apreciar las formas de obtener evidencias de los desempeños de los estudiantes durante los procesos de enseñanza y aprendizaje.

En función de comprender la instrumentación de la evaluación de los aprendizajes, se indagó sobre el cómo y cuándo evaluar, los materiales permitidos en la evaluación y la forma en que se obtiene la calificación final.

A la luz de las respuestas obtenidas en la entrevistas, se evidencia una relevancia destacable, ya mencionada, en cuanto al propósito sumativo de la evaluación en función de registrar y acumular evidencia del nivel de aprendizaje del estudiante; esto se sustenta con las características de las estrategias que utiliza el docente para evaluar los aprendizajes. En este sentido se presenta una gran diversidad de técnicas, instrumentos y actividades que permiten obtener información, sin embargo, la finalidad de las mismas es registrar calificaciones que reflejen el grado de logro de los contenidos y en consecuencia, la relevancia primordial sigue apuntando hacia lo sumativo y no con un propósito formativo o de acompañamiento, tal es el caso de aplicación de pruebas, talleres, exposiciones, tareas, etc.

La situación mencionada se reafirma con la discrecionalidad que se maneja en permitir o no la utilización de materiales de apoyo en ciertas actividades evaluadas. En tal sentido, se presenta una situación precisa: los docentes no permiten la utilización de material de apoyo en aquellas actividades evaluadas que precisen comprobación de conocimientos y verificación de niveles de logro de las competencias. En este sentido, se sigue manteniendo, en gran medida, una postura tradicional, aunque con ciertos matices modernos.

En cuanto al cuando evaluar, se continua sustentando la evaluación girada hacia lo tradicional pues se mantiene la evaluación final como relevante dentro de los procesos de enseñanza y aprendizaje, sin embargo se evidencia que existe un espacio de acercamiento hacia las tendencias alternativas cuando se presenta una evaluación durante el proceso, aunque esta sea con propósitos sumativos y no formativos. Es decir, los análisis realizados con base en las entrevistas permiten determinar que se evalúa en dos momentos, al final de los contenidos y durante el proceso. La evaluación final se fundamenta en el análisis de un producto en función del logro de los objetivos establecidos y es la que, administrativamente, permite la promoción de los estudiantes al grado inmediato superior y, por otro lado, la evaluación continua trabaja en función de conocer sobre el progreso del estudiante durante el proceso educativo y permite al docente evaluar su labor y reajustarla a las necesidades detectadas.

Si bien es cierto que se presentan evaluaciones durante y al final del proceso, se presenta una distorsión de lo esperado. En el caso de la evaluación procesual, se presenta con propósitos sumativos en la práctica evaluativa de los docentes entrevistados; el deber ser de la misma, establece que debe ser formativa y servir como estrategia para ajustar y regular los procesos de enseñanza y aprendizaje.

En cuando al otro momento, la evaluación al inicio, no se observó gran relevancia, es decir, los docentes no practican una evaluación al inicio del periodo escolar o del trabajo de un nuevo contenido, salvo algunas excepciones.

Uno de los puntos más álgidos en cuanto a la evaluación, se presenta en la calificación final, pues, guste o no, son las que permiten la promoción de los estudiantes al grado inmediato superior. En este sentido la pregunta sobre la forma de obtener la calificación final de cada estudiante revela una situación compleja.

Por un lado se presenta una gran contradicción pues se pretende una evaluación cualitativa pero los docentes, en su mayoría, calculan las calificaciones finales mediante

técnicas netamente cuantitativas como el promedio, utilizando una escala que les permite transformar los caracteres alfabéticos en numéricos, discrepando con lo que se pretende. Además de esto, en algunos casos, se evidencia una violación de la normativa vigente pues se continúa trabajando con un proceso de asignación de calificaciones numéricas del 1 al 20 en la realización de actividades evaluadas que surgen de un plan de evaluación donde se manejan porcentajes diferentes para cada una de ellas.

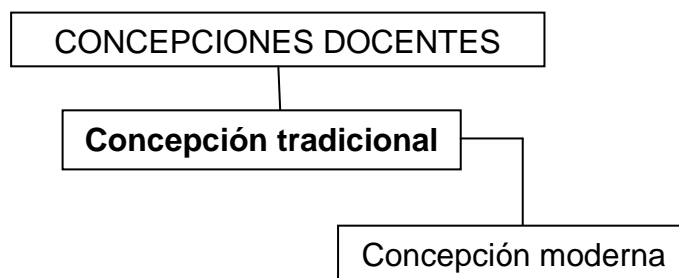
Se pone en evidencia un profundo desorden y desconocimiento de la normativa legal vigente, además de una gran confusión, por parte de los docentes, sobre los aspectos estructurales de una evaluación cualitativa. Esta situación permite develar que los docentes continúan manejando concepciones tradicionales de evaluación y aunque intentan de algún modo ajustar su práctica, solo consiguen manipularla y ajustarla para que, en teoría, cumpla con los requisitos.

### Objetivo específico 3

- Inferir las concepciones de los docentes de Educación Primaria sobre evaluación conociendo de escuelas las privadas.

### Gráfico 76

#### CONCEPCIONES DE LOS DOCENTES DE EDUCACION PRIMARIA SOBRE EVALUACIÓN



Fuente: Elaboración propia

Comprendiendo que, según Contreras (1998), concepciones son “un conjunto de posicionamientos que un profesor tiene sobre su práctica en relación con los temas relacionadas con la enseñanza y aprendizaje...”, resulta importante considerar la multiplicidad de elementos que enmarcan las posturas de los docentes cuando de evaluación se trata. Por tanto es necesario atender el conjunto de la entrevista realizada a cada docente señalando el qué, para qué, cómo y cuándo evaluar, la obtención de la calificación final, los materiales que se permiten en las evaluaciones y las sugerencias referidas a la mejora de la práctica evaluativa.

Todo lo dicho hasta ahora, es evidencia clara de una situación innegable que ocurre en la práctica evaluativa de los docentes venezolanos. El conjunto de certezas obtenidas del análisis de las entrevistas, permite afirmar que se evidencia una contradicción importante entre el ser y el deber ser de la evaluación. Es decir, los docentes poseen ideas relativamente claras sobre la evaluación de IV generación plasmada en el CBN y en la LOE, específicamente en su artículo 44 donde se explica que la evaluación es “*democrática, participativa, continua, integral, cooperativa, sistemática, cuali-cuantitativa, diagnóstica, flexible, formativa y acumulativa*”. Pero al indagar sobre lo que evalúan los docentes, se evidencia un retroceso pues se otorga mayor importancia a lo conceptual y tan solo en algunos casos se manejan las competencias y los indicadores.

Una lectura “entre líneas” de los discursos docentes, permite develar una situación que presenta por un lado la función administrativa de la evaluación como relevante, es decir, brinda una mayor relevancia a representar el grado en que se han logrado las competencias y aportar juicios de valor a la actuación del estudiante. Esta función se apoya en los propósitos sumativos que se manejan dentro del aula, donde las actividades realizadas buscan registrar calificaciones. Por el otro resulta desconcertante la obtención de calificación final mediante técnicas cuantitativas y la preeminencia del examen como forma de comprobación de conocimiento, haciendo



gala de un despliegue de prácticas tradicionales que poco tienen que ver con lo que se busca establecer en cuanto a evaluación de IV generación.

La aplicación de la gran variedad de instrumentos, técnicas y estrategias evaluativas sugieren, al principio, un acercamiento más claro hacia tendencias modernas, sin embargo la práctica se ve empañada cuando dichas actividades son implementadas con las finalidades sumativas ya mencionadas. Además de esto, los momentos de la evaluación reafirman las tendencias tradicionales pues hacen énfasis en la evaluación final, es decir, buscando el producto final, mientras que la evaluación de los procesos sufre una distorsión pues se utiliza, en algunos casos, con propósitos sumativos.

Todos son síntomas innegables de un choque paradigmático entre lo tradicional y lo moderno, aunque más que un choque, se develan algunos visos de prácticas emergentes que apuntan hacia una evaluación mas constructivista pero que se ven opacadas por las prácticas tradicionales que están arraigadas en el quehacer del docente. Es decir, las concepciones que prevalecen son preferentemente tradicionales, sin embargo, se observan ciertos intentos, con pocos resultados, de acercar la práctica evaluativa hacia las tendencias modernas.

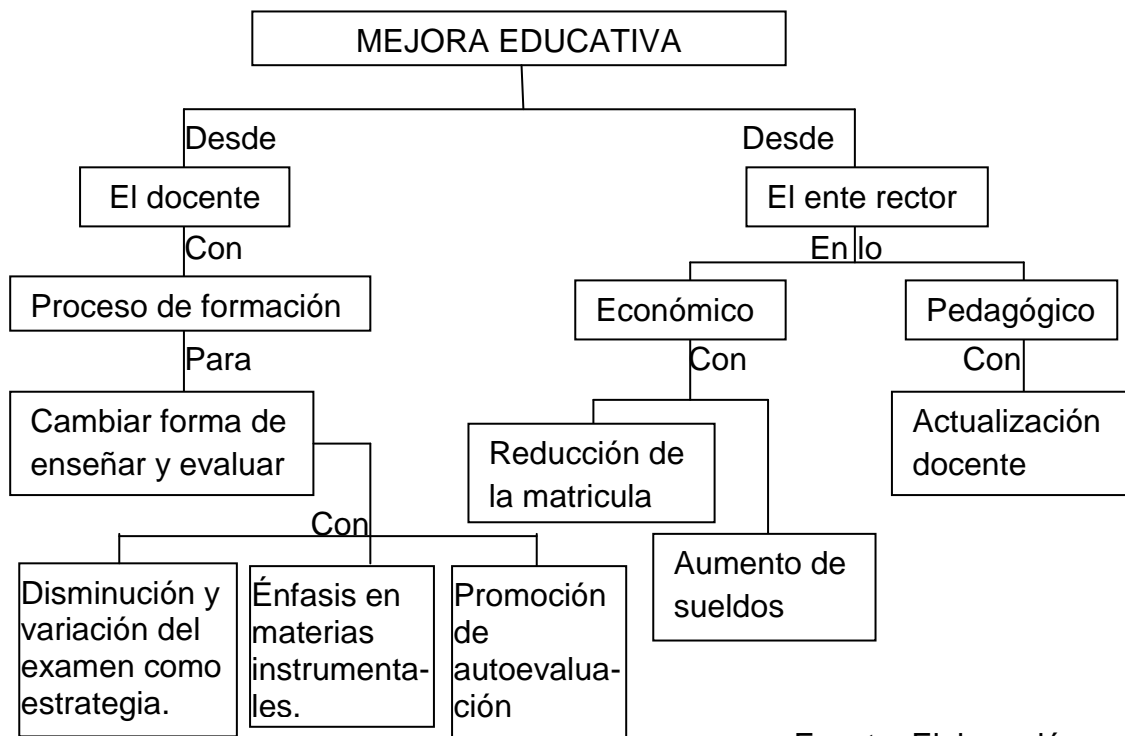
Es necesario un proceso de reflexión, información y formación que le permita a los docentes apropiarse de la nueva forma de evaluar que se acerque a los modelos paradigmáticos de IV generación

#### Objetivo específico 4

- Establecer lineamientos para la mejora de la práctica evaluativa de los docentes de Educación Primaria.

Gráfico 77

#### LINEAMIENTOS PARA LA MEJORA DE LA PRÁCTICA EVALUATIVA DE LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA



Fuente: Elaboración propia

La manifestación de los docentes sobre la mejora de la práctica evaluativa, se enfoca hacia dos entes, por un lado el ente rector del sector educativo, que, en este caso, resulta ser el Ministerio del Poder Popular para la Educación y por el otro el propio docente como responsable de su práctica dentro del aula de clases.

Las sugerencias dirigidas al ente rector se dividen en dos aspectos, el económico y el pedagógico, en este último se subraya la imperiosa necesidad de brindar oportunidades a los docentes de expresarse y llegar a acuerdos sobre las situaciones que permitirían un mejor desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje en general. Específicamente en evaluación se debe implementar un proceso de actualización docente que permita a las maestras y maestros formas y mecanismos de evaluación más cercanos a lo que se espera dentro de la generación actual. En cuanto a lo económico, la sugerencia principal versa en la reducción de la cantidad de estudiantes por aula, seguida de un incremento en los sueldos y salarios de los docentes como un instrumento de motivación y valoración hacia su trabajo.

Por otro lado, se formulan sugerencias propias del ámbito docente cuando se plantea la necesidad de buscar los mecanismos que permitan la actualización constante y la apropiación de nuevos instrumentos, actividades y estrategias que permitan la evaluación cualitativa e integral del estudiante.

En cuanto a la formación de los nuevos docentes, es necesario que se procuren modelos emergentes de evaluación en los propios institutos de educación superior, que permitan una repetición de patrones mas adaptados a las nuevas tendencias.

Una reflexión destacable gira en torno a comprender que los cambios no se promulgan por decreto y las leyes no cambian mentalidades. Los cambios están en los procesos formativos de acompañamiento con el docente que le permita comprender la importancia de la evaluación como una dimensión de la enseñanza. Como dice Flores Ochoa: “La Evaluación se convierte en un gran sensor pedagógico: se introduce un giro pedagógico sustantivo en la evaluación educativa, arrancándola de la cuantificación convencional y recuperándola para la enseñanza como un gran sensor pedagógico que explora cualitativamente el ritmo, el impulso y la senda del proceso mediante el cual los alumnos desarrollan su capacidad de aprender”

## **CAPÍTULO V**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

Mediante la realización de las entrevistas, se logró obtener información relevante que permitió observar y analizar lo que devela el discurso de los docentes de Educación Primaria en cuanto a su concepción evaluativa. Comprendiendo que las concepciones devienen del pensamiento, fue necesario un proceso exhaustivo de interpretación con base en el discurso de cada uno de los docentes ante preguntas que permitieran conocer los aspectos necesarios para develar las concepciones predominantes de cada uno de ellos.

Las concepciones predominantes son las que determinan la práctica del docente, incluso en cuanto a evaluación se refiere, por ello y fundamentando todo lo dicho en el marco teórico planteado, el desarrollo de la Educación en Venezuela y en lo que plantea el Currículo Básico Nacional como el deber ser en evaluación, se plantean las conclusiones de la investigación con base en los objetivos planteados y considerando diversas reflexiones personales como consecuencia de la metodología de la investigación empleada.

La situación develada permite afirmar que los docentes manejan ciertas terminologías características de modelos alternativos, sin embargo, en la práctica se evidencia que las concepciones que prevalecen son preferentemente tradicionales, sin embargo, se observan ciertos intentos de acercar la práctica evaluativa hacia las tendencias alternativas.

#### *Finalidad de la evaluación*

Se presenta un interés teórico en evaluar los contenidos conceptuales del CBN, sin embargo, en la práctica, se ven complementados por los contenidos procedimentales y actitudinales.

En otro aspecto de relevancia, se encontró un interés y aplicación de la función administrativa de la evaluación, buscando medir el nivel de logro de los objetivos planteados o de los aprendizajes logrados. Sin embargo, la función pedagógica está presente en la práctica aunque en menor medida.

La evidencia señala que los docentes tienen ideas relativamente claras sobre la evaluación que pretende el CBN, pero la repetición de prácticas tradicionales dificulta en demasía poder implementar un mayor grado de dicha forma de evaluar. En lo expresado se manifiestan tendencias encontradas, que no son aplicadas de forma adecuada y al contrario, se manifiestan contradicciones importantes en el devenir educativo.

#### *Instrumentación de la evaluación*

La evaluación presenta propósitos, principalmente, sumativos, es decir, se mantiene una coherencia en lo destacado previamente sobre la función administrativa por el afán de acumular calificaciones que evidencien un nivel de logro y que permitan un resguardo ante las autoridades y superiores en cuanto a las calificaciones asignadas.

Por otro lado, los instrumentos, técnicas y actividades evaluativas se mantienen en función de demostrar los conocimientos, es decir, aplicando pruebas, talleres, cuestionarios, exposiciones, etc., que buscan estandarizar al grupo, contraviniendo lo que plantean las nuevas tendencias en el respeto a las individualidades y tiempos de cada estudiante. Además de esto se mantiene la utilización de la prueba escrita como actividad primordial de evaluación.

Algo que llama profundamente la atención es la utilización de escalas cuantitativas ante la expresión cualitativa que se pretende y se establece claramente en la Ley Orgánica de Educación de 2009 y en el CBN de 1997. Ante esto es permitido pensar

que si no hubo un proceso enriquecedor de adecuación de los sistemas evaluativos y de entrenamiento a los docentes sobre el complejo y moderno sistema de evaluación cualitativa; los docentes y las instituciones buscarían las formas de cumplir con la normativa manteniendo su postura.

### *Concepciones predominantes*

Una vez analizadas las entrevistas y comprendiendo el engranaje entre el ser y el deber ser que cada docente maneja, se concluye que los docentes manejan un deber ser cercano a lo esperado según el CBN y que orienta hacia una evaluación moderna, de IV generación que permita considerar al niño mas allá de lo académico sino que le permita una presentación integral de sí mismo en todos los ámbitos de su persona.

Sin embargo, su práctica en evaluación se mantiene empapada que de una visión tradicional de la evaluación que contradice en varios aspectos a lo establecido en el CBN, por tanto resulta profundamente complicado romper esa repetición de patrones que realizan los docentes para adaptarse a nuevas tendencias sin un proceso intensivo de actualización y re- educación.

Considerando todo lo dicho y en función de promover una mejora en el desarrollo del proceso de evaluación de los docentes, se sugieren ciertas acciones que permitan la aplicación de una evaluación mas integral, constructivista y humana

- Al ser la evaluación un proceso de interrelación que propicie el análisis y la reflexión mediante la participación del docente como facilitador, es necesario que los docentes se involucren en mayor medida en función de cubrir lo esperado en el CBN.
- Promover al personal directivo y expertos en evaluación de la institución, la profundización de la orientación hacia las docentes y permitiendo una

participación relevante de estos sobre el proceso educativo que se cumple en la institución.

- Programar y ofrecer con énfasis, cursos, talleres y programas de actualización que permitan a los docentes renovarse antes las nuevas tendencias cumpliendo una contextualización en cada caso y dirigidos a presentar e enseñar a implementar nuevos instrumentos y técnicas que acerquen a los docentes a la evaluación cualitativa e integral que se espera.
- Propiciar espacios entre docentes para el diálogo, debate, discusión y reflexión sobre la práctica pedagógica, en especial sobre la práctica evaluativa que se desarrolla en las instituciones educativas
- Promover la formación de redes entre las instituciones formadoras de docentes, los entes gubernamentales en materia educativa y las instituciones escolares, para atender no sólo los problemas de formación que refleja la práctica evaluativa de los docentes, sino también para propiciar procesos de acompañamiento que permita consolidar prácticas pedagógicas de calidad.

Esta investigación pretense ser un primer paso para conocer un poco más la realidad de la Educación en nuestro país y plantear alternativas para solventar las “fallas” evidenciadas.

## BIBLIOGRAFÍA

- Ander- Egg, E. (2000): *Metodología y práctica de la Animación Sociocultural*. CCS. Madrid.
- Arias, S. (2002). *Estudio Comparativo sobre la Evaluación de los Aprendizajes que aplican los Docentes en la Carrera de Educación de la ULA-Táchira con la Evaluación que practican sus Egresados*. Tesis de Maestría. Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Alfaro, M. (2000) *Evaluación del Aprendizaje*. Caracas. FEDUPEL.
- Asamblea Nacional. (2009). Ley Orgánica de Educación. *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela*, N° 5.929 Extraordinario, 15 de agosto, Caracas.
- Black, J. y Champion, D (1976). *Methods and issues in social research*. New York: Wiley.
- Blalock, H. M. (1984) *Construcción de teorías en Ciencias Sociales: de las formulaciones verbales a las matemáticas*. México. Edit. Trillas.
- Buendía, L.; Carmona, M.; González, D. y López, R. (1999): *Concepciones de los Profesores de Educación Secundaria sobre Evaluación*. Educación XXI. Vol. 2: 125-153. Madrid.
- Coll, C. (1992): *“Psicología y currículum”*. Barcelona. Edit Laia



- Camperos, M. (1995). *La Evaluación como disciplina científica*. Mimeografiado, Universidad Central de Venezuela, Caracas.
- Contreras, L. C. (1998). *Resolución de problemas: Un análisis exploratorio de las concepciones de los profesores acerca de su papel en el aula*. Tesis doctoral, Universidad de Huelva.
- Córdova, D. (2004) *El pensamiento pedagógico de los estudiantes de educación. Una investigación en los estudios universitarios supervisados de la universidad Central de Venezuela*. Escuela de Educación, Universidad Central de Venezuela.
- Cuñat, R. (2005) *Aplicación de la teoría fundamentada (Grounded Theory) al estudio del proceso de creación de empresas*. Valencia: Florida Universitaria.
- De la Cruz, Montserrat (1998) *La enseñanza: ejes y concepciones. Estudio Pedagógico*. Valdivia. Revista Electrónica Scielo. Disponible en: [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-07051998000100002](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07051998000100002) accedido 05 ago. 2011
- De la Cuesta, C. (2006) *Estrategias cualitativas más usadas en el campo de la salud Carmen de la Cuesta Benjumea*. Alicante. Revista NURE. Disponible en [http://www.fuden.es/formacion\\_metodologica\\_obj.cfm?id\\_f\\_metodologica=32&paginacion=2](http://www.fuden.es/formacion_metodologica_obj.cfm?id_f_metodologica=32&paginacion=2) accedido 04 dic. 2010.
- Dendaluze, I. (1988). *Aspectos metodológicos de la investigación educativa*. Madrid: Narcea
- Estévez, C. (1996). *Evaluación integral por procesos. Una experiencia construida desde y en el aula*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.

- Flores, R. (1994). *Pedagogía Del conocimiento*. Bogotá: Mc Graw Hill.
- Flores, R. (2001). *Evaluación pedagógica y cognición*. Bogotá: Mc Graw Hill.
- García, J. (1989): *Bases pedagógicas de la evaluación*. Madrid: Síntesis.
- Gibbs, J. (1976) *Sociological theory construction*. Hinsdale, Il. Dryden Press.
- Gonzales, M. (2001) *La evaluación del aprendizaje: tendencias y reflexión crítica*. Centro de Estudios para el perfeccionamiento de la Educación Superior. La Habana. Universidad de La Habana
- Hidalgo, D. (2009) *Enfoque edumétrico y psicométrico en evaluación*. Valparaíso.
- Hidalgo, L. (2005) *La evaluación: una acción social en el aprendizaje*. Caracas. El Nacional.
- Himmel, E; Olivares, M; y Zabalza, J; (1999). *Hacia una Evaluación Educativa, Aprender para Evaluar y Evaluar para Aprender*. Santiago: Programa de Perfeccionamiento Fundamental; Pontificia Universidad Católica de Chile
- J. A Black y D. J, Champion, (1976) *Methods and issues in social research*, Nueva York, pág. 56 (citado por Roberto Hernández Sampieri, et al. (2003) *Metodología de la Investigación*, México, pág. 86).
- Kerlinger, F.N. (1975). *Investigación del comportamiento: técnicas y metodología*. México: Nueva Editorial Interamericana.

- Martínez, M. (2003). *Concepciones sobre la enseñanza de la resta: un estudio en el ámbito de la formación permanente del profesorado*. Tesis doctoral. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Mellado, V. (1996). *Concepciones y prácticas de aula de profesores de ciencias, en formación inicial de primaria y secundaria*. Extremadura: Investigación y experiencias didácticas. Disponible en <http://www.raco.cat/index.php/ensenanza/article/viewFile/21460/93425> accedido en 13 feb. 2011.
- Ministerio de Educación del Perú (2006) *Comprendiendo la escuela desde su realidad cotidiana. Estudio Cualitativo en cinco escuelas estatales de Lima* (Citado por Moreano, G., Asmas, U., Cruz, G. y Cuglievan, G. (2008). *Concepciones sobre la enseñanza de matemática en docentes de primaria de escuelas estatales*. Lima: *Revista de Psicología* Vol. XXVI. Disponible en <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rp/v26n2/v26n2a05.pdf> accedido en 13 feb. 2011.
- Ministerio del Poder Popular para la Educación (2007) *Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano*. Caracas
- Ministerio Del Poder Popular Para La Educación. (2008) *La evaluación en el sistema educativo bolivariano*. *Educere*. vol.12, no.40 p.196-206. Disponible en: <[http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1316-49102008000100024&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-49102008000100024&lng=es&nrm=iso)>. ISSN 1316-4910. Accedido el 18 de Julio de 2011
- Mühr, T. (2011) *Atlas.ti* (versión 6.2) (Software) Berlín

- Nolla, N. (1997). *Etnografía: una alternativa más en la investigación pedagógica*. La Habana, Revista Cubana de Educación Media y Superior
- Odremán, N. (1997). *La reforma curricular venezolana. Educación Básica*. Revista Ronda de Libros. Año 1. No. 1. Caracas.
- Oliva Martínez, J. (1999) *Algunas reflexiones sobre las concepciones alternativas y el cambio conceptual*. Centro de Profesorado de Cádiz. Gravina.
- Pajares, F. (1992). *Teachers' beliefs and educational research: Cleaning up a messy construct*. *Review of Educational Research*, 62(3), 307-332. Paris.
- Pérez, M., Santiago. J., Alzugaray, M. (2007). *La concepción teórica sobre la evaluación del aprendizaje de los profesores de la asignatura de cirugía*. Habana: Facultad de Ciencias Médicas Dr. Salvador Allende. Disponible en <http://www.ucmh.sld.cu/rhab/articulorev10/evalua.htm> accedido en 13 Feb. 2011
- Pérez Gómez, A.I. (2006). *Producir conocimiento en el campo de la educación. Modelos y paradigmas para pensar la investigación*. En: VVAA: «*La aventura de investigar. Experiencias metodológicas en educación*. (25-70). Caracas: Aula XXI Santillana.
- Pita, S., Pértegas, S., (2002) *Investigación cuantitativa y cualitativa*. La Coruña, Atención Primaria en la Red. Disponible en: [http://www.fisterra.com/mbe/investiga/cuanti\\_cuali/cuanti\\_cuali2.pdf](http://www.fisterra.com/mbe/investiga/cuanti_cuali/cuanti_cuali2.pdf) accedido el 07 ago. 2011

- Ponte, J. P. (1992). *Concepções dos professores de matemática e processos de formação*. In J. P. Ponte (Ed.), *Educação matemática: Temas de investigação* (pp. 185-239). Lisboa: Instituto de Inovação Educacional. Disponible en <http://www.educ.fc.ul.pt/docentes/jponte> accedido en 08 nov. 2010.
- Porlán Ariza, R., Rivero García, A. y Martín del Pozo, R. (1997). *Conocimiento profesional y epistemología de los profesores 1: teoría, métodos e instrumentos*, *Enseñanza de las ciencias* 15 (2): 155-157. (citado por DE LA CRUZ, Montserrat. (1998) *La enseñanza: ejes y concepciones. Estudio de Pedagogía*. Valdivia, n. 24. Disponible en <[http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-07051998000100002&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07051998000100002&lng=es&nrm=iso)>. accedido en 07 nov. 2010.
- Poggioli, L. (2007) *Serie Enseñando a aprender. Estrategias de evaluación*. Caracas, Fundación Empresas Polar.
- Porlan Ariza, R., Rivero Garcia, A. Y Martin Del Pozo, R. (1997) *Conocimiento profesional y epistemología de los profesores 1: teoría, métodos e instrumentos* Madrid, *Enseñanza de las ciencias* 15
- Pozo, JI; Limón, M; Sanz, A; Gómez, MA. (1991). *Procesos cognitivos en la comprensión de la ciencia: Las ideas de los adolescentes sobre la Química*. Madrid, Servicio de Publicaciones del MEC.
- Quinquer, D. (2002). *Modelos y enfoques sobre la evaluación: el modelo comunicativo*. En Ballester, M. y otros, *La evaluación como ayuda al aprendizaje*. Barcelona, Graó. (citado por Poggioli, L. (2007) *Serie Enseñando a aprender. Estrategias de evaluación*. Caracas, Fundación Empresas Polar.).

- Taylor, S., Bogdan, R. (1987) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona, Paidós Básica.
- Thompson, A. G. (1992). *Teachers' beliefs and conceptions: A synthesis of the research*. In D. A. Grouws (Ed.), *Handbook of research in mathematics teaching and learning* (pp. 127-146). New York. Macmillan (citado por João Pedro da Ponte (S/F) *Las creencias y concepciones de maestros como un tema fundamental en formación de maestros* Universidad de Lisboa, Portugal).
- Yáñez, V. (2006) *Concepciones de la evaluación y qué sucede en el aula*. Universidad de Concepción. Chile. Disponible en: <http://www.rmm.cl/usuarios/lwern/doc/200710281106430.Concepciones%20de%20la%20Evaluacion%20y%20que%20sucede%20en%20el%20aula.pdf> accedido el 08 nov. 2010.

## ANEXOS

### ANEXO 1. Guión de entrevista

La entrevista tiene programa una duración de entre 8 y 15 minutos e inicialmente maneja las siguientes preguntas:

- 1- ¿Qué evalúa usted como docente?
- 2- ¿Para qué evalúas?
- 3- ¿Cuándo se debe evaluar?
- 4- ¿Cómo evalúa?
- 5- ¿Qué materiales permite en las evaluaciones?
- 6- ¿Cómo llega a la calificación final del estudiante?
- 7- ¿Qué es, para usted, la evaluación de los aprendizajes?
- 8- ¿Cómo cree que se puede mejorar la práctica de la evaluación?

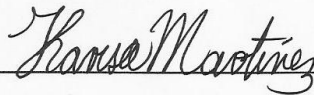
## ANEXO 2. Validación de entrevistas

Caracas, octubre 2011

### Validación de entrevista

Por medio de la presente, yo docente "1", maestra integral del 4to grado de Educación Primaria del Colegio San Francisco de Asís, Institución Educativa de carácter Privado, ubicada en el Municipio Chacao, hago constar que la Br. Arianna Ruscio acudió a mí en el primer semestre del 2011 para realizar una entrevista que fue grabada y reconstruida textualmente.

Certifico que lo plasmado en la reconstrucción textual refleja completamente mi palabra y expresión al momento de la entrevista, y el análisis posterior derivado de ello presenta, a grandes rasgos, mi pensamiento e intensión sobre los aspectos consultados en la misma.



Docente 1






Caracas, octubre 2011

### Validación de entrevista

Por medio de la presente, yo docente "2", maestra del 6to grado y Coordinadora de Planificación y Evaluación de Educación Primaria del Colegio Bolívar y Garibaldi, Institución Educativa de carácter Privado, ubicada en el Municipio Sucre, hago constar que la Br. Arianna Ruscio acudió a mí en el primer semestre del 2011 para realizar una entrevista que fue grabada y reconstruida textualmente.

Certifico que lo plasmado en la reconstrucción textual refleja completamente mi palabra y expresión al momento de la entrevista, y el análisis posterior derivado de ello presenta, a grandes rasgos, mi pensamiento e intensión sobre los aspectos consultados en la misma.

  
Docente 2



Caracas, octubre 2011

### Validación de entrevista

Por medio de la presente, yo docente "3", maestra integral del 6to grado de Educación Primaria del Colegio Bolívar y Garibaldi, Institución Educativa de carácter Privado, ubicada en el Municipio Sucre, hago constar que la Br. Arianna Ruscio acudió a mí en el primer semestre del 2011 para realizar una entrevista que fue grabada y reconstruida textualmente.

Certifico que lo plasmado en la reconstrucción textual refleja completamente mi palabra y expresión al momento de la entrevista, y el análisis posterior derivado de ello presenta, a grandes rasgos, mi pensamiento e intención sobre los aspectos consultados en la misma.

*Meredith A. de Martínez*

Docente 3



Caracas, octubre 2011

### Validación de entrevista

Por medio de la presente, yo docente "4", maestra integral del 5to grado de Educación Primaria del Colegio Bolívar y Garibaldi, Institución Educativa de carácter Privado, ubicada en el Municipio Sucre, hago constar que la Br. Arianna Ruscio acudió a mí en el primer semestre del 2011 para realizar una entrevista que fue grabada y reconstruida textualmente.

Certifico que lo plasmado en la reconstrucción textual refleja completamente mi palabra y expresión al momento de la entrevista, y el análisis posterior derivado de ello presenta, a grandes rasgos, mi pensamiento e intención sobre los aspectos consultados en la misma.

*Lahis Linedo*

Docente 4



Caracas, octubre 2011

### Validación de entrevista

Por medio de la presente, yo docente "5", maestra integral del 5to grado de Educación Primaria del Colegio San Francisco de Asís, Institución Educativa de carácter Privado, ubicada en el Municipio Chacao, hago constar que la Br. Arianna Ruscio acudió a mí en el primer semestre del 2011 para realizar una entrevista que fue grabada y reconstruida textualmente.

Certifico que lo plasmado en la reconstrucción textual refleja completamente mi palabra y expresión al momento de la entrevista, y el análisis posterior derivado de ello presenta, a grandes rasgos, mi pensamiento e intención sobre los aspectos consultados en la misma.

  
\_\_\_\_\_  
Docente 5



Caracas, octubre 2011

### Validación de entrevista

Por medio de la presente, yo docente "6", maestra integral del 4to grado de Educación Primaria del Colegio San Francisco de Asís, Institución Educativa de carácter Privado, ubicada en el Municipio Chacao, hago constar que la Br. Arianna Ruscio acudió a mí en el primer semestre del 2011 para realizar una entrevista que fue grabada y reconstruida textualmente.

Certifico que lo plasmado en la reconstrucción textual refleja completamente mi palabra y expresión al momento de la entrevista, y el análisis posterior derivado de ello presenta, a grandes rasgos, mi pensamiento e intensión sobre los aspectos consultados en la misma.



Docente 6

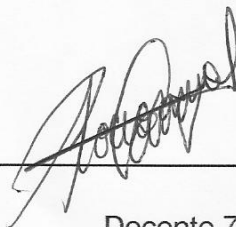


Caracas, octubre 2011

### Validación de entrevista

Por medio de la presente, yo docente "7", maestra integral del 5to grado de Educación Primaria del Colegio San Marcos Evangelista, Institución Educativa de carácter Privado, ubicada en el Municipio Sucre, hago constar que la Br. Arianna Ruscio acudió a mí en el primer semestre del 2011 para realizar una entrevista que fue grabada y reconstruida textualmente.

Certifico que lo plasmado en la reconstrucción textual refleja completamente mi palabra y expresión al momento de la entrevista, y el análisis posterior derivado de ello presenta, a grandes rasgos, mi pensamiento e intensión sobre los aspectos consultados en la misma.



Docente 7



Caracas, octubre 2011

### Validación de entrevista

Por medio de la presente, yo docente "8", maestra integral del 6to grado de Educación Primaria del Colegio San Marcos Evangelista, Institución Educativa de carácter Privado, ubicada en el Municipio Sucre, hago constar que la Br. Arianna Ruscio acudió a mí en el primer semestre del 2011 para realizar una entrevista que fue grabada y reconstruida textualmente.

Certifico que lo plasmado en la reconstrucción textual refleja completamente mi palabra y expresión al momento de la entrevista, y el análisis posterior derivado de ello presenta, a grandes rasgos, mi pensamiento e intensión sobre los aspectos consultados en la misma.



Docente 8

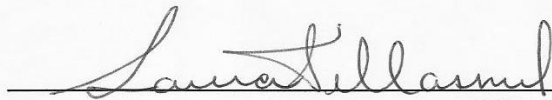


Caracas, octubre 2011

### Validación de entrevista

Por medio de la presente, yo docente "9", maestra integral del 4to grado de Educación Primaria del Colegio San Marcos Evangelista, Institución Educativa de Carácter Privado, ubicada en el Municipio Sucre, hago constar que la Br. Arianna Ruscio acudió a mí en el primer semestre del 2011 para realizar una entrevista que fue grabada y reconstruida textualmente.

Certifico que lo plasmado en la reconstrucción textual refleja completamente mi palabra y expresión y el análisis posterior derivado de ello presenta, a grandes rasgos, mi pensamiento e intensión sobre los aspectos consultados en dicha entrevista.



Docente 9

