



Universidad Central de Venezuela
Facultad de Humanidades y Educación
Escuela de Comunicación Social

“Política para Jaimito”

El analfabetismo funcional de la juventud venezolana en conocimientos políticos
básicos relacionados con la actual situación política del país

**Serie de 5 micros televisivos para educar a los adolescentes venezolanos en
teorías y conceptos políticos pertinentes a la realidad de Venezuela**

Trabajo de grado para optar por el título de Licenciado en Comunicación Social

Autor: Manuel Rangel
C.I: 18.810.119

Tutor: Salvatore Nicita

Caracas, Abril de 2014

Dedicatoria

A mi Yuyita hermosa y a mi padre por estar ambos siempre allí,
guiándome desde pequeño por el camino del honor,
del respeto, la humildad y de la perseverancia.

Y a Carlos Moreno, por sus eternas enseñanzas
y su confianza en que yo superaré fronteras
“Hagan el bien y no miren a quien”

Sin prisa pero sin pausa.

Agradecimientos

A Dios por darme la oportunidad de haber estudiado tan hermosa carrera y permitirme ingresar en la grandiosa Universidad Central de Venezuela, bella Alma Mater que me ha otorgado grandes amigos, conocimientos y experiencias. Y por supuesto al Dr José Gregorio Hernández. Santo en el cual deposito mi fe absoluta.

A Yuya, mi padre, mi abuela Paula, siempre pendiente de su nieto periodista, mi abuelo Manuel, que Dios lo tenga en su santa gloria, mi tía Rosa, mi prima Silvia, y a demás familiares por su apoyo y constante atención a mi trayectoria.

A mi gran hermano del alma, Samir Amador, persona que admiro mucho por toda su constancia y su manera de afrontar los obstáculos. Al Comando Acaba Trapos, a Manuel “Conan” por su amistad incondicional desde las primeras semanas, a Jesús “el comunista”, a Saúl “el terrorista”, a Victor “Capitán Manzanita”, a Edgar “el Cara de Tabla”. Gracias a ellos, los exigentes semestres fueron extraordinarios entre estudios, cortometrajes, chistes, “chalequeos”, y botellas de Carta Roja. Tampoco me olvido de Luis Pernía “El adeco atorrante” amistad que viene desde el bachillerato y que maduró entre pepitos, intensas jornadas de caminatas por Caracas, y jubilaciones junto a Miguelacho para ir a PepiBurger.

A mis panas de Idiomas Modernos, siempre pendientes de su amigo comunicador social, él que los convirtió en alcohólicos. Y a mi tutor Salvatore por todo su apoyo en la construcción de esta tesis.

A todas mis aficiones vividas. Al graffiti que me dio ese toque de ambición que todos necesitamos, junto a la muestra fehaciente de que la perseverancia otorga el éxito. Al teatro por mostrarme ese talento escondido que se desarrolla con mucho esfuerzo. A los idiomas, por ampliar mi mente y llevarla a nuevos niveles. A la lectura por darme grandes conocimientos. A la comunicación por darme mi oficio. Y al Nacionalismo por darme lo que me faltaba, un ideal por el cual seguir y luchar. A todo lo descrito Thanks, Grazie, Merci, Danke ¡Gracias! ¡Muchísimas gracias!

“Política para Jaimito”

El analfabetismo funcional de la juventud venezolana en conocimientos políticos básicos relacionados con la actual situación política del país

Serie de 5 micros televisivos para educar a los adolescentes venezolanos en teoría y conceptos políticos pertinentes a la realidad de Venezuela

Modalidad: Audiovisual

Resumen

Debido a la alta polarización que sufre el país, muchos venezolanos debaten acerca de política sin tener un apropiado conocimiento de los conceptos y las teorías que la envuelven, por esto, el presente trabajo de grado plantea cuantificar y analizar el analfabetismo funcional en términos y conceptos políticos que existe en los adolescentes del país. Además, se realizará la producción de una serie de micros televisivos como propuesta para solventar esta problemática. El programa “Política para Jaimito” expondrá términos como Política, Derecha, Izquierda, Comunismo, Fascismo, Liberalismo, entre otros, de manera sencilla, entretenida y concreta, para su fácil comprensión por la población en general, y en específico, por la juventud venezolana. La propuesta es de cinco micros televisivos con una duración de cinco minutos aproximadamente cada uno. Con “Política para Jaimito” se pretende fomentar a través de la televisión, la construcción de una base intelectual política íntegra en los jóvenes, con el fin de promover un debate político sano, crítico, con bases y argumentos que colabore con la unión de los venezolanos.

Palabras claves: Política, micros, televisión, teoría política, Venezuela, juventud.

Politics for Jaimito

Functional political analphabetism in Venezuela's youth related to the country's situation.

Series of 5 video-clips intended to educate Venezuelan teenagers in basic political theories and concepts that are relevant for Venezuela's actuality.

Modality: Audiovisual.

Summary

Due to the strong polarization that suffers the country, many Venezuelans debate about politics without a proper knowledge of the concepts and theories that involve it. Hence, with this graduation work we propose to quantify and analyze the political analphabetism that exists among the country's teenagers; also, a series of video clips will be recorded as a proposition to solve the problem. The program "Política para Jaimito" (Spanish, "*Politics for Jaimito*") will present terms such as "politics," "right-wing," "left-wing," "communism," "fascism," "liberalism," among others, in a simple, entertaining and thorough way for the general population's -and specifically, venezuelan youth's- easy comprehension. This proposition consists in a series of five video clips, with a length of approximately 5 minutes each. With "Politics for Jaimito" we aim to promote through TV the construction of an upright intellectual political base in young people, and to encourage a political, critical and sane debate, with bases and arguments that collaborate with the union of Venezuelan people.

Key words: politics, video-clips, television, political theory, Venezuela, youth.

Indice

Introducción

Capítulo I

Planteamiento del Problema

1.1 El problema: Pobres conocimientos políticos	5
1.2 Objetivos	9
1.2.1 General	
1.2.2 Específicos	
1.3 Justificación	10
1.4 Limitaciones	11

Capítulo II

Marco Teórico

2.1 Antecedentes	13
2.2 La Televisión	16
2.2.1 Inicios de la televisión	17
2.2.2 Los colores se apoderan del espectro	19
2.2.3 La digitalización de la televisión	20
2.2.4 El futuro de la televisión	21
2.2.5 Televisión e Internet	22
2.3 La televisión en Venezuela	23
2.4 Géneros televisivos	26
2.4.1 Informativos	27
2.4.2 Formativos	27
2.4.3 Entretenimiento	28
2.5 El micro en la televisión	29
2.6 Producción de un micro televisivo	32
2.6.1 Pre-producción	32
2.6.2 Producción	35
2.6.3 Post-producción	36

2.7 El guión y el Storyboard en la televisión	36
2.7.1 Fases en la redacción de un guión	38
2.7.2 Guión literario	39
2.7.3 Guión de trabajo	39
2.7.4 Guión técnico	39
2.7.5 Storyboard	40
2.7.6 El guión para el micro de televisión	40
2.8 La televisión educativa	41
2.9 Política: Teoría y realidad	44
2.10 Historia de la teoría política. Desde Platón y Aristóteles hasta el siglo	
XXI	
2.10.1 Platón y Aristóteles	49
2.10.2 La religión domina a la ciencia política por 1500 años	53
2.10.3 Maquiavelo redescubrió la ciencia política	54
2.10.4 Ingleses y Franceses	56
2.10.5 Izquierdas y derechas	60
2.10.6 Liberalismo vs Socialismo	61
2.10.7 El nacionalismo como ideología complementaria	66
2.10.8 Max Weber	67
2.10.9 La anarquía como doctrina antiestado	68
2.10.10 El socialismo reformista	70
2.10.11 El fascismo y el nacionalsocialismo	71
2.10.12 La filosofía política luego de la segunda guerra mundial	73
2.11 Las ideologías políticas que han dominado la historia de Venezuela	
2.11.1 El siglo XIX liberal	75
2.11.2 La primera mitad del siglo XX: Desde el gendarme necesario	
hasta el nuevo ideal nacional	78
2.11.3 El bipartidismo: Populismo socialdemócrata	81
2.11.4 Chávez y el Socialismo Bolivariano	84
2.12 Participación histórica de los jóvenes estudiantes en la política	
venezolana	86
2.13 Bases legales	90

Capítulo III

Marco Metodológico

3.1 Diseño de la investigación	96
3.2 Tipo de la investigación	97
3.3 Técnica e instrumentos para la recolección de datos	98
3.4 Población y muestra	100
3.5 Análisis y resultados	101
3.6 Conclusiones	125

Capítulo VI

Análisis de las causas y consecuencias del analfabetismo funcional de la juventud venezolana en conocimientos políticos básicos relacionados con la actual situación política del país

4.1 Causas del analfabetismo en política de los jóvenes venezolanos	130
4.1.1 La educación, causa principal del analfabetismo en términos políticos	131
4.1.2 Superficialidad, distopías y consumismos	132
4.1.3 Al venezolano no le interesa	134
4.1.4 La pasión vs la razón. El socialismo se aprovecha de las fallas	135
4.1.5 Hablar de política no es lo mismo que saber de política	138
4.1.6 Ausencia de intelecto en los medios	139
4.1.7 Los medios de comunicación: Nueva conceptualización de la política, Censura y Autocensura	141
4.2 Consecuencias del analfabetismo en política de los jóvenes venezolanos	
4.2.1 La inmadurez política del venezolano	145
4.2.2 La desaparición del diálogo	148
4.2.3 El borrado de la historia	150
4.2.4 Un futuro pesimista: Resentimiento y desorden	151
4.3 Soluciones para revertir el analfabetismo en términos políticos	153

Capítulo V

La Propuesta: Política para Jaimito

5.1 Sinopsis	157
5.2 Idea del programa	157
5.3 Temas abordados	159
5.4 Proceso de producción	160
5.5 Costo de producción	162
5.6 Ficha Técnica	163
Micro 1	163
Micro 2	163
Micro 3	164
Micro 4	164
Micro 5	165
5.7 Guiones	166
<h3>Conclusiones y recomendaciones</h3>	
Conclusiones	196
Recomendaciones	199
Referencias Bibliográficas	200
Anexos	206

Introducción

La actual crisis política que sufre el país ha demostrado que la sociedad venezolana tiene muy pobres conocimientos relacionados con la política. A pesar de que la teoría y la práctica son distantes en el accionar político, el conocimiento a cabalidad de los principales temas y conceptos por parte del ciudadano común es de suma importancia para la formación de una sociedad madura políticamente que sepa elegir de manera sabia a sus gobernantes.

Sin embargo, en Venezuela, ocurre lo contrario. Una sociedad inmadura políticamente, analfabeta funcional en contenidos políticos, que elige a los demagogos de turno, personas incapaces y mediocres en dirigir a la nación venezolana, que solo saben vivir de la política, pero no para la política.

El analfabetismo funcional en temas políticos es un fenómeno que se manifiesta principalmente en la juventud, la población más vulnerable en ser manipulada y dejada en la ignorancia. La consecuencia es un país en eterna crisis política, social y económica, con un negro porvenir.

Por ello, el presente proyecto de investigación analiza las causas y consecuencias del analfabetismo funcional con respecto a teorías, temas, y conceptos, políticos en los jóvenes venezolanos, en el marco de la crisis política que ha atravesado Venezuela en los últimos años.

Para la realización de la investigación, se cuantifica vía cuestionario el porcentaje de jóvenes analfabetas funcionales en este campo, enfocado en los adolescentes que se encuentran terminando la educación secundaria. De esta manera, también se establecen los aspectos relacionados con el tema en los cuales se encuentran las mayores fallas.

Para complementar la investigación se realizan diez entrevistas a expertos (docentes, lingüistas, politólogos, entre otros profesionales) que aportan sus puntos de vista desde sus disciplinas, con respecto a este problema.

Basado en los resultados de la investigación, se analizan las causas que originan los pobres conocimientos en temas políticos que tiene la juventud venezolana y las consecuencias de este problema para la situación política actual y el futuro del sistema político venezolano.

Por último, y como un pequeño aporte para la solución de este problema, se expone la propuesta de un programa de televisión denominado “Política para Jaimito”, que consiste en la producción de cinco micros audiovisuales sobre distintos temas de la teoría política, de forma amena, concreta y sencilla, dirigidos a la formación de los adolescentes venezolanos.

La investigación tiene como estructura cinco capítulos. En el primero de ellos se describe la problemática, el analfabetismo funcional en temas políticos de los adolescentes venezolanos, los objetivos de la investigación, la justificación y las limitaciones.

El segundo capítulo es el marco teórico. En él se desarrolla el contenido teórico que fundamenta la investigación. Aquí se desarrollan temas relacionados con la televisión y la política.

En el campo teórico de la televisión se trata su historia, sus géneros, su papel como medio educativo, entre otros aspectos. Sin embargo, el peso mayor del segundo capítulo lo tiene el contenido teórico relacionado con la política. Se establece la diferencia entre la teoría y la realidad de la política, la historia, las obras y los autores más importantes. También se analizan las doctrinas políticas que se han desarrollado en Venezuela y el papel de los estudiantes dentro del sistema político venezolano. Por último, se hace un breve recorrido por las bases legales que respaldan la investigación y el programa.

En el tercer capítulo, el marco metodológico, se analizan los resultados arrojados de un cuestionario compuesto de veinte preguntas sencillas de cultura política general, realizadas a 100 estudiantes de 5to año de la educación secundaria venezolana, 50 corresponden a un liceo público, y 50 de un liceo privado.

En el cuarto capítulo se realiza el análisis. Este está fundamentado en los resultados provenientes de los cuestionarios, en la opinión de los diez expertos, y en los conocimientos empíricos y teóricos del investigador. Se expone de manera analítica cuales son las principales causas y consecuencias, y se proponen distintas soluciones.

El quinto capítulo muestra la propuesta “Política para Jaimito”. Los temas a exponer en el programa son influenciados por los resultados del cuestionario. Ciertas preguntas permiten cuantificar cuales son las áreas del conocimiento político donde existen mayores problemas. El programa contará con las tres etapas de la producción audiovisual.

Por último se encuentran las conclusiones generales tanto de la investigación, como de la realización del programa. La bibliografía y los anexos son los complementos del proyecto.

En líneas generales, tanto la investigación como el programa “Política para Jaimito” tienen como finalidad concientizar al venezolano de la importancia de prepararse a nivel de contenidos políticos, no solamente como cultura general, sino también para minimizar la influencia negativa y la manipulación de los demagogos de turno, y de los intereses contrarios al desarrollo nacional de diversos grupos políticos.

Además, “Política para Jaimito” pretende promover la producción de programas de radio y televisión educativos, tanto de política, como de temática diversa. El objetivo final es fomentar y aprovechar las capacidades educativas que poseen los medios de comunicación de masas para la formación intelectual de la sociedad venezolana.

Capítulo I: Planteamiento del problema

1.1 El problema: El analfabeta funcional en política

“Un pueblo ignorante es instrumento ciego de su propia destrucción” Simón Bolívar

Una frase que se le adjudica al famoso escritor estadounidense Mark Twain dice “Una persona que no lee, no tiene ninguna ventaja sobre la persona que no sabe leer”(s/f) El analfabetismo en Venezuela se ubica en un índice aproximado de 5 %, pero el promedio de lectura en Venezuela es de solamente dos libros anuales.

Como resultado del bajo nivel de lectura que tienen los venezolanos, sus conocimientos generales, y sobre todo, los relacionados con la teoría política son muy pobres. En síntesis, el venezolano es analfabeta funcional en contenido político.

¿Qué define al analfabeta funcional en política? Esta investigación presenta el siguiente concepto: **El analfabeta funcional en política es aquel que no posee los conocimientos básicos en materia política, lo que le impide manifestar de forma correcta sus opiniones, y le imposibilita formar parte de manera apropiada en las decisiones y en los acontecimientos políticos.**

Debido a la politización que ha sufrido el país en los últimos años, muchos discuten sobre política sin tener un real conocimiento de palabras como socialismo, fascismo, izquierda, derecha, etc. El analfabeta funcional en términos y conceptos políticos no está en la capacidad de entender la importancia de tener conocimientos apropiados en esta disciplina. Incluso profesionales y periodistas son analfabetas en este campo, lo que dificulta un diálogo constructivo

Consecuencia: un país dividido en dos. Un país que quiere su progreso, pero que no consigue la vía para alcanzarlo. Una sociedad que ejerce su derecho al voto por inercia y elige a los menos indicados para los cargos de la administración pública.

Venezuela es un país bipolar. Por un lado, la sociedad exige cambios políticos y sociales drásticos. Pero por el otro, muchos de sus integrantes no aportan lo necesario para que estos cambios ocurran.

Venezuela es un país que tiene grandes recursos para su desarrollo. La mayor reserva comprobada de petróleo en el planeta. País con inmensos caudales de agua dulce, de gas, de hierro. Un clima que propicia cualquier desarrollo agrícola. Con exquisita fauna, flora, y unos imborrables paisajes indicados para el turismo.

Sin embargo, a pesar de todas estas riquezas, Venezuela es “uno de los países más ricos del planeta, y también, uno de los más pobres y de los más violentos” Galeano (1978:97)

Los problemas sociales consumen a la nación. La delincuencia arrasa con la vida de los venezolanos, los hospitales están en precarias condiciones, la educación pública a nivel primario y secundario es de baja calidad, y la de tercer nivel va por el mismo camino. Pero sobre todo, los valores morales y cívicos se han perdido. Más allá de los problemas que son consecuencia directa de la acción gubernamental, la raíz de los males se encuentra en la sociedad Venezolana.

¿Qué pasa con la sociedad Venezolana? A pesar de que el acceso a la educación y a la cultura es muy amplio, fácil, y económico, el venezolano es analfabeta funcional. La gran mayoría de la población sabe leer y escribir, sin embargo, en gran medida no utiliza estas capacidades para producir y reproducir conocimiento.

José Ignacio Cabrujas, en su ensayo “La viveza Criolla. Destreza, Mínimo esfuerzo o sentido del Humor” describe “Los venezolanos hemos generado muchos mitos en relación con nosotros mismos, porque los venezolanos somos admiradores de los mitos.” (1995) Según Cabrujas, el venezolano cree que es un pueblo vivo en el sentido de astutos de pícaros. Asociamos la palabra vida con viveza. Sin embargo ¿Cómo un país puede ser astuto si ha derrochado miles de millones de dólares en veintitantos años? Este ensayo fue escrito en el año 1994, y todavía hoy, sigue más vigente que nunca. Para Cabrujas, el problema del venezolano tiene un nombre, educación, la falta de ella.

Como se describió en el párrafo de introducción, el promedio de lectura en Venezuela es de 2 libros por año, esto según cifras del Cerlalc (Centro regional para

el fomento del libro en América Latina y el Caribe), siendo uno de los más bajos en nuestra región. Los chilenos y argentinos rondan los 5 libros siendo los más altos niveles en América Latina. Y en contraste, según el Barómetro de la Unión Europea los franceses y alemanes superan los 15 libros anuales. Pero los finlandeses son los que se llevan el premio con un total de 47 libros leídos por persona. No casualmente, Finlandia está en los primeros lugares de los índices más altos de educación y en calidad de vida. El venezolano sabe leer, pero según estas estadísticas, no lee.

Además, más allá de los comunicadores, la población en general no tiene un conocimiento apropiado de los medios de comunicación de masas y sus técnicas. La consecuencia es el alto nivel de manipulación que utilizan los medios masivos para la construcción de la opinión pública. Más aún en Venezuela, donde los medios de comunicación de ambos lados moldean las informaciones a su conveniencia.

Lamentablemente, en el país existen muy pocos programas educativos o formativos. Y los pocos que hay, en la mayoría de los casos, no están realizados tomando en cuenta la situación venezolana. Son programas de producción extranjera retransmitidos en el país.

Todo este caos educativo nos deja la siguiente consecuencia, el venezolano tiene un analfabetismo funcional grave relacionado con temas que un ciudadano común debería comprender o al menos conocer para analizar y debatir acerca de la actualidad nacional: economía, ciencias sociales y política, etc. Caso curioso y ejemplar que demuestra esta situación fue la famosa entrevista por el canal Globovisión a la excandidata presidencial María Bolívar y su “Dame una ayudaita”

Este analfabetismo funcional se hace aún más crítico en los términos políticos. Como se narró en un principio, muchos venezolanos discuten acerca de conceptos y teorías políticas sin tener un conocimiento correcto de dichos temas. Esto causa una tergiversación y distorsión de los puntos de vista relacionados con el juego político venezolano.

Esta distorsión llega a la juventud. Los adolescentes del país están creciendo con una conceptualización errada de los términos políticos, lo que acentúa el

problema. Tomando en cuenta que son los futuros dirigentes del país, El analfabetismo funcional de la juventud venezolana en contenido político básico pertinente a la actual situación del país es un problema que se debe abordar de inmediato.

El analfabetismo funcional en términos y teorías políticas entorpece las decisiones de los venezolanos en este aspecto. Los pobres conocimientos en este campo dificultan el análisis valorativo de las propuestas políticas, de los candidatos, de las ideas. El desenlace es la eterna crisis política, social y económica que vive Venezuela

Esta investigación se realiza con la finalidad de descubrir y exponer las causas y consecuencias del analfabetismo funcional relacionado con la teoría política en los jóvenes venezolanos, además, se cuantificará el porcentaje de adolescentes analfabetas en este campo.

Asimismo, como un pequeño aporte a la solución de esta problemática se plantea el programa “Política para Jaimito” Una serie de micros audiovisuales que describirán y explicarán conceptos, teorías y temas políticos de manera sencilla y juvenil para su fácil comprensión por los adolescentes venezolanos.

“Política para Jaimito” buscará llenar ese espacio vacío que existe en nuestros medios de comunicación. Una correcta formación política de los adolescentes venezolanos, construirá una generación de relevo de políticos más preparados, que diferencien la política de la politiquería, y saquen al país del circo político en el que se encuentra.

Formar conocimiento en estos aspectos es vital para el desarrollo intelectual de la población venezolana y sobre todo de la juventud. Se eligió el formato audiovisual para ser transmitido por la televisión, ya que es el medio más extendido dentro de la población venezolana. Desde la televisión, “Política para Jaimito” fomentará a la juventud venezolana a profundizar los conocimientos tocados en el programa. Que el público vea “Política para Jaimito” y luego se atreva a tocar los libros de política es la meta.

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo general

- Analizar el analfabetismo funcional de la juventud venezolana en conocimientos políticos básicos relacionados con la actual situación política del país.

1.2.2 Objetivos específicos

- La realización de cinco micros televisivos de cinco minutos cada uno en los que se aborden temas y conceptos políticos básicos de manera pedagógica, amena y sencilla dirigido a jóvenes venezolanos que cursen la educación secundaria (Promedio de 12 a 18 años).
- Establecer el grado de desconocimiento de los conceptos básicos en materia política en la juventud estudiantil.
- Definir los conceptos básicos de la terminología política que debe manejar un joven estudiante como parte de su cultura general en el marco de la realidad actual en Venezuela.

1.3 Justificación

Como amante de las humanidades, de la teoría política, de las ciencias sociales, en resumen, amante de la cultura general, es mi deber como estudiante de Comunicación Social compartir los conocimientos que tengo y fomentarles a otros la lectura y la investigación.

Llama la atención escuchar, incluso de boca de muchos profesionales, grandes errores en la descripción de los conceptos políticos. El problema es mayor al saber que muchas veces estos errores ocurren en los medios de comunicación de masas, a veces por ingenuidad, por el incorrecto manejo de los términos, o con la finalidad de la manipulación política.

Estos micros audiovisuales buscan evitar que los espectadores sean manipulados por los medios, partidos políticos, demagogos, etc, al fomentarles el deseo del saber y del conocimiento, sobre todo en el área de los conceptos políticos. Lograr que la sociedad que no ha tenido acceso a la educación superior, maneje las definiciones más importantes relacionadas con los aspectos ya descritos es una meta.

Además, la necesidad de ver espacios de estas características en la televisión venezolana es vital. Los medios de comunicación privados no tienen programas que fomenten no solo el conocimiento, sino también los valores, la ética, y el pensamiento crítico. Al contrario, las novelas, Reality Shows, y otros espacios de mero entretenimiento fácil y sin contenidos educativos son mucho más comunes.

Por otro lado, el sistema de medios públicos, que a pesar de que hace el intento por producir y reproducir conocimiento en sus espectadores, este está manipulado e influenciado por la ideología del gobierno actual, satanizando y censurando por completo la otra cara. Por ejemplo: Los medios de comunicación de masas públicos deifican el socialismo criticando el capitalismo (liberalismo económico), el fascismo, entre otros ¿No sería mejor explicar sin inclinaciones estos conceptos, y que el espectador genere sus propias conclusiones?

Por lo tanto la justificación de esta investigación se basa en el concepto de la comunicación: Producir y reproducir conocimiento. Analizar el analfabetismo funcional en términos políticos, cuantificarlo, y en base a ello producir este seriado para comenzar a llenar el vacío que existe de programas que fomenten el desarrollo intelectual dentro de los medios de comunicación de masas. Promover en el espectador la profundización de los conceptos vistos en el programa y ser la semilla de nuevos programas de este estilo que tengan como principal objetivo la educación del pueblo venezolano.

Todo esto es con el fin de construir una sociedad ética y moralmente crítica, culta, que tenga la capacidad de evaluar sabiamente las opciones políticas, y realizar diálogos constructivos con bases y argumentos, para la búsqueda de soluciones a los problemas del país.

1.4 Limitaciones

El poco interés, por motivos comerciales o de otro tipo, puede hacer difícil la venta del seriado “Política para Jaimito” a algún canal de televisión privado. Por otra parte, la posible censura de algunos contenidos por motivos ideológicos en el sistema de medios públicos y canales de promoción cultural intelectual (Vive, Ávila TV, TVES) puede dificultar la venta de este programa a canales públicos.

Capítulo II: Marco Teórico

2.1 Antecedentes

Este proyecto de investigación es pionero en su género, ya que a pesar de que existen multitud de trabajos de grados, tesis doctorales, investigaciones de ONG e institutos gubernamentales que abordan el problema del analfabetismo en Venezuela, ninguno de ellos se ha dedicado a estudiar el analfabetismo funcional de la manera específica como lo enfoca esta investigación, es decir, el analfabetismo relacionado con los términos, teorías y el contenido político en general.

Sin embargo, es importante citar algunos trabajos relacionados que dan sustento a la presente investigación. Las tesis que se exponen como antecedentes muestran el analfabetismo en Venezuela a nivel absoluto (habilidad de leer y escribir), y a nivel tecnológico. Además, se cita un antecedente destacado relacionado con la televisión educativa y su desarrollo en el país.

En primera instancia se encuentra el trabajo “Políticas públicas de alfabetización implementadas en Venezuela periodo 1958-2003” presentado por Odet Lorena Chelhod Beyloune para optar por el título de Magíster Scientiarum en Educación, mención: Diseño de Políticas, publicado en el año 2012 en la Universidad Central de Venezuela.

Este trabajo es de gran pertinencia para la presente investigación ya que la autora demuestra, al contrario de la intensa propaganda en contra de los periodos anteriores a la era Chávez, que el estado venezolano siempre ha mostrado interés en la ejecución de políticas públicas dirigidas a disminuir el analfabetismo en términos macros.

Entre los programas de alfabetización más importantes destacados por la autora se encuentran el “Plan Quinquenal de Alfabetización y Cultura Popular (1958)”, “Reglamento de la Educación Permanente de Adultos (1969)”, el “Programa de Alfabetización Andrés Bello (1977)”, el “Plan Nacional de Alfabetización (1985-1987)”, y el “Plan de Nacional de Atención a la Población Adulta con Necesidades de Aprendizaje Básico” (1994-1996)” entre otras políticas menores enfocadas a la

población rural, y a las personas de la tercera edad. Estas políticas lograron llevar al analfabetismo del 56,8% en 1958, al 7,5% para el 2001 según la autora.

Por último, la autora describe las políticas del gobierno de Chávez lideradas por el “Plan Extraordinario de Alfabetización Simón Rodríguez /Misión Samuel Robinson (2003)” entre otras políticas educativas enmarcadas dentro de lo que Chávez denominó “Misiones Sociales”.

Las políticas de alfabetización de los últimos años llevaron los índices de analfabetismo del 7,5% a menos de 5%, cifra que permitió que la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia, y la Cultura (UNESCO) declarara que Venezuela era un Territorio Libre de analfabetismo, en el año 2005.

El segundo antecedente a citar es el trabajo de grado para optar por el título de licenciado en computación presentado por Yatsen Lima González, titulado “De la Sociedad de la Información a la Sociedad del Conocimiento: Análisis del Analfabetismo Tecnológico y una propuesta para un proceso de Alfabetización Tecnológica en un Ambiente Computacional Enfocado en el Aprendizaje por Referencia” publicado por la Universidad Central de Venezuela, en Caracas, año 2006.

El interés en esta investigación radica en el hecho de un fenómeno de analfabetismo igual de excluyente que el tradicional. La aparición galopante de nuevas tecnologías ha abierto una brecha entre aquellos que tienen acceso a ellas, y los que no tienen la oportunidad o no conocen el uso y las ventajas de estas tecnologías, denominados como analfabetas tecnológicos.

La autora argumenta que el analfabetismo tecnológico es un problema pertinente en países del tercer mundo como Venezuela. Por otro lado, señala algunas iniciativas que se han realizado en el país por asociaciones civiles y organizaciones gubernamentales. Las más importantes son: El Centro Nacional de Tecnologías para la Información y los Infocentros. Ambos son proyectos que buscan garantizar el acceso a nivel nacional a las nuevas tecnologías y disminuir la brecha del analfabetismo tecnológico del cual no se tienen cifras exactas pero se estima que es

de elevados porcentajes, sobre todo en las personas de la tercera edad y en las zonas rurales del país.

Se acentúa la importancia de esta investigación ya que el analfabetismo tecnológico va de la mano con el analfabetismo funcional en contenido político. Se ha demostrado que las nuevas tecnologías tienen cualidades educativas prácticamente ilimitadas. Muchos libros de autores clásicos y contenido audiovisual de temática política que antes del año 2000 eran prácticamente inaccesibles por diversas causas, en estos años están al alcance de un computador, tablet o celular con conexión a Internet.

Por último, se expone el trabajo de investigación de la historiadora y cofundadora de ValeTV, Maria Eugenia Mosquera para la revista arbitrada “Comunicación (Nº 151 p49-58) publicada por el Centro Gumilla. El trabajo se titula “La Televisión Educativa y Cultural en Venezuela”.

La autora expone que la televisión educativa y cultural se ha desarrollado de manera muy lenta en Venezuela desde su aparición en la década de los 50. Los valores mercantilistas heredados del sistema estadounidense de producción televisiva y la indiferencia de los gobiernos bipartidistas fueron elementos que minimizaron el papel formador de la televisión en pro del mero entretenimiento.

En los últimos años, la autora argumenta que se han realizado esfuerzos significativos para cambiar este panorama. Entre ellos se subraya la iniciativa de Vale TV, que se ha constituido en el único canal dedicado especialmente a la formación intelectual del venezolano. No obstante, Mosquera reconoce que aún falta mucho camino por recorrer para la televisión educativa.

Sin embargo, Mosquera olvida varios programas que marcaron un hito en la televisión educativa durante la segunda mitad del siglo XX. Entre ellos se encuentra “Valores Humanos” conducido por el ilustre Dr Arturo Uslar Pietri y dedicado a temas artísticos, históricos y políticos, e “Historia Viva” realizado por el historiador e intelectual Jorge Olavarría.

2.2 La televisión

“La televisión es uno de los mayores triunfos de la ciencia aplicada. Pero lamentablemente el destino de los grandes inventos es que, a medida que se convierten en parte integrante de nuestra vida diaria, dejan de provocar en nosotros la sensación de maravilla, que es lo que realmente corresponde, y se los admite como algo natural”
Donald Fink y David Lutyens (Física de la Televisión 1961, p 7)

Ciertamente, la televisión ha abandonado hace muchos años aquella aura mágica que la rodeaba. Aquellos poderes sobrenaturales de la verdad, el conocimiento y testigo fiel del avance humano, para convertirse en un aparato más del hogar, un miembro familiar que siempre está allí, luego de la pelea con la esposa, del arduo día de trabajo, del estrés diario, como salida fácil de la realidad

El concepto de la televisión ha variado durante el tiempo y tiene dependiendo del autor, muchos significados. Si nos vamos al concepto del DRAE, quizás pueda parecer algo vacío, aunque conciso “Transmisión de imágenes a distancia mediante ondas hertzianas.” Sin embargo, quizás vaya mucho más allá. La televisión representa arte, cultura, manipulación, entretenimiento, mercado, dinero. Aquí, varios conceptos

“La televisión ha sido definida como: El arte de producir instantáneamente a distancia una imagen transitoria, visible de una escena real o grabada por medio de un sistema electrónico de comunicación” José Gonzáles Treviño citado por Rosas (s/f).

“La televisión es arte, industria complejísima que requiere grandes capitales, técnica que necesita de la óptica, de la electrónica, etc. Es sistema de educación y también de propaganda política” Miguel Quijada Soto citado por Rosas (s/f).

2.2.1. Inicios de la Televisión

Pero para estudiar la televisión por completo, se debe remontar hasta sus inicios. El concepto de visionar algo a distancia llega directamente desde uno de los científicos más grandes que ha tenido la humanidad, Galileo Galilei.

La invención del telescopio no se le atribuye a Galileo (fue el Catalán Juan Roget, en 1590), pero el italiano fue el que lo mejoró y le dotó las principales características que conocemos hoy día. En 1609, Galileo fue el primero en visionar la Luna, Júpiter, y otros elementos del espacio exterior, como si estuviera frente a ellos. Por primera vez, el humano podía ver imágenes a millones de kilómetros de distancia.

El serbio Nicolás Tesla, científico, físico e inventor, fue otro de los grandes personajes de la historia en colaborar con la aparición de la televisión. Sus estudios relacionados con el electromagnetismo y la electricidad, dieron origen al posterior desarrollo de la energía eléctrica, elemento fundamental del funcionamiento no solo del a TV, sino de la gran cantidad de aparatos que poseemos en nuestros hogares y que cambiaron definitivamente la humanidad en el siglo XX. La energía eléctrica permitió que en tan solo un siglo, nuestra civilización se desarrollará 10 veces más rápido que en 30 siglos anteriores.

El descubrimiento del Selenio en 1817, realizado por el considerado padre de la química moderna, el sueco Jons Jacob Von Berzelius es base fundamental para los posteriores inventos relacionados directamente con el televisor. Paul Nipkow, en 1884 inventa el “Disco de Nipkow” un dispositivo mecánico capaz de explorar una imagen “el aparato se basaba en un disco metálico con una serie de agujeros cuadrangulares dispuestos en espiral. Al girar, cada agujero recibía una parte de la luz reflejada por la escena que estaba siendo filmada”. Ariel Palazzezi, (TV Mecánica, artículo 2010)

Un siglo después, en los inicios del siglo XX, la televisión sufre un nuevo cambio. El escocés Jhon Logie Baird perfecciona el Disco de Nipkow, al alimentarlo con células de selenio, y permite la transmisión de imágenes a distancia a través de un

cable. Este invento se llamaría Iconoscopio. 6 años después, la BBC comenzaría transmisiones de prueba con este sistema, el 10 de septiembre de 1929, un año más tarde, la misma BBC de Londres transmitiría por primera vez, audio y video juntos

Sin embargo, la televisión eléctrica empieza a aparecer. La Radio Corporation America (RCA) comenzaría transmisiones de pruebas eléctricas desde la cima del Empire State Building en 1930. Ese mismo año, en formato mecánico, la CBS y la NBC ya tenían programación, aunque esta no tenía un horario regular.

En Europa el EMI's Group, comenzó a experimentar con la televisión eléctrica. Ante la existencia de estas dos maneras de hacer televisión, Pronto, la televisión eléctrica dejaría en evidencia sus ventajas. Mayor calidad y menores costes de inversión. A finales de los años 30, la guerra entre la televisión mecánica y la eléctrica había finalizado, la electricidad ganó la batalla.

El primer gran evento deportivo transmitido por televisión fueron las olimpiadas de Berlín, en 1936. La Alemania Nazi, dirigida por el histórico Adolf Hitler, observó el potencial político de este nuevo medio de comunicación.

El estallido de la segunda guerra mundial ralentizó la investigación relacionada con la Televisión. Sin embargo, tanto la Alemania Nazi, como los Aliados, comenzaron a usar los medios de comunicación, sobre todo la televisión, como herramientas para la manipulación de la opinión pública.

Firmada la paz, y con una Europa semi-destruida, los Estados Unidos de América toman la vanguardia de la investigación en la televisión. Para principios de los 50, en Estados Unidos ya eran millones los aparatos receptores. Todos los grandes canales ya tenían programación regular, variada, y transmitían las 24 horas. Además, la gran cantidad de espectadores que se duplicaba en apenas meses, dio origen a otra área audiovisual que revolucionaría el modo de concebir un producto, la publicidad.

Luego de una década de construcción, Europa también se une a la moda de la cajita negra. La BBC toma la batuta en Gran Bretaña. Para 1960, ya eran 12 millones

de británicos, los que poseían un aparato de estos. A diferencia de los Estados Unidos, donde las compañías privadas dominaban el espectro, los estados europeos, sobre todo en la Europa oriental, crearon grandes cadenas televisivas pertenecientes al estado.

La década de los 50 fue la época de la expansión de la televisión como medio de comunicación dominante en el mundo. La televisión arribó a muchos países, asiáticos y latinoamericanos, entre ellos Venezuela.

2.2.2 Los colores y la evolución

“Para los poetas, y también para el hombre común, el color es sólo una cuestión de estética. Pero para los filósofos y físicos representa un problema eterno de complejidad no resuelta hasta la fecha” Donald Fink y David Lutyens, Física de la Televisión (1965, p 138)

Desarrollada por la RCA en 1950, y basado en los estudios de luminancia y crominancia de Georges Valensi en 1938, la televisión a color significó una nueva revolución dentro del mundo audiovisual. Estados Unidos fue el primero en tener su propio sistema de Televisión a color, el NTSC. El cual se expandiría por la mayor parte de Centro y Suramérica.

Alemania desarrolló el sistema PAL, que el resto de los países europeos occidentales adquirieron, a excepción de Francia, que también desarrolló su propio sistema, el SECAM, distribuido en algunos estados del Medio Oriente y algunos africanos, que aún tenían la influencia de Francia en su administración post colonial.

La era espacial significó otro gran salto para el intercambio de información, y en especial, el televisivo. La carrera espacial otorgó a la televisión nuevos métodos de conquista y hegemonía. A principios de los 70, la órbita terrestre se llenó de satélites artificiales, los cuales abrieron nuevos canales para el viaje de la señal de televisión.

Los grandes eventos históricos y deportivos comenzaron a ser transmitidos a nivel simultáneo por todos los rincones de la tierra. Las señales rebotan en los satélites y permiten llegar a otros puntos en los cuales sería imposible sin la tecnología espacial.

De allí que los grandes poderes hegemónicos a nivel mundial decidieran construir redes de satélites exclusivos para el uso televisivo. Otro paso importante fue la creación de las operadoras de cable. Que a través de un pago mensual, ofrecen multitud de canales de todas partes de planeta.

Por otra parte, las década de los 70 y 80 representan la maduración de la TV. Es aquí cuando la TV deja de maravillarnos para convertirse en un miembro más del hogar. Prácticamente, cada familia tenía al menos un TV. Los Medios de comunicación de Masas consolidan sus canales de TV, y crean material para exportar, formatos de programas, novelas, etc. Sobre todo en Latinoamérica, la Telenovela es el formato más exitoso de la sociedad, que la ve en ellas, su reflejo.

Los costes se abaratan, y eso causa que se expanda otro fenómeno relacionado con la TV. Las televisoras locales y comunitarias. Televisoras pequeñas que atienden las necesidades de un sector pequeño. Más que profesionales, es la propia comunidad la que participa en la realización de la programación, mucho más íntima y sencilla, que los grandes canales de televisión. En general, este tipo de canales solo quiere participar en el desarrollo de la localidad, más allá de tener grandes ambiciones económicas.

2.2.3 La digitalización de la televisión

A todo el escenario ya descrito: La TV como herramienta de los poderes hegemónicos, un miembro más a nivel familiar, el abaratamiento de los costes, la multiplicación de los satélites y de nuevas formas de hacer TV, se agrega la Televisión Digital Terrestre (TDT)

“Numerosos investigadores coinciden en señalar que la televisión se encuentra ante el proceso de transición tecnológica más importante de su historia, puesto que a partir de la digitalización de los sistemas de televisión (producción, emisión y recepción de programas) emerge una serie de posibilidades que puede llegar a terminar con la televisión hasta hoy conocida” Historia de la Televisión. Federación Ibérica de Asociaciones de telespectadores y radioyentes (p12)

La digitalización, al ser codificada en formato binario, permite la interactividad con el espectador, e imagen y sonido mucho más nítidos que los tradicionales formatos NTSC, PAL, SECAM. La televisión digital, a diferencia de la analógica, es transmitida en señales digitales, mucho más eficientes que las ondas de radio tradicionales. Además, el formato digital no es afectado por cambios climáticos y de entorno (multitud de edificios degradan la señal)

Ya son muchas las televisoras que están transmitiendo en digital. Así como existe el NTSC, PAL, SECAM, en la televisión analógica, también existen varios formatos para la televisión digital. En el caso de Venezuela, en el año 2009 el gobierno eligió el formato ISDB-T Japonés, el cual es usado por la mayoría de países de América del Sur. Se estima que dentro de 10 años, ya se de “el apagón analógico definitivo”, es decir, la migración completa a la televisión digital.

2.2.4 El futuro de la Televisión

La televisión digital es parte del futuro. La transmisión de imágenes y sonidos a una calidad nunca antes vista (Alta definición) es cada vez más común. Sin embargo, hay otros factores que determinarán el camino que tendrá que tomar la TV. Reinventarse o morir ante las nuevas tecnologías.

Uno de los cambios drásticos son las pantallas de los televisores. Los tubos de rayos catódicos, causantes de la clásica joroba y principal componente en la fabricación de televisores durante el siglo XX, están desapareciendo con la llegada de nuevas maneras de fabricación.

Los televisores con pantallas de cristal líquido (LCD) fueron la primera evolución de los tubos catódicos. Planos y con mejor imagen que los televisores normales, tienen grandes desventajas frente a otras pantallas: Fallas a altas resoluciones y pérdida de visibilidad en distintos ángulos.

Las pantallas de plasma son grandes y brillantes. Colores pulcros y un contraste muy alto comparado con las LCD. Sin embargo, las pantallas de plasma emanan grandes cantidades de calor, esto causa tiempos de vida muy cortos, además de usar grandes cantidades de energía

Las pantallas LED, compuestas por pequeñas pantallitas, tienen la ventaja de que pueden estar en exteriores, consumen poca energía, son realmente delgadas, y tienen una calidad mayor de resolución, color, contraste, etc. Sin embargo, a pesar de estar en el mercado, esta tecnología es la más cara de las tres. La diferencia entre un TV LCD o Plasma, con un LED, suele ser de unos cuantos millones de bolívares.

Por último, el futuro vislumbra la tecnología 3D. Que ha tenido altibajos hasta que la compañía NINTENDO la masificó con su última consola de videojuegos portátil, el 3DS. Varios televisores en el mercado ya cuentan con esta tecnología, sin embargo, aún están en periodo de desarrollo y prueba. Los principales fabricantes de pantallas como SONY, SAMSUNG, entre otras, también están experimentando con implementar tecnología holográfica en televisores, pero aún es muy prematuro para sacar conclusiones al respecto.

2.2.5 Televisión e Internet

El Internet llegó para revolucionar por completo, no solo la televisión, sino también los otros medios de comunicación de masas. El intercambio rápido de contenidos, la hipermedia, las transmisiones online de series y películas, han obligado a la televisión a adaptarse a los nuevos tiempos.

En muchos casos, los canales han sabido mutar a nuevas formas que mezclan el Internet con la televisión, enriqueciendo con contenidos en sus páginas web, la experiencia tradicional de sentarse a ver un programa, serie, o película.

Sin embargo, es muy difícil predecir hasta donde llegará la integración de la televisión con el Internet. Los avances tecnológicos cada vez van más deprisa. En apenas 10 años, las telecomunicaciones han cambiado de manera radical y en tan solo 5 años, cualquier nuevo aparato puede convertirse en obsoleto.

2.3 La televisión en Venezuela

La televisión en Venezuela comienza en el gobierno del general Marcos Pérez Jiménez. El 1 de Enero de 1953, la Televisora Nacional YVKA-TV comienza a transmitir en el canal 5 (Ya había sido inaugurada mes y medio antes, el 22 de Noviembre de 1952, pero una falla hizo que se atrasara la puesta en marcha hasta el primer día del siguiente año)

Al ser de iniciativa del gobierno nacional, YVKA-TV era el canal del estado. Cabe destacar, que fuimos el noveno país del mundo en contar con un sistema de televisión. La inversión de la instalación de la primera estación de televisión en Venezuela fue de 2,5 millones de bolívares.

6 meses después, nacería el precursor de uno de los canales más relevantes en la historia de la televisión en Venezuela, Televisa, en el canal 4, que 7 años después, tras serios problemas económicos, sería adquirida por el Grupo Cisneros, convirtiéndola así en la actual Venevisión, que comenzó a transmitir el primero de Marzo de 1961.

Radio Caracas Televisión también nacería en ese año, comenzando sus transmisiones en el canal 7. Años después solicitaría el cambio al espectro del canal 2, con el fin de mejorar su señal en la capital, donde se encontraban la mayor cantidad de receptores televisivos.

La caída del general Marcos Pérez Jiménez, y sus consecuencias, traen un desarrollo más lento de la televisión en Venezuela. Sin embargo, el grupo Vollmer funda en 1964 la Cadena Venezolana de Televisión (CVTV) por la señal del canal 8. Por una década fue canal privado hasta que durante el gobierno del presidente Carlos Andrés Pérez, pasó a manos del estado.

Cabe destacar que entre finales de la década de los 50 y principios de los 60, surgieron varias televisoras en el interior del país. Sobre todo en el occidente debido a la explotación petrolera que estaba en su pleno apogeo en los yacimientos del Lago de Maracaibo.

Televisa del Zulia, Ondas del Lago TV amenizaban las horas de ocio de los trabajadores petroleros. Valencia también contó con un canal de televisión: Radio Valencia Televisión, denominada posteriormente, Teletrece. Sin embargo el crecimiento y monopolio de los canales privados nacionales afectó el desarrollo de estos canales regionales, hasta llevarlos al cierre en muy poco tiempo.

En los 70, el boom petrolero otorgó el capital necesario para la expansión de los canales privados, los cuales llegaban a casi todos los rincones del país. En 1980, se adopta el sistema Estadounidense NTSC-M para la televisión a color en Venezuela y el gobierno de Luis Herrera Campins decreta la vigencia de las transmisiones a todo color.

Los 80 son años de cambios, las televisoras regionales vuelven a aparecer en el espectro. La Televisora Andina de Mérida y Teleboconó comienzan sus transmisiones a principios de la década. Amavisión, en Puerto Ayacucho, Telecaribe en la zona oriental del país, y la Televisora del Táchira, representa a la región andina.

En 1988, el canal privado Televén comienza a hacerse un espacio entre los otros cuatro canales existentes: Venevisión (Canal 4) y Radio Caracas Televisión (Canal 2) representando a entes privados, y Venezolana de Televisión (Canal 8) y la Televisora Nacional (Canal 5) representando al estado. En 1986 la televisión por Cable llega al país a través del canal Omnivisión. Gracias a esta iniciativa, el venezolano comenzó a recibir contenidos de televisoras del exterior.

La década de los 90 comenzó con mal pie para la historia de la televisión venezolana. El primer canal del país, la Televisora Nacional (Canal 5) tuvo que cerrar por problemas económicos. VTV ocupó su lugar y su señal se transmitía tanto por el canal 5 como por el canal 8.

Sin embargo, los 90 significaron la aparición de canales especializados. Globovisión en 1994 como canal exclusivo de noticias, Bravo TV en 1995 , que luego se convertiría en Puma TV, como canal musical (Que años después, en el 2007, pasaría a ser propiedad del empresario Wilmer Ruperti, y se convertiría en el canal de variedades Canal D) y Meridiano TV en 1997, como canal exclusivo de deportes. A finales de la década, nace Vale TV, sucesor de la señal del canal 5, para uso cultural y educativo.

En los 90, aparecieron las primeras empresas operadoras por Cable. En 1993 nace Supercable que comienza a operar en Caracas, y luego se extendería al resto del país. Un año después, Venezuela es la primera nación de Latinoamérica en contar con el servicio de DIRECTV. Intercable comienza a operar en Venezuela en 1996 y actualmente es la primera operadora por cable del país, gracias a su fuerte presencia en el interior.

La llegada del presidente Hugo Chávez, y la importancia de tener la hegemonía comunicacional como columna para mantener y expandir su modelo socialista, además de contrarrestar el poder y la influencia de los canales privados sobre la población venezolana, fomentó la creación de un sistema de medios públicos impulsados en gran parte por nuevos canales de Televisión.

La creación de Vive TV, canal para la promoción de la cultura venezolana, en 2003, fue el primer paso que siguió con Telesur (2005) canal meramente dedicado a las noticias. TVES (2007) canal de variedades, Ávila Tv (2007) canal juvenil ANTV, canal dedicado a la Asamblea Nacional, y una red de televisoras comunitarias: Catia TV, Petare TV, entre otras.

Las televisoras regionales también han tenido un gran auge en los inicios del siglo XXI. La formación de dos grandes conglomerados de las estaciones de

televisión en el interior del país ha causado la inversión de grandes capitales y el rápido crecimiento en los últimos diez años de las televisoras regionales. Esta iniciativa nace con el fin de imitar el formato de “Circuitos Radiales” que tanto éxito y fortalezas les ha otorgado a las emisoras de radio en el país

Sin embargo, el gobierno de Chávez ha atentado con fuerza en contra de los canales tradicionales. Luego de 50 años de transmisión, el canal RCTV cerró sus puertas debido a la negación de la renovación de la concesión por parte del gobierno nacional. El resto de los canales privados se han encontrado bajo constante amenaza de cierre, sino censura los contenidos críticos que afecten al estado.

2.4 Géneros Televisivos

Para comprender el fenómeno de masas que causa un medio de comunicación como la televisión, debemos comprender a profundidad su estructura y sus formas de presentarse ante la sociedad.

La televisión tiene diversos géneros que usa para satisfacer la demanda de la sociedad, la necesidad de información, y de entretenimiento. Podríamos generalizar los formatos que adopta la televisión en tres grandes grupos: informativos, formativos, y de entretenimiento.

Sin embargo, estas clasificaciones no son completamente sólidas. Los programas de cualquier parrilla televisiva pueden ser pertenecer a varias categorías según el esquema a través del cual han sido construidos. ¿Cómo se explica esto?

Aquí hacemos un paréntesis especial. Carlos Scolari, investigador en teorías de la comunicación, hace referencia a la teoría llamada “Ecología de los Medios”. “La ecología de los medios es el estudio de los entornos mediáticos, la idea de que la tecnología y las técnicas, los modos de información y los código de comunicación juegan un rol fundamental en los asuntos humanos” Scolari (2010), es decir, el análisis de los medios de comunicación como un ambiente en el cual las especies (los medios) aparecen y se extinguen, evolucionan, mutan, son híbridos, etc.

Tomando en cuenta la teoría de la ecología de los medios, los géneros televisivo generalmente poseen características de otros géneros, creando programas mixtos. Un ejemplo es el Magazine, que dependiendo de la propuesta de producción, puede pertenecer a un género o a otro. Los programas híbridos son comunes en la actualidad de la televisión. A continuación, haremos un repaso de los géneros, y de los tipos de programas que los componen:

2.4.1 Informativos

El género informativo nace con la finalidad de satisfacer la demanda de información que posee la sociedad actual. Algunos programas de este tipo son:

El noticiero, principal representante de este género. Generalmente transmitido en 3 ediciones (Matutina, Meridiana y Nocturna), el noticiero se encarga de informar los sucesos más importantes del acontecer nacional e internacional. El noticiero generalmente está dividido en secciones que pueden incluir informaciones deportivas, culturales, etc.

Los noticieros pueden mutar a versiones más extendidas durante la transmisión y cobertura de eventos de gran importancia: Desastres Naturales, elecciones, eventos deportivos, etc.

Dentro del género informativo también encontramos programas de opinión, reportajes de actualidad, programa de entrevistas, etc

2.4.2 Formativos

Los programas formativos buscan generar una educación intelectual y crítica en la sociedad. “Estos programas se interesan en la formación de las personas y en algunas ocasiones se centran en debatir los métodos para su instrucción. De la misma manera buscan aumentar la capacidad crítica y los valores del telespectador.” Bracamonte Baran y Pasquale Vasti, *El Magazine Televisivo y su producción*, (2009, p29)

Entre ellos se pueden encontrar los documentales, y programas netamente educativos, también se encuentran los programas especializados en alguna área del saber humano (Cine, artes, humanidades, ciencias, etc)

2.4.3 Entretenimiento

El entretenimiento es el género principal de la televisión actual. De hecho, este tipo de programas son los que más ocupan espacio en la parrilla de la mayoría de los canales de la Tv. El espectáculo es el mercado más rentable de este medio de comunicación. Este género se puede dividir en dos segmentos:

Ficción: Las series, miniseries, películas producidas específicamente para televisión, el cine, y las telenovelas, son los exponentes más resaltantes de este apartado. A través de actores, el guionista crea una historia de la vida real o no que juegue con los sentimientos del espectador.

El formato de las series y telenovelas, son los más exitosos dentro de este apartado. “La telenovela constituye un género a medio camino entre lo narrativo, lo dramático y el espectáculo masivo de televisión” Arroyo Susana “La Estructura de la Telenovela como Relato Tradicional” (2006 p19).

Las historias de telenovelas y series están divididas en capítulos que permiten mantener al espectador en tensión durante largos periodos de tiempo: meses y años.

No ficción: Entretenimiento televisivo puro. Los Magazines, Concursos, Talk-shows, Reality-shows. Dentro de este apartado también podemos clasificar los eventos deportivos, programas relacionados y competiciones.

2.5 El Micro en la Televisión

Describir a profundidad el micro televisivo suele ser difícil. Esto ocurre debido a que no existe una amplia producción de documentos que aborden este tipo de programas en específico. Y además, la gran mayoría de trabajos de grado que contienen en su marco teórico algo cercano, es en referencia al micro radiofónico, medio de comunicación en el cual es más común la producción de programas en este formato.

Sin embargo, el micro televisivo cada día gana más espacios gracias a la aparición de nuevas tecnología que han permitido la creación de televisión de manera más fácil, y sin los grandes costos que son característicos de la televisión tradicional.

La década de los 70 fue la época de las revoluciones, de la contracultura. La llegada de las nuevas tecnologías del video significó la salida de la televisión de los grandes estudios. El monopolio de la creación televisiva no solo quedó en las manos de los grandes productores. La TV llegó al ciudadano común, a la calle.

Dentro de las nuevas tecnologías llegó una que revolucionaría la producción audiovisual: Los primeros equipos de grabación de videos portátiles. Con la aparición de estos equipos nace la televisión guerrilla, es decir, programas cortos de producción sencilla y personal que permitieron la participación de la sociedad en la creación de un modelo comunicacional que abría nuevos espacios para el activismo político y la discusión en campos artísticos e intelectuales.

La descentralización de la comunicación televisiva había comenzado. La misma sociedad podía documentar una realidad desde adentro, sin la necesidad de esperar que un reportero de cualquier canal de televisión llegara al lugar, cosa que muchas veces no pasaba.

Con la llegada del nuevo milenio y la aparición del Internet, y su versión mejorada, la web 2.0, nacen nuevos medios que explotaron la comunicación independiente. La aparición de las llamadas “televisoras alternativas y comunitarias”,

emisoras de radio online, las redes sociales y los portales de videos, han llevado las nuevas experiencias telecomunicativas a niveles insospechados.

Es aquí donde aparece el formato del micro televisivo como una experiencia telecomunicativa de corta duración, económica y de fácil producción tanto para el profesional en la realización televisiva, como para el amateur Veamos el siguiente concepto de micro televisivo

“Producto audiovisual híbrido, constituido por un bloque informativo de corta duración que utiliza una combinación de géneros periodísticos y no periodísticos en su estructura, cuyo único objetivo es transmitir un mensaje sin alto grado de valor noticioso que se considera útil o importante para el público y audiencia”
Maza y Cervantes (1994 p289)

De aquí se concluye el porque el micro televisivo no tiene referencias teóricas profundas como otros tipos de programas como el noticiero, el magazine o la telenovela. El micro televisivo es un híbrido, un miniprograma que puede abarcar cualquier género, y que tiene un objetivo concreto determinado y específico.

“El micro es un formato proveniente de la radio, que halló la manera de presentar información condensada sobre temas especializados, cuya duración varía entre los 20 segundos y los tres minutos. Fue adoptado por la televisión dada su versatilidad, corta duración, y amplia capacidad para incluir cualquier tipo de temas” Alena Alejandro y Karla Alayón (2002 p144)

Por sus características únicas, el micro de televisión es sumamente adaptable a cualquier género televisivo, bien sea informativo, formativo o de entretenimiento. Las posibilidades creativas que otorga el micro de televisión permiten que este pueda ser un programa independiente o un programa que complemente uno mayor. Además, por su corta duración, la repetición de un seriado de micros es mucho más adaptable en una parrilla de televisión que cualquier otro tipo de programa.

Con lo ya expuesto anteriormente podríamos generar la siguiente definición del Micro Televisivo: **Programa audiovisual de corta duración (1 a 7 minutos) que de manera rápida, amena y sencilla expone diversas temáticas de interés público.**

Las características del micro televisivo han fomentado su adaptación a otros medios masivos de comunicación diferentes a la televisión. El Internet se convirtió en un escenario perfecto para la transmisión de programas en formato micro.

El ejemplo más grande es el portal de videos You Tube. La tecnología de grabación de video casero actual, que casi iguala la calidad desarrollada para televisión a costos mucho más económicos, significó la transformación completa de la comunicación audiovisual. Tanto así, que un video colgado en la web puede ser visto por millones de personas de todos los rincones del mundo en apenas horas.

El Internet se convirtió en una herramienta comunicativa y participativa como ninguna otra. Medios de comunicación en los cuales cada persona tiene la oportunidad de contribuir con contenidos capaces de influir la sociedad desde ella misma.

Los contenidos audiovisuales son parte fundamental de esta nueva manera de comunicarnos. Millones son los videos que se suben a la web diariamente. La gran mayoría de estos videos cumplen las mismas características del micro de televisión: Cortos, precisos, y de temática diversa. Lo único que los diferencia es el nivel de profesionalismo que los envuelve. La gran mayoría son videos basura que no tienen el nivel de un programa de televisión tradicional.

Sin embargo, un amplio porcentaje de programas educativos, micro series, cápsulas informativas, entre otros, transmitidos por Internet, si tienen la calidad y el profesionalismo comparable a la televisión clásica. Es así, como la televisión, y sobre todo, el micro televisivo obtienen del Internet, un nuevo instrumento para su expansión.

2.6 Producción de un micro televisivo

“Hacer televisión puede parecer muy sencillo, pero en realidad es un proceso complejo, en el cual la creatividad y la tecnología deben estar casadas con la técnica y el manejo adecuado de los elementos que lo componen para poder llevar al televidente un mensaje claro y ameno.” Alena Alejandro y Karla Alayón (2002 p147)

El formato micro televisivo, a pesar de sus características, requiere seguir los mismos pasos tradicionales que necesitan sus hermanos mayores. Es decir, el cumplimiento de las etapas de pre-producción, producción y post-producción.

2.6.1 Pre-producción

Todas las etapas de la producción televisiva tienen su importancia, sin embargo, la primera etapa, la pre-producción, es fundamental ya que aquí se define la estructura a seguir en las etapas posteriores.

Lo primero y elemental es elaborar la idea del programa ¿Qué se quiere desarrollar? ¿Por qué se quiere desarrollar? La idea de un programa de televisión es un gran proceso de creatividad y maduración

En la pre-producción, una vez que se tiene una idea general de lo que se quiere llevar a cabo, se definen objetivos y metas que se quieren lograr con la producción del programa. Dentro de este apartado, definimos uno de los aspectos más importantes dentro del mundo de la televisión: La audiencia a la cual queremos llegar. Con esto se puede elaborar la sinopsis, es decir, un resumen escrito donde se incluye una visión general de los aspectos más relevantes del programa y de su producción.

Para definir la audiencia, es recomendable realizar un estudio completo del target. Tomar en cuenta las características, necesidades e intereses de la audiencia es

vital para el posterior éxito del programa. Una falla en este apartado obligará a una reformulación del programa, e incluso, la cancelación absoluta.

Durante la pre-producción se establecen las personas que realizarán las distintas y variadas funciones dentro de una producción televisiva, es decir, el personal de producción. También se eligen a través de un proceso de selección llamado casting aquellos que realizarán las acciones delante de la cámara, el talento de la producción (actores, animadores, narradores, periodistas, etc)

Otro aspecto vital a realizarse en la pre-producción, es la realización de un presupuesto. A pesar de ser la etapa más temprana de una producción televisiva, es aquí donde se debe prever los costos de toda la producción, desde la tempranera pre-producción, la producción y la post-producción: Difusión y publicidad, sueldos del personal y del talento, el catering, vestuarios, escenografías, alquiler de equipos, transporte, hospedaje, entre otros gastos de producción.

El presupuesto siempre llega justo o sobrepasa lo descrito, por lo tanto, para realizar el presupuesto también entran en consideración factores como la inflación, posibles devaluaciones, etc, sobre todo en países como Venezuela, donde la economía tambalea.

Junto al presupuesto, se determinan todos los elementos a usar en el set. El tipo de cámaras, la iluminación, el sonido, el vestuario, la utilería, entre otros. También se realizan los trámites adecuados para obtener los permisos necesarios, en caso de grabar en exteriores.

“La realización de un plan de trabajo es imprescindible para que la producción de una pieza audiovisual, sin importar el género, sea exitosa. Este éxito depende de múltiples factores que deben ser tomados en cuenta y evaluados, antes y durante la grabación. Estos factores, a pesar de ser de áreas diferentes, son interdependientes y por lo tanto, deben ser considerados por la producción del programa” Bracamonte y Pasquale (2009 p42)

Según las autoras, los factores más importantes a tomar en cuenta para la producción televisiva son los siguientes: Materiales, locaciones, escenografía, iluminación y sonido. Elementos que son los que otorgan la personalidad y crean del programa a realizar, algo único.

- **Materiales:** Producir un programa de televisión requiere una gran cantidad de materiales para su realización. Cámaras, micrófonos, papelería, elementos relacionados con el funcionamiento de los equipos y su alimentación de energía, como otros materiales básicos.
- **Locaciones:** El lugar elegido para la grabación del programa. Pueden ser espacios interiores (Estudios de televisión, lugares alquilados) los cuales ya están condicionados para la producción televisiva, lo que genera menores costes, o exteriores, los cuales le otorgan veracidad a la producción, pero implican el traslado de equipos, hospedaje del personal, y factores ajenos a la producción como las condiciones climáticas y la permisología.
- **Iluminación:** La iluminación es de suma importancia ya que enfatiza u oculta los detalles de una producción televisiva, y es parte fundamental del ambiente que se quiere lograr.
- **Escenografía:** La escenografía son las estructuras que componen el lugar de grabación. Junto a ella se encuentra el decorado, es decir, los objetos que sirven para la interacción del talento y adornan el set. La escenografía y la decoración son la cara y el vestuario del programa.
- **Sonido:** El sonido es la otra mitad del espectáculo televisivo, sin sonido, el audio no tiene sentido en el mundo de la televisión. “Una imagen de video con pobre calidad de sonido, por lo general, no logra crear la atmósfera requerida y su impacto en el televidente puede no ser el deseado por los productores.” Bracamonte y Pasquale (2009 p48)

El guión y el storyboard, se realizan en esta parte, elementos de gran importancia que se analizarán a profundidad en un próximo apartado. Con todos estos elementos, podemos realizar el cronograma o plan de rodaje. Es un elemento escrito que informa al personal de producción y a los talentos el horario, la fecha, y el lugar de grabación.

La etapa de pre-producción es la que determina el curso a seguir del programa televisivo, la idea general, los objetivos, el equipo, y los factores de producción. Todo se determina aquí, y cualquier error que se haya realizado durante esta etapa puede provocar problemas que suelen salir muy caros en las etapas posteriores. El Dr. Ron Whittaker, uno de los productores más famosos de la televisión estadounidense señala (2004). “Es durante esta fase que la producción puede ser encaminada por el rumbo correcto o desviada en tal extremo que no habrá tiempo, talento o habilidad de edición que más adelante pueda salvarla.”

2.6.2 Producción

La etapa de producción implica la puesta en marcha de todos los elementos preparados en la pre-producción. Lo más importante es la grabación del material audiovisual.

La televisión otorga la capacidad de transmitir tanto programas grabados con anterioridad como programas en directo. La mayoría de los programas cumplen con el primer formato, es decir, se graban con detalle, para luego ser pulidos en la edición, agregando y quitando escenas, colocando música, etc. Cuando el programa está listo se pasa a la transmisión y distribución. Un ejemplo de programas de este estilo son las telenovelas. El otro tipo, menos común, son las transmisiones en directo, es decir, en tiempo real. Los magazines y los eventos deportivos son generalmente en esta modalidad.

Los ensayos son parte importante de esta etapa, sobre todo en programas pregrabados. Ensayar el guión es clave para los talentos. Luego se pasa al ensayo general, el talento coordina los movimientos con el equipo de producción, de manera que los cambios de cámara, el audio y la iluminación se realicen con orden y se eviten

fallas al momento de la grabación. “Esta es la última oportunidad para el personal de producción de resolver cualquier problema pendiente.” Wittaker (2004)

2.6.3 Post-producción

La post-producción comienza desde el aplauso final, las cámaras en off, la despedida del talento, y apagar las luces del set.

Por supuesto, la edición es la parte más importante de la post-producción. Las modernas técnicas en computación hacen que este proceso cada vez sea más sencillo y rápido, a diferencias de las rudimentarias técnicas usadas hace años.

Es durante la edición que se limpia el audio, se escogen las mejores tomas, se arma el programa final, se agregan los efectos, etc. La edición en la actualidad se ha convertido en uno de los pasos más importantes. La diferencia entre el material bruto y el producto final es abrumadora. La edición hace magia y es la etapa que decide si el programa cumple con la idea proyectada desde la pre-producción.

Si el programa es en directo, generalmente existe un delay que permite la edición en pleno desarrollo, es decir, parte de la post-producción se realiza al mismo tiempo que la producción. Los programas pregrabados, luego de editados, se les realiza la promoción y transmisión. Por último, se evalúa el éxito del programa y se compara la idea original con el resultado final.

2.7 El guión y el Storyboard en la televisión

El guión es uno de los elementos más importantes de toda producción audiovisual. Durante el nacimiento del cine y de la televisión, a principios del siglo XX, las ideas viajaban desde la imaginación del autor directamente a la grabación. Sin embargo, rápidamente las técnicas de producción comenzaron a evolucionar y a perfeccionizarse a tal punto de que cualquier detalle podría ser clave para el éxito o fracaso de un programa. Es así que la producción televisiva requirió de una herramienta que guiara la construcción de la pieza audiovisual. El guión.

El guión es el documento que tiene todas las pautas a seguir para la producción de un programa. Es decir, la idea del autor plasmada por escrito. El texto que contiene todos los pasos para la elaboración del programa: Los efectos, los tiempos, los planos, los movimientos, los diálogos, etc.

Sin embargo, las características de los guiones dependen del tipo de producción audiovisual que se vaya a realizar. El guión del cine se diferencia en muchos aspectos del guión para la televisión, que es el que vamos a analizar en este trabajo de grado.

La gran cantidad de géneros y estilos de programas que existen en la televisión otorgan diferentes cualidades que los guiones de radio y cine no poseen. El guionista de televisión puede escribir ficción, programas educativos, culturales, noticieros, etc.

“Un programa o espacio educativo responde normalmente a una necesidad de la sociedad, de las instituciones o del sistema educativo. Por lo tanto, el guión debe ponerse desde el inicio al servicio de la satisfacción de esa demanda.” Aparicio González (s/f p32) Por lo tanto, el guión para la televisión debe tomar en cuenta factores mucho más complejos que otros tipos de guiones. El guionista de televisión debe estar claro en todo lo relacionado con el contexto de la audiencia.: edad, perfil demográfico, nivel de conocimientos, etc

Además, el guionista deberá tomar en cuenta los aspectos propios de la producción en televisión como el movimiento de las cámaras, la iluminación, el audio, la locación, el presupuesto, etc.

La televisión va a un ritmo mucho más rápido que otros medios de comunicación, por lo tanto, el guión televisivo debe ser flexible a cualquier cambio, a diferencia de los guiones de cine, que son más rigurosos. Cada tipo de programa televisivo tiene su propio tipo de guión.

- El guión de hierro de Pudovkin: Este tipo de guión tiene todos los movimientos y los parlamentos fijados. Generalmente se usa en los programas de ficción: Películas, telenovelas, series, dibujos animados, etc.
- Programas que no tienen guión, pero que son estructurados bajo el formato de la escaleta de intenciones, que será explicada con más detalles más adelante. Guiones característicos de programas informativos, de opinión, entrevistas, documentales, etc.
- Programas que permiten un guión parcial: bastante flexibles debido a las características de los programas. En general, los programas de entretenimiento usan guiones de este estilo: Magazines de variedades, concursos, deportivos, talkshows, etc.

2.7.1 Fases en la redacción de un Guión

El guión de televisión es un largo proceso que se divide en subguiones o etapas. Comenzando por la idea, la base de todo el programa televisivo. La idea no es una etapa literaria, no se documenta, está en la cabeza del realizador.

Luego viene la construcción del Argumento. Se comienza a desarrollar la idea. Se redactan brevemente los objetivos, la historia y los personajes principales. No tiene un formato fijo o estándar. Solamente son esbozos para ir dando forma a la idea original.

La adaptación es el tercer paso. Esta etapa es más descriptiva. Se describen las acciones, los lugares, los personajes. Se les da un tiempo y un espacio, por lo tanto, se comienza a escribir la secuencia de la historia. Con estos elementos se puede ir realizando un plan de rodaje, prever un presupuesto tentativo, realizar el casting del talento, etc.

En este momento se inicia la realización de una escaleta. La escaleta es un esqueleto donde posteriormente se construye el guión. Un resumen de las escenas e

intenciones, expuestas de manera ordenada y con algunos detalles técnicos. La escaleta es muy usada en programas informativos y educativos.

Luego, ya se puede realizar el guión literario, el técnico, el de trabajo, y un storyboard. Entre los cuatro, forman el guión completo del programa de televisión, elemento fundamental para minimizar los errores en la producción televisiva.

2.7.2 Guión Literario

En este guión se describen las acciones de los personajes, tanto individuales, como las relaciones con otros, su físico y actitud psicológica. Este guión es vital para el desarrollo de los parlamentos. También se describe la relación de los personajes con el ambiente, es decir, las locaciones y sus efectos en la trama. Este tipo de guión es muy común en los programas de ficción: Películas, telenovelas, series. Cabe destacar que ningún detalle técnico está presente en el guión literario.

2.7.3 Guión de trabajo

Este guión divide la narración por escenas. Cada escena incluye todos los elementos técnicos para su desarrollo. El guión de trabajo se diferencia de los otros dos tipos de guiones (Literario y técnico), en que este posee los detalles necesarios para ubicar al talento en el tiempo y espacio, es decir, el horario de grabación, las acciones, diálogos, la locación, es un cronograma.

2.7.4 Guión Técnico

Uno de los guiones más importantes, sobre todo para el trabajo en televisión de no ficción. Es la base para la producción del programa, ya que contiene todos los detalles técnicos que permiten al personal realizar los cambios necesarios al momento justo. Este guión toma en cuenta los factores de iluminación, sonido, escenografía, tiempo, música, y por supuesto, la narración. El rodaje está dividido en los planos y escenas con el fin de facilitar la producción televisiva.

La redacción del guión técnico parte del guión literario. Las acciones y diálogos se ajustan a la imagen, es decir, a secuencias y planos. La intención es reflejar con indicaciones técnicas lo que ya se describió en el guión literario.

2.7.5 Storyboard

Este guión está hecho con ilustraciones mostradas en secuencia con la finalidad de previsualizar una escena. El Storyboard sirve como ejemplo al director y a los camarógrafos de cómo deben ser los planos, las tomas, y los movimientos de cámara.

En las viñetas deben estar elementos como las acciones de los actores, y la escenografía. Este recurso es muy utilizado en la animación, en la publicidad y en las películas. Tener claro cuál va a ser el ángulo de la escena es vital para evitar pérdidas de la sustancia más valiosa en la producción de un audiovisual, el tiempo. De allí la importancia del Storyboard.

2.7.6 El guión para el micro de televisión.

El guión del micro televisivo depende del género televisivo del programa. En el caso de “Política para Jaimito” se realizará el guión literario y el guión técnico. El micro televisivo, al ser un formato en el cual el tiempo es uno de los factores más valiosos, la realización de un guión algo rígido es fundamental para evitar errores y palabras extras que quiten valiosos segundos en cámara.

A diferencia de algunos tipos de programas con guiones parciales, que dejan la puerta abierta al narrador para improvisar, en el caso del micro, este deberá tener un guión completo que permita al narrador exponer el tema de manera concreta, sencilla, sin desviaciones. Sin embargo, en cuanto a las acciones, el guión literario sí podrá ser más libre, dejando la responsabilidad de los movimientos al narrador y a su creatividad.

2.8 La televisión educativa

La televisión fue el medio de comunicación ganador en el siglo XX. Su papel en lo político y social trascendió las barreras más rápidamente que cualquier otro medio de comunicación, y se convirtió en la máxima herramienta de manipulación masiva, para bien o para mal, que ha tenido la humanidad.

Luego de casi un siglo de su aparición, dudar del rol de la televisión en la construcción de creencias, actitudes, y opiniones de la sociedad es francamente inocente. Sin embargo, a pesar de los aspectos negativos que cientos de autores han visto en la caja negra, lo cual la ha satanizado, la televisión también puede influenciar positivamente a la sociedad, educarla. “Es frecuente que los profesionales de la educación se refieran a la televisión como “la caja idiota” que, además de dañar cognitivamente a los y las estudiantes, los aleja de la escuela y sus exigencias.” Berney, Oxley y Tapia (2011)

La televisión como medio masivo, aún tiene muchas vías para evolucionar. El entretenimiento no solo se limita a los programas que calificamos como superficiales y vulgares, programas como Sábado Sensacional, Portadas, Reality Shows, entre otros.

“Asimismo, otro paradigma a revisar es aquel que determina que lo “entretenido” en televisión es sinónimo de simple y banal, dejando de lado otras formas de entretención que más bien se relacionan con el desarrollo cognitivo de las audiencias, sus creencias y prácticas culturales.” Berney, Oxley y Tapia (2011)

El siglo XXI trae nuevos retos para la televisión. Olvidarse de aquellas herramientas narrativas obsoletas que limitan el papel de la TV en los nuevos tiempos. Para educar en televisión, se debe comprender el concepto principal en el cual está basado su mercantilismo, entretener.

Fusionar el concepto de educar, con el entretenimiento característico de la televisión, es fundamental para consolidar esta nueva manera de producir programas educativos. Canales como Discovery Channel, History Channel, entre otros, ya han probado esta fórmula con relativo éxito.

Este éxito proviene de nuevas formas narrativas y estéticas, creatividad y las ganas de influenciar positivamente. Los antiguos programas educativos, en los cuales el entretenimiento, factor básico para el éxito en televisión, era dejado de lado, han sido la causa fundamental para los pobres resultados de la televisión educativa en el siglo XX.

Uno de los más grandes errores que tuvo la televisión educativa en el pasado siglo fue intentar trasladar el conocimiento y la cultura desde su forma base y teórica. Los productores de la televisión educativa solo se encargaron de difundir el contenido sin otorgarle una forma, darle un empaque. Más que un programa de televisión educativo, eran clases televisadas.

“El modelo, más o menos implícito, más o menos consciente, que ha dominado nuestra propia cultura de profesionales de la TV educativa y cultural ha sido el de la extensión educativa, o el de la divulgación científica y cultural, es decir, un modelo según el cual, el acto cultural y educativo existían por sí mismos y la televisión era la encargada de difundirlo y ampliarlo. Los profesores o los artistas hacían la educación y la cultura y la televisión educativa sólo podía recogerla y trasladarla siendo lo más posible fiel al original” Pérez Tornero (2000 p2)

Grandes agencias de televisión se dieron cuenta de este gran error. Para llegar a la masa, la televisión educativa debería ser pensada desde la televisión como generadora de contenidos, y no un simple medio de expansión.

De allí nacen canales como Discovery Channel, History Channel, Nat Geo, entre otros. Los contenidos educativos de estos canales fueron pensados en base a la televisión. La televisión educativa empacó sus productos y los mostró ante el público

de una manera novedosa y entretenida. Shows educativos en los cuales temas de diversa índole eran expuestos de manera amena, sencilla y entretenida. Sus audiencias se multiplicaron rápidamente. Como ejemplo claro, el canal History Channel es actualmente el canal por cable con mayor audiencia dentro de Hispanoamérica.

Esta novedosa concepción de la televisión educativa y entretenida al mismo tiempo, ha demostrado que para la producción de programas de este estilo no es necesario grandes recursos económicos ni las grandes inversiones comunes en el género del entretenimiento actual. Al contrario, la producción de la televisión educativa logra ser más económica al no necesitar de grandes estudios, miles de cámaras y gastos en multitud de talentos, los cuales la fama encarece el servicio que prestan.

Junto a esto, el Internet ha formado parte importante de la democratización educativa. Cada vez es mayor la cantidad de jóvenes que buscan contenidos que propicien su formación intelectual. El Internet ha permitido la interactividad entre el público y los canales de televisión educativos y culturales.

Además, el Internet como medio, ha permitido la mutación de los otros medios clásicos, incluyendo la televisión. Carlos Scolari (2010) observa el mundo de los medios de comunicación social como un gran ambiente, lleno de especies, que luchan entre ellas, se adaptan a los cambios, mutan y se transforman en híbridos, a esto se le llama “ecología de los medios”.

En la misma línea, el Internet fue el gran depredador de este nuevo medio ambiente, los demás medios están buscando la manera de adaptarse para no perecer. Todos se están integrando, y por lo tanto, la función educativa de cada medio en particular está evolucionando.

La revolución tecnológica con respecto a los dispositivos móviles, fusionado con esta gran integración de los medios, ha expandido aún más la educación. La televisión se junta a todos los medios para obtener nuevas funcionalidades, entre ellas, democratizar y abrir una nueva ventana para la educación de la sociedad

“Con la inminente irrupción de la televisión más allá de sus clásicos o tradicionales soportes (...) con su inclusión a Internet, la telefonía móvil, las agendas electrónicas o los videojuegos en múltiples pantallas, las programaciones audiovisuales de carácter educativo podrían hallar un nuevo campo de difusión a través de su propia especialización temática.” Serrano y Castañeda (2007 p11)

No solo ello, la televisión digital permitirá democratizar aún más las transmisiones. Un solo canal podrá ser usado para enviar decenas de contenidos a la vez, por lo tanto, la tecnología ha hecho que la televisión gane en propiedades particulares sin abandonar en el futuro, su típica característica de medio capitalista.

De esta manera, La responsabilidad social de los productores de televisión no se verá afectada, ya que podrán educar y entretener a la vez que generan ingresos. Las limitaciones actuales que aún han frenado a la televisión educativa ya no tendrán razón de ser en el futuro.

La televisión ha cambiado, ya no es lo que era en el siglo XX. Y ha cambiado para bien. Durante años se ha visto a la televisión como un gran medio generador de contenidos unidireccionales a una audiencia pasiva. Sin embargo, en el inicio del siglo XXI, se observa como la tecnología y los nuevos medios habilitan campos enormes para la evolución de la televisión. Su potencial como educadora es enorme, mucho mayor al visto hace casi un siglo desde su nacimiento.

Lo más importante, la televisión podrá cumplir con su papel de docente sin dejar de lado otras virtudes características de ella. Regresar al punto de sus orígenes, repensarse y evolucionar. Siempre enfocada en su papel como educadora de la sociedad.

2.9 Política: Teoría y realidad

El significado de la palabra “Política” es de tan grandes proporciones que muchos autores han intentado desarrollar una definición que represente el significado a plenitud y satisfaga a filósofos, politólogos y académicos.

Sin embargo, el siguiente concepto, citado del libro “Política y Ciencia política” de Michael Sodaro, nos da un concepto bastante aceptable

“La política es el proceso por el que las comunidades persiguen objetivos colectivos y abordan sus conflictos en el marco de una estructura de reglas, procedimientos e instituciones, con el objetivo de alcanzar soluciones y adoptar decisiones aplicables por la autoridad estatal (en sus diferentes niveles político-administrativos) al conjunto de la sociedad.” Sodaro (2004 p1)

Desde los primeros pasos de la especie humana, esta se dio cuenta que debía organizarse para lograr objetivos comunes. El ambiente que lo rodeaba era tan grande y variable que para enfrentarlo y convivir con él, se debía establecer lazos estrechos con otros de su misma especie.

La búsqueda de alimentos, la caza de animales salvajes, la construcción de refugios para protegerse del ambiente, etc, eran tareas difíciles de resolver de manera individual, pero que la organización en común facilitaba.

Nuestra evolución como especie obligó al desarrollo de nuevas formas de organización cada vez más complejas. Desde las primitivas aldeas, los hombres de las cavernas, siguiendo con los poblados, ciudades, reinos, imperios, repúblicas, estados, etc. Junto a estas nuevas formas de organización, vinieron nuevos problemas.

Sin embargo, el humano siempre ha buscado interactuar con los demás para promover su propio desarrollo y alcanzar objetivos y propósitos comunes: La alimentación, la seguridad, la vida, etc. En este momento entra la política como disciplina humana para analizar la organización en comunidades de los seres humanos, con el fin de buscar soluciones a sus problemas.

El hombre, sus ambiciones y sus opiniones de lo que es correcto para el desarrollo de sus semejantes, generalmente no concuerda con las opiniones e ideas de lo que es correcto para otros. Por ello, la política se basa generalmente en el conflicto.

Conflictos entre lo que es mejor, lo correcto, o con respecto a la vía a seguir para lograr los objetivos.

Es aquí donde surge la dicotomía en los estudios políticos. La ciencia política empírica en contra de la teoría política normativa. La ciencia política estudia el “es” de la política. ¿Cómo es la política? el análisis de los acontecimientos que ocurren a diario en los estados, de los partidos, de las características de los votantes, de los gobernantes, de las leyes, de cómo se maneja la economía en cierto estado, etc. La ciencia política empírica estudia los hechos políticos.

Por otro lado, la teoría política normativa, también conocida como la filosofía política, estudia el deber ser de la política. Aristóteles y Platón en un principio, y siglos después Maquiavelo, Hobbes, Locke, Marx, entre muchos otros, analizaron los procesos, las tendencias, los gobernados, los gobernantes, las formas de gobierno, las instituciones, es decir, la realidad política y en base a ello reflexionaron sobre como debería ser un buen gobierno, los valores que debería tener, explicaron los fenómenos políticos desde sus puntos de vista y algunos teorizaron nuevas formas de gobierno. Como debería ser la política, es el área de estudio de la teoría política normativa o filosofía política.

En la actualidad, es normal separar estos dos campos para su análisis. La realidad política, versus el deber ser. El eterno debate en los estudios políticos. Dos disciplinas que se complementan. La teoría y la práctica.

“Las obras que describen y explican los hechos políticos se adscriben a la ciencia política empírica, mientras que las que especulan sobre los valores y los preceptos de acuerdo con los cuales debería regirse la comunidad política se clasifican como teoría política normativa o filosofía política. Dicho sucintamente, la ciencia política empírica se interesa por el ser. Y la teoría política por el deber ser” Sodaro (2004 p20)

Sin embargo, para efectos de este trabajo de grado, y de los micros televisivos “Política para Jaimito” solo se dedicará espacio a la teoría política. En Venezuela, es

constante el bombardeo de informaciones relacionadas con la gran politización que tenemos. Generalmente, estas informaciones traspasan el deber ético y moral que deberían cumplir los medios de comunicación de masas, causando una información politizada y fanatizada que no instruye en aspectos políticos a los jóvenes del país.

Por esta razón “Política para Jaimito” no redundará en el análisis político actual. Como programa educativo, buscará formar a los jóvenes en aquellos conceptos y reflexiones políticas de los autores clásicos, con el objetivo de que los jóvenes construyan un sentido crítico con respecto a los conceptos políticos, muchos de los cuales han sido tergiversados por los políticos y comunicadores sociales con fines manipulativos.

2.10 Historia de la teoría política. Desde Platón y Aristóteles hasta el siglo XXI

“La teoría política como la investigación disciplinada de los problemas políticos ha sido principalmente competencia de los filósofos, la mayor parte de los cuales se distinguió en filosofía y literatura, considerados de forma más general. De este modo Platón, Aristóteles, San Agustín, Tomás de Aquino, Hobbes, Locke, Rousseau, Hegel y Marx son en general grandes nombres de la historia de la tradición intelectual de Occidente, así como en su aspecto político”. Sabine (1994 p20)

La historia de la teoría política es la historia de la humanidad misma, comprendida en la capacidad única de ser seres racionales y sociales, necesarios de otros para poder sobrevivir. El humano, como ser social que es, necesita crear mecanismos de cooperación y organización para poder lograr objetivos comunes. Desde los inicios como especie, las necesidades básicas como alimento y hogar, necesitaban ser cubiertas.

En la actualidad, los objetivos siguen siendo los mismos: alimento, hogar, seguridad, junto a algunos nuevos que han aparecido luego de milenios de avance

humano. Para lograrlos, el humano ha teorizado y llevado a la práctica distintos mecanismos de integración, lo que conocemos como las doctrinas políticas.

Ninguna doctrina política es independiente. Todas las ideas que se presentarán a continuación tienen aspectos en común con pensamientos que surgieron en el pasado. Sin embargo hay que aclarar que la humanidad se ha complejizado a niveles extraordinarios en los últimos 100 años. Muchas doctrinas políticas antiguas son obsoletas en nuestros días

La historia de la política es inseparable de la historia de la humanidad, podemos colocar un punto de partida de la historia de la Teoría Política como Disciplina a partir de lo que se considera la cuna del mundo occidental, es decir, la antigua Grecia.

Por supuesto, antes de la entrada de la civilización griega a escena, el mundo estaba dividido en cuatro grandes ejes con poca interacción entre sí. Por un lado, Grecia, cerca de ella el poderoso Egipto, en el oriente medio se encontraba Mesopotamia y el Imperio Persa, y en el lejano Oriente estaba la India y China.

El caso de China es muy particular, aislados del resto del mundo prácticamente por más de 4000 años, China fue cuna de grandes avances tecnológicos. Detrás de la Gran Muralla se construyó una de las civilizaciones/imperio más longevas de la humanidad, sin embargo, su lejanía del mundo occidental, causó que el legado de China no tenga el impacto para nuestra parte del mundo como el legado de Grecia y posteriormente Roma.

Como ya se observó, antes de la hegemonía de las ciudades/estados griegas, existían poderosos imperios sobre la faz de la tierra. Entonces ¿Por qué la aparición del estudio de la política como disciplina apareció en Grecia, y no en imperios que ya tenían milenios de existencia? La respuesta es simple: Egipto, India, China, Persia, se basaban en la religión como centro de su civilización. Un ejemplo son los faraones. Los egipcios los consideraban seres casi divinos, hijos de los dioses Horus y posteriormente Ra. Así como en Egipto, el resto de las civilizaciones se manejaban

bajo las esferas de emperadores, líderes, hijos del mito, de lo divino, y el resto de la población común que solo existía para servirles.

Grecia cambió todo eso. A pesar de que en Grecia, el culto al mito, a Zeus y a su combo del Olimpo formaba parte clave de la vida de los antiguos griegos, “En Grecia empezó a diferenciarse la política de la religión, y la filosofía y/o la ciencia comenzaron a diferenciarse del mito”. Sabine (1994 p27)

Los griegos separaron lo divino de lo humano. Los dioses existen, tienen sus problemas, pero a lo lejos. Los humanos son los que rigen su humanidad. Ellos pueden pedir el favor de los dioses, pero son independientes. Los griegos tuvieron en sus manos la separación entre dios y el hombre.

Además, los pensadores griegos separaron a Dios del Estado. Ya no son seres divinos lo que rigen a la sociedad. Son solamente humanos, igual a los demás. Al ser concebida esta separación, ya los representantes de los dioses no tienen el papel de guía del estado. Al no existir el gobierno de lo divino, los griegos idearon soluciones para gobernarse de “humanos a humanos”

2.10.1 Platón y Aristóteles

Platón. Aunque reconocido por el Mito de la Caverna, su pensamiento va mucho más allá. Además de ser el primero en reflexionar a profundidad sobre la existencia del ser humano, también fue el primero en realizarse la siguiente pregunta ¿Cómo debe actuar el hombre para ser un miembro valioso de la sociedad y aportar al progreso de ella? Con Platón nace la filosofía política.

La armonía es uno de sus conceptos más importante. Para él, la polis, la ciudad, estaba por encima de todo lo demás. Para que la Polis progresara, debía existir armonía entre lo individual y lo común. El griego debía dedicar parte de su tiempo para el análisis de los problemas de la polis, y sus posibles soluciones.

Según Platón, el egoísmo político, es decir, la tendencia a ser leal a un gobernante o sistema de gobierno, más allá de ser leal a la polis, es una característica dañina para la sociedad, ya que destruía la armonía entre el individuo y la comunidad. Basado en la armonía entre lo común y lo individual, surgía el concepto de libertad y del papel del ciudadano dentro de la sociedad:

“La libertad del ciudadano es su libertad de comprender, de discutir y de contribuir con arreglo a su innata capacidad y su merito, no con arreglo a su rango o a su riqueza. El fin de todo ello consiste en producir una vida en común que se para el individuo la mejor escuela que le permita desarrollar sus facultades naturales y que aporte a la comunidad las ventajas de una vida civilizada, con sus tesoros de comodidad material, arte, religión y libre desarrollo intelectual” Sabine (1994 p42).

“La República”, publicado por Platón hace aproximadamente 2400 años, es considerado el primer gran texto sobre filosofía política. En él, Platón trata problemas como el estado, la democracia, las formas de gobiernos, e incluso el papel de la mujer dentro de la sociedad.

El Estado, según Platón, debe convencer más no coaccionar. Además, establece cuatro cualidades para la creación del Estado perfecto: Prudencia, valentía, moderación y justicia. Para Platón, el filósofo sería el mejor de los gobernantes, ya que su virtud, amplios conocimientos, y sabiduría ante los problemas, le permitirían encontrar las mejores soluciones para el desarrollo de la comunidad.

De “La República” se extraen las primeras tesis políticas sobre gobierno y sociedad “primera, que el gobierno debe ser un arte basado en un conocimiento exacto; y segunda, que la sociedad es una mutua satisfacción de necesidades personas cuyas capacidades se complementan entre sí.” Sabine (1994 p58).

Platón fue también el primero en criticar y encontrar las fallas de los sistemas de gobierno, y en específico, de la democracia Ateniese. Su reflexión política nace inspirada en las ciudades/estados griegas, sus errores y carencias. Además, consideró

como peligro a la democracia y a los oradores de extraordinarias habilidades. Es decir, vislumbró la demagogia.

Otro aspecto importante de la teoría política de Platón, es el llamado comunismo platónico. Platón reflexionó acerca de la posibilidad de eliminar la propiedad privada, con la finalidad de erradicar las desigualdades, la pobreza y la riqueza extrema.

Más que teorías, son pensamientos de como la sociedad debe interactuar entre si, para lograr el progreso y la estabilidad. Platón estudió al hombre, su razón de ser dentro de la política, y fue el primero en señalar los peligros de gobernantes con exceso de egoísmo y ambición. Platón fue el precursor de muchas ideas que posteriormente inspirarían al resto de pensadores y filósofos que vieron en la política, una disciplina de estudio.

Por su parte, Aristóteles, reflexionó acerca del estado, las formas de gobierno, y otros temas ya descritos por Platón. Pero a diferencia de su maestro, Aristóteles diferenció la filosofía política de la filosofía clásica. Aristóteles fue el primero en ver la política como ciencia individual, de hecho, él acuñó el término Ciencia Política.

Aristóteles se aleja de las ideas platónicas. Él pensaba que su maestro fue un genio, sin embargo, que sus ideas eran muy radicales. El analizó la política desde la realidad y estableció la distinción entre la política ideal, y la política real. Observó que la sociedad humana tiene factores tan complejos que evitan que la teoría política se lleve a cabo con exactitud en la práctica.

Aristóteles critica muchas ideas platónicas como la abolición de la familia y de la propiedad privada. Además, negó todo despotismo como forma de gobierno. Aristóteles tumba al filósofo rey y determina que la forma de gobierno ideal es la Aristocracia. La Aristocracia es un grupo selecto de hombres virtuosos que gobiernan y hacen las leyes siempre con participación del pueblo.

El mayor aporte de Aristóteles fueron las seis formas de gobierno. Ya descritas superficialmente por Platón, Aristóteles las toma y profundiza en ellas.

Según Aristóteles existen tres formas puras, regidas bajo el imperio de la ley, que son: La Monarquía, la Aristocracia y la República. El gobierno de uno, el gobierno de algunos y el gobierno de muchos. Cuando estas tres formas de gobierno se corrompen, nacen respectivamente la Tiranía, la Oligarquía y la Demagogia/Democracia.

Aristóteles vislumbró que las seis formas de gobierno están intercaladas entre sí. Una Monarquía puede tener características de una Aristocracia, un gobierno demócrata puede gobernar de manera oligarca, una Aristocracia puede gobernar de manera republicana, y un tirano puede gobernar de manera demagógica (Populista). Por ello, más que un estado ideal, Aristóteles prefería un estado que pueda funcionar para el bienestar de su población. De allí que coloque a la Aristocracia como la mejor forma de gobierno ya que es la manera de gobernar más balanceada.

En cuanto a la república, Aristóteles tenía ideas encontradas. Basó el poder de la democracia en lo que el determinó como la clase media, los que no son muy pobres para ser denigrados, ni muy ricos para ser ostentosos. Esta es la base popular de la república, sin embargo, de las seis maneras de gobierno, esta es una de las más corruptibles. Cuando el gobierno se dedica a buscar su base popular en los más pobres y desdichados, por naturaleza humana, se creará en ellos un resentimiento hacia las clases medias y altas. En este sentido, la república se desequilibra y fácilmente puede caer en la demagogia.

En conclusión, Aristóteles convirtió el arte de la política platónico en ciencia. Separó la política real de la ideal y tomó en cuenta factores como las leyes y la opinión pública. Tuvo la capacidad de observar, investigar y analizar cada complicado detalle que envuelve el accionar político y realizó conclusiones críticas y reales de lo que representa la política. Aristóteles saca a la política de las meras especulaciones y la transforma en ciencia.

2.10.2 La Religión domina a la Ciencia Política por 1500 años

Luego de la muerte de Aristóteles en el 322 A.C, termina una etapa de la historia de la Ciencia Política. La figura del monarca Dios se convirtió en una institución universal que heredaron dos siglos después los emperadores romanos. En Roma, hombres como Cicerón reflexionaron sobre la política, aunque en menor medida que Aristóteles y Platón.

La instauración del cristianismo en el imperio por parte de Constantino y la posterior caída del Imperio Romano de Occidente, cerraron las puertas para el pensamiento racional sobre esta disciplina. Algunos autores tocaron temas relacionados con el estado, pero siempre bajo la batuta de la religión. San Agustín y San Gregorio analizaron la organización política bajo los términos del Feudalismo.

A lo largo de la edad media, mientras el vasallaje se fue imponiendo, apareció algo similar a la propiedad privada, lo que sustituyó en muchos aspectos la autoridad pública del rey. Sin embargo, los feudos y “el reino deben estar sometidos a ningún hombre, sino a Dios y a la ley, ya que la ley hace al rey.” Sabine 1963 p187. La voluntad de Dios le da autoridad al rey para que ejerza la justicia sobre los hombres.

A mediados de la Edad Media, valga la redundancia, aparecieron diversos escritos políticos relacionados con el poder del papado, que a cada siglo que pasaba, ejercía más control sobre Europa. Para el 1000 DC, Europa tenía dos cabezas de mando, los reyes y el Papa. Bajo su consentimiento, la estabilidad de las monarquías estaba garantizada.

Los textos que datan de esta época, como el “Summa Gloria” de Honorio de Augsburgo, y el “Polícratus” de Juan de Salisbury, demuestran que el interés en la filosofía Política no estaba completamente en la oscuridad. Sin embargo, estos fueron solo chispazos enmarcados en la religión como guía de los reinos en Europa.

Santo Tomás de Aquino, en el siglo XIII, realizó grandes esfuerzos para recuperar los textos Aristotélicos y aplicar esos conocimientos a la doctrina cristiana.

Sin embargo, los primeros intentos de recuperar el pensamiento de Aristóteles fueron frustrados por la misma iglesia, al prohibir sus obras.

Dante Alighieri, el famoso escritor de la Divina Comedia, también tocó temas políticos. De hecho, algunos estudiosos de su obra aseguran que Dante fue uno de los primeros en vislumbrar el Nacionalismo Italiano, que siglos después tomaría Mussolini como base ideológica del Fascismo. Una Italia unida, que no dependiera de los estados papales era un tópico que aparecía de diversas maneras literarias en sus textos.

Otra figura interesante dedicada a los estudios políticos, fue Pierre Dubois. Este autor reflexionó acerca de una posible Europa Unida, bajo la tutela de Francia, para abolir las guerras, y reformar la iglesia católica desde sus cimientos. Además, Dubois comprendió que todo estado debería tener una fuerza armada, tribunales para impartir justicia y una moneda propia que fomente el comercio en su interior.

Mientras la Edad Media finalizaba, autores como Juan de París, Marcilio de Padua y Guillermo de Occam comenzaron a cuestionar el verdadero poder del Papa, y a pedir cierta autonomía de los reinos en Europa. Los estados comenzaron a separarse, no de la religión, pero si del poder del Papado. Este fue el inicio del fuego de conocimientos relacionados con la Ciencia Política que reaparecerían poco después, durante el Renacimiento.

2.10.3 Maquiavelo redescubrió la Ciencia Política

El final del siglo XV fue una época de cambios. Gutemberg y la imprenta comenzaron a masificar la reproducción de textos que hasta ese entonces, leían pocos privilegiados. Cristóbal Colón y su llegada a América, abrió nuevas rutas comerciales y generó la expansión de las potencias Europeas al nuevo mundo.

Los avances en náutica permitieron la construcción de navíos más grandes y más rápidos. El comercio se expandió. Los recursos naturales de las Américas y de otras nuevas tierras comenzaron a ser explotados, y el comercio se expandió. El

mercantilismo creó un nuevo grupo de europeos con recursos capaces de competir por el dominio de las riquezas con la nobleza. Por su parte, las monarquías, al verse en peligro, aumentaron su poder, se independizaron del papado, y utilizaron los nuevos descubrimientos para su propio beneficio.

Las ideas clásicas comenzaron a recorrer Europa. Una nueva camada de artistas, escritores y filósofos, surgieron de las venas del continente para tomar estas ideas y llevarlas a nuevas expresiones. Entre los filósofos surgió un italiano que vio con claridad los cambios políticos que estaban ocurriendo: Nicolás Maquiavelo.

Italia, presa aún de las ambiciones papales, se estaba quedando retrasada con respecto a otros estados de Europa. Italia estaba en decadencia. La familia de los Borgia fue la cumbre de la corrupción en los estados papales. El egoísmo y ambición de los reinos que comprendían Italia era la hoz que impedía la aparición de un Estado Italiano. Esta fue la mecha que inspiró a Maquiavelo a ser el primer gran filósofo político luego de 1500 años. Por ello, Maquiavelo reflexionaba casi exclusivamente sobre como se puede formar un gran estado italiano.

“El Príncipe” su libro más conocido, y uno de los más importantes sobre filosofía política en toda la historia, él describe las características que debe tener el líder “Príncipe” para unir y gobernar bajo su mandato un pueblo. “Un príncipe hábil debe hallar una manera por la cual sus ciudadanos siempre y en toda ocasión tengan necesidad del estado y de él” Maquiavelo (1990 p30)

Maquiavelo estudia el deber ser de un príncipe para lograr la estabilidad y la gobernabilidad de su principado. Destaca como la milicia debe ser propia para garantizar la lealtad, y advierte el peligro de los mercenarios y tropas extranjeras. Además, destaca la virtuosidad del Príncipe y la necesidad de no despilfarrar para mantener su reinado.

El rol que juega el papel de la clemencia y de la crueldad es uno de los elementos más importantes del libro.

“Un príncipe no debe preocuparse porque lo acusen de cruel, siempre y cuando su crueldad tenga por objeto mantener unidos y fieles a los súbditos; porque con pocos castigos ejemplares será más clemente que por excesiva clemencia, dejar multiplicar los desórdenes, causa de matanzas que las medidas extremas adoptadas por un príncipe, siempre van en contra de uno” Maquiavelo (1990 p47)

Su aporte para las Ciencias Políticas, más allá de la idea de un buen gobierno, de su organización, o de la función de sus instituciones, fue el ideal del gobernante perfecto, que en ocasiones, tendría que utilizar recursos extremos, para lograr la estabilidad de su reinado. De allí que su apellido se convirtiera en un adjetivo con connotación negativa, ya que para él, el fin justifica los medios.

A la par que “El Príncipe” comenzaba a recorrer Europa, el inglés Thomas More publica otro libro revolucionario en la historia de la Ciencia Política: Utopía. El libro describe un país ficticio llamado Utopía, donde su población trabaja para producir justo lo necesario para satisfacer sus necesidades. Se eliminó la propiedad privada, no existen las clases sociales, riqueza ni pobreza, la educación es gratuita, hay libertad de culto e igualdad de géneros, y toda la población tiene derecho a las comodidades básicas, diversiones sanas y a la superación intelectual, en resumen, una sociedad en teoría perfecta. Esta sería la base inspiradora del socialismo utópico que aparecería posteriormente.

2.10.4 Ingleses y franceses

Los cambios radicales, sociales y económicos, que estaban ocurriendo en Europa, dieron paso al fortalecimiento económico de la clase media. Con el respaldo económico, la clase media fue obteniendo espacios en el mundo político. En 1648, la Paz de Westfalia, crea un nuevo orden en Europa, en el cual, se termina de destruir los remanentes del feudalismo y se crea el Estado/Nación moderno.

Por otra parte, Inglaterra luchaba internamente entre el adiós a la monarquía absoluta y su establecimiento como constitucional. En este escenario aparecieron dos autores fundamentales de la Ciencia Política: Thomas Hobbes y Jhon Locke.

“Hobbes fue en realidad el primero de los grandes filósofos modernos que intentó poner la teoría política en íntima relación con un sistema de pensamiento enteramente moderno, y se expuso por hacer ese sistema lo suficientemente amplio para que pudiera explicar, a base de principios científicos, todos los hechos naturales, incluso la conducta humana tanto en sus aspectos individuales como en los sociales.” Sabine (1994 p359)

La importancia de Hobbes para la Ciencia Política radica en que, si Aristóteles fue el padre, el inventor de la Política como ciencia, Hobbes fue el que le agregó el método científico. Hobbes abordó la política europea del siglo XVII, desde el estudio del hombre en campos, es decir, analizó al hombre desde aspectos como el sociológico, el psicológico, entre otros, y en base a los resultados, los relacionó con el accionar político.

Otro aspecto relevante de Hobbes, fue la aplicación del método científico a la ciencia política. Los errores y la experiencia del hombre a través de su carrera política son vitales para un buen ejercicio del poder político.

Defensor de la monarquía, Hobbes abogó estar en contra de la separación de los poderes. Sin embargo admitió, que el hombre debe tener cierta libertad y destacó la importancia de un pueblo rico, culto y poderoso, para la consagración del estado como potencia dentro del papel internacional, es decir, si el rey desea que su reino sea rico y poderoso, sus súbditos deben serlo de igual manera.

El caso del Inglés John Locke es aún más interesante. Desechando las ideas absolutistas de Hobbes y tomando los tintes liberales, Locke los desarrolla a un nuevo nivel. El concepto de propiedad privada es fundamental en su obra. Ya que según su teoría, el hombre, a través de su trabajo le transmite parte de su personalidad a los objetos que el produce. Por lo tanto, ese objeto es de su propiedad.

Según Locke, todos los hombres poseen los mismos derechos en cuanto a la vida, a la libertad, y a la propiedad privada. De manera similar a Hobbes, Locke destaca que el papel del estado es garantizar la libertad de los ciudadanos, pero a diferencia del primero, para Locke, la libertad debe ser absoluta, sin ningún tipo de control monárquico. De hecho, se considera que Locke es el padre del Liberalismo. En este momento, la propiedad privada, la libertad, y la separación de poderes son conceptos que comienzan a aparecer más a menudo en los textos políticos. Sin embargo, el acercamiento al Liberalismo era aún conservador.

Ya entrado el siglo XVIII, serían los franceses los escritores que dominarían la escena de la disciplina. La Francia decadente transcurría su camino hacia la inevitable revolución. Los movimientos en contra de la monarquía surgían a diestra y siniestra. Para respaldar esta lucha, dos hombres se encargaron de darle el soporte ideológico en el cual se basaría el sistema político a partir de entonces. Montesquieu y Rosseau harían su aparición.

En su obra más famosa “El espíritu de las leyes” Montesquieu desarrolla varios elementos como lo es el sistema de tributos. A pesar que el pago de impuestos ha existido desde las más antiguas civilizaciones, Montesquieu describe profundamente la importancia de un sistema de tributos fuerte y estable, para su retribución a la población en materia de obras cívicas y mejoras para la sociedad.

Sin embargo, el aporte más importante de este autor, y lo que lo pondría en la cúspide de la teoría política fue la separación de poderes:

“La forma específica de su teoría se basa en la proposición de que todas las funciones políticas tienen que ser por necesidad clasificables como legislativas, ejecutivas o judiciales (...)La posibilidad práctica de hacer una separación radical entre la legislación y la función jurisdiccional, fuente de la formación de una política y el control de su ejecución es algo que en ninguna época habría podido encomiar un analista político.” Sabine (1994 p436).

Tal fue la influencia de Montesquieu en este apartado, que la separación de poderes en legislativo, ejecutivo y judicial, ha perdurado desde entonces y es inconcebible una sociedad democrática sin esta división.

Sin embargo, Rousseau pondría el listón más alto en cuanto a filosofía política se refiere. Rousseau escribió de todo: El ciudadano, el estado, la propiedad privada, y otros temas pertinentes y revolucionarios de los cuales se discutía en esa época.

Rousseau tuvo de inspiración las bases platónicas para la construcción de su obra. La idea de la política en Rousseau se resume a las facultades innatas del hombre para comunicarse y desarrollarse junto a otros hombres, con tal de fortalecer el pacto social, que es representado por los gobernantes y el pueblo.

El redescubrimiento de la comunidad, también formó parte importante de su obra. Las necesidades que tiene el hombre lo obliga a relacionarse con otros para satisfacerlas. Su mayor obra política fue el Contrato Social. En el texto, Rousseau destaca la teoría de la voluntad general, es decir, que los intereses de los miembros de la comunidad estén en la misma dirección del bien colectivo.

Rousseau representó el inicio de las grandes ideologías que llegarían en los dos siglos siguientes. A su manera, Rousseau aportó las ideas necesarias que darían el impulso final al liberalismo, colocando los derechos del individuo como inviolables, pero también dando pie a las bases que formarían el nacionalismo, e incluso, el socialismo.

La influencia directa de Rousseau y sus ideas fueron la chispa final que dio origen a la Revolución Francesa y a los procesos de independencia en América. La constitución de repúblicas democráticas y la abolición de las monarquías en los siguientes años es consecuencia directa del pensamiento de Rousseau.

2.10.5 Izquierdas y derechas

La dicotomía izquierda/derecha en el espectro político nace en plena revolución francesa. En la recién instaurada Asamblea Nacional, existían dos grupos de poder que debatían constantemente el camino a seguir para salir de la crisis. Los Girondinos, que abogaban por la instauración de una monarquía parlamentaria, y deseaban mantener de cierta manera el status quo. Por otra parte estaban los Jacobinos, que defendían la abolición total de la monarquía y la instauración de la República de Francia.

En los debates de la asamblea, los Girondinos se sentaban a la derecha y los Jacobinos a la izquierda. De allí surgió la división entre izquierda y derecha en el mundo político.

Englobar los movimientos de derecha en una sola definición es complicado. Sin embargo, se pueden extraer rasgos comunes. En general, la derecha en el espectro político defiende el libre mercado, la propiedad privada y minimiza la intervención directa del estado en la economía. Además, es conservadora ideológicamente ya que promueve los valores morales, la familia, la religión y las tradiciones culturales, excepto la derecha más liberal que comparte elementos con el progresismo.

Los movimientos de izquierda tienen como meta principal la igualdad social, así sea a costa de minimizar derechos individuales. La izquierda es progresista, heredera del Marxismo Cultural Gramsciano, acepta los cambios fácilmente. La homosexualidad, el aborto, y el ateísmo son más aceptados en este lado del espectro político. En lo económico, la izquierda defiende un estado que intervenga directamente en la economía y en general critican el libre mercado capitalista.

Ambos lados del espectro político se difuminan en varios grados. Las ideologías más cercanas al centro aceptan elementos del lado opuesto. Un ejemplo de ello son los socialdemócratas, de centro izquierda, los cuales no condenan el libre mercado y lo aceptan como medio para generar riqueza. Los demócratas/cristianos,

de centro derecha, destacan que la igualdad social tiene que ser uno de los objetivos a seguir por el estado.

Las ideologías más radicales como el comunismo, el anarquismo, y el fascismo se encuentran al extremo. El comunismo pretende que el estado tenga control total sobre la economía, el anarquismo prescinde del estado completamente para lograr la igualdad social perfecta, ambas son ideologías de extrema izquierda. En la extrema derecha están las teocracias, y los regímenes con elementos fascistas, que aunque en general comparten elementos estatistas con el comunismo, el nacionalismo extremo lo posiciona en este lado del espectro.

A pesar de las características generales de este espectro, en la política real, muchos movimientos políticos tienen contradicciones y el pensamiento del ser humano común, defiende y rechaza elementos tanto de la izquierda como de la derecha. Por ello, muchos autores señalan que esta dicotomía no es suficiente para catalogar las ideologías, doctrinas políticas.

2.10.6 Liberalismo Vs Socialismo

La declaración de los derechos del hombre y del ciudadano, firmada en 1789 días después de la toma de la Bastilla, y la declaración de la Independencia de los Estados Unidos de América, firmada el 4 de Julio de 1776, son documentos que resumen y expresan los ideales que Rousseau ya había adelantado en sus textos. “Esos ideales incluía la libertades civiles –liberales de pensamiento, de expresión y de asociación-, la seguridad de la propiedad y el control de las instituciones políticas mediante una opinión pública informada.” Sabine (1994 p516).

El liberalismo nace como la lucha final que derrotaría a la mayoría de los absolutismos y monarquías en el mundo. El liberalismo se contagió a los procesos de independencia en América. Los líderes de las campañas libertadoras como José de San Martín y Simón Bolívar, fueron influenciados por las ideas de Locke, Rousseau y Montesquieu. Estas nuevas naciones independientes adoptaron al liberalismo como guía ideológica para su entrada al sistema internacional.

El liberalismo es la doctrina política que cree en las libertades individuales, la división de poderes, el estado de derecho, la igualdad ante un sistema de leyes que rige a la sociedad, y el sufragio electoral. Es la ideología que da pie a las democracias liberales establecidas en la mayoría de los países de hegemonía occidental en la actualidad. Se asocia la democracia con los ideales del liberalismo filosófico ya que “El liberalismo determinó la gran revolución del pensamiento oprimido por el dogma y, asimismo, la revolución que echó por tierra, para siempre, el monopolio de la aristocracia de sangre sobre el poder político” Montenegro (1980 p79)

Sin embargo hay que establecer ciertas diferencias. Algunos autores separan el liberalismo filosófico del económico. Esta diferencia surge debido a que en sus principios, el accionar del liberalismo económico contradecía el liberalismo filosófico.

El padre del liberalismo económico es Adam Smith. En su obra “La Riqueza de las Naciones” Smith introduce en el panorama económico y político el concepto de una economía sin restricciones de ningún tipo, ni del estado, ni de intereses de grupos políticos o económicos.

Dentro de esta economía sin restricciones está el concepto de la libre empresa, de la propiedad privada sin límites, la libre competencia y el libre cambio en las relaciones comerciales de los estados. Según el liberalismo económico, la economía no debe ser planificada sino dejarla al simple principio de la ley natural lo que daría pie a la famosa frase que caracteriza al liberalismo económico “laissez faire, laissez passer” dejar hacer, dejar pasar.

“Según Adam Smith, es el interés egoísta que traducido en apetito de lucro, mueve la iniciativa privada. Frente a la demanda de los artículos que la sociedad requiere para satisfacer sus necesidades, el individuo busca y crea, en ejercicio de la libertad de empresa, la forma (remunerativa para sí) de satisfacer esa demanda; produce aquellas mercancías que los demás desean adquirir, y las pone a la venta. Produce tanto como puede incitado por el impulso egoísta de acrecentar sus utilidades” Montenegro (1980 p41)

Sin embargo, la economía totalmente libre tenía muchas fallas. Largas jornadas de trabajo, salarios de miseria, empleo de niños y mujeres casi al nivel de la esclavitud, y la diferencia cada vez mayor entre la riqueza acumulada por las clases altas y medias, en relación con la clase obrera. En resumen, la explotación del hombre por el hombre, aspecto que estaba completamente en contra de los postulados del liberalismo filosófico.

El dominio económico y político de la nueva clase dominante que surgió con el liberalismo económico, “la burguesía”, sobre la clase obrera, causó la aparición de nuevos autores en filosofía política que reflexionaron sobre una ideología que sirviera de contraparte al liberalismo, que luchara contra ella y destruyera el poder político burgués. Las fallas del liberalismo originaron el socialismo.

Entre el comunismo platónico y el socialismo utópico pasaron dos mil años, sin embargo, la influencia de Platón y también de obras como la Utopía de Thomas More, son fundamentales para entenderlo. Robert Owen, Charles Fourier y Etienne Cabet, entre otros, pusieron en marcha pequeñas comunidades en las cuales se trabajaría la tierra, que sería propiedad común. Las ganancias producidas se distribuirían equitativamente entre todos. “El socialismo utópico deposita una fe excesiva e ingenua, bellamente ingenua, en el simple deseo de progreso y renovación del hombre” Montenegro (1980 p88)

Sin embargo, este movimiento tuvo muchos problemas debido a las diferencias entre sus miembros. El Socialismo Utópico fue uno de los precursores más importantes para el pensamiento marxista que vendría poco después (el socialismo utópico tuvo su hegemonía en los primeros años del siglo XIX).

Sería el Alemán Karl Marx el que colocaría las bases para el socialismo como ideología política. Marx condenó el liberalismo económico y el accionar de la burguesía. Su propuesta era sacarla de los medios de producción de manera violenta y otorgar el poder político a la clase obrera.

De esta manera, esta nueva estructura podría eliminar la explotación del hombre por el hombre. La economía socialista pondría el énfasis en la remuneración

según la fuerza de trabajo, eliminar los fines de lucro, y por lo tanto, la relación patrón-obrero.

Marx popularizó la famosa frase “lucha de clases” minimizando las clases sociales a solo dos: La burguesía, propietaria de los medios de producción y con la única finalidad de generar ganancias, y el proletariado, los explotados y oprimidos. Organizar al proletariado y sacar del poder a la burguesía es el objetivo principal del Marxismo.

Según Marx, luego vendría inevitablemente la revolución social que traería al proletariado al poder, lo que se constituiría como la dictadura del proletariado, es decir, un estado dominado por la clase obrera que se encargue de destruir los cimientos del estado burgués.

Una vez la dictadura del proletariado haya cumplido sus objetivos, esta se diluirá para dar paso a la finalidad última del marxismo, la instauración del comunismo, una sociedad sin clases sociales, sin dominación de ningún grupo sobre otro y sin la explotación del hombre por el hombre.

Por supuesto, el pensamiento de Marx va mucho más allá. Marx describió a profundidad los métodos que según él, la burguesía usa para controlar a la clase obrera. La religión, o como él la llamó “el opio de los pueblos” son métodos de dominio de una clase sobre otra.

“La religión aporta satisfacciones imaginarias o fantasías que desvían cualquier esfuerzo racional por encontrar satisfacciones reales. Así el cristianismo, con su distinción entre el alma y el cuerpo, imparte a los hombres una doble vida y ofrece los goces imaginarios del cielo como un solaz para las miserias reales de esta vida.” Sabine (1994 p579)

Marx fue el primero en analizar a profundidad las relaciones de producción y los intercambios económicos regidos bajo el capitalismo. Según Marx, el poder que movía la historia de la humanidad siempre estaba compuesto por factores

económicos. En su obra más importante “El capital” Marx quería demostrar que el capitalismo se destruiría así mismo, y daría origen a su enemigo, el socialismo. El socialismo, según Marx, es una etapa más avanzada y más humana que el capitalismo.

Marx desarrolló toda su filosofía política a mediados del siglo XIX. Sus obras fundamentales “El Manifiesto Comunista” junto a Friedrich Engels, y los tres tomos de El Capital, dieron origen a multitud de movimientos socialistas en toda Europa. Marx se convirtió en uno de los más grandes filósofos en cuanto a política se refiere.

Sin embargo, sus ideas, en la práctica, dieron paso a varios de los más cruentos regímenes de la historia de la humanidad. La Unión Soviética de Stalin, la China de Mao, la Camboya de Pol Pot, entre otros, fueron pruebas de que el Comunismo, en sus distintas versiones, es una ideología altamente represiva que no funciona en materia económica.

“Los regímenes comunistas, a fin de asentarse en el poder, erigieron el crimen en masa en un verdadero sistema de gobierno (...) podemos establecer un primer balance numérico que sigue siendo una aproximación mínima: URSS 20 millones de muertos, China 65 millones de muertos, Vietnam 1 millón de muertos, Corea del Norte 2 millones de muertos, Camboya 2 millones de muertos, Europa Oriental 1 millón de muertos, América Latina 150.000 muertos, África 1,7 millones de muertos, Afganistán 1,5 millones de muertos, movimiento comunista internacional y partidos comunistas no situados en el poder una decena de millares de muertos. El total se acerca a la cifra de 100 millones de muertos.”
El Libro Negro del Comunismo, varios autores, (1998 p17-18)

Por último, se debe establecer la diferencia entre el socialismo, concepto general que aboga por la socialización de los medios de producción y la disminución de la brecha entre las clases sociales y su forma más radical, el Comunismo, en la cual el estado toma control total de los medios de producción bajo la figura de la “dictadura del proletariado”, un estado totalitario, que elimina la propiedad privada.

2.10.7 El nacionalismo como ideología complementaria

“El nacionalismo no ha producido jamás grandes pensadores: no hay por él un Hobbes...ni un Marx o un Weber” Anderson (1993 p21) Sin embargo, el nacionalismo como fenómeno nació a finales del siglo XVIII y principios del XIX consecuencia de las múltiples revoluciones y de las nuevas ideas de nación, soberanía nacional, y nacionalidad provenientes de la revolución francesa.

Al contrario del liberalismo y del socialismo, ideologías internacionalistas, es decir, que observan a la humanidad como un todo, el nacionalismo se manifiesta a través de una comunidad que comparte rasgos naturales y culturales en común, y distintos al de otras comunidades: Lenguaje, raza, pasado histórico, costumbres, religión, entre otros. De esta manera, estas comunidades, naciones con características propias, forman estados en un territorio determinado para autogobernarse de manera independiente.

El nacionalismo dio paso a la independencia durante los siglos XIX y XX de multitud de comunidades americanas, asiáticas y africanas, de los imperios europeos multiétnicos y multiculturales. A su vez, estos imperios se dividieron dando origen a los estados europeos actuales. Casos como el de Alemania y el de Italia son aún más interesantes, ya que estas naciones estaban divididas en comunidades más pequeñas que se unificaron en un solo estado-nación.

Sin embargo, el nacionalismo como doctrina política va más allá. El liberalismo, el socialismo, y sus variantes, son ideologías globalizadoras. El liberalismo bajo el dominio del capital, y el socialismo bajo la dictadura del proletariado. En respuesta a esto, el nacionalismo se define como una doctrina que busca la preservación de los rasgos característicos tradicionales, la independencia a nivel político y económico, y la gloria de una nación. El nacionalismo es el amor a la patria llevado al accionar político.

El nacionalismo es un arma de doble filo. Su debilidad teórica ha causado que el nacionalismo sea una ideología muy flexible y ambigua. Por un lado, se ha

convertido en una doctrina de respaldo o secundaria. Muchos movimientos y líderes políticos, independientemente de su tendencia (derecha o izquierda) han usado el adjetivo nacionalista para complementar y alimentar sus propuestas.

En el caso contrario se encuentran los movimientos ultranacionalistas, los cuales, bajo el argumento de la superioridad y el predominio de su nación sobre las demás, han causado conflictos armados de gran envergadura.

Muchas naciones lograron erigirse en estados bajo el predominio del nacionalismo durante el siglo XIX y el XX. Sin embargo, el dominio superior de las ideologías internacionalistas originó que los estados-nación menos poderosos solaparan su voluntad de desarrollo nacional independiente en pro de fuerzas exteriores.

2.10.8 Max Weber

A mediados del siglo XIX aparece en la escena de la Ciencia Política un autor que con sus grandes aportes revolucionaría la disciplina. El Alemán Max Weber. Weber se separa de las definiciones y disputas ideológicas y se centra en el análisis crítico del estado y del gobierno.

Weber realiza unas de las definiciones de estado más usadas dentro de los académicos y politólogos. Para Weber el “Estado moderno es una asociación de dominación con carácter institucional que ha tratado, con éxito, de monopolizar dentro de un territorio la violencia física legítima como medio de dominación” Weber (1919 p5)

Weber hace distinción entre los tres tipos de legitimidad que pueden tener los gobernantes de un estado. La primera es la legitimidad tradicional, que está basada en la larga historia de las naciones, en la religión, y en el traspaso del poder por vía sanguínea. El mejor ejemplo son los estados monárquicos, cuando el Rey pasa el gobierno a su heredero.

El segundo tipo de legitimidad es la regida bajo el imperio de la ley, la racional. Un sistema de leyes y el sufragio legitiman la llegada al poder a los gobernantes. Por último se encuentra la legitimidad carismática. La personalidad del caudillo para atraer a las masas legitima su dominación sobre el estado y el pueblo.

Por último, Weber estableció la diferencia entre los políticos que viven para la política, y los políticos que viven de la política. Los primeros son aquellos que de verdad buscan realizar cambios, que observan el poder como un medio para realizar mejoras a su sociedad, en contraparte, los segundos son los que buscan influencias en estos ámbitos para mejorar su estatus social y económico. Para ellos, el poder es un fin.

Weber observaba que la mayoría de los políticos, más allá de su ideología, caían en la demagogia y usaban la política como instrumento de sus fines personales. Según Weber, la prueba de ello era la burocratización del estado. Liberales, comunistas o socialdemócratas, cada vez más hombres integraban los partidos políticos.

Una vez alcanzado el poder, muchos de ellos exigían cargos dentro del gobierno como premio a sus servicios. En consecuencia, según Weber, los estados se hacían más y más grandes.

El aporte de Weber es brillante para la Ciencia Política. Él analizó la sociedad, el estado, y todos los detalles que dan legitimación a los gobernantes para dominar y ejercer el poder. Además, fue el primero en condenar a los políticos de oficio, aquellos que se mueven por influencias y favores, más que por aportar ideas a su nación.

2.10.9 La anarquía como doctrina antiestado

El hombre siempre ha tenido dos opciones: resistirse al poder o intentar obtenerlo. Varios autores han destacado la necesidad de eliminar esta lucha entre la

autoridad y el oprimido de una manera simple, negando el gobierno. Allí nace la Anarquía, la doctrina política que no cree en la existencia del estado.

Cuando la teoría marxista comenzó a expandirse por Europa, hace su aparición en el escenario de los filósofos políticos Mijail Bakunin. En principio fue marxista, sin embargo, a medida que transcurrían los hechos Bakunin fue desarrollando su propia teoría.

El hecho que lo hizo alejarse de la doctrina marxista fue la teoría de la “dictadura del proletariado”. Bakunin no estaba de acuerdo en un estado de transición que podría fácilmente, copiar los vicios del estado anterior “El anarquismo rechaza de plano toda posibilidad de complicarse con el estado, ni aún como instrumento temporal para alcanzar sus propios fines” Montenegro (1980 p239)

El anarquismo de Bakunin, es incluso más radical que el comunismo y otras doctrinas ideológicas. Bakunin propuso la destrucción completa de los estados por cualquier medio.

El anarquismo propone la posibilidad de ejercer la violencia para lograr la eliminación del estado “La acción directa del anarquismo debe encaminarse a aniquilarlo, empleando cualquier arma, sin discriminación, huelga, boicot y terrorismo si es preciso” Montenegro (1980 p239)

Una vez exterminado el estado, el anarquismo propone una nueva sociedad basada en pequeñas comunidades que se dediquen a la producción de rubros sin fines de lucro, solamente para satisfacer las necesidades propias y el trueque de un pequeño porcentaje con productos de otras comunidades.

La diferencia entre el comunismo y es el anarquismo es que el primero mantiene una etapa de transición, la dictadura del proletariado, mientras que el segundo pretende saltar de la sociedad tradicional a la sociedad anárquica en un solo paso y por cualquier medio.

2.10.10 El Socialismo Reformista

Walter Montenegro denomina como Socialismo Reformista a aquel Socialismo más moderado, más “light” que surgió a finales del siglo XIX. También se denomina como socialismo evolucionista o socialdemocracia.

Su padre es el Alemán Eduard Bernstein. Este autor realizó una profunda revisión del marxismo con el fin de encontrar sus fallas. Cuando surge esta variante del socialismo, ya el mundo se encontraba en transición a una nueva era. Grandes reformas sociales habían rebajado la jornada laboral, minimizado el trabajo infantil y mejorando las condiciones de vida de los obreros. En este contexto nace la socialdemocracia.

Bernstein realiza muchas críticas a Marx. La primera de ellas es la lucha de clases. A diferencia de Marx, que negaba a la clase media, Bernstein reconoce su importancia para el desarrollo de los estados. La dinámica social de la época demostró que aquellos países con poderío económico poseían una fuerte y estable clase media.

Según Bernstein, la lucha de clases era mucho más compleja que la simple dicotomía marxista burguesía/proletario ya que existen multitud de subdivisiones dentro de las mismas clases.

Bernstein reconoció que el capitalismo se reinventó, influenciado en parte por la igualdad social que demandaba el marxismo. El capitalismo más humano aumentó el nivel de vida de la clase media y de la clase obrera en muchos países para inicios del siglo XX. Por ello, Bernstein propuso el socialismo reformista como:

“Un proceso gradual y pacífico (aunque intenso y constante) mediante el que debe buscarse la justicia y la armonía sociales, teniendo como objetivo inmediato mejorar la situación de las masas trabajadoras y como meta final el bienestar general de la colectividad entera” Montenegro (1980 p217)

La teoría de Bernstein es la base de la socialdemocracia y de los estados del bienestar. Una economía mixta entre el sector público y el privado, que fomente mejoras para los trabajadores, la generación de riqueza y el bienestar del pueblo. La socialdemocracia ha sido implementada, sobre todo luego de la segunda guerra mundial, con relativo éxito en multitud de países.

Sin embargo, donde nació esta teoría, en Alemania, la crisis luego de la primera guerra mundial fue atroz. Las medidas socialdemócratas eran muy “moderadas”, le hacían falta mística. En países con grandes crisis la socialdemocracia no es una solución. En Italia e Alemania, el descontento fue tomado por una nueva ideología que sí tenía ese factor “místico”. En medio de la desesperación, nació el Fascismo y el Nazismo.

2.10.11 El Fascismo y el Nacionalsocialismo

El nacionalismo extremo, unido a la desesperación que causaba la crisis política en Italia, y las consecuencias de la primera guerra mundial para Alemania, formaron el escenario ideal para que dos hombres de gran oratoria y capacidad entraran en el escenario mundial. Benito Mussolini y Adolf Hitler formaron nuevas ideologías que se separaba de las vertientes comunistas y liberales. El Fascismo y el Nacionalsocialismo. Ambas con puntos en común pero también con amplias diferencias. Es importante no confundirlas entre sí como generalmente ocurre.

La oratoria de ambos líderes, y su verbo encendido en contra de las fallas del comunismo y del liberalismo atrajo a grandes masas populares. Sus principales principios son la creación de un nuevo orden en el cual el estado tuviera un papel preponderante. El estado fascista exalta la historia, la familia y la nación. Encarna los deseos del pueblo y es guiado por un caudillo/líder que obtiene todo el poder.

En el fascismo, el estado y el partido se unen y forman uno solo. Junto a este proceso se elimina la democracia liberal. El fascismo utiliza el nacionalismo en beneficio propio y lo lleva a niveles extremos. El propósito final es recuperar la

grandiosidad de épocas pasadas. En el caso italiano, Mussolini tenía como meta revivir el imperio romano, el momento más maravilloso de la península italiana.

El caso de la Alemania de Hitler es aún más particular. Toda la filosofía política que sirvió como marco en el accionar político del Führer se encuentra en su primer libro, *Mein Kampf* (Mi lucha). En *Mein Kampf*, Hitler describió la diferencia más importante entre el fascismo y el nazismo, y el aspecto más polémico del nacionalsocialismo como ideología, el estado racial:

“El fin supremo de un Estado racista, consiste en velar por la conservación de aquellos elementos raciales de origen que, como factores de cultura, fueron capaces de crear lo bello y lo digno inherente a una sociedad humana superior. Nosotros, como arios, entendemos el Estado como el organismo viviente de un pueblo que no sólo garantiza la conservación de éste, sino que lo conduce al goce de una máxima libertad, impulsando el desarrollo de sus facultades morales e intelectuales.” Hitler (1925 p66)

En el nazismo, la raza aria era la más suprema de todas las razas. Además, Hitler acusaba a la comunidad judía de todos los males en Alemania, y de hecho, en el mundo. Este fue el argumento para el holocausto judío, uno de los mayores genocidios cometidos por la humanidad.

En *Mein Kampf*, Hitler señala que la masa no puede auto-organizarse para salir de las crisis políticas. El pueblo necesitaba un líder de gran visión que la ayudara a salir y a vislumbrar su grandioso futuro. Para ayudar al líder, él necesitaría de una “élite nacionalista” de los más preparados tanto física como mentalmente para guiar los pasos de la nación.

Por último, Hitler proponía la recuperación del espacio vital, es decir, el espacio territorial necesario para el desarrollo de la nación. Esto causó el rápido desarrollo militar de Alemania para invadir a punta de fuerza la mitad de Europa. Por su parte, Italia, a pesar de no poder avanzar hacia el norte ya que Alemania e Italia eran aliados, intentó recuperar el territorio en África del norte que le correspondía al

Imperio Romano. Por ello, en materia económica, el fascismo, y sobre todo, el nazismo desarrollaron sus economías a niveles extraordinarios que las convirtieron en potencias militares y económicas mundiales en menos de 10 años.

El fascismo y el nazismo fueron doctrinas radicales, y contrapuestas al comunismo y al liberalismo. El choque de intereses inevitablemente desembocó en la mayor guerra vivida por la humanidad.

El aporte de ambas ideologías a la filosofía política es importante ya que ellas significaron un punto de quiebre entre la dicotomía comunismo/liberalismo. Ellas se denominaron como la Tercera Posición. El fascismo y el nacionalsocialismo están condenados por la historia, sin embargo, más allá de las consecuencias de la guerra, del racismo y del totalitarismo, en cierto sentido estas ideologías impusieron orden, disciplina y fomentaron la recuperación y el desarrollo en países destrozados.

Sin embargo, así como el Fascismo y el Nazismo recuperaron y potenciaron a Italia y Alemania, así mismo, la guerra las llevó nuevamente a la ruina. Finalizada la segunda guerra mundial, la filosofía política tomó nuevos rumbos.

2.10.12 La filosofía política luego de la segunda guerra mundial

Luego de 1945 el mundo se dividió en dos ejes: El de las repúblicas socialistas, dominadas por la URSS, y las democracias liberales capitalistas, guiadas por Estados Unidos. En el medio estaban un tercer grupo, los países que se autodenominaban “no alineados” que seguían distintas doctrinas ideológicas.

La filosofía política en esta etapa ha estado marcada por un profundo análisis de las ideologías ya existente, que por la innovación en el pensamiento político. Sin embargo, este aspecto no es algo negativo. Las ideologías tradicionales han sido revisadas y adaptadas a los nuevos tiempos por multitud de autores.

Karl Popper tomó el liberalismo clásico y lo llevó al siglo XX. El neoliberalismo cumple los mismos principios que el liberalismo. En el neoliberalismo

predomina el libre mercado, la competencia y la empresa privada, sin embargo, le añadió el tinte social.

Margaret Thatcher en Gran Bretaña, y Ronald Reagan en EEUU, en los años 80, fueron los políticos que avalaron esta nueva doctrina. De allí que cada estado, cuando aplica un modelo de privatizaciones para minimizar el papel del estado se acuse de “Neoliberal” por la gente de izquierda.

Por su parte, los intentos de revisar y adaptar el socialismo han sido múltiples. El Marxismo Cultural dio paso al Progresismo. Heinz Dieterich Steffan, desarrolló el Socialismo del Siglo XXI, base utilizada por Hugo Chávez para su gobierno. Anthony Giddens, y su teoría de la Tercera Vía, ha propuesto una modificación de la socialdemocracia que sirva de síntesis entre el socialismo y el capitalismo.

En la entrada al siglo XXI, el tema más popular en los autores de la Ciencia Política es la globalización. En contra parte, y debido a muchas consecuencias negativas que observan autores sobre este proceso ya inevitable, han re-surgido teorías nacionalistas para rescatar los espacios tomados por la globalización y en rechazo a las ideologías internacionalistas como el socialismo y el liberalismo.

Han pasado 2300 años luego de las primeras ideas de Platón y Aristóteles relacionadas con la filosofía política. Es impresionante pensar que reflexiones de hace milenios tengan pertinencia en la actualidad. Como se observó a lo largo de todo el recorrido, la política está relacionada intrínsecamente con la historia y con la economía.

Este solo fue un acercamiento a la historia de la filosofía política. Se mostró los autores más importantes, los más influyentes, y las variantes más importantes de las grandes ideologías.

Por último, todas las ideologías, que a nivel teórico son maneras perfectas de administrar un estado, han demostrado muchas fallas en la práctica. Por ello se ha destacado a lo largo de este trabajo de grado la diferencia entre la teoría y la realidad, entre el deber ser de la política, y el es.

2.11 Las ideologías políticas que han dominado la historia de Venezuela

2.11.1 El siglo XIX liberal

Venezuela ha tenido una larga tradición en cuanto al pensamiento político que ha guiado la actuación de sus distintos gobiernos. En este apartado abordaremos las doctrinas ideológicas que han dominado la escena política y el accionar real de los periodos y gobiernos.

Distintos historiadores dan como fecha de inicio de la República de Venezuela el año 1830, cuando el país se separa definitivamente del proyecto de integración con Colombia y Ecuador (o como se llamaría posteriormente “La Gran Colombia”) llevado a cabo por Simón Bolívar. Esta primera etapa de la historia de Venezuela estaría marcada por la presencia de José Antonio Páez en todos los ámbitos de la política nacional. De 1830 a 1846, este periodo será conocido como el de “Los Conservadores”

Contradictoriamente, el grupo conservador demostró la influencia del liberalismo como filosofía política al redactar la Constitución Nacional de 1830. En esta carta magna, se impulsó una república centro federalista, estableciendo un periodo presidencial de 4 años y regido bajo el principio liberal de la separación de poderes de Montesquieu. Por supuesto, Páez también tendría su dosis nacionalista al velar por una Venezuela independiente del proyecto bolivariano.

“Quienes mandaban en ese entonces formaban parte del Partido Conservador que, a los efectos venezolanos, era un grupo que abrazaba las ideas de la filosofía liberal. Lo mismo ocurre con el Partido Liberal Venezolano, cuyas ideas eran más cercanas al conservadurismo en términos clásicos.” Arráiz Lucca (2007 p26).

Este periodo fue marcado por los constantes levantamientos del partido liberal y de otros líderes locales, que solamente el caudillo mayor Páez, podía apaciguar. Las

presidencias de Carlos Soublette y el Dr José María Vargas, de manera general, seguirían las mismas líneas de Páez.

El final del segundo periodo de Soublette representaría el cambio político del ya desgastado partido conservador, que llevaba 16 años en el poder. Los hermanos Monagas y el partido liberal tomaron el poder político y “Surge el nepotismo como dinámica de la continuidad política” Arráiz Lucca, (2007 p46). Este periodo comprende entre 1847 a 1858.

José Tadeo Monagas en apenas dos años tomó todos los espacios del poder. El Partido Conservador fue expulsado de todos los espacios de poder público y Páez, tras dos revueltas infructíferas, se retiró de la vida pública. José Tadeo Monagas fue el primer déspota de la historia republicana, y junto a José Gregorio Monagas, se intercambiaron el poder por once años.

Entre Conservadores y Liberales sacaron a los Monagas del poder, sin embargo, esta unión fue momentánea y desembocó en la guerra federal. En la guerra aparecieron personajes como Ezequiel Zamora, Juan Crisóstomo Falcón y Antonio Guzmán Blanco, y reaparecieron otros como el General Páez que ejerció una dictadura momentánea en el país intentando resolver el conflicto. Tras 4 años de muerte y destrucción se firmó el Tratado de Coche. La guerra finalizaría en 1863, con victoria de los federalistas, que no eran otros que el partido liberal.

Juan Crisóstomo Falcón marcaría el periodo Federal, comprendido entre 1863 y 1868. La Constitución Nacional de 1864 convierte al país en una federación de estados autónomos, y elimina la pena de muerte. Además mantiene la estructura de la división de poderes y coloca la elección del presidente mediante voto directo y secreto.

Sin embargo, su incapacidad de dominar las consecuencias de la guerra y la aparición del ya anciano José Tadeo Monagas de nuevo en la escena pública debilitaría a Falcón, quien abandona el poder el 30 de Abril de 1868. El 25 de Junio, entra Tadeo Monagas. Lo primero que hace es colocar a media familia en puestos de relevancia, la vuelta al nepotismo. Sin embargo, los 84 años que cargaba encima no le

dan más y fallece a finales de ese año. En media crisis, Antonio Guzmán Blanco, en representación del partido liberal inicia una campaña militar que termina en Caracas, llamada la Revolución de Abril, en 1870.

Antonio Guzmán Blanco será el político más importante de la mitad del siglo XIX en Venezuela. Su influencia duraría 18 años en los cuales gobernaría él directamente durante 14, divididos en tres periodos (1870-1878, 1879-1884 y 1886-1888)

Estos 18 años representaron un nuevo acercamiento, no solo a la filosofía liberal, sino también a la influencia política europea, y en especial la francesa. Guzmán Blanco se colocó como objetivo convertir a Venezuela en un estado laico y moderno.

Realizó grandes reformas, entre ellas está el Decreto de Instrucción Primaria Pública, la adopción del Bolívar como moneda nacional, y la construcción de grandes obras cívicas como el Panteón Nacional, el Capitolio y un ambicioso plan de carreteras públicas y vías de ferrocarril.

El Ilustre Americano aportó grandes avances para Venezuela. La venezolanidad fue la que más ganó, y demostró que Guzmán Blanco tenía ciertas dosis de nacionalismo en su política. Guzmán Blanco fue el primero en fomentar el culto a Bolívar. Sin embargo, sus pequeños tintes de déspota hicieron que su ideología política liberal no compagine con la realidad de su gobierno.

Los últimos diez años del siglo XIX transcurrieron entre revoluciones y guerras caudillistas. Joaquín Crespo marcó esta época, intentando gobernar con muchos problemas en el camino.

La ideología que dominó el siglo XIX en Venezuela fue el Liberalismo. Sin embargo, más que seguir la doctrina liberal al pie de la letra, en la práctica, el liberalismo tuvo grandes problemas que enfrentar por los remanentes dejados por la guerra de independencia y la guerra federal. Más que seguir una ideología clara, los gobernantes se preocupaban más por mantener la estabilidad y evitar las constantes

revoluciones, a la par de intentar convertir a Venezuela en un estado/nación moderno, con una economía agrícola fuerte y símbolos propios que admirar.

2.11.2 La primera mitad del siglo XX: Desde el Gendarme Necesario hasta el Nuevo Ideal Nacional.

La hegemonía militar tachirense, como la denomina Arráiz Lucca, fue el periodo comprendido entre 1899 y 1945. Más que una ideología en concreto, el país estuvo dirigido por los deseos despóticos de Cipriano Castro y Juan Vicente Gómez. Castro, tuvo que enfrentar el bloqueo de las costas por parte de las potencias Europeas debido a las altas deudas que tenía Venezuela y a los bajos precios del Café, entre otras causas. En 1907, con grandes dolencias en los riñones, Cipriano Castro se fue a Alemania a operarse y en diciembre de ese año, Vicente Gómez le da el golpe de estado.

El gobierno de Gómez representaría la dictadura más larga que ha vivido Venezuela en su historia. Dosis de bolivarianismo y positivismo, respaldado por autores como Laureano Vallenilla Lanz o Jose Gil Fortoul, fue la doctrina que guió el mandato. Estos autores observaban a Gómez como el gendarme necesario para la imposición de orden y desarrollo.

La Venezuela de Gómez duraría 26 años en los cuales se modernizó el estado venezolano en muchos sentidos, sobre todo a nivel militar. Durante el gobierno de Gómez Venezuela contó por primera vez con un ejército organizado que le permitió destruir los remanentes caudillistas y pacificar el país.

Volviendo a las doctrinas políticas, la generación del 28, un grupo de estudiantes que se le enfrentaría a Gómez, tendrían una formación ideológica bastante marcada por el marxismo. Los estudiantes promovían: “Lucha de clases, enfrentamiento contra el capital extranjero y sus socios en el territorio nacional, aunque también abogaban por una vida civil que ubicara a los militares en su esfera natural, y dejara de lado el personalismo” Arráiz Lucca (2007 p157)

Sin embargo, dentro del seno del grupo estudiantil ya existían marcadas diferencias. Los más radicales pretendían seguir la doctrina del Partido Comunista Soviético, mientras que algunos otros, socialistas más moderados, abogaban por una Venezuela independiente.

Estas dos vertientes se dividieron definitivamente en 1931, cuando el grupo radical fundó el Partido Comunista Venezolano. Diez años más tarde, los moderados, entre quienes se encontraba Rómulo Betancourt, fundarían Acción Democrática.

El 17 de Diciembre de 1936, muere Gómez, y con él, la dictadura. Eleazar López Contreras, su sucesor, adelantó reformas para facilitar la transición política hacia la democracia.

El gobierno de López Contreras realizó importantes mejoras en materia educativa y sanitaria. Se creó el Banco Central de Venezuela en 1939, y la Ley de Seguro Social Obligatorio en 1940. También se profundizaron las relaciones comerciales con Estados Unidos. En 1941, el congreso elige a Isaías Medina Angarita como presidente.

Continuando con la transición a la democracia, Angarita declaró la libertad de prensa absoluta, legalizó los movimientos de izquierda y promulgó la famosa Ley de Hidrocarburos. Esta ley fue uno de los pasos más importantes para que el país comenzara a controlar el petróleo..

Durante el gobierno de Angarita se fundó, el 13 de septiembre de 1941, el partido que dominaría la escena política del país durante la segunda mitad del siglo XX, Acción Democrática. Entre sus fundadores se encontraban Rómulo Gallegos, Rómulo Betancourt, Luis Beltrán Pietro Figueroa, Andrés Eloy Blanco, entre otros importantes personajes de la época.

El periodo de Angarita, marcado por ser liberal en términos políticos y económicos, finalizó abruptamente el 18 de octubre de 1945 a causa de un golpe de estado promovido por Acción Democrática y el sector militar.

AD tomó el poder. Su gobierno, de marcado corte populista, enfrentó serios problemas económicos y sociales. En 1947 se dieron las primeras elecciones universales, directas y secretas, resultando ganador Rómulo Gallegos, sin embargo, 9 meses después ocurrió otro golpe de estado, el cual consolidó el ascenso de la facción militar encabezada por Marcos Pérez Jiménez y Carlos Delgado Chalbaud.

2 años después, Chalbaud es asesinado en circunstancias aún no claras. Marcos Pérez Jiménez, primero con el gobierno títere de Germán Suárez Flamerich, y luego él directamente, gobernaría Venezuela hasta el año 1958.

El gobierno del General Marcos Pérez Jiménez es el periodo con más avances en obras públicas y en materia económica de la historia del país. Los ingresos petroleros, muy bien administrados, convirtieron a Venezuela en una de las cinco economías más fuertes del mundo y en la más poderosa de Latinoamérica. Sus monumentales obras aún perduran.

Un profundo sentimiento nacionalista marcó la época de Pérez Jiménez. Bajo lo que él denominó “El Nuevo Ideal Nacional” el general se colocó la meta de utilizar los recursos del estado siempre en beneficio del país. Su objetivo era colocar a Venezuela en un puesto de honor entre las naciones del mundo.

“Debemos admitir que nos ha faltado ese elemento fundamental de la vida de los pueblos que consiste en la formulación clara y precisa de un ideal nacional, capaz de obligarnos a un acuerdo de voluntades para su plena realización. Este ideal (...) comporta dos formas fundamentales de enunciación objetiva: de un lado, el aprovechamiento de nuestro acervo histórico como manantial de valores morales, y del otro, la utilización adecuada de los recursos materiales del país para mejorar la suerte de los venezolanos actuales, especialmente la de los menos favorecidos y legar a las generaciones futuras una patria más digna, próspera y fuerte”
Discurso de clausura de la Convención de Gobernadores de Estado y Territorios Federales, el 13 de marzo de 1949, citado por Vivas Gallardo (1999 p69-70)

Pero por otro lado, el gobierno de Pérez Jiménez fue un periodo de alta represión a la oposición política. Las cárceles del país estaban repletas de miembros de AD y del PCV. Pedro Estrada, director de la Seguridad Nacional, fue uno de los responsables de tan fuerte opresión. Sin embargo, años después, le fue imposible al sistema partidista demostrar las atrocidades que se le adjudicaron a MPJ. Muchas de las torturas y desapariciones atribuidas al gobierno de Pérez Jiménez resultaron ser ficción y exageraciones. La represión durante su gobierno es un tema aún polémico.

Enmarcado dentro de la ideología nacionalista, el gobierno de Pérez Jiménez fue el de mayor progreso económico y mejoras para la sociedad. Sin embargo, también encontramos ciertos parecidos con el totalitarismo, el pretorianismo (intervención de los militares en la política) y el fascismo. Tras ocho años de gobierno, el 23 de Enero de 1958, un golpe militar lo obliga a irse al exilio.

2.11.3 El Bipartidismo: Populismo socialdemócrata

El Pacto de Punto Fijo fue firmado por los principales representantes de AD, COPEI y URD el 31 de Octubre de 1958. Los partidos se comprometieron a respetar los resultados electorales, gobernar en conjunto y crear juntos una democracia representativa. El PCV quedó por fuera, lo que causó que la izquierda radical comunista comenzara un proceso de lucha armada y de guerrillas durante los siguientes 12 años.

URD abandona el pacto en 1960. Por otro lado, Acción Democrática sufre un desmembramiento de miembros más radicales, que constituirían el Movimiento de Izquierda Revolucionaria.

Mientras la democracia trata de estabilizarse, la década de los 60 representa la de las luchas armadas de la izquierda radical. La OPEP, fundada en 1960 por Juan Pablo Pérez Alfonso, permitió que Venezuela diera un paso más por la independencia de su principal recursos, el petróleo.

Entre Betancourt y Leoni, se realizan grandes esfuerzos de construcción de obras cívicas, incluidos la construcción de múltiples liceos y escuelas. Dos golpes de estado, la guerrilla, una fuerte represión política, y el intento de invasión de Fidel Castro a Venezuela marcan la década.

A finales de 1968, AD sufre su primera derrota electoral y COPEI, de la mano de Rafael Caldera sube al poder. Por primera vez en la historia del país, un presidente de un partido le daba la banda presidencial a un presidente electo de otro partido.

Caldera pacificó el país legalizando los partidos de extrema izquierda de manera exitosa. Además, el resto de partidos independientes de distintas corrientes pierden el relativo poder que les permitió tener entre el 20% y el 10% de los votantes durante los 60. AD y COPEI terminaron de convertirse en los partidos hegemónicos de la política venezolana dejando abierta definitivamente la vía del Bipartidismo.

El proceso de pacificación de Caldera permitió el nacimiento de partidos de izquierda como el Movimiento al Socialismo (MAS) de Teodoro Petkoff. De esta manera, la izquierda se une al proceso democrático e intentará llegar al poder de manera pacífica. “Desde entonces, este sector de la izquierda asumió la democracia como sistema político, e intentaron hacerlo compatible con las tesis económicas del socialismo.” Arráiz Lucca (2007 p243)

Los altos precios del petróleo, que pasaron de 3,71 dólares a 10,53 por barril en 1973, otorgaron un boom de falso bienestar. Comenzaba la “Venezuela Saudí” y el primer gobierno de Carlos Andrés Pérez. CAP llegó a la presidencia con gran apoyo popular tras sus espaldas.

Este fue el periodo en el cual se dio el paso definitivo para el control total del petróleo por parte del estado. El 1 de Enero de 1976 se nacionaliza la industria petrolera y se creó PDVSA como empresa estatal para manejar todo lo relacionado con nuestro principal rubro. Los precios siguieron creciendo durante toda la gestión de Andrés Pérez. El boom económico fue invertido en variados programas culturales, como el Sistema de Orquestas Infantiles, y educativas, como el Programa de Becas Ayacucho, entre otros.

Sin embargo, La inmensa riqueza, el crecimiento del estado, y las medidas populistas causaron el aumento de la deuda pública y de la corrupción como nunca antes se había visto en el país. A finales de los años 70, Carlos Andrés Pérez le entrega la banda presidencial a Luis Herrera Campins. La deuda pública, más la bajada de los precios del petróleo causaron la devaluación del Bolívar el 18 de febrero de 1983, lo que conocemos como el “Viernes Negro” Se acabó la Venezuela Saudí y comenzó una larga crisis para el país que aún hoy estamos padeciendo. Campins le entrega el poder a Lusinchi.

Lusinchi intentó seguir aplicando las medidas populistas de los años 70, sin embargo, la situación económica era diferente, la crisis se incrementó y Lusinchi le entrega una Venezuela a punto de explotar a Carlos Andrés Pérez.

Carlos Andrés Pérez cambia completamente el modelo económico del país, sustituyendo la mano del estado por la privatización de muchas empresas, aumentando los precios de la gasolina y quitando múltiples subsidios que tenían más de 10 años de vigencia. A pesar de ser Socialdemócrata, CAP intentó un viraje hacia el Neoliberalismo.

El paquetazo, como se le denominó, tuvo un alto costo político. El apoyo popular con el que contaba CAP se desvaneció y el 27 de Febrero de 1989 ocurrió “El Caracazo”, seguido por dos intentos de golpe de estado en el año 1992.

El más famoso de los intentos fue el comandado por el teniente coronel Hugo Chávez en el año 92. El golpe falló, sin embargo, hizo tambalear los cimientos de la democracia venezolana. A principios de 1993 Carlos Andrés Pérez es acusado por malversación de fondos y separado del cargo. El Dr Ramón J. Velásquez asumiría la presidencia de manera provisional hasta las elecciones de 1993.

Los partidos políticos de izquierda obtendrían el 30% del total de los votos, mientras que AD y COPEI juntos obtuvieron 46%. Caldera ganó las elecciones pero la población mostró su descontento al abstenerse de votar La abstención fue la más alta en elecciones presidenciales con un 39% según las cifras del Consejo Nacional Electoral.

Caldera gobernó con la crisis económica desbordada, una inflación altísima y el precio del petróleo a 9 dólares. Para tratar de apaciguar los rumores de golpes de estado, Caldera liberó a los militares alzados en las intentonas militares. Caldera anciano, representó el final del proyecto político iniciado en 1958.

Chávez recorrió el país desde el día que fue liberado, atacando el sistema de partidos. En 1998 Venezuela demostró que el bipartidismo ya estaba desgastado, y Chávez, prometiendo una revolución en todos los aspectos, ganó las elecciones con el 56% sobre el 40% de su contrincante Salas Romer.

En resumen, estos 40 años fueron de la centroizquierda: la socialdemocracia (AD) y el socialcristianismo (COPEI). El populismo, la corrupción, la mala administración de los recursos, y el abandono de las clases más desdichadas causaron el desgaste de este sistema luego de 40 años.

2.11.4 Chávez y el socialismo bolivariano

En principio Chávez se mostró como un izquierdista moderado y honesto, respetuoso de la propiedad privada. Su propuesta fue eliminar la burocracia, minimizar el estado, y enfocar los recursos en pro de favorecer a las clases bajas. Sin embargo, en tan solo dos años Chávez dio un viraje hacia el socialismo con fuerte dosis de bolivarianismo. Este cambio radical desembocó en los trágicos sucesos del 11 de Abril del 2002 y en el paro petrolero del 2003.

Los precios del petróleo, que pasaron de 9 a 100 dólares por barril, durante su gobierno le permitieron a Chávez realizar intervenciones estatales, decretar cientos de medidas populistas, apoyar gobiernos extranjeros afines a la ideología socialista, y aumentar el tamaño del estado venezolano. Al aumentar el gasto público a niveles inmensos, Chávez logró conservar el poder, y a las masas populares, durante 14 años.

A nivel ideológico, el socialismo bolivariano del presidente Chávez está influenciado en el “El Socialismo del Siglo XXI” teoría del Alemán Heinz Dieterich Steffan. El autor aceptando que ni el capitalismo ni el socialismo funcionaron propone: “el Socialismo del siglo XXI y su nueva institucionalidad: la democracia

participativa, la economía democráticamente planificada de equivalencias, el Estado no-clasista y, como consecuencia, el ciudadano racional-ético-estético.” Dieterich Steffan (1997 p3.)

Basado en el libro de Steffan, Chávez construyó su ideología y la modificó a su antojo. Chávez nunca definió de una manera concreta su proyecto. Aquí tenemos par de conceptos del mismo Chávez, recopilados por Adrián Figueroa, articulista de la página web del Comité Socialistas de Estudios (2013):

“No vamos a copiar ningún modelo...el nuestro será un socialismo cristiano, bolivariano, ecológico, zamorano...socialismo democrático, que debe sustentarse en la soberanía del pueblo y no en un soberano”. Hugo Chávez (2006)

“La vía venezolana hacia el socialismo supone una transformación a fondo de la estructura económica para viabilizar una mejor redistribución de la riqueza social que pertenece a todos y todas. Ello supone distintas formas de propiedad”. Hugo Chávez (2009)

Con los conceptos de Chávez y el análisis empírico podríamos definir al socialismo bolivariano como una doctrina ideológica basada en el socialismo del siglo XXI, la democracia, el cristianismo y el bolivarianismo, que utiliza los recursos del estado para la democratización de los medios de producción y pretende la participación de los sectores más desfavorecidos dentro de la dinámica política.

Sin embargo, en la realidad, el socialismo bolivariano de Chávez convirtió al estado venezolano en un ente totalitario, corrupto y ultrapopulista, que más allá de la organización colectiva, hizo más dependiente a la población de él, destruyó a la empresa privada, fomentó las importaciones, censuró a los medios de comunicación que no apoyaban al gobierno y derrochó la mayor bonanza petrolera de la historia de Venezuela, sumando al país en una crisis económica incluso más grave que la de la época de los 90.

Chávez, bloqueó todo intento de la oposición venezolana en tomar el poder. En los primeros diez años del gobierno de Chávez, surgieron nuevos partidos políticos de centro izquierda en su gran mayoría. Para contrarrestar al Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) fundado en 2006 por Chávez, los partidos de oposición se unieron en una gran alianza denominada Mesa de la Unidad Democrática. (MUD)

El gobierno de Chávez sufrió un repentino fin al ser diagnosticado de cáncer a mediados de año 2011 y fallecer el 5 de Marzo del 2013. Luego de elecciones acusadas de fraudulentas, el sucesor elegido por Chávez, Nicolás Maduro, toma la presidencia de Venezuela con la finalidad de radicalizar el proyecto de Chávez.

Para finalizar, la hegemonía del liberalismo en el siglo XIX, el despotismo positivista de principios del siglo XX, el pretorianismo nacionalista de la década de los 50, la socialdemocracia de la segunda mitad del siglo, y ahora, el socialismo bolivariano de los últimos 15 años, considerado por muchos intelectuales y políticos de oposición como un paso previo hacia la instauración del comunismo, son las doctrinas políticas que han dominado la historia de Venezuela.

2.12 Participación histórica de los jóvenes estudiantes en la política venezolana

Desde 1928 hasta nuestros días, los estudiantes de Venezuela han participado activamente en los procesos políticos de nuestro país. Los movimientos estudiantiles han sido constructores de nuestra historia hasta tal punto, que muchos estudiantes que participaron en estos movimientos, años después conformaron las élites políticas

En 1928, el general Juan Vicente Gómez ya tenía 20 años al mando. En la mañana del 6 de Febrero de ese año comenzó la caravana estudiantil que recorrería la pequeña Caracas de la época, desde la casona universitaria hasta el panteón nacional en conmemoración a la semana del estudiante “Allí ante las cenizas del libertador, el estudiante Jovito Villalba dijo con voz firme, clara, enérgica, una oración

invocatoria...reclamando del paladín de la gesta de ayer, que nos infundiera algo de su virtualidad” Otero Silva y Betancourt, (2007 p28).

El discurso de Jovito Villalba se unió junto a los versos revolucionarios de otros estudiantes. En la noche de ese 6 de Febrero, junto a la coronación de la reina de la semana del estudiante “Pio Tamayo salió a escena... su poema sencillo y hondo hablaba de la novia que fue raptada un día cualquiera... la amada que añoraba el poeta era la misma inaccesible Dulcinea de los idealistas de todos los tiempos: la libertad” Otero Silva y Betancourt, (2007 p29).

Para Gómez, esto fue una ofensa, un reto de los estudiantes. Decide mandarlos a la prisión de Puerto Cabello. Sin embargo:

“El caso es delicado para Gómez: está siendo desafiado por unos estudiantes desarmados. Antes, siempre lo había sido por hombres en armas, para quienes había una respuesta armada. ¿Ahora, cómo enfrentar con las armas del ejército a unos jovencitos que pronuncian discursos y leen poemas?” Arraiz Lucca (2007 p156)

A pesar de que los estudiantes estaban presos, un grupo de militares y gran parte de la sociedad civil se solidarizaron con los jóvenes. Gómez no tuvo otra opción que dejarlos en libertad.

Este fue el primer gran movimiento estudiantil en contra de los grupos en el poder. Luego de la generación del 28, pequeñas manifestaciones estudiantiles ocurrieron durante la década de los 30 y los 40. Sin embargo, se tendría que esperar 30 años para que una nueva generación de estudiantes realizara un movimiento de envergadura que afectara la política venezolana y los destinos del país.

Noviembre de 1957, Marcos Pérez Jiménez estaba pronto a finalizar su mandato. La población sería la encargada de aprobar o rechazar en un plebiscito, un nuevo mandato del general para el periodo 1958-1963.

Pero los estudiantes venezolanos no titubearon en demostrar su descontento ante esta artimaña. El 21 de Noviembre, el Frente Universitario, unión de las organizaciones políticas estudiantiles, irrumpió en un Congreso de Cardiología que se realizó en la UCV para manifestar en contra de la dictadura. Este acto provocó la rebelión en otras casas de estudio a nivel nacional. Para controlar la situación Pérez Jiménez allanó la universidad y decenas de estudiantes fueron a prisión.

El 21 de noviembre significó el principio del fin para el gobierno Pérez Jiménez. Dos meses después, el 23 de Enero de 1958, el golpe militar obliga a MPJ a huir del país. Un año después de la rebelión estudiantil se publica en Gaceta Oficial:

“El 21 de noviembre de 1957 los estudiantes iniciaron la última etapa de la resistencia del pueblo venezolano contra el régimen depuesto, que culminó en la histórica jornada del 23 de enero de 1958; Se decreta: Artículo 1º-Celébrense el Día del Estudiante el 21 de noviembre de cada año” Gaceta Oficial N° 25.818 del Viernes 21 de noviembre de 1958 citada por la página web de la Universidad Simón Bolívar (2012)

Luego de la caída de Pérez Jiménez, muchos de aquellos que formaron parte de la generación del 28 tomaron el poder político. A través del pacto de Punto Fijo, se intentó llevar al país por una vía de democracia, sin embargo, esta tendría muchas fallas. Por eso, los estudiantes saldrían a la calle nuevamente

El Comunismo y la revolución socialista cubana estaban en pleno apogeo. Los movimientos izquierdistas florecían en todas partes. Las ideas izquierdistas tenían su máxima representación en la juventud de la época. Las guerrillas estaban por doquier y Venezuela se encontraba en un periodo de violencia. La izquierda se comenzó a concentrar en las universidades.

Influenciados por la búsqueda de la revolución social, la crisis explotó en el año 69. Lo que se denominó “La Renovación Universitaria” fue un movimiento en el cual los universitarios se cuestionaron el papel de la universidad en la construcción de

un hombre nuevo, de una sociedad nueva, y de cómo la universidad podía ser la punta de lanza de ese proceso transformador.

La Renovación Universitaria tomó fuerza gracias a la constitución de asambleas, debates, publicaciones impresas y acciones de calle. Sin embargo, este movimiento fue lentamente apagado por la maquinaria del estado, en principio desde adentro, y luego con la intervención militar ordenada por Caldera. La universidad se dormiría durante más de una década.

La crisis de los años 80 fue el argumento usado para el despertar de los movimientos estudiantiles. El movimiento del 87 atacaba al bipartidismo y buscaba una transformación en la sociedad que incluyera a los más pobres y necesitados dentro del panorama político

“Los llamados eran a derrotar el bipartidismo, a construir una nueva institucionalidad que se había degenerado en la corrupción y el clientelismo, a enfrentar a un régimen que se colocaba de espaldas a los intereses de las mayorías y en cambio favorecía a una selecta minoría de dudosa moral y reconocida incompetencia.” Roberto López Sánchez. (2007 p12)

Los universitarios tomaron la calle de manera masiva. Las manifestaciones violentas y la huelga de hambre nacional, fueron medidas de presión suficiente para la liberación de varios presos políticos detenidos por el gobierno de Lusinchi. Estos hechos fueron la mecha que originó los cruentos acontecimientos del Caracazo, las intenciones de golpe de estado, y las huelgas civiles de principios de los 90.

20 años después, en el 2007, los estudiantes tomaron la batuta. El gobierno de Hugo Chávez intentó someter a las universidades autónomas bajo el proyecto socialista. Por ello, los universitarios salieron una vez más a las calles. En esta oportunidad la lucha es por una nueva ley universitaria, un presupuesto justo, y el respeto a la autonomía.

La gran diferencia con los movimientos de antaño es su carácter pacífico. El movimiento estudiantil quiere demostrar que no necesita la violencia del pasado. Que a través del diálogo y la paz se pueden lograr todos los objetivos.

En los últimos cinco años la situación se ha vuelto más cruda. En el año 2013, las universidades autónomas atravesaron un paro de seis meses, y en el 2014 los estudiantes son la vanguardia de la resistencia contra la fuerte represión del gobierno de Nicolás Maduro. Muchos de aquella generación del 87 ahora forman parte del gobierno nacional, y como sucedió también en el 69, ahora son ellos los que reprimen y buscan controlar a la universidad. El gobierno acusa a los estudiantes de las universidades autónomas de burgueses, sin embargo ellos no comprenden que:

“El estudiantado es un sector social de origen diverso y no permanente. De origen diverso porque los estudiantes provienen de diversas clases y sectores sociales: hijos de obreros; de profesionales universitarios; de burócratas; de pequeños, medianos y grandes empresarios; de campesinos y de latifundistas.” Roberto López Sánchez (2007 p1)

Los movimientos estudiantiles en Venezuela han formado parte fundamental de la historia de la nación. Luego de casi un siglo de la generación del 28, el legado continúa más vivo que nunca. Los universitarios siguen luchando contra las injusticias del estado y participando activamente en la política de Venezuela.

2.13 Bases Legales

La realización del programa “Política para Jaimito” se enmarca dentro del marco de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela y de la Ley de Responsabilidad Social en Radio, Televisión, y Medios Electrónicos. Además, al ser un programa dedicado a jóvenes menores de 18 años, también es importante consultar la Ley Orgánica de Protección al Niño y al Adolescente.

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela

Artículo 58:

“La comunicación es libre y plural, y comporta los deberes y responsabilidades que indique la ley. Toda persona tiene derecho a la información oportuna, veraz e imparcial, sin censura, de acuerdo con los principios de esta Constitución (...) Los niños, niñas y adolescentes tienen derecho a recibir información adecuada para su desarrollo integral.”

“Política para Jaimito” es un programa que busca el desarrollo integral de la juventud venezolana, sobre todo, en conocimientos políticos. Además, este artículo resalta el papel de los medios masivos de comunicación en su misión de informar y entretener, de manera ética y moral. En el caso de los programas educativos, esta información no debería estar influenciada por factores partidistas y grupo de interés político económico.

Artículo 108:

“Los medios de comunicación social, públicos y privados, deben contribuir a la formación ciudadana. El Estado garantizará servicios públicos de radio, televisión y redes de bibliotecas y de informática, con el fin de permitir el acceso universal a la información...”

“Política para Jaimito” nace como un programa que busca formar parte de la misión que tienen los medios de comunicación de formar a la ciudadanía. Además, los medios deben ceder sus espacios radiales, televisivos, o impresos, a todo lo que pueda contribuir en la construcción intelectual de la población, sobre todo a aquellos programas que promuevan la educación y la cultura.

Ley Orgánica de Protección al Niño y al Adolescente

Artículo 70:

“Mensajes de los Medios de Comunicación Acordes con Necesidades de los Niños y Adolescentes: Los medios de

comunicación de cobertura nacional, estatal y local tienen la obligación de difundir mensajes dirigidos exclusivamente a los niños y adolescentes, que atiendan a sus necesidades informativas, entre ellas: las educativas, culturales, científicas, artísticas, recreacionales y deportivas...”

Los medios de comunicación masivos tienen como deber la realización de programas que cubran, no solamente las necesidades educativas, sino también, las otras descritas por el artículo. Por ello, el programa “Política para Jaimito” se realiza en función de llenar las necesidades educativas que poseen los jóvenes venezolanos, sobre todo en materia política. De manera entretenida, se difundirá educación en ellos.

Artículo 72:

“Programaciones Dirigidas a Niños y Adolescentes. Las emisoras de radio y televisión tienen la obligación de presentar programaciones de la más alta calidad con finalidades informativa, educativa, artística, cultural y de entretenimiento, dirigidas exclusivamente al público de niños y adolescentes, en un mínimo de tres horas diarias...”

En el marco de este artículo “Política para Jaimito” se realiza con la más alta calidad en función educativa, con el fin de ilustrar a los jóvenes y promover la realización de más programas de este estilo. Considerando que diariamente las emisoras de radio y televisión deben contar con un mínimo de 3 horas para la transmisión de programas dirigidos a niños y adolescentes, el programa se adapta perfectamente al ser cápsulas de solo 5/6 minutos que pueden ser transmitidas entre dibujos animados y otros programas realizados para los más pequeños.

Ley de Responsabilidad Social en Radio, Televisión, y Medios Electrónicos

Artículo 3: objetivos 4 y 5

“4. Procurar la difusión de información y materiales dirigidos a los niños, niñas y adolescentes que sean de interés social y cultural,

encaminados al desarrollo progresivo y pleno de su personalidad, aptitudes y capacidad mental y física (...) y, en general, que contribuyan a la formación de la conciencia social de los niños, niñas, adolescentes y sus familias.”

“5. Promover la difusión de producciones nacionales y producciones nacionales independientes y fomentar el desarrollo de la industria audiovisual nacional”

El programa “Política para Jaimito” es de particular interés social, en especial para la juventud venezolana ya que promueve el desarrollo intelectual de los adolescentes en materia política. Además, se busca fomentar la aparición de otros programas de este estilo con el fin de desarrollar la industria audiovisual en Venezuela sobre todo en el área educativa.

Artículo 5:

“...Programa cultural y educativo: aquél dirigido a la formación integral de los usuarios y usuarias en los más altos valores del humanismo, la diversidad cultural, así como en los principios de la participación protagónica del ciudadano en la sociedad y el Estado”

El programa “Política para Jaimito” entra en el área cultural y educativa. Además, se fomenta el pensamiento crítico al mostrar las principales teorías políticas de manera imparcial y sin inclinación partidista o hacia grupos de interés.

Artículo 6:

“A los efectos de esta Ley, se definen los siguientes elementos clasificados: lenguaje, salud, sexo y violencia (...) Tipo A: “Textos, imágenes o sonidos de uso común, que pueden ser presenciados por niños, niñas y adolescentes sin que se requiera la orientación de madres, padres, representantes o responsables...”

En los cuatros apartados, el programa “Política para Jaimito” clasifica dentro del tipo A.

Artículo 7:

“Horario todo usuario: es aquél durante el cual sólo se podrá difundir mensajes que puedan ser recibidos por todos los usuarios y usuarias, incluidos niños, niñas y adolescentes sin supervisión de sus madres, padres, representantes o responsables. Este horario está comprendido entre las siete antemeridiano y las siete postmeridiano.”

Siendo de tipo A, el programa “Política para Jaimito” clasifica dentro de lo que denomina el artículo 7, horario todo usuario.

Artículo 13:

Se entenderá por producción audiovisual o sonora nacional, los programas, la publicidad o la propaganda, difundidos por prestadores de servicios de radio y televisión, en cuya creación (...) se pueda evidenciar la presencia de los elementos que se citan a continuación: a) Capital venezolano. b) Locaciones venezolanas. c) Guiones venezolanos. d) Autores o autoras venezolanas. e) Directores o directoras venezolanos. f) Personal artístico venezolano. g) Personal técnico venezolano. h) Valores de la cultura venezolana”

Política para Jaimito es una producción completamente nacional al cumplir con los 8 elementos que dicta este artículo.

Capítulo III: Marco Metodológico

3.1 Diseño de la investigación

La investigación relacionada con los temas teóricos de la política requiere revisar aspectos muy importantes que son vitales para comprenderlos y llegar a conclusiones satisfactorias. Analizar las diferentes teorías que albergan ideas de cómo gobernar un estado, requiere intuición, imaginación y mente crítica para poder contrastarlas entre si

“Pero esa disposición creativa, que es verdaderamente indispensable, de nada sirve si no se la encauza por medio de un riguroso proceso de análisis, de organización del material disponible, de ordenamiento y de crítica a las ideas pues, de otro modo, no obtendríamos un conocimiento científico sino simples opiniones, de similar valor a las que cualquiera puede expresar sin mayor reflexión sobre un determinado tema.” Sabino (1992 p3)

Como lo expresa Sabino, el objetivo principal de realizar una investigación es la verificación con hechos de las teorías señaladas. Para este trabajo de grado, se comprobará el nivel de analfabetismo funcional en términos políticos de la juventud venezolana.

Para la recopilación de los datos. Sabino nos propone dos tipos de diseños fundamentales. Los diseños de Campo y los bibliográficos.

Los diseños de Campo son los datos que se recogen de manera directa y empírica de la realidad, también se denominan primarios. Por otra parte, cuando los datos son obtenidos a través de otras investigaciones relacionadas, en las cuales ya fueron procesados y analizados, se les llama datos secundarios. Sabino destaca que la gran mayoría de este tipo de datos se encuentra en textos ya escritos, por lo cual se le denomina a este tipo de diseño, bibliográfico.

En función de este trabajo de grado, debemos utilizar ambos tipos de diseños tanto el diseño de campo como el bibliográfico. Para conocer el verdadero grado del

analfabetismo funcional en los jóvenes del país, debemos realizar una recopilación de datos en caliente, desde la realidad. Los mismos adolescentes venezolanos son los encargados de decir cuanto conocen de política. Con estos datos podremos observar cuales son los aspectos más débiles de la formación política de los jóvenes, para así conocer con exactitud en que temas se debe enfocar la producción de “Política para Jaimito”

Por otro lado, el diseño bibliográfico servirá para realizar la investigación en materia política para el marco teórico, y para los guiones del programa “Política para Jaimito”. El diseño bibliográfico se enfocará en la revisión de textos clásicos de autores como Aristóteles, Maquiavelo, Marx, Bakunin, Trostky, Hobbes, Popper, entre otros.

Por lo tanto, para realizar este trabajo de grado se utilizarán ambos diseños. El diseño de campo, para evaluar el nivel de conocimientos políticos de los adolescentes, y el diseño bibliográfico, para la selección de temas pertinentes basándonos en los resultados arrojados por el primer diseño.

3.2 Tipo de la investigación

Tradicionalmente se ha hablado de tres tipos de investigación: La investigación exploratoria, descriptiva y explicativa.

La investigación exploratoria es aquella que solo nos muestra una visión general. Es un acercamiento aproximado al objeto de estudio. La investigación descriptiva se encarga solamente de describir los aspectos más importantes del objeto de estudio, sin profundizarlo ni analizar en él, y por último, la investigación explicativa se centra en el análisis del objeto de estudio, el contexto en el que se produce, y busca llegar a conclusiones.

Cabe destacar que ninguno de estos tipos de investigación son excluyentes entre si. Generalmente son pasos de un mismo proceso. Además, no son niveles fijos. El tipo de investigación suele ser maleable dependiendo de la necesidad de profundización, o de explicación de cierto tema en específico.

“Por otra parte, se puede hablar de una cierta graduación desde los tipos menos rigurosos de trabajos exploratorios hasta los conocimientos más profundos, que surgen de las investigaciones explicativas, pasando por las investigaciones que nos proporcionan descripciones sistemáticas y detalladas.” Sabino (1992:55)

Para llegar a conclusiones sobre el analfabetismo funcional en los jóvenes venezolanos relacionados con los términos políticos, se debe aplicar la investigación explicativa. Un análisis de los datos que nos permita conocer todo el contexto y posibilite la realización de conclusiones satisfactorias.

3.3 Técnicas e instrumentos para la recolección de datos

Las técnicas para la recolección de datos son las distintas maneras que tiene el investigador para obtener la información. Las técnicas dependen del tipo de diseño de la investigación que hayamos utilizado para la realización. En el caso del Diseño de campo, la observación directa, entrevistas y cuestionarios son las técnicas más utilizadas. Para el tipo de diseño bibliográfico, el análisis documental y de contenido es la mejor técnica para la obtención de datos.

Por su parte, los instrumentos para la recolección de datos son los medios físicos que usamos para la recopilación y el almacenamiento de la información, es decir, grabadoras, fichas, cuestionarios, etc.

Para nuestra investigación usaremos en primer lugar, la entrevista, herramienta fundamental para la recolección de datos primarios “El investigador formula preguntas a las personas capaces de aportarle datos de interés, estableciendo un diálogo peculiar, asimétrico, donde una de las partes busca recoger informaciones y la otra es la fuente de esas informaciones.” Sabino (1992: 122)

En nuestro caso, entrevistaremos sociólogos, politólogos, docentes, y otros humanistas que nos puedan facilitar conocimientos relacionados con las causas y las

consecuencias del analfabetismo funcional en materia política de los jóvenes venezolanos.

Para establecer el grado de desconocimientos básicos en materia política por los jóvenes, el cuestionario es la herramienta más apropiada para evaluar grupos grandes de individuos de manera rápida y certera. Con el cuestionario también se puede analizar si la educación privada influye en un mayor nivel intelectual del estudiantado como se cree, o por el contrario, es igual o menor al nivel de la educación pública.

Los datos resultantes de las entrevistas y cuestionarios serán organizados en gráficos de barras, tortas, etc. Ya con esto se pasará a la etapa del análisis del contenido, donde luego de un profundo estudio se redactarán las conclusiones finales derivadas de nuestro objetivo principal.

En cuanto al programa “Política para Jaimito” al ser el diseño de nuestra investigación bibliográfico, los datos secundarios serán vitales para la construcción de los guiones de los micros. Para la recolección de datos secundarios se realizarán consultas a fuentes electrónicas y físicas. Luego de un análisis profundo de los datos secundarios obtenidos, Sabino recomienda el uso de fichas para recolectar y organizar los datos y las conclusiones de manera adecuada.

“Por ello son fichas las que se hacen en las cartulinas denominadas vulgarmente “fichas”, pero también deben considerarse como tales los registros que se hagan en cualquier clase de papel o en archivos específicos de los procesadores de texto de las computadoras o en bases de datos específicas para guardar tales registros.” Sabino (1992 p133).

Además de organizar los datos, las fichas serán guías fundamentales para la jerarquización de la información, algo vital para la redacción de los guiones durante la etapa de la preproducción.

3.4 Población y Muestra

Carlos Sabino nos define la población o universo como un “número alto de unidades o individuos que por razones de tiempo y costo son prácticamente imposibles de analizar y en realidad no es imprescindible hacerlo con cada una de las unidades que lo componen” Sabino (1992:118). Sin embargo, trabajar con todos los elementos es algo sumamente exigente, que imposibilita la finalización de del trabajo de investigación.

Para esto existe la muestra, una porción del universo que nos servirá de ejemplo para realizar la investigación. Sabino la define de la siguiente manera. “Una parte del todo que llamamos universo y que sirve para representarlo.” Sabino (1992:99)

Para efecto de este trabajo de grado, la población serán todos los bachilleres del país, jóvenes de 12 a 18 años aproximadamente, tanto de liceos públicos como privados. Pero la muestra es de un total de 100 alumnos para la realización de los cuestionarios. 50 alumnos de un liceo público y 50 de un liceo privado.

Para obtener datos más certeros se excluyen los alumnos del ciclo básico de secundaria y solo se realizará el cuestionario a jóvenes cursantes del 5to año. Esto permitirá segmentar mejor los resultados y analizar más a profundidad los conocimientos básicos en política de los jóvenes bachilleres, enfocándonos en aquellos que están a punto de culminar la educación secundaria.

Además se entrevistará a 10 expertos (Lingüistas, Psicólogos Sociales, Politólogos y Humanistas en general) para que señalen sus opiniones acerca del analfabetismo funcional en los jóvenes venezolanos.

Con los datos de los cuestionarios se analizará el porcentaje de analfabetismo funcional en términos políticos, y con los datos obtenidos de las entrevistas, se desarrollará el capítulo IV, el análisis de las causas y consecuencias de esta problemática.

3.5 Análisis y resultados

Para evaluar el nivel de conocimientos políticos que poseen los jóvenes venezolanos, se realizó un cuestionario de 20 preguntas de selección simple a un total de 100 alumnos de 5to año de educación secundaria. La mitad de ellos son representantes de la Unidad Educativa Liceo Urbaneja Achelpohl, ubicada en la parroquia San Pedro, institución perteneciente al estado. La otra mitad son estudiantes del mismo año de la Unidad Educativa Colegio Las Acacias, ubicada en la misma parroquia, institución de educación privada.

En los resultados no se hicieron diferencias de sexo. El promedio de edad de los estudiantes de estos cursos es de 15, 16 y 17 años. Cabe destacar que a los estudiantes se les hizo énfasis de que no dejaran ninguna pregunta sin responder. Las que no supieran, o no estuvieran del todo seguros, colocaran la respuesta que más se le aproximara.

Para resolver el test, los alumnos tenían un límite de 10 minutos. Además, ambos docentes dieron la oportunidad de un feedback de 10 minutos posterior a la realización del cuestionario, para intercambiar inquietudes y opiniones.

Las preguntas fueron realizadas en base a lo investigado en el marco teórico. Preguntas de conocimiento político general. Las características más importantes de las principales ideologías, los conceptos más sonados relacionados con la situación política actual en Venezuela, y los autores y personajes más representativos de cada doctrina política, tanto en general, como en Venezuela.

Cada respuesta correcta equivale a un punto, dando un total máximo de 20 puntos. De allí partiremos a la siguiente medida para evaluar su nivel de conocimientos. De 20 a 15 puntos, nivel de conocimientos políticos apropiados, de 15 a 10 puntos, nivel intermedio, de 10 a 5 puntos no poseen los conocimientos políticos apropiados, y de 5 a 0 puntos, nivel mínimo. 10 puntos o menos, es el nivel considerado como analfabetismo funcional en términos y conceptos políticos.

1 ¿Quién es el autor del libro “El Príncipe”?

A-Simón Bolívar B-Nicolás Maquiavelo C-Antoine de Saint-Exupéry D-Max. Weber

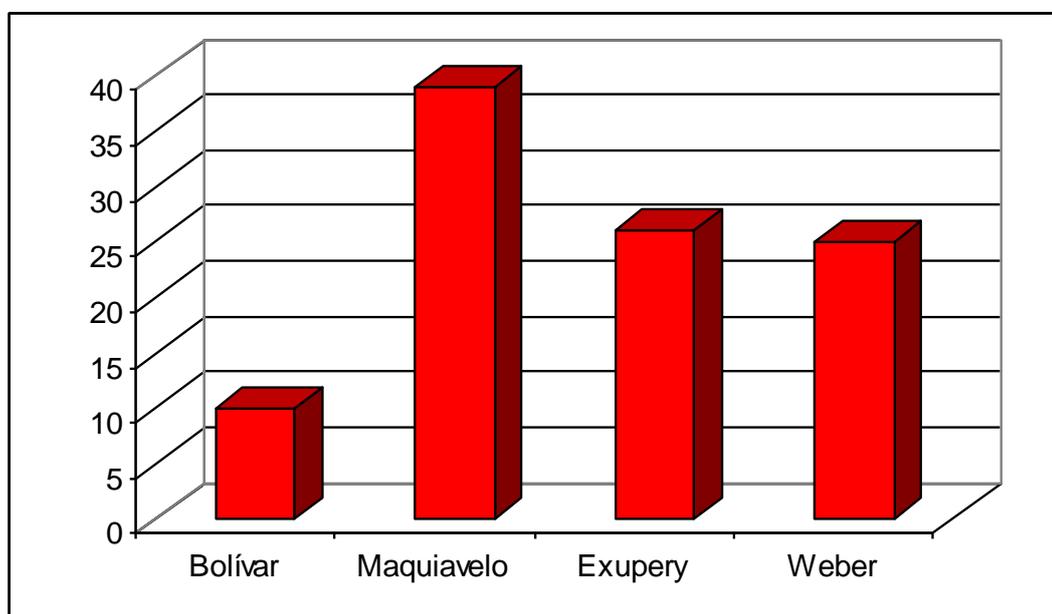


Gráfico 1

El 39% de los estudiantes dieron con la respuesta correcta. Es interesante conocer este dato ya que “El Príncipe” es uno de los libros más importantes para analizar dentro del ámbito político, además de ser un factor de cultura general. Sin embargo, es relevante destacar que 26% respondió que el autor de “El Príncipe” fue Saint-Exupéry.

El resultado de la opción C nos da a entender que probablemente los jóvenes se confundieron con el libro “El Principito” de este autor. Esta respuesta fue deliberadamente colocada en el cuestionario ya que esta confusión (El Príncipe y El Principito) se da mucho, incluso, en personas con más conocimientos. La opción D fue elegida por el 25% y la opción de Simón Bolívar por 10%.

2 ¿Quién es considerado “El Padre del Comunismo”

A-Hugo Chávez B- Joseph Stalin C- George W. Bush D- Karl Marx

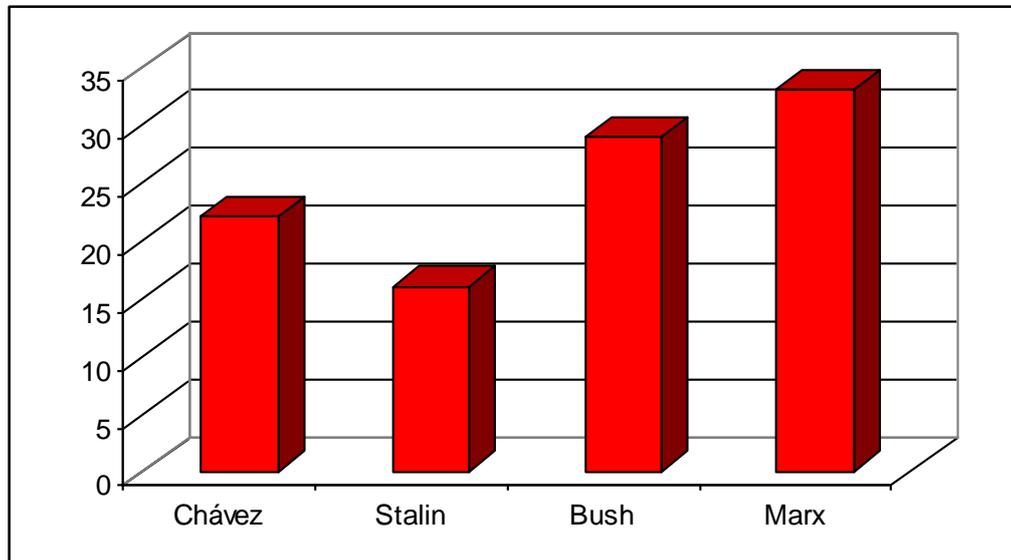


Gráfico 2

En la segunda pregunta, Karl Marx obtuvo un total de 33%. Los jóvenes asocian a Marx con el Comunismo. 29% indicó que George W. Bush es el “Padre del Comunismo”. Un resultado sorprendente al conocer que el ex presidente de EE.UU Bush, es una figura de derecha, y además, fue presidente de la nación que se enfrentó al bloque comunista durante más de 50 años.

Es interesante destacar que en los resultados de la institución privada, apareció muchas más veces el nombre de Chávez en este renglón, asociando su nombre con esta doctrina política. En total, la opción A (Chávez) obtuvo 22 votos. La figura del hombre que gobernó la URSS por 29 años, Stalin, obtuvo 16 votos

3 ¿A qué ideología política le pertenece la frase “laissez faire, laissez passer”?

A-Comunismo B- Socialismo C- Liberalismo D-Socialdemocracia.

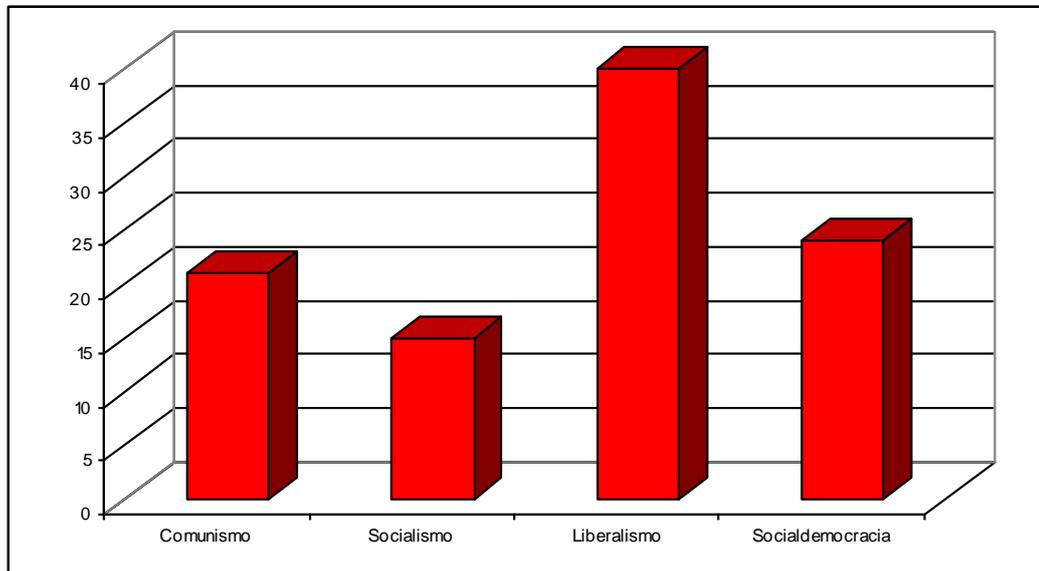


Gráfico 3

El 40% de los estudiantes logró asociar la frase más representativa del liberalismo. El 21% colocó la socialdemocracia, y sus corrientes más radicales (Comunismo y Socialismo obtuvieron 21% y 15% respectivamente). Aquí observamos el primer problema de identificación con respecto de las ideologías. El 60% de los estudiantes no tiene muy claro el concepto de la frase, que fue traducida al español al momento de la explicación de las preguntas, y asoció tendencias que tradicionalmente apoyan un control desde parcial hasta total de la economía, con la frase “Dejar hacer, dejar pasar”. Ideologías que en el aspecto económico son totalmente contrarias, están revueltas en el conocimiento de los jóvenes.

4 ¿A qué ideología se le adjudica la teoría de la “Dictadura del Proletariado”?

A-Comunismo B- Neoliberalismo C-Socialismo reformista D-Fascismo

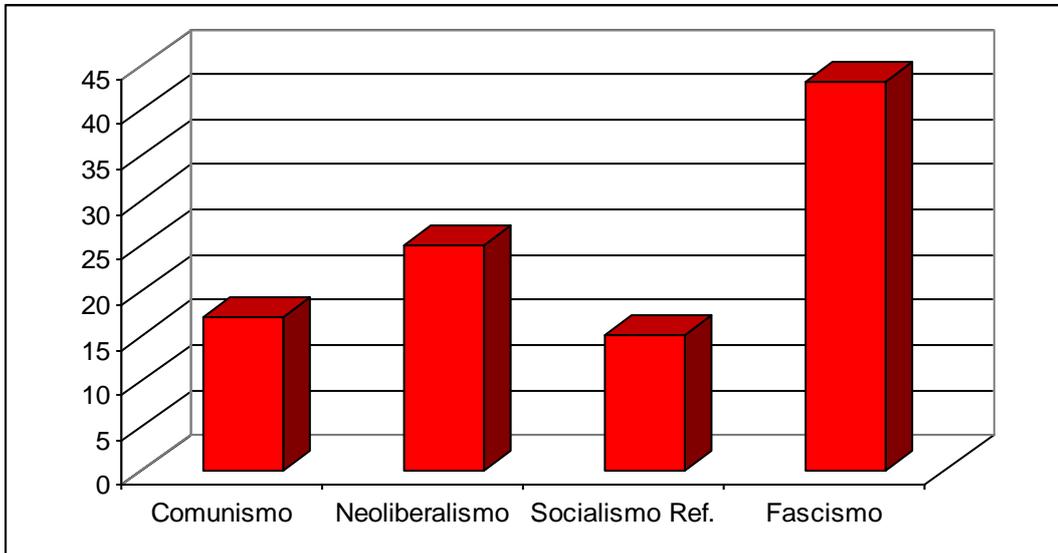


Gráfico 4

La frase “Dictadura del Proletariado” es relacionada con el fascismo en un 43%. Obviamente la opción incorrecta. Lo interesante es que el neoliberalismo obtuvo 25%. Recordemos que una de las dictaduras más cruentas y represoras, la de Pinochet en Chile, tuvo como doctrina económica el neoliberalismo.

El comunismo fue votado en un 17% y el socialismo reformista por un 15% de los estudiantes. Es destacable el hecho de que en el feedback posterior, los jóvenes asociaron la palabra dictadura, sobre todo con el fascismo.

5 ¿En que principio se basa la “Anarquía”?

A- Vivir al margen de la sociedad

B- La violencia injustificada

C- La abolición del Estado

D- Sexo y drogas sin control

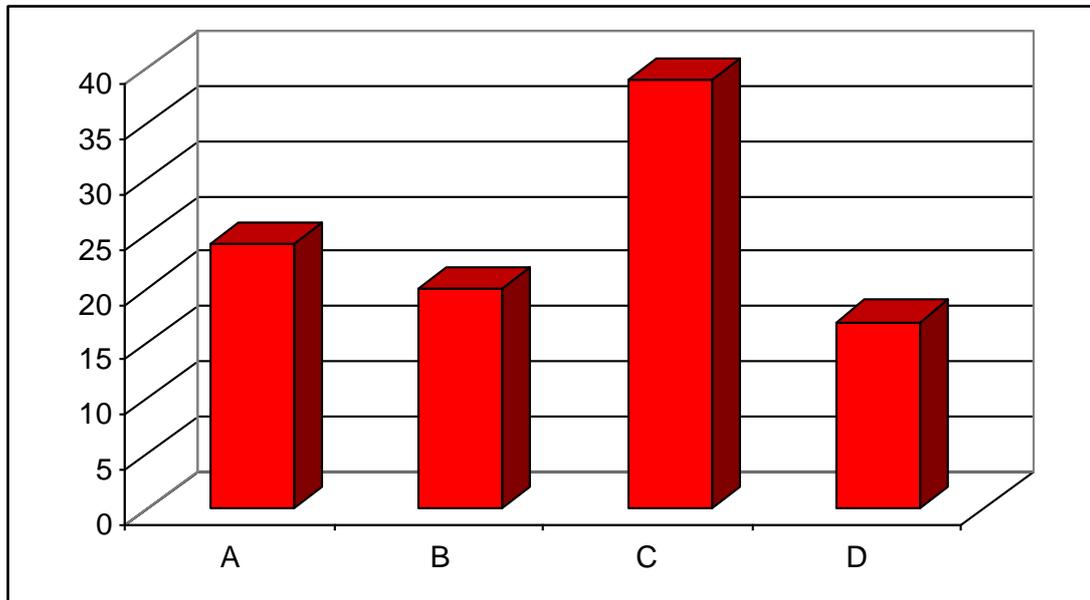


Gráfico 5

La mayoría de los jóvenes tienen claro que el principio fundamental de la Anarquía es la abolición del estado (39%). Sin embargo, vivir al margen de la sociedad (24%) y la violencia injustificada (20%) es para algunos el principio básico de esta ideología.

La gran mayoría ve a la anarquía como una forma de protesta. Incluso algunos asociaron la interpretación como Guasón de Heath Ledger en la segunda película de Batman de la trilogía de Christopher Nolan, como el ejemplo perfecto de un ser anárquico. Como ya se describió en el marco teórico, la Anarquía, a pesar que usa la violencia para lograr sus objetivos, tiene como principio básico la abolición total del estado o de formas de opresión. Sexo y drogas sin control obtuvo 17%.

6 Un estado totalitario y ultranacionalista, gobernado por un gran líder y una élite “destinada”, ¿Son características de que ideología política?

A- Fascismo B-Comunismo C-Liberalismo D-Socialismo del siglo XXI

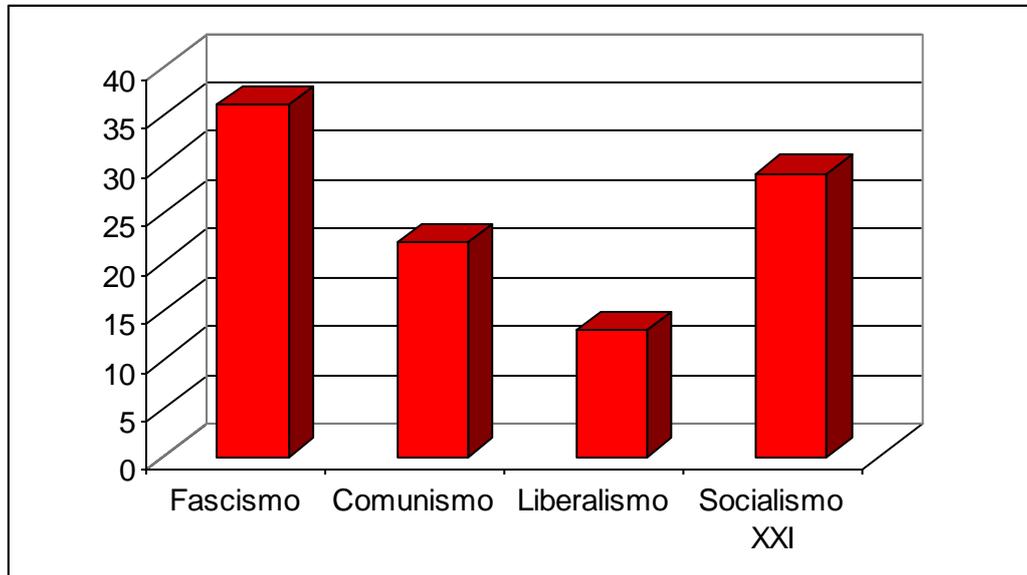


Gráfico 6

El fascismo obtuvo 36%, sobre todo por el siguiente detalle que tiene la pregunta, la palabra ultranacionalista. Sin embargo, la frase “gran líder” influyó ampliamente para que la segunda opción fuera el socialismo del siglo XXI. (29%).

En el feedback posterior, los jóvenes asociaban el totalitarismo con el gobierno del presidente fallecido Hugo Chávez. El comunismo y el liberalismo obtuvieron 22% y 13% respectivamente. Como se observa, el concepto de Fascismo aún no queda claro. El desconocimiento del corporativismo como sistema de producción de bienes del Fascismo puede ser una de las causas de la confusión.

7 ¿Quién fue el máximo líder del Nacionalsocialismo (Nazismo)?

A- Carlos Andrés Pérez B-Marcos Pérez Jiménez C- Mao Zedong D- Adolfo Hitler

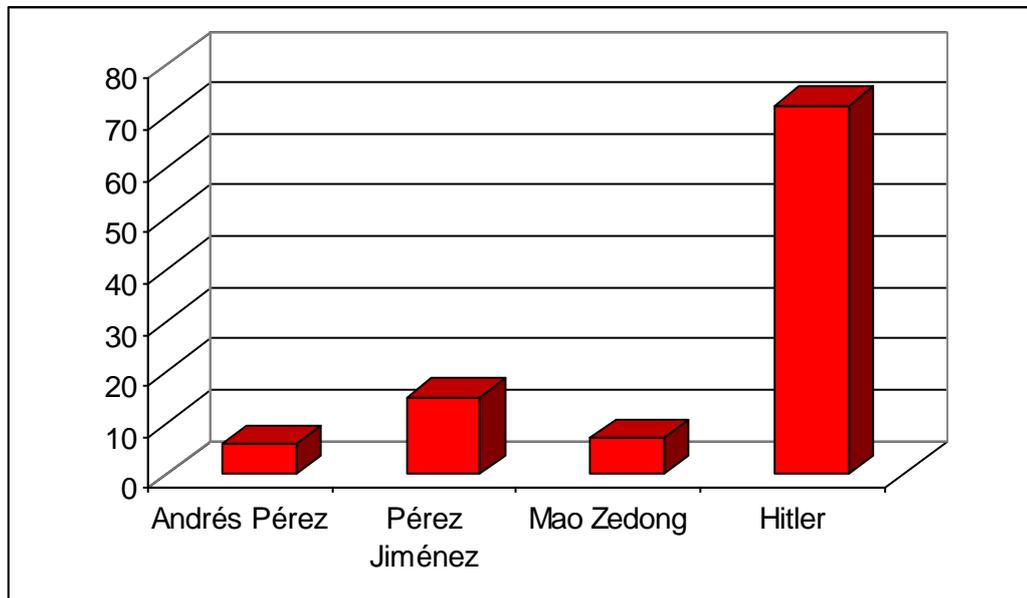


Gráfico 7:

72% de los jóvenes eligieron la respuesta correcta. Los jóvenes no tienen ninguna duda del papel de Hitler y de los nazis en la historia. Más que cultura política, Hitler forma parte de la cultura general. Muchos comentaron posteriormente que él es la figura histórica del cuestionario (Además de Chávez por razones obvias) que han escuchado nombrar mayor cantidad de veces.

La biografía de Hitler, la segunda guerra mundial, etc, ha sido documentada y ficcionada cientos de veces en películas, series, libros, videojuegos, etc. Incluso, algunos de ellos mencionaron la famosa serie de videojuegos bélicos “Call of Duty” cuya historia principal se basa en ese periodo histórico. Por ello, Hitler es parte evidente del inmenso imaginario colectivo. Marcos Pérez Jiménez obtuvo el 15%. Mao Zedong y Carlos Andrés Pérez el 7% y 6% respectivamente.

8 Un gobierno elegido por la vía del sufragio popular, que respete la división de poderes (ejecutivo, legislativo, judicial) el sistema de partidos, las libertades individuales, los derechos humanos, y guíe su accionar a través de un cuerpo fundamental de leyes, se considera que es un gobierno:

A- Dictatorial

B-Democrático

C-Aristocrático

D- Monárquico

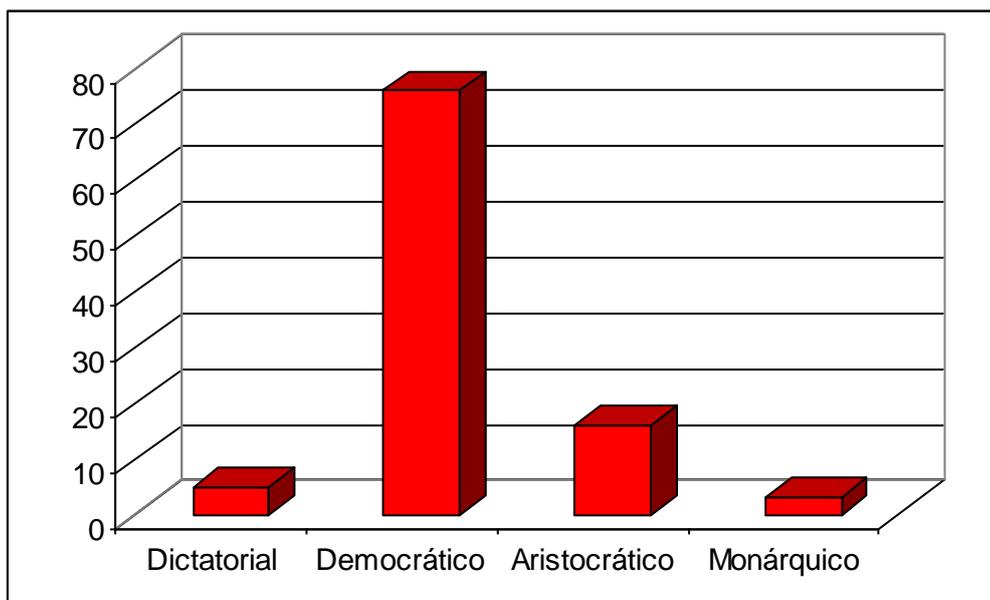


Gráfico 8

El concepto de Democracia (76%) también está claro dentro de la muestra elegida. Relacionar el sufragio, la división de poderes, las libertades individuales y los derechos humanos, es comprensible en sistemas monárquicos (3%) (monarquías parlamentarias) y aristocráticos (16%). O por lo menos con sistemas de gobierno que no sean absolutistas o tiránicos.

Como ya se describió en el Marco Teórico, la democracia es un sistema muy flexible que incluso regímenes tiránicos han usado para buscar cierta legitimación o llegar al poder. La dictadura obtuvo (5%). Un dato interesante, es que muchos jóvenes, sobre todo del liceo privado, mencionaron como la dictadura, (en su connotación negativa) se puede disfrazar de democracia, colocando como ejemplo la situación política actual en Venezuela y los constantes rumores de fraude electoral.

9 Un estado lo más pequeño posible, que incentive el accionar de la empresa privada, la competencia entre empresas, que no intervenga en la economía y la deje fluir según la “ley natural” es un estado:

A- Liberal

B-Comunista

C-Fascista

D-Boliburgués

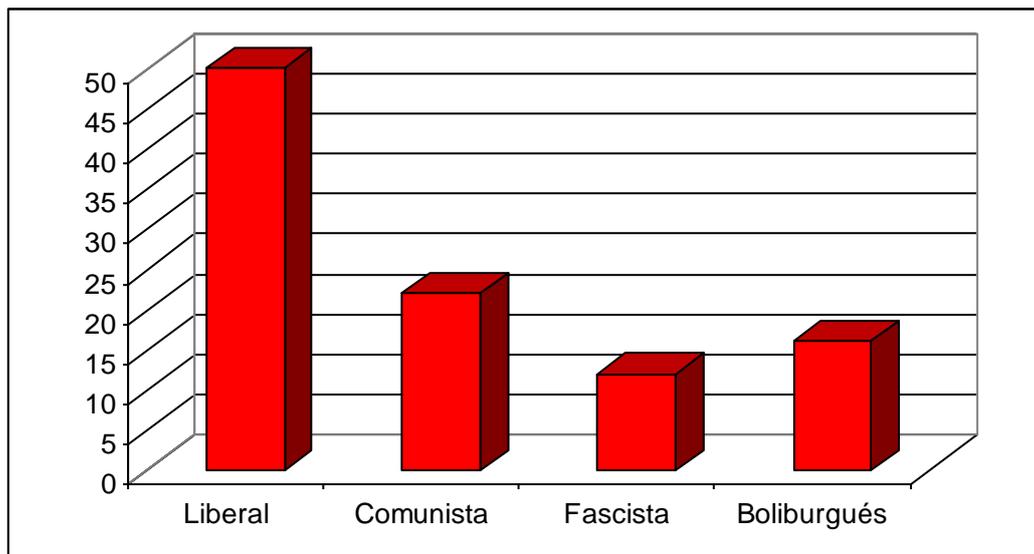


Gráfico 9

Los resultados de esta pregunta son variables, ya que, a pesar de que la opción A, el liberalismo, obtuvo 50%, la mitad, el comunismo con 22% obtuvo un porcentaje alto en comparación. Esto demuestra que los conceptos relacionados con las ideologías se encuentran dispersos. Muchos aseguraron mostrar dudas con el liberalismo, incluso cuando la colocaron como opción elegida.

Las características del liberalismo no se encuentran claras dentro de los estudiantes de secundaria. El fascismo obtuvo 12%, y el adjetivo boliburgués un 16%. Algunos jóvenes manifestaron haber escuchado el término pero no saber su concepto. De allí nació una corta pero interesante discusión del propio concepto de burguesía, y su variante venezolana consecuencia de la corrupción burguesía bolivariana.

10 El partido Acción Democrática es de tendencia ideológica:

A-Neoliberal

B-de Derechas

C- de Izquierda

D-Socialdemócrata

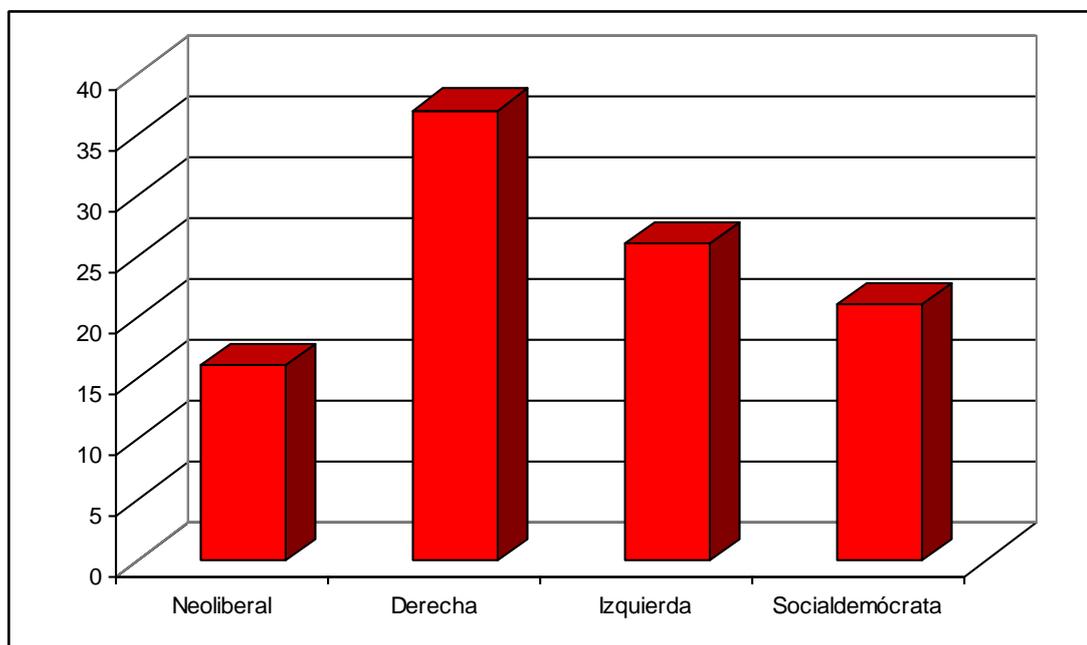


Gráfico 10

Es interesante observar como la propaganda en contra del partido Acción Democrática efectivamente dio sus frutos. Además, dado que Carlos Andrés Pérez ciertamente aplicó medidas que los teóricos de la izquierda denominan neoliberales, esto pudo maximizar la efectividad con la cual el gobierno actual ataca a la cuarta república en general, y sobre todo a Acción Democrática.

Como Socialdemócratas que son los “Adecos” en general, esta pregunta tiene dos posibles respuestas, De izquierda (26%) y socialdemócrata (21%). Sin embargo, el 37% asoció a Acción Democrática como un partido de derecha. Además, el neoliberalismo, aunque con el menor porcentaje (16%), muestra los efectos de la propaganda gubernamental.

11 En términos políticos se dice que una persona es de izquierda cuando:

A- Es Zurdo

B- Promueve el cambio social

C- Le gusta el sistema tal cual como está
mercado

D- Es partidario del Libre

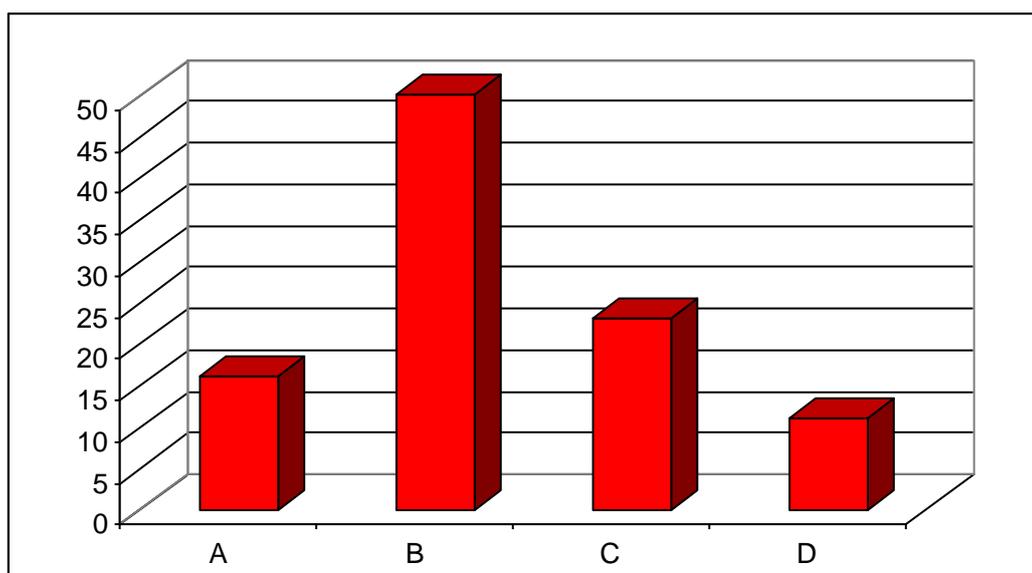


Gráfico 11

En líneas generales, los jóvenes asocian la promoción de los cambios sociales con el izquierdismo en términos políticos (50%). Con 23%, el sistema tal cual como está fue la segunda opción. 16%, en broma, o como resultado de la conchita de mango, eligieron la opción A. Y solamente 11% de los estudiantes asociaron el libre mercado con la izquierda.

Según los datos recolectados, los jóvenes comprenden el concepto, e incluso, en el diálogo posterior, muchos nombraron temas que la izquierda tradicionalmente defiende como las reivindicaciones de los obreros, el matrimonio homosexual, entre otros.

12 En términos políticos se dice que una persona es de derecha cuando:

A- Es partidario de la Anarquía

B-Se denomina Socialista

C- Es conservadora

D-Está en contra del capitalismo.

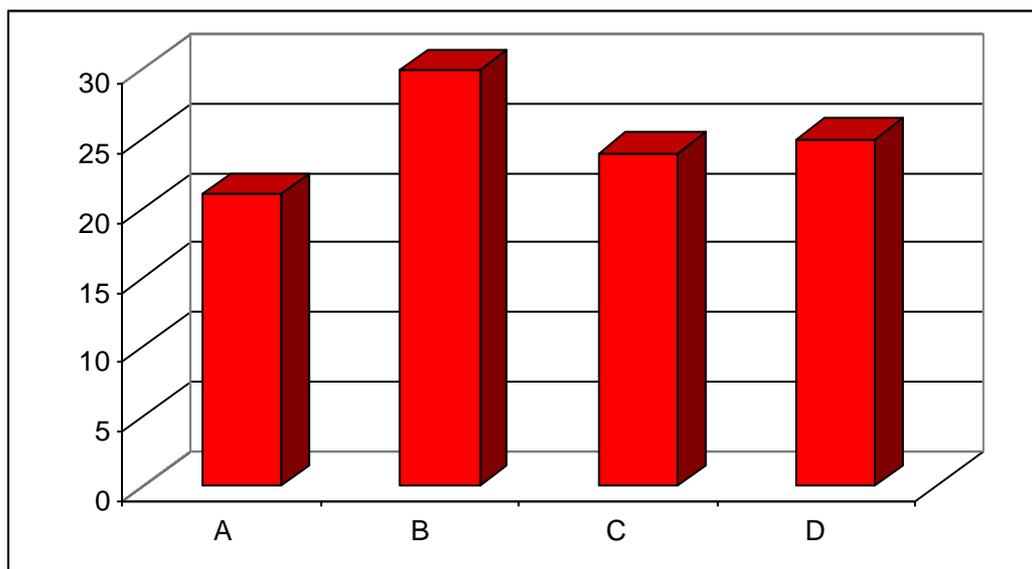


Gráfico 12

En esta pregunta encontramos unas variables muy interesantes. Primero que nada, todas las respuestas obtuvieron opciones bastantes cercanas. Con el 30%, los jóvenes asocian el término derecha, con el socialismo. Además, la confusión es mayor si la juntamos con la segunda opción en número de votos, la letra D “Está en contra del capitalismo” que obtuvo 25%. 24% eligió la respuesta correcta “Es conservadora”, y 21% asoció Derecha, con el concepto de Anarquía.

Esta pregunta es muy interesante de analizar ya que demuestra que el concepto de derecha es algo que no está para nada claro en la sociedad actual, a diferencia de su contraparte “la izquierda”. De hecho, los jóvenes eligieron las opciones menos relacionadas con la respuesta correcta, al asociar el socialismo y el odio al capitalismo con principios derechistas. Respuestas evidentemente contradictorias.

13 ¿Qué es el Capitalismo?

A- Una manera de hacer dinero

B- Una doctrina económica

C- Una ideología política

D- Un libro de política

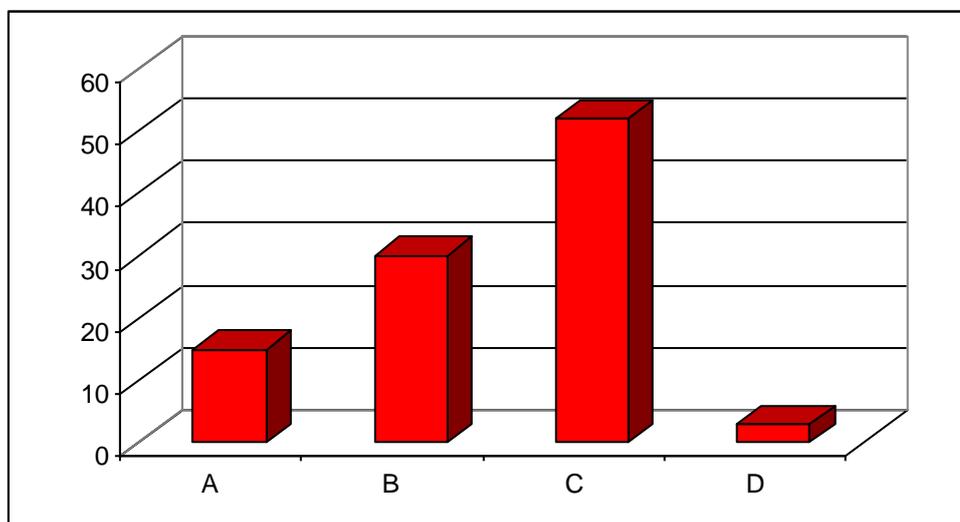


Gráfico 13

Los estudiantes, en un 52%, piensan que el Capitalismo es una ideología política. Como ya se describió en el marco teórico, el capitalismo es una doctrina económica, bastante flexible, lo cual la ha permitido adaptarse a diferentes contextos históricos y sobrevivir hasta nuestros días. Como doctrina económica (30%), el capitalismo ha sido base de economías de todos los tintes políticos: gobiernos liberales, dictaduras militares, socialdemocracias, etc. Sin embargo, tradicionalmente se le enmarca en la ideología liberal. Una manera de hacer dinero obtuvo 15%, y la respuesta D 3%.

La confusión entre ideología y doctrina se da mucho, no solo en los jóvenes, sino también en profesionales, periodistas, e incluso políticos. Allí entra la concepción real del capitalismo, si bien es cierto que forma parte del liberalismo, no se puede analizar el capitalismo como una ideología como tal. La respuesta “Ideología política” más que ser errónea, es una muestra del concepto general que se tiene del Capitalismo.

14 ¿Cuál fue el orden económico durante la época Medieval?

A- La esclavitud B- El feudalismo C- El Capitalismo D- El socialismo

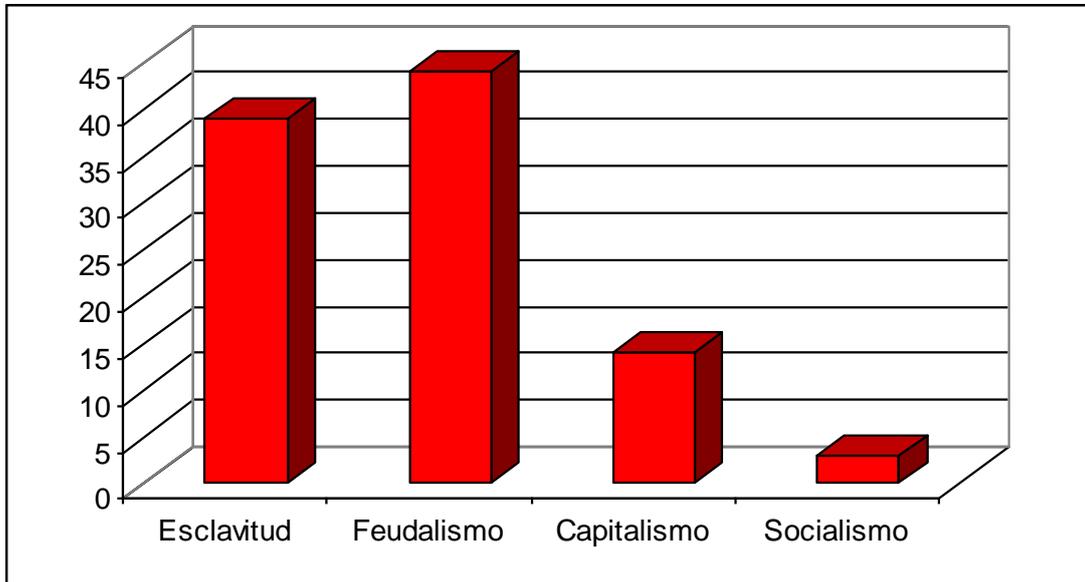


Gráfico 14

El 44% de los estudiantes considera que el feudalismo fue el orden económico durante la edad media, opción correcta. Sin embargo, de manera bastante aproximada, 39% optó por la esclavitud. El Capitalismo y el Socialismo obtuvieron 14% y 3% respectivamente. Una pregunta bastante interesante para evaluar la cultura política, y sobre todo, la cultura general.

15 ¿Quién fue el principal representante del Fascismo?

A- Henrique Capriles B- Hugo Chávez C- Benito Mussolini D- Winston Churchill

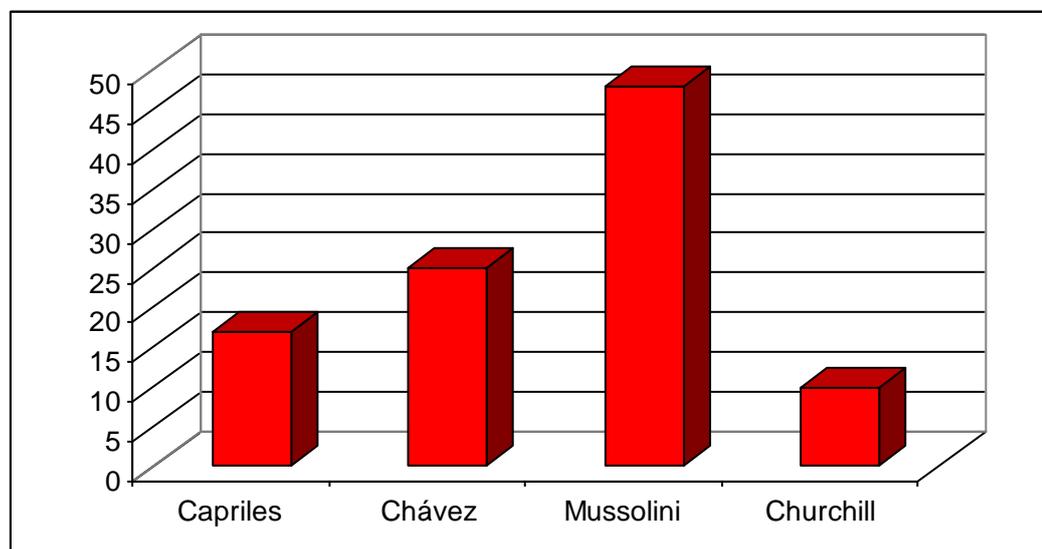


Gráfico 15

Benito Mussolini, la respuesta correcta, obtuvo el 48%. Esto demuestra que luego de Hitler, Mussolini también es una figura histórica que permanece en el grupo de conocimientos generales de los jóvenes. Más allá de ello, este resultado es interesante ya que demuestra que el fanatismo político ha llegado a la capa más joven de la sociedad. El 25% colocó la opción de Chávez. Es destacable comentar que la mayoría de los resultados de esta opción se dieron en la institución privada. Por el contrario, a pesar de la intensa propaganda en su contra, el excandidato presidencial Henrique Capriles obtuvo 17%. En la institución pública, el porcentaje fue mucho mayor que en el liceo privado con respecto a esta opción.

Muchos reconocieron a Mussolini como la figura principal que representa el Fascismo. Sin embargo, aquí podemos establecer una comparación con Hitler. El Nazismo y Hitler ha tenido mucha más representaciones en la cultura popular a través de libros, películas, juegos de video, etc, que su contraparte italiana. Esto causa que la figura de Hitler esté mucho más vigente en el imaginario colectivo que Mussolini. Por esto, Hitler es una figura mucho más identificable.

16 ¿Qué es una Teocracia?

A-Un sinónimo de democracia

B-Un gobierno de élites

C- El gobierno de un tirano

D- Un gobierno religioso

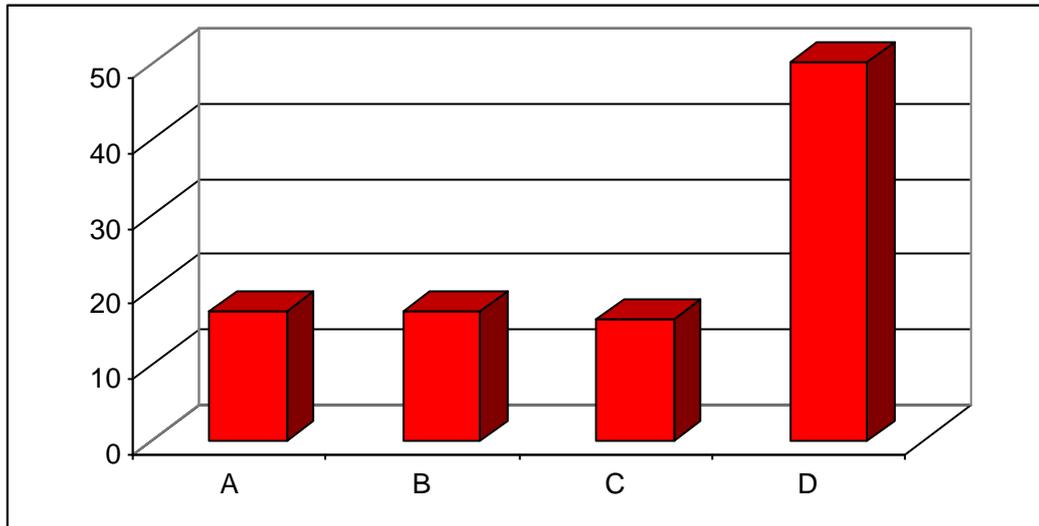


Gráfico 16

El 50% eligió la respuesta correcta, la opción D “Un gobierno religioso”. Sin embargo, la otra mitad tuvo respuestas muy parejas. Para los jóvenes, el sufijo “cracia” puede traer confusiones. Un 17% pensó que es un sinónimo de democracia y otro 17% que era el gobierno de élites. La T al inicio pudo representar un factor determinante para asociar a la Teocracia con un gobierno de un tirano, cuyo porcentaje fue 16%.

17 ¿Cuándo un gobierno posee el control total de la economía sin dejarle rango de acción a la iniciativa privada, y busca la eliminación de las clases sociales y del estado burgués a través de revoluciones violentas, se considera que es un gobierno de ideología?

A-Comunista

B-Fascista

C-Liberal

D-Socialdemócrata

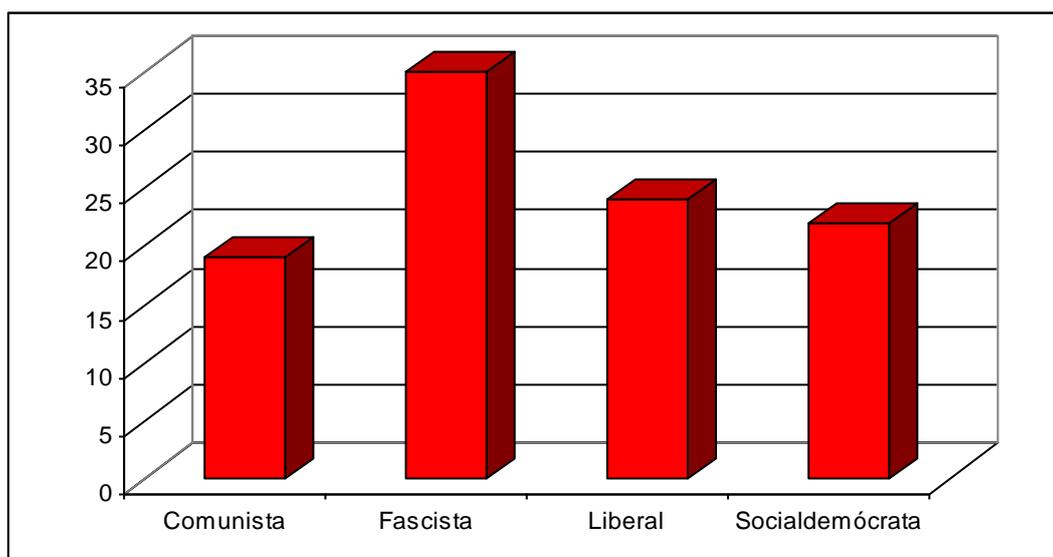


Gráfico 17

Una vez más, el comunismo y el fascismo se confunden en los conocimientos de los jóvenes. Las características del comunismo fueron atribuidas al fascismo. 35% eligió esta opción. Es destacable señalar que el liberalismo y la socialdemocracia obtuvieron mayores porcentajes que la respuesta correcta (24% y 22% respectivamente) Por último, el comunismo obtuvo 19%

El hecho de que la pregunta hable de la limitación de las libertades económicas, de la eliminación de las clases sociales y de la palabra revolución, dan de por sí bastante pistas para conocer la respuesta correcta. Además, basándonos en el conflicto político del país, la palabra comunismo y sus características, son de mayor conocimiento que las otras ideologías ya mencionadas. Sin embargo, y como ya fue analizado en el marco teórico, los extremos se tocan, lo que dio origen a la confusión que existe entre fascismo y comunismo.

18 La Socialdemocracia, El Socialismo y el Comunismo son tendencias:

A- De derechas B- Religiosas C- De izquierda D- Liberales

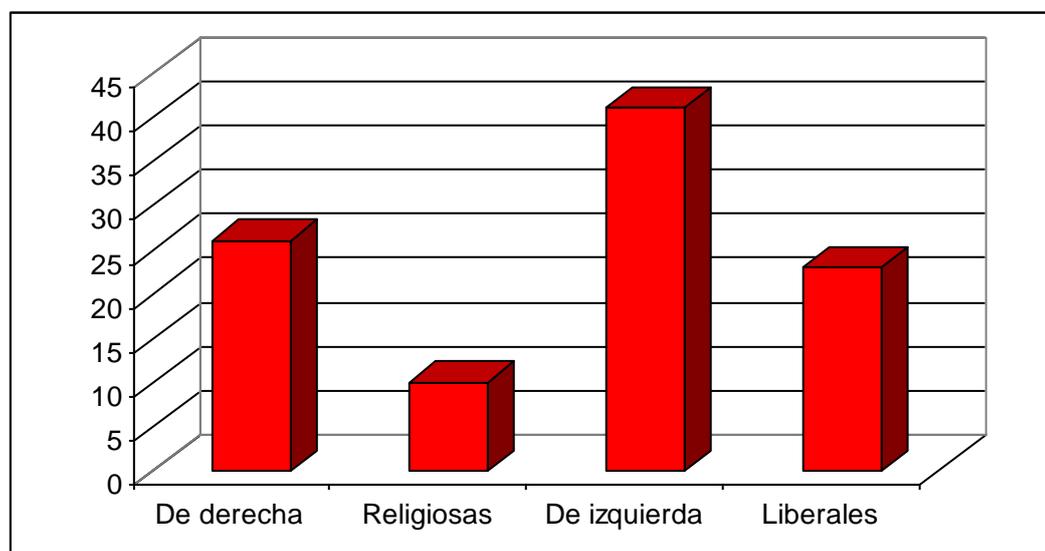


Gráfico 18

Con un 41% del total, queda bastante claro que los estudiantes conocen las ideologías que pertenecen al concepto de izquierda en el espectro político. Sin embargo, 26% las relacionó con la derecha. Este fenómeno nos demuestra una vez más, que para los jóvenes no están claras las diferencias entre izquierdas y derechas. El 23% colocó la opción D “liberales”, resultado contradictorio ya que el comunismo se encuentra dentro de la pregunta. Ambos conceptos son muy dispares entre sí. El resto, 10% las enmarcó dentro de la opción B “religiosas”, también contradictorio, ya que estas ideologías de izquierda nombradas promueven estados laicos, y en el caso del comunismo, rechaza completamente la religión, al verla como un objeto más de dominación.

19 ¿Quién fue el escritor del libro “Socialismo del siglo XXI”?

A- Hugo Chávez B-León Trostky C-Antonio Gramsci D-Heinz Dieterich Steffan

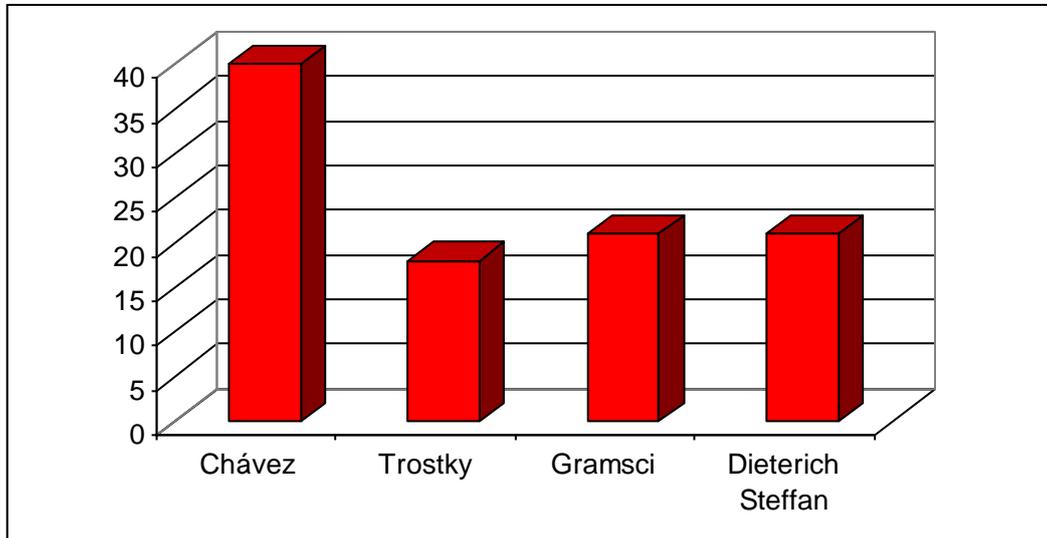


Gráfico 19

40% de los estudiantes asocian el nombre de Hugo Chávez al concepto del “socialismo del siglo XXI”, independientemente de conocer si realmente era un libro o no. En el feedback posterior, algunos estudiantes manifestaron que no sabían que Chávez había escrito libros. Más allá de “cuentos del arañero” una recopilación de historias de la infancia y juventud de Chávez, el presidente fallecido no escribió más textos de envergadura.

Al 18% le sonó el nombre de Trostky, gran autor intelectual de la revolución rusa. 21% pensó que Antonio Gramsci, líder comunista italiano encarcelado por Mussolini y también autor de múltiples textos a favor de esta ideología, fue el que redactó el libro. En realidad, el que escribió el “Socialismo del siglo XXI”, el Alemán Heinz Dieterich Steffan solo recibió el 21% de los votos.

20 Para ti ¿Qué es la política?

A- El arte de gobernar B-El ejercicio del poder

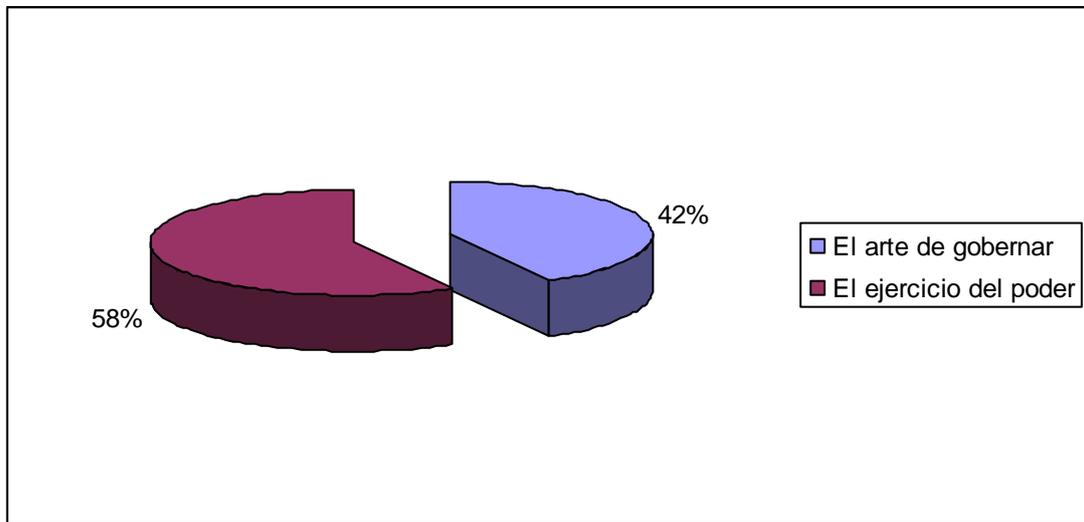


Gráfico 20

La última pregunta tiene solo dos opciones. Ambas son correctas, o incorrectas, depende del cristal con que se vea. Para el 58% de los estudiantes, la política es el ejercicio del poder. Y solo para el 42% es el arte de gobernar. Posteriormente, muchos estudiantes estuvieron de acuerdo en que la política debería ser tratada como una obra de arte. Gobernar con pensamiento, con planificación, con creatividad, con pasión, como un artista piensa su próxima obra.

Sin embargo, la mayoría asoció “el ejercicio del poder” con la realidad, como un juego de ajedrez en el cual muchos luchan por defender al “rey” y otros por destronarlo. Un juego en el cual se busca ser la ficha más poderosa, para ejercer ese poder obtenido. Esta es una pregunta muy subjetiva, pero que nos da un resultado de cómo la mayoría piensa sobre la política. El arte, lo ideal, y el ejercicio, lo empírico. Tal cual como la filosofía política, y la política real.

Resultados del nivel de conocimientos políticos generales en los jóvenes.

Basados en la escala del 1 al 20, y considerando que la última pregunta era igualmente correcta, estos fueron los resultados:

Unidad Educativa Colegio Las Acacias (Institución Privada)

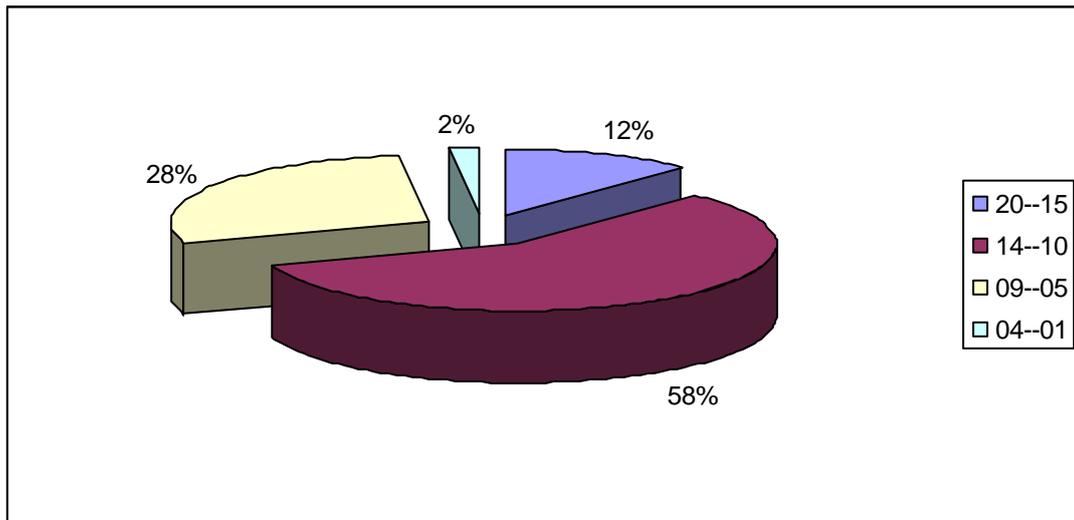


Gráfico 21

De 50 alumnos, 6 obtuvieron calificaciones entre 20 y 15 puntos, es decir, que contestaron correctamente entre 20 y 15 preguntas. Esto se corresponde al 12%. 29 alumnos obtuvieron entre 14 y 10 puntos, representando al 58% de la población estudiantil, es decir, la gran mayoría. 14 alumnos solo contestaron entre 9 y 5 preguntas de manera correcta, esto da un total de 28%. Y solamente 1 alumno contestó de manera correcta de 1 a 5 preguntas, en total 2%

De 50 alumnos, 35 (70%) aprobaron nuestro cuestionario de cultura política. 70% de la muestra de la institución privada posee los conocimientos básicos. Mientras que 15 alumnos, que representan al 30%, marcaron correctamente menos de la mitad de preguntas. Según nuestra muestra de 50 alumnos en la institución privada, un 30% no tiene los conocimientos básicos en materia política. Cabe destacar que el mayor puntaje fue de 18, seguido por dos 16 y tres 15. Por su parte, la nota más baja fue de 4 puntos.

Unidad Educativa Liceo Urbaneja Achelpohl

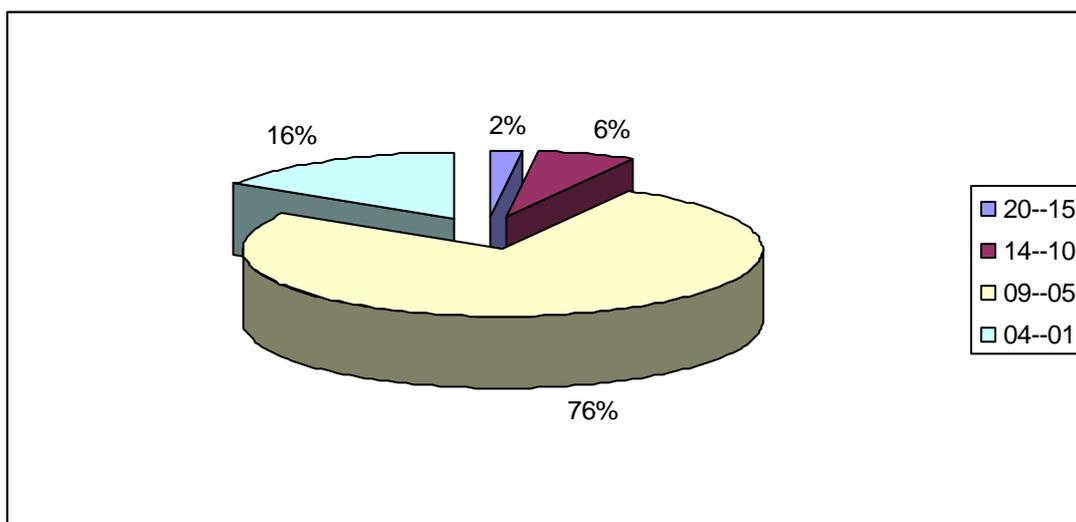


Gráfico 22

De 50 alumnos, solamente uno contestó correctamente más de 15 preguntas. De hecho, fue la mayor nota (15). Solo 3 estudiantes más superaron las 10 preguntas correctas. (2 con 11 y uno con 10 puntos). Del resto, 38 alumnos sacaron calificaciones entre 05 y 10, lo que nos da un resultado del 76% y 8 alumnos no aprobaron más de 4 preguntas.

Los alumnos de la institución pública tuvieron un rendimiento sumamente inferior a los jóvenes que estudian en la institución privada. En total 46 alumnos (92%) de la institución pública no tienen los conocimientos políticos básicos que cualquier joven debería tener.

Este resultado es preocupante ya que las unidades educativas públicas, propiedad del estado nacional, tienen un alcance mucho mayor que las unidades educativas privadas. Además, no todas las familias tienen la posibilidad económica para brindarles a sus hijos la oportunidad de estudiar en un liceo privado.

A largo plazo, la brecha entre la educación privada y la pública, se hará cada vez mayor, si el estado no decreta soluciones efectivas para contrarrestar este problema.

Totales (Institución pública más privada)

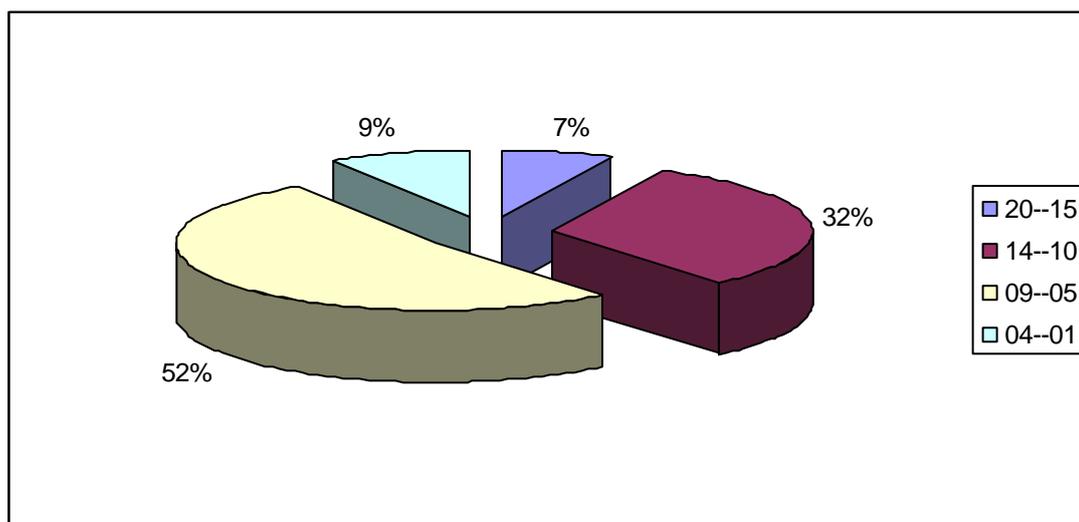


Gráfico 23

En nuestra muestra total de 100 alumnos de 5to año, solamente 7 de ellos contestaron correctamente entre 15 y 20 preguntas. Solo 1 de ellos sacó 18, la cual fue la mayor nota. Es interesante conocer que de 100 alumnos, 1 tiene los conocimientos apropiados para enfrentar carreras como Ciencias Políticas o Estudios Internacionales.

32 alumnos lograron responder de manera correcta entre 15 y 10 preguntas. Cabe destacar que este resultado fue influenciado por la institución privada. En total, de 100 alumnos, 39 aprobaron el cuestionario. El resto, 61 alumnos, no obtuvieron más de 10 respuestas correctas. Según nuestra muestra, el 61% de los estudiantes de bachillerato no posee los conocimientos apropiados en materia política.

3.6 Conclusiones

Según los resultados arrojados por el cuestionario realizado, los estudiantes de bachillerato tienen conocimientos relacionados con la teoría política realmente pobres. Incluso, “El Príncipe” uno de los libros más importantes de la filosofía política, no solo es conocimiento político, si no parte de la cultura de la humanidad, conocimiento bastante disperso en la muestra analizada.

Sin embargo, más allá de Maquiavelo, los jóvenes reconocen y asocian fácilmente nombres y figuras representativas. Para los estudiantes, reconocer y unir a Marx con el Comunismo, y a Hitler con el Nazismo, fue relativamente fácil, particularmente en el caso de Hitler, que la inmensa producción de material cultural relacionado con su vida, su partido, y las consecuencias de su ideología, han creado el Hitler que está muy presente en el imaginario colectivo. Así mismo, es clara la diferencia con Mussolini, que siempre ha estado opacado por la figura de Hitler, lo que hace que sea más difícil de reconocer para las personas sin conocimientos históricos y políticos.

El cuestionario demostró que la relación nombre/ideología, está claramente marcada, incluso de manera errónea. El inmenso trabajo propagandístico que ha realizado el gobierno actual para difamar de alguna manera los periodos anteriores a la llegada del presidente Chávez, así como a sus contrincantes políticos, causó que se asociara al partido Acción Democrática con la derecha en términos políticos.

Si bien es cierto, que Carlos Andrés Pérez en su segundo gobierno aplicó ciertas medidas calificadas por la izquierda internacional como neoliberales. AD, incluso antes de la interrupción de la dictadura perezjimenista, fue un partido con estructura marxista que se fue moderando con el tiempo. En los años 60, con la llegada definitiva de Acción Democrática al poder, se convirtió en un partido socialdemócrata, de centroizquierda. AD siempre fue un partido que mientras estuvo en el gobierno, participó ampliamente en la economía venezolana y decretó bastantes medidas de corte populista.

Por el contrario, el expresidente fallecido Hugo Chávez, fue ampliamente relacionado con todas las ideologías totalitarias, tanto con el comunismo como con el fascismo. En el feedback posterior, muchos manifestaron que Hugo Chávez tuvo ciertas características con el fascismo. Además, de manera obvia, y sobre todo en el liceo privado, muchos lo tildaron de comunista.

Al contrario de la asociación de personaje e ideología, que es relativamente fuerte, los jóvenes muy poco saben de las principales características de cada ideología. Al preguntárseles acerca del liberalismo y la anarquía, sus resultados fueron relativamente dispersos y muy a menudo confunden los conceptos del comunismo con el fascismo y viceversa. Sin embargo, en términos generales, los jóvenes reconocen lo que significa la izquierda y lo que representa.

Sin embargo, el término “derecha” está completamente desviado, en parte, consecuencia de la propaganda actual gubernamental. Los jóvenes no reconocen muy bien lo que es formar parte de la derecha política y la relacionan con violencia en muchos casos. Algunos confunden ambas vertientes.

No todo es negativo, los estudiantes, a pesar de tener conocimientos difusos en cuanto a ideologías, reconocen claramente el concepto de democracia y la separan de la dictadura, y de las ideologías totalitarias.

En conocimientos más generales, como por ejemplo ¿Qué es la teocracia? o el sistema feudal, los jóvenes obtuvieron resultados positivos. Interesante, aunque errado, conocer como el capitalismo es tildado como una ideología, en vez de una doctrina económica.

Uno de los resultados más interesantes fue el de la pregunta número 19. Muchos aseguraron que Chávez fue el autor del libro “El Socialismo del Siglo XXI”, a pesar de que la gran mayoría no tenía idea de cuales eran los principios descritos en el libro y ninguno aseguró haberlo leído. En el feedback posterior, los estudiantes quedaron sorprendidos al conocer que Dieterich Steffan fue el escritor del libro, personaje que solo algunos habían oído nombrar.

Quedó claro que para la mayoría de los estudiantes, la política es solamente un juego de poderes, un intercambio de grupos de intereses cuyo fin es obtener el poder y mantenerlo. Sin embargo, y en lo que todos quedaron de acuerdo, es que la política debería ser un arte, el arte de gobernar. El uso de poder como un medio para realizar políticas públicas que beneficien a la sociedad en conjunto.

Por último, se observó que los estudiantes de la educación secundaria privada tienen mayores conocimientos en cuanto a conceptos políticos que los estudiantes de la educación pública. Esta diferencia es bastante amplia. En la educación privada 12% tiene conocimientos óptimos, 58% tiene los conocimientos apropiados, 28% no tiene conocimientos apropiados, y 2% tiene mínimos o nulo conocimiento en política. **Resultado general: El 70% de los estudiantes de las instituciones privadas tienen conocimientos óptimos o aceptables en cultura política, y el 30% no los tiene.**

En la educación pública 2% tiene conocimientos óptimos, 6% tiene los conocimientos apropiados, 76% no tiene los conocimientos apropiados, y 16% tiene conocimientos nulos. **Resultado general: 8% de los estudiantes de las instituciones públicas tienen los conocimientos óptimos o aceptables en cultura política, y el 92% no los tiene.**

El total de la unión de los resultados de ambas instituciones da: 7% de los estudiantes tiene conocimientos óptimos, 32 % tiene conocimientos intermedios, 52% no tiene los conocimientos apropiados, y 9% tiene mínimos o nulos conocimiento en materia política.

En líneas generales, 39% de los estudiantes de bachillerato tienen un nivel óptimo o intermedio en conocimientos políticos generales y un 61% desconoce los términos básicos, es decir, son analfabetas funcionales en este campo.

Quiero destacar la receptividad de los estudiantes y docentes de ambas instituciones en participar en esta actividad, y sobre todo, por el feedback posterior que nos permitió ir más allá de la superficialidad de un tema tan complejo como es la política en Venezuela.

Independientemente de los resultados, a los jóvenes les gustó debatir sobre política y todos manifestaron querer aprender mucho más sobre ella. Muchos aseguraron que cuando llegaran a sus casas, iban a investigar a profundidad los conceptos y personajes que observaron en el cuestionario.

De hecho, una vez que les comenté el propósito final del trabajo de grado, es decir, el programa “Política para Jaimito” ellos me indicaron que es una lástima que en la televisión venezolana no existan programas de este estilo, en los cuales puedan aprender sobre política, conceptos, personajes y teorías.

Capítulo IV

Análisis de las causas y consecuencias del analfabetismo funcional de la juventud venezolana en conocimientos políticos básicos relacionados con la actual situación política del país.

4.1 Causas del analfabetismo en política de los jóvenes venezolanos

"Todo sistema educativo es un instrumento político para mantener o modificar la apropiación del discurso con el conocimiento y el poder que lleva consigo" Michael Foucault Arqueología del Saber

Conocimiento y política no son conceptos que se lleven de la mano. Sobre todo al analizar la historia universal: reyes, emperadores, tiranos, y demagogos de turno han usado diversas herramientas para manipular los conocimientos de la masa, o dejarlas ignorantes, para lograr sus objetivos.

En Venezuela, el 61% de los jóvenes son analfabetas funcionales en conocimientos políticos. Brecha que se expande al dividirlos entre los que han podido acceder a la educación privada, y los que por diferentes razones socioeconómicas, reciben educación pública. 92% de los bachilleres de liceos públicos son analfabetas funcionales en este campo.

Sin embargo, no solamente los jóvenes tienen problemas relacionados con los términos políticos. Según el lingüista y docente Leonardo Laverde "Ellos solo reproducen un fenómeno que nos afecta a todos como sociedad.". (L.Laverde, comunicación personal vía E-mail, 17 de Agosto de 2013)

La politización venezolana, y peor aún, la fanatización de la política es un problema que se encuentra en todos los ámbitos de la sociedad. En este sentido, la ignorancia en términos políticos en la juventud venezolana es solamente un reflejo de un problema más amplio: Los políticos de turno, el poder, y los pobres conocimientos de las "masas".

4.1.1 La educación, causa principal del analfabetismo en términos políticos

Desde el punto de vista teórico, el sistema educativo de Venezuela abarca multitud de cátedras a lo largo de cinco años, que permiten una preparación integral en variados conocimientos de las generaciones futuras. Sin embargo, en la realidad, los jóvenes salen del bachillerato con múltiples deficiencias, sobre todo los estudiantes de liceos públicos.

Lamentablemente el currículo escolar venezolano, a pesar de tocar múltiples áreas del saber, no profundiza en ellas. El docente de Lengua Española, Miguel Ángel Nieves nos explica:

“lo más evidente es que el curriculum escolar no contempla este tipo de temáticas en profundidad. En historia " Universal" se tocan algunos acontecimientos que deberían estar soportados sobre un constructo teórico-político mínimo. En muchos casos o no se tocan o se tocan tangencialmente”. (M. Nieves, comunicación personal vía E-mail, 22 de agosto de 2013)

Un ejemplo de ello es el inglés que se dicta en nuestra educación secundaria. En la gran mayoría de las Unidades Educativas, la enseñanza del inglés es obligatoria en los cinco años de estudios, sin embargo, al finalizar el quinto año, muy pocos estudiantes son capaces de mantener una conversación simple en este idioma. Este ejemplo es aplicable al resto de cátedras que componen la educación secundaria en Venezuela.

Asimismo, Fernando Rojas, Licenciado en Letras y docente, confirma este argumento

“pienso que los adolescentes venezolanos ignoran las teorías y conceptos relacionados con la política porque en los colegios no se hace énfasis en las teorías y reflexiones (...) En Historia Universal, por ejemplo, nuestros jóvenes, si tienen suerte, apenas pueden

revisar una sucesión de hechos y de fechas. Creo que resulta necesario centrarse muchos más en las ideas que han generado los acontecimientos.” (F. Rojas, comunicación personal vía E-mail, 9 de octubre de 2013)

Según Rojas, una de las grandes fallas de nuestro sistema educativo es la superficialidad del conocimiento. A través de este tipo de educación, los venezolanos nunca podrán realizar análisis a profundidad de la situación política actual, ni de sus problemas cotidianos.

4.1.2 Superficialidad, distopías y consumismos

La superficialidad del conocimiento trae consigo soluciones y seres iguales, superficiales. Y la superficialidad da origen a la manipulación. Seres superficiales son seres maleables. Esto lo observamos claramente en la publicidad y el marketing. Esto origina la siguiente dicotomía: El consumismo material vs el consumismo de saberes. Jose Visconti, reconocido periodista y comunicador venezolano, señala que el venezolano valora más el consumo de bienes materiales que el consumo de conocimientos. (J. Visconti, comunicación personal, 22 de julio de 2013)

No importa la situación económica ni social, pero el venezolano consume, todos los años, sin importar las devaluaciones ni los índices inflacionarios, el venezolano es rápido para el consumo material. Sin embargo, el consumo de conocimientos es muy pobre, no solo en Venezuela, sino en Latinoamérica en general.

“Hay un concepto muy hermoso que surgió en la época de la postguerra, en los años 50, sobre todo en Alemania. La valoración del hombre, la producción de cada hombre y de todos los hombres, la producción de cultura. Eso en América Latina no es que se abandonó, sino que nunca lo asumió. Arturo Uslar Pietri, acá en Venezuela, hizo famosa la frase de “sembrar el petróleo”, pero más allá de eso, era la siembra de la cultura, de la educación, de cada hombre, y para cada hombre” (J. Visconti, comunicación personal, 22 de julio de 2013)

Según Visconti, Rockefeller y Ford, dos pioneros del capitalismo del siglo XX, veían al mundo como una inmensa cadena de producción y de consumo que recuerda las obras distópicas más famosas. “Un Mundo Feliz” de Aldous Huxley, muestra una sociedad que ha erradicado las enfermedades, las guerras y la pobreza gracias a la tecnología, pero que para ello tuvo que restringir al máximo el conocimiento y la diversidad. Son seres felices, sí, pero superficiales, adoctrinados por el estado mundial.

El libro más famoso de Ray Bradbury, describe un escenario similar. Fahrenheit 451 muestra una sociedad donde el consumismo material es lo más importante y los libros son erradicados completamente por que son capaces de alterar la estabilidad social:

"Los libros no dicen nada. Estas son novelas, tratan de personas que jamás han existido. Las gentes que las leen están descontentas con sus propias vidas y quieren vivir de otro modo que jamás podrán ser en la realidad. Pensadores, filósofos, todos dicen lo mismo: “Solo yo tengo razón, los demás son idiotas”. Biografías, todas historias de hombres muertos, lo que buscaban era destacarse de la masa. Ser distintos, con derecho a despreciar a los demás. Este debe de ser muy profundo... la "Ética de Aristóteles", cualquiera que lo haya leído, a la fuerza ha de considerarse superior al que no lo ha leído... y es inútil, compréndalo, todos hemos de ser iguales. Sólo se alcanza la felicidad estando todo el mundo al mismo nivel. Por eso debemos quemar los libros, Montag... todos los libros." Fahrenheit 451, film de François Truffaut (1966), guión basado en la novela Fahrenheit 451, Ray Bradbury (1953)

Estos ejemplos, salvando las distancias, se asemejan a la situación política venezolana. La superficialidad del conocimiento crea seres maleables, que priorizan el consumo material al consumo de conocimientos. Y por lo tanto, analfabetas funcionales en términos y teorías políticas.

En Venezuela, a diferencia de la sociedad distópica de Fahrenheit 451, el estado no tiene la necesidad de quemar los libros. Como se ha mencionado

anteriormente, el promedio de lectura del venezolano es de solamente dos libros al año. Según cifras del Cerlalc (Centro regional para el fomento del libro en América Latina y el Caribe), siendo uno de los más bajos en nuestra región. Esto nos lleva a otra causa del analfabetismo funcional en términos políticos del venezolano, la falta de interés.

4.1.3 Al venezolano no le interesa

Atilio Romero, experto en teorías de la comunicación, nos indica que los venezolanos promedios no conocen los conceptos políticos básicos por la misma razón que tampoco saben la teoría cuántica o las principales teorías de la física, de la medicina, etc. “Porque hay un conjunto de conceptos que se suponen son un entrenamiento académico que permite construirlo” (A. Romero, comunicación personal, 27 de septiembre de 2013)

Según Romero, existen miles de definiciones de fascismo, de comunismo, de socialismo, de izquierda y derecha, que son adaptadas en las campañas políticas según las necesidades de los intereses que se encuentran detrás. Esto es cierto, sin embargo, dentro de cada concepto, existe un punto de flexibilidad y punto de ruptura en el cual el concepto termina siendo manipulado y pierde su significado individual.

Por supuesto, esto entra dentro de la evolución diacrónica del lenguaje. Por ejemplo, el concepto original de “Dictador” es muy diferente a su versión actual. En la república romana, el senado otorgaba por un periodo de tiempo, y solamente en momentos extraordinarios, como guerras y emergencias, poderes absolutos a una persona. Sin embargo, y con todos los ejemplos de gobiernos de facto representados por un gran líder en el siglo XX, el concepto de dictador se ha distorsionado.

Pero a diferencia de la palabra “dictador” términos como socialismo o fascismo, tienen un punto de ruptura que los teóricos han establecido, pero que los intereses políticos, encuentran y quiebran, extrayéndolos del concepto original. Esta variación se suma a otro factor fundamental. Blas Fernández, experto en sociopolítica de la comunicación, opinión pública, entre otras áreas, explica que es una ingenuidad creer que la población común debe conocer conceptos y teorías “consideradas por la mayoría banales y sin mayor relevancia para sus vidas, por lo que también vale la

pena preguntarse para qué los jóvenes venezolanos necesitan un conocimiento bueno sobre política” (B. Fernández, comunicación personal vía E-mail, 5 de Octubre de 2013)

Como explica el profesor Fernández, es bastante ingenuo pensar que todos debemos ser unos expertos en la materia. A la edad en la que el venezolano cursa la educación secundaria (12 a 18 años aproximadamente) la juventud está más pendiente de sus primeras citas, jugar videojuegos, practicar algún deporte, salir con sus compañeros y amigos, sus primeros acercamientos a las drogas y al sexo, y todas aquellas actividades comunes que realizan los adolescentes. A los jóvenes no les interesa informarse sobre materias que tradicionalmente son consideradas para ellos de “aburridas” “tediosas” y no investigan acerca de ellas. Además, como ya se ha descrito, el sistema educativo actual de Venezuela crea conocimientos muy superficiales de estos aspectos.

4.1.4 La pasión vs la razón. El socialismo se aprovecha de las fallas

El gran problema es la visión que tenemos de la política en el trópico. En Venezuela, en particular, históricamente los diversos contendientes políticos se enfrentan en un campo de batalla de fuerza, más que de ideas. La política es una lucha a muerte más que una competencia por ver quien tiene los mejores proyectos y argumentos. Como toda lucha, guerra o confrontación, la pasión envuelve el razonamiento. La concepción política está corrupta desde su génesis.

Latinoamérica en general siempre ha sido un continente proclive a la pasión en lo que a política se refiere. Quizás por ello hemos sufrido tantas tiranías e ideas diversas que han imposibilitado un desarrollo normal de los países del cono sur de América. En Latinoamérica, los políticos deben tener chispa, ser carismáticos, tropicales, tener su tendencia cómica. En Venezuela, estas características son triplicadas por nuestra idiosincrasia. Caso interesante fue cuando el famoso “Conde del Guácharo” se lanzó en las elecciones presidenciales del 2006. Guillermo Pérez, politólogo y docente explica:

“La política en Venezuela se les ha dejado a personas que según Max Weber ejercen la legitimidad carismática. La política se le deja

al chévere, al que habla bien, al que nos cae bien, al cómico, al payaso, y no se la ha dado la oportunidad a las personas que realmente deben ocupar los cargos políticos que son las personas metódicas, aburridas, tecnocráticas, inteligentes y con sensibilidad social” (G. Pérez, comunicación personal, 25 de septiembre de 2013)

Un desglose de la personalidad y la política de Chávez nos da pistas de cómo la legitimidad de los líderes en Venezuela se basa en el carisma. Chávez nunca mostró luces de gran intelecto, sin embargo, comprendió a la perfección al venezolano promedio y sabía desde un principio a donde quería llegar. Se difuminó con el venezolano de a pie, el venezolano rochelero, aquel que representa a la viveza criolla. Chávez sabía que el venezolano era así porque él era así. Su naturalidad, su carisma, y su alto conocimiento de la población venezolana, además de la crisis bipartidista, le abrió el camino al poder.

Además, y uno de los factores más importantes, Chávez encontró en el socialismo el discurso que necesitaba. El discurso de la confrontación. Chávez no era un hombre de debatir ideas, él simplemente las combatía e implantaba las suyas, sin argumentos. La pasión y el fervor que rodeó su discurso fue tal, que le permitió conservar el poder por 14 años a pesar de sus pésimas políticas públicas.

Chávez usó la ideología adecuada para conservar el poder, el socialismo. Más allá de lo descrito en el marco teórico, el socialismo es una ideología que tiende a ser mucho más pasional que racional. Es una ideología que necesita la confrontación para perpetuarse. El socialismo necesita un enemigo para subsistir. El imperio, la burguesía, la clase media, los ricos, la derecha, los fascistas, etc.

Es así como el discurso de Chávez, un discurso carismático, con toques de comedia, natural, pero a la vez duro y confrontador, convirtió a la política venezolana en una batalla guiada por la pasión, por el fervor hacia una ideología, hacia un hombre, una lucha épica contra el mundo, contra múltiples enemigos, donde los conceptos, las teorías políticas, las ideas, el discurso racional no cabía en esta gesta.

“La visión que tenemos sobre la política no tiene mucho que ver con teorías ni conceptos. Es algo más visceral, se relaciona con la dinámica amigo-enemigo. Al momento de tomar una posición política, no evaluamos racionalmente las ideas, la trayectoria u oferta políticas, sino que nos vinculamos emocionalmente en favor o en contra de algo.... A los políticos no les pedimos que tengan buenas ideas, sino un discurso fluido y emocionante.” (L.Laverde, comunicación personal vía E-mail, 17 de Agosto de 2013)

Los conceptos no son importantes en la política venezolana. Son simplemente usados como armas para usarlas en contra de los enemigos. Por ello, el conocimiento no es importante para el gobierno actual, de hecho, no le conviene.

La falta de interés, sumada a la superficialidad del conocimiento en nuestro sistema educativo, colocó a la sociedad venezolana, y en especial a los jóvenes en bandeja de plata para la manipulación política.

Además, el gobierno socialista, ha cambiado poco a poco el currículo académico de la educación secundaria para aprovecharse de las fallas que ya tenía. Por supuesto, como todo gobierno socialista a lo largo de la historia humana, el cambio tiene la finalidad de adoctrinar a los jóvenes y aprovechar el componente pasión de su ideología. Salvatore Nicita, experto en los medios de comunicación, destaca “la falta de necesidad de cultura política. Las sociedades socialistas son las más preocupada por afianzar su modelo desde edad temprana, creo que por necesidad de justificarse permanentemente” (S. Nicita, comunicación personal vía E-mail, 19 de Agosto de 2013)

Los regímenes socialistas, desde los principios de la Unión Soviética, Corea del Norte, la China de Mao, Camboya, la Yugoslavia de Tito, la Cuba de Fidel, entre otros, todos formaron una nueva educación basada en la doctrina socialista. Con el objetivo de eliminar la educación “burguesa” estos gobiernos implantaron un adoctrinamiento que raya en el fanatismo y en el sectarismo. Una vez más, el fervor socialista puede más que el conocimiento y el razonamiento crítico.

El socialismo y su discurso de la división de clases, de las luchas “épicas” contra imperios, sistemas, ideologías, etc, convierte a sus ciudadanos en meros depósitos de verborrea sobre Marx, Lenin, Trostky, etc, a la vez que neutraliza los otros puntos de vista. Convierte a los habitantes en dependientes intelectuales del gran estado socialista y del partido único.

Además, y lo más peligroso, el socialismo, al ser una ideología que de una u otra manera fomenta la confrontación, siembra a través de la educación la semilla del odio. En este tipo de regímenes, los que no compartan el mismo pensamiento, o sean críticos al gobierno son víctimas de persecuciones y desapariciones.

Venezuela aún no ha llegado a los extremos de otras naciones que han sido lideradas por gobiernos socialistas. Sin embargo el discurso divisor y pasional ha causado diferencias irreconciliables a familias y amigos. Lentamente, el estado ha ido reformando la educación en todas sus etapas para comenzar el condicionamiento desde los primeros pasos de los jóvenes venezolanos.

4.1.5 Hablar de política no es lo mismo que saber de política

Sin embargo, no podemos subestimar a la sociedad venezolana. Si algo ha cambiado estos últimos 15 años, es que el venezolano promedio está mucho más involucrado en la política. El venezolano está mucho más pendiente que antes con las últimas noticias, los escándalos, las decisiones gubernamentales, las acciones de la oposición, etc. Como dice el analista político, experto en periodismo en situaciones de conflicto, y docente Miguel Yilares “el venezolano habla de política casi como el segundo deporte nacional, luego del béisbol” (M. Yilares, comunicación personal, 25 de septiembre de 2013)

Sin duda, el venezolano habla de política en todos los rincones del país: en las esquinas, en la casa, con los amigos, en la cola para comprar la leche y el Harina Pan, el venezolano se ha fanatizado con la política.

Por supuesto, la actual situación y el descontento general ha causado esto. La política ha entrado en las conversaciones comunes entre amigos y familiares debido a

que sus intereses primordiales se han visto afectados. El venezolano habla sobre la situación política, pero no tiene conocimientos sobre ella y como ya se mencionó anteriormente, no le interesa ilustrarse en el tema.

Esto es un arma de doble filo. Como ya se ha descrito a lo largo de este trabajo de grado, el deber ser y el es de la política son disciplinas separadas, pero que se complementan entre sí. Por ello, si el venezolano tiene fallas en la teoría política, la tendencia será a fallar en el otro aspecto. Hablar de política, pero sin comprenderla, es muy perjudicial al momento de elegir los dirigentes del país “Al existir ese desconocimiento a nivel general, la gente cada vez pierde su derecho al voto eligiendo a personas que no debe elegir para las funciones públicas.” (G. Pérez, comunicación personal, 25 de septiembre de 2013).

4.1.6 Ausencia de intelecto en los medios

En las décadas de los 60 y 70, luego de la caída de Pérez Jiménez, los venezolanos vivimos un fervor democrático nunca visto en nuestro país. Esto causó que muchas figuras representativas enfocaran su talento literario en el tema político. Historiadores, políticos, filósofos, y escritores en general publicaron libros, ensayos y artículos de toda índole: Arturo Uslar Pietri, Cabrujas, Pietro Figueroa, Carlos Rangel, Manuel Caballero, entre muchos otros, reflexionaron sobre las nuevas ideas en las cuales estaba basada la naciente democracia. Además, dentro de este nuevo orden democrático, se reflexionó bastante sobre los errores del pasado, que añadido a los años, permitió un análisis crítico de las distintas gestiones de la primera mitad del siglo XX.

Este estallido de escritores, sumado a la apertura democrática, fomentó la preparación de aquella generación de jóvenes en materia política. El debate estaba a flor de piel, y junto al debate, el conflicto, las ideas revolucionarias. Sin embargo, el boom intelectual terminaría con la decadencia final del sistema bipartidista. Miguel Yilares explica:

“Se escribió mucho sobre la política y como hacerla, pero se fue perdiendo hacia finales del siglo XX. Y se fue perdiendo porque se empezó a confundir la política con politiquería. Se comenzó a ver la participación en política como algo negativo. El que participaba en política era visto como un ser parasitario, que no tenía visión de futuro, que quería vivir de la riqueza del estado etc. Por ello pasamos de unos procesos de elecciones con altísima participación, a unos de altísima abstención” (M. Yilares, comunicación personal, 25 de septiembre de 2013)

Como se analizó anteriormente, en los últimos 15 años se comenzó nuevamente a discutir sobre política. Sin embargo, la llegada del presidente Chávez causó el empobrecimiento del debate. El conocimiento que existía se perdió y se suplantó por la discusión vacía. Además, los grandes autores fueron desapareciendo, a la par que no existió una generación de relevo.

Hace unos meses falleció el periodista y una de las más grandes figuras del siglo XX, Oscar Yanes. Su muerte significó el adiós de uno de los últimos personajes que quedaba de esa generación de intelectuales del siglo XX. Lamentablemente en la actualidad no existen críticos y escritores del calibre de los ya mencionados.

Sin ese apoyo, el venezolano no tiene una base desde la cual alimentar sus conocimientos en política y avivar sus deseos por aprender. Sobre todo la juventud, pilar fundamental para la construcción de nuestro futuro, que no tiene figuras vivas que inspiren el accionar y el estudio político.

No hay que ser injustos, las academias de Venezuela aún tienen intelectuales de altura que todavía no se han exiliado en el exterior consecuencia de la fuga de cerebros de los últimos quince años. Sin embargo, los pocos intelectuales que quedan, están altamente limitados por la censura impuesta por el gobierno a los medios de comunicación venezolanos, y por supuesto, la autocensura que ellos mismos se imponen.

4.1.7 Los medios de comunicación: Nueva conceptualización de la política, Censura y Autocensura

A pesar de las enseñanzas que ofrecen las escuelas de comunicación social, y los eternos debates sobre la ética, la objetividad, etc, en la vida real, los medios de comunicación trabajan en función de intereses políticos y económicos principalmente.

En Venezuela, con la situación tan fanatizada, la lucha entre intereses es aún más fuerte. La hegemonía comunicacional del gobierno nacional, y los intereses de los medios privados, imposibilitan una construcción real de conocimiento político que provenga de la prensa, la radio, y la televisión, como actores fundamentales en nuestra dinámica social.

Como se observó anteriormente en el marco teórico, aunque pocos, si han existido programas dedicados a culturizar al venezolano en el ámbito político. Arturo Uslar Pietri, Renny Otolina, Jorge Olavaria, entre otros, velaron en su momento por construir una base de conocimiento políticos, cívicos, y democráticos, en sus televidentes. Sin embargo, a lo largo de los años 80 y 90, esto se fue perdiendo en la televisión venezolana.

Con la llegada de la crisis partidista en los años 90, los golpes de estado, el Caracazo, y los constantes escándalos dentro del juego de poderes, los medios de comunicación venezolanos se involucraron progresivamente en la política, hasta casi llegar a reemplazar a los partidos como actores políticos.

Esta gran campaña de desprestigio por parte de los medios de comunicación hacia los partidos políticos, terminó de desencantar al venezolano de los 90. La decepción dentro de la sociedad causó los altos índices de abstención en las elecciones de esa década. La política se convirtió en politiquería. Este escenario fue perfecto para la entrada de un nuevo personaje dentro del teatro político, que cambiaría radicalmente el sistema implantado 40 años atrás. Hugo Chávez.

Hugo Chávez fue una figura con un concepto muy particular de la política. Su famoso “Por ahora” dicho luego de su fallido golpe de estado del 4 de febrero de 1992, fue la presentación ante Venezuela de su propuesta. Luego de unos años de cárcel, Chávez recorrió el país conquistando con su carisma a los desencantados con la democracia bipartidista. Chávez llega por vía electoral al poder.

“Los primeros votantes de Chávez eran antipolíticos, él los conquista, él era la expresión mas clara de la antipolítico. El se apropia de todos los conceptos de participación popular, del pueblo, etc, reconfigura el sistema político desde la constitución, es decir, aquí se reconstituye el sistema político a partir de un proceso de acción política donde los actores empezaron a crear nuevos términos políticos, bolivarianismo, pueblo, etc” (A. Romero, comunicación personal, 27 de septiembre de 2013)

Chávez reconfigura la política, incluso desde su conceptualización. Luego de años de lucha contra los medios privados, decide crear el Sistema de Medios Públicos para contrarrestar la propaganda de la oposición. Chávez comprendió la importancia de los medios para consolidar su propuesta y su ideología.

A partir de allí, Chávez comienza a modificar los conceptos tradicionales según su particular percepción de la política. Burguesía, fascismo, bolivarianismo, capitalismo, democracia, derecha, izquierda, socialismo, entre otros, son palabras manipuladas siguiendo específicamente la visión personal de Chávez sobre estos conceptos.

A lo largo de los últimos 15 años, esta nueva conceptualización de la teoría política “según Chávez” ha sido repetida miles de veces en la gran maquinaria de medios públicos que ha formado el gobierno. Todos los conceptos giran en torno al “socialismo bolivariano” la idea principal que usó Chávez para crear la base ideológica que respaldó su gobierno.

Chávez logró satanizar mucho de los conceptos contrarios a su ideología. Debido a esto, a la oposición le ha costado conseguir un discurso coherente y que se

separe de las opciones del pasado. Palabras como capitalismo y neoliberalismo, son tabú dentro de la sociedad venezolana. Por lo tanto, la oposición tuvo que girar en torno a nuevos conceptos como el de progreso, que son más aceptables para referirse a la liberalización de la economía, mayor participación de la empresa privada, etc.

Esta nueva conceptualización específica de la política, bastante alejada de los conceptos clásicos, o los manejados por politólogos, analistas, etc, ha entrado a tal nivel dentro del subconsciente de la sociedad venezolana, que muchos ciudadanos de a pie están completamente seguros del significado adjudicado por Chávez a estos conceptos. Los más afectados han sido los jóvenes, ya que muchos nacieron y crecieron siendo bombardeados por el discurso de Chávez durante 15 años. Fernando Rojas, docente y lingüista explica:

“Los adolescentes están en contacto permanente con ideas políticas que han sido deformadas y caricaturizadas por los actores políticos y los medios de información. Los políticos ofrecen en sus discursos falsas visiones sobre conceptos fundamentales de la política. Se habla de extrema derecha, extrema izquierda, fascismo, comunismo, anarquismo, totalitarismo, marxismo y otros términos sin ninguna propiedad, sin ningún fundamento.” (F. Rojas, comunicación personal vía E-mail, 9 de octubre de 2013)

Esto se une a un segundo aspecto de importancia. La censura y autocensura que envuelve a los medios de comunicación ha impedido la construcción de una fuerza mediática que contrarreste la conceptualización “según Chávez”.

Desde el cierre de RCTV, en el año 2007, la campaña contra los medios privados y la censura que el gobierno le ha impuesto ha eliminado lentamente los pocos espacios de crítica que aún quedaban. Además, los mismos medios se han colocado un telón de autocensura que ha impedido la aparición de propuestas, tanto críticas como educativas en el ámbito político.

Incluso, el factor censura ha pegado directamente a los medios de comunicación de gobierno. Muchos periodistas que lo apoyan, pero a la vez son

críticos en cierta medida, son rechazados y minimizados del espectro. Los pocos analistas y politólogos que aparecen, tanto en los medios públicos como privados, solamente hacen análisis superficiales de la situación política.

Esto es aprovechado por los más ágiles expertos en propaganda para confundir más a los televidentes y distorsionar incluso más los conceptos. Son comunes las comparaciones que hacen supuestos analistas sobre el excandidato presidencial Henrique Capriles, de descendencia Judía, con el nazismo.

La nueva conceptualización de la política, sumada a la censura y autocensura de los medios, causa las grandes confusiones en términos políticos que tiene el venezolano. Los conceptos clásicos desaparecieron y dieron origen a una mezcla de teorías con fines meramente manipulativos.

Esta confusión aumenta si tomamos en consideración parte de nuestra idiosincrasia tropical. Según se dice popularmente, al venezolano le gusta hablar sin saber, o creyendo que sabe. Por ello, las definiciones erradas o inexactas surgidas de los medios se riegan como la pólvora.

Para finalizar, estos argumentos se unen a la falta de interés del venezolano en ilustrarse a nivel teórico:

“No se nos enseña ni a nivel primario, ni a nivel secundario, ni a nivel universitario, a excepción de pocas carreras como ciencias políticas, la realidad política, ni la dinámica política. Una persona promedio no sabe diferenciar izquierda de derecha. Independientemente de que sea clase alta, baja, media, independientemente de los factores socioeconómicos, no conoce del tema, no le interesa el tema, porque no están en la conciencia de la importancia para todos como nación que tiene tener conocimientos en política.” (G. Pérez, comunicación personal, 25 de septiembre de 2013).

Lamentablemente el venezolano no se preocupa por verificar o comprobar lo que ve y escucha por los medios de comunicación. Este argumento es preocupante, sobre todo al pensar que el Internet y las nuevas herramientas de comunicación permiten el acceso a cualquier tipo de información en tan solo segundos.

Luego del cuestionario realizado a los jóvenes estudiantes de la educación secundaria de Venezuela, se observó que muchos contestaron erróneamente preguntas básicas. Además, el cuestionario demostró la amplia confusión de conceptos que hay actualmente en la juventud venezolana, con respecto a estos temas.

La educación superficial, la falta de interés del venezolano en prepararse en términos políticos, la ausencia de intelectuales en los medios, el predominio de la pasión sobre la razón, la nueva conceptualización de la política, la manipulación estatal, la censura y autocensura de los medios privados, causa una serie de consecuencias que ya estamos padeciendo, y que auguran un futuro negro para el país. La primera de ellas es la Inmadurez Política.

4.2 Consecuencias del analfabetismo en política de los jóvenes venezolanos

4.2.1 La Inmadurez Política del venezolano

“Es imposible hablar de una sociedad madura políticamente, ante el caos que estamos viviendo en todas las dimensiones de la sociedad venezolana, que por el contrario lo que manifiesta es una alarmante inmadurez política, al fundamentarse la relaciones sociales en el reclamo o exigencias sólo de derechos (la civilización del espectáculo de Vargas Llosa), sin exigir o asumir las consecuencias (personales y/o sociales) de los actos realizados, tanto por omisión como por acción.” (B. Fernández, comunicación personal vía E-mail, 5 de Octubre de 2013)

El populismo que gobernó a Venezuela durante los últimos 54 años, sobre todo en los últimos 14, donde sobre pasó las barreras de lo racional, acostumbró al venezolano a exigir y esperar que el papá-estado resuelva todos los problemas, sin que la población aportara soluciones nacidas de su mismo seno.

Los programas sociales y las reivindicaciones a los más desfavorecidos siempre son aspectos importantes de una administración. Sin embargo, en Venezuela, las políticas sociales rayan en lo ridículo y se convierten en una carga muy pesada para el estado, aumentando los índices de gasto público y deuda interna a niveles nunca vistos.

El venezolano se malacostumbró a que el estado les otorgue todo, en vez de asumir su papel como ciudadanos en la construcción y el desarrollo de la nación. Lamentablemente, los venezolanos no asumen sus deberes como ciudadanía.

Los grados de inmadurez política no solamente se dan en la población venezolana. La inmadurez es aún mayor en los mismos políticos. Los políticos, opositores y chavistas, repiten como loros palabras como pueblo, patria, democracia, felicidad, etc. Sin embargo, son los mismos discursos vacíos de siempre.

La falta de escrúpulos de los políticos venezolanos se demuestra al tomar en cuenta los altos grados de corrupción política, que ya de por sí eran elevados en los años anteriores a la llegada de la revolución bolivariana.

Mientras hablan de pueblo, los políticos de ambos bandos administran los recursos del estado de manera perversa para beneficiar a sus amigos y aliados políticos.

A medida que pasan los años, estos políticos buscan cargos más altos dentro de la estructura gubernamental, para perpetuarse en los puestos de poder y seguir disfrutando de las mieles de los inmensos recursos que tiene Venezuela. Los políticos en Venezuela viven de la política, más no para la política.

Aunque las comparaciones siempre hay que realizarlas con cuidado debido a los diferentes contextos que envuelven las naciones. El politólogo Guillermo Pérez coloca como ejemplo de madurez política la dimisión del primer ministro británico Tony Blair en el año 2007, cuando en la cúspide de su carrera política y tras 10 años de mandato, renuncia al cargo de cabeza de gobierno del Reino Unido con la finalidad de la renovación política. En cambio, Chávez y otros líderes tercermundistas intentan por todos los medios extender sus mandatos, cambiando los límites constitucionales y promoviendo la reelección indefinida.

En este mismo orden de ideas, “dinosaurios” políticos como Antonio Ledezma, siguen optando por cargos políticos luego de 40 años de carrera. Algo que perjudica a una Venezuela que indudablemente necesita aires frescos dentro del panorama político.

El predominio de lo emocional, analizada anteriormente, es una muestra de la inmadurez política del venezolano, que al pecar de ignorante por no tener conocimientos profundos en el área política, elige a los menos indicados para gobernar. El venezolano no realiza lo que Guillermo Pérez llama “un análisis valorativo” de los candidatos y de las opciones. La inmadurez política es consecuencia de los pobres conocimientos que tiene el venezolano en conceptos, teorías, e ideas políticas.

En crisis como las que actualmente vive Venezuela, es donde surgen los héroes, o los grandes personajes que marcan la historia de las naciones. A nivel mundial podemos nombrar figuras como Mandela, Churchill, o Ghandi, que llevaron a sus países a grandes reformas, a la defensa y victoria, o a la independencia respectivamente.

Laureano Vallenilla Lanz, gran autor intelectual venezolano de principios del siglo XX, denominó como “El Gendarme Necesario” a aquel gran hombre que guía al país en momentos de crisis con mano dura pero necesaria.

Venezuela, al igual que en muchos otros países, en momentos de guerras o grandes crisis, han aparecido hombres de gran estatura que con su sola presencia

llevan de la mano a la nación. Simón Bolívar lideró la independencia, Juan Vicente Gómez puso orden en un país sumido en conflictos regionales. Pérez Jiménez llevó a Venezuela a una etapa de prosperidad y desarrollo. Todos ellos lograron sus objetivos a costa de la dura represión contra sus adversarios políticos.

Por supuesto, hay que marcar la diferencia entre los “Gendarmes Necesarios” y los tiranos, populistas y demagogos. El Gendarme siempre logra periodos de orden y desarrollo, pero a costa de grandes esfuerzos y sacrificios.

El gran problema de los “Gendarmes Necesarios” es que tienden a concentrar todo el poder entorno a su figura, lo que en consecuencia trae una distorsión de la forma de hacer política. En un país tan inmaduro como Venezuela, la aparición de un “Gendarme Necesario” es solo cuestión de tiempo si no se resuelve la crisis política que nos hunde. Si el venezolano no se prepara en el aspecto político, siempre dejará que la política sea conducida por figuras de este tipo, que a pesar de sus aspectos positivos en otros tiempos, sería de gran retroceso para el país en pleno siglo XXI.

4.2.2 La desaparición del diálogo

“La consecuencia más obvia es la toma de malas decisiones políticas y una visión simplista del debate...La simplificación del debate político contribuye a la desaparición del diálogo en nuestra vida cotidiana y la consolidación de la dinámica amigo-enemigo. Si no opinas lo mismo que yo, es porque estás en contra mía. Es así como una diferencia de opinión se transforma en enemistad, una discrepancia en un insulto, y un tropezón en una balacera” (L.Laverde, comunicación personal vía E-mail, 17 de Agosto de 2013)

La desaparición del diálogo es una consecuencia que hemos estado viviendo en los últimos años. El diálogo no existe en Venezuela. La argumentación y contrargumentación en el debate político ha desaparecido. Las constantes luchas dentro de la Asamblea Nacional son un claro ejemplo.

La Asamblea Nacional, que en teoría, es la cuna del debate político en las democracias actuales, en la actualidad es sede de interrupciones de los derechos de palabras, señalamientos, gritos, insultos y hasta en ocasiones, golpes y patadas. En los últimos años han ocurrido varias peleas violentas en donde los diputados, sobre todo los opositores, terminan heridos.

La desaparición del diálogo genera la violencia que observamos en entes como la Asamblea Nacional. Esta violencia se transmite directamente a la sociedad. La violencia relacionada con el pensamiento político es cada vez mayor dentro de todos los ámbitos de la sociedad venezolana: El trabajo, la familia, las amistades, la educación. Yorelis Acosta, Psicóloga Social e investigadora del Instituto de Estudios Políticos de la UCV comenta:

“Las consecuencias las estamos viendo ya. La polarización en los trabajos y a nivel familiar... Hay ruptura de las familias, parejas que se han separado por el elemento político y la polarización social en términos macros... Hay tanta pugnacidad, como la gente es capaz de agredirse si ves que tu eres de otro grupo social.” (Y. Acosta, comunicación personal, 14 de octubre de 2013)

Un ejemplo de la desaparición del diálogo, y el más grave, es la desaparición de él en la academia. En teoría, es en las universidades donde las ideas más se debaten. Aunque los universitarios no son el objeto de estudio de esta tesis de grado, si se debe mencionar el alto grado de fanatización en las universidades venezolanas. Es común dentro de la Universidad Central de Venezuela, observar la violencia enmarcada en el ámbito político.

Los más afectados son los jóvenes, que están creciendo observando la violencia generada por la falta de diálogo que envuelve la política. Desde la etapa más temprana, los niños están siendo condicionados y adoctrinados, pero no el diálogo político, sino en la violencia política.

4.2.3 El borrado de la historia

Otra consecuencia del analfabetismo funcional en términos y conceptos políticos, es el intento que está realizando el gobierno nacional por eliminar la historia republicana de Venezuela. Para el gobierno nacional, la historia de Venezuela salta desde la independencia, hace una breve pausa para exaltar a Ezequiel Zamora, hasta llegar a Chávez, borrando 200 años de nuestro recorrido como nación.

Como se observó en la realización de los cuestionarios, los jóvenes apenas reconocen nombres como Carlos Andrés Pérez, Marcos Pérez Jiménez, y confunden completamente sus doctrinas. Como se mencionó en el marco teórico, la historia está altamente relacionada con la filosofía política. Si los jóvenes tienen un pobre conocimiento de los términos políticos, muy probablemente tengan pobre y confusos conocimientos relacionados con la gestión de los presidentes que nos han gobernado, los hechos históricos de importancia, las doctrinas políticas que han seguido los partidos y figuras más representativas, etc.

Esto da pie a lo que Jose Visconti denomina “Hallacazos ideológicos” o ideologías a la medida. La mezcla de hechos históricos e ideas políticas en un solo paquete digerible que sirva para la manipulación de la sociedad por parte de los grupos políticos. Así, Chávez mezcló socialismo, bolivarianismo, cristianismo, y elementos históricos distorsionados con la finalidad de crear una ideología particular que le sirviera de respaldo para obtener el control político.

El cuestionario comprobó que muchos jóvenes creen que el partido Acción Democrática es de derecha y neoliberal. Esto es solo un ejemplo de tantos que demuestran cómo se ha intentado borrar la historia y manipularla por el gobierno nacional en los últimos 15 años. “Tú no puedes borrar la historia de Venezuela desde el año 1830 a 1998, decir que eso no existió.” (M. Yilares, comunicación personal, 25 de septiembre de 2013)

Esto afecta principalmente a los jóvenes de bachillerato, que son los que no conocen otra presidencia que la de Hugo Chávez y que llevan 15 años siendo bombardeados con la educación propagandística del gobierno actual.

Por ello, de aquí a 20, 30, 50 años, de continuar esta situación, el venezolano será una población que desconocerá su propia historia, con las graves consecuencias que trae ello. Además, sin la orientación básica y la comprensión de los errores del pasado, difícilmente podremos mejorar el presente del país con vistas a un mejor futuro.

Como se ha observado, la historia va de la mano con la política. De continuar las fallas en el conocimiento de ambas disciplinas por la juventud, el futuro del país es preocupante. Si el venezolano desconoce su historia, Venezuela seguirá siendo una nación improvisada víctima de los demagogos de turno.

4.2.4 Un futuro pesimista: Resentimiento y desorden

Un 61% de los jóvenes venezolanos son analfabetas funcionales en teorías y conceptos políticos, porcentaje que aumenta si consideramos las diferencias entre la educación privada y la pública. El 92% de los estudiantes de bachillerato de instituciones públicas son analfabetas funcionales en el campo político.

Considerando que la crisis económica obliga a muchos padres a no poder otorgarle una educación adecuada en alguna institución privada. ¿Qué le depara a la nación en un futuro a corto, mediano y largo plazo el analfabetismo funcional de los jóvenes, que en menos de 10 a 20 años serán la generación que guíe al país?

Las consecuencias inmediatas y a corto plazo ya se han analizado. La desaparición del diálogo genera la violencia política que vivimos, la inmadurez política del venezolano y la corta memoria, o simple ignorancia histórica, que facilita el trabajo del gobierno actual para borrar y manipular la historia. Esta situación es caldo de cultivo para la aparición de más políticos populistas, e incluso, un “Gendarme Necesario”, fenómeno probablemente contraproducente en el siglo XXI.

Sin embargo, las consecuencias del analfabetismo funcional de la juventud venezolana son incluso peores a mediano y largo plazo son peores. Un futuro distópico al más puro estilo de la novela “1984” de George Orwell en el cual, los venezolanos vivan manipulados por el demagogo de turno, por un gran estado, por las empresas privadas, y por los medios de televisión.

Peor aún, si la corriente que nos ha traído hasta acá continua con más fuerza, Venezuela será uno de los últimos bastiones socialistas, junto a Cuba y Corea del Norte, con todos los males que este tipo de regímenes han traído para sus sociedades.

El venezolano, de continuar el rumbo, no tendrá una correcta claridad ideológica, como la define Visconti. Según él, Venezuela vivirá las peores deformaciones de todas las matrices ideológicas que envuelven la política actual. La deformación del socialismo, del bolivarianismo, del militarismo, y en el caso contrario, del capitalismo, etc.

Venezuela es una nación que ha sido gobernada desde hace mucho tiempo bajo la doctrina del resentimiento, es decir, la destrucción y calumnia de los aspectos positivos de los gobiernos anteriores. Muchos proyectos y planes positivos de determinado gobierno no son continuados ni realizados por el gobierno siguiente. El resentimiento en Venezuela ha sido un eterno círculo vicioso.

El trienio adeco gobernó desde el resentimiento hacia la figura de Juan Vicente Gómez. Pérez Jiménez hizo lo mismo, pero ahora el target del resentimiento serían los adecos. Betancourt, Leoni, y los que le siguieron gobernaron bajo la misma figura, un resentimiento contra todo lo que representó la administración de Pérez Jiménez. Incluso AD y COPEI se atacaron entre si en muchas oportunidades. Por último, llegó Chávez, hijo del resentimiento hacia todo lo que tenía que ver con los 40 años del bipartidismo. Y sin duda, su gobierno generó más resentimiento.

Esta cadena de resentimiento, unida a los pobres conocimientos políticos de la juventud venezolana, es una mezcla que lamentablemente nos asegura un futuro muy pesimista. El estudio, generalmente otorga capacidad crítica. Como ya se ha descrito, el venezolano no valora, no coloca sobre la mesa las opciones políticas para

analizarlas y ver cual es la mejor. Simplemente se deja llevar pasionalmente por el que le transmite más emoción en su discurso o por el más chévere.

De no existir una generación de relevo capaz, crítica, y con una correcta formación política, Venezuela continuará este camino de destrucción y resentimiento, lo que nos condenará al desorden y al fracaso como nación de por vida.

El desorden es fácilmente ejemplificable. Venezuela es un país que no se planifica, y nunca se ha planificado. Quizás Marcos Pérez Jiménez, Juan Vicente Gómez, y más antiguamente, Antonio Guzmán Blanco, son los pocos ejemplos de gestiones que intentaron consolidar una planificación de país. Sin embargo, los últimos gobiernos, y en especial, el de Hugo Chávez, propiciaron un crecimiento desordenado y morbosos, tanto del estado como de la sociedad. Un país que resuelve sobre la marcha. “Mientras vayan viniendo, vamos viendo” refrán popular.

4.3 Soluciones para revertir el analfabetismo en términos políticos

A pesar de la grave situación que vive el país, aún hay muchos venezolanos que tienen Fe en el futuro. El objetivo debe ser puesto en la preparación de la generación de relevo, sobre todo a nivel político, Miguel Ángel Nieves plantea:

“pudiésemos plantearnos la posibilidad de elaborar una materia para incluirla en el curriculum escolar llamada "estudio del pensamiento político" o algo así. Fundamental incluir allí doctrinas del pensamiento político del mundo y no solo del occidente dominante, es decir; Europa. Quizás de esta manera el nivel de los jóvenes suba un poco más.” (M. Nieves, comunicación personal vía E-mail, 22 de agosto de 2013)

La creación de una cátedra especializada en el componente político es una solución fundamental, que aunque no definitiva, podría ir revirtiendo este proceso. Esta cátedra podría ser incluida en el 4to o 5to año de bachillerato.

Esto permite la profundización del conocimiento no solo en el área política, sino también en el área económica e histórica, ya que estas disciplinas están muy relacionadas entre sí. Además, se profundizarían mucho de los conocimientos que fueron impartidos en cátedras como Historia Universal, e Historia de Venezuela.

Esta cátedra podría dividirse en siete segmentos que abarquen las siguientes áreas: El inicio del pensamiento político en la antigua Grecia y Roma, pensamiento político en la edad media, pensamiento político en el renacimiento, ilustración y liberalismo, Comunismo/Socialismo y sus vertientes, Fascismo, y por último, pensamiento político actual (neoliberalismo, globalización, la tercera vía, socialdemocracias, nacionalismo, tercera posición etc).

Más allá de convertir a los jóvenes en bibliotecas de política, la finalidad es otra, argumento que resume el profesor Blas Fernández “la cuestión no es formar a jóvenes políticamente correctos sino a ciudadanos con capacidades (criterios) y competencias (habilidades) para asumir sus deberes y derechos de forma responsable.” (B. Fernández, comunicación personal vía E-mail, 5 de Octubre de 2013)

El papel de los medios de comunicación es fundamental para la preparación en materia política de los jóvenes venezolanos. La llegada de nuevas tecnologías como Internet, hace que el conocimiento se encuentre más al alcance de la mano.

Además, los medios de comunicación tradicionales (Prensa, radio y televisión) siguen teniendo un nivel de preponderancia alto en nuestra sociedad actual. Como se observó anteriormente, Venezuela tiene uno de los promedios más bajos de lectura en el mundo, por lo cual, los medios de comunicación son la herramienta más indicada para educar a los venezolanos en muchos aspectos, entre ellos, el político.

Sin embargo, los medios de comunicación aún son temerosos. La censura y autocensura eliminó los pocos espacios de diálogo que aún quedaban. Además, el sistema de medios públicos tiene como finalidad ideologizar al pueblo más que educarlo. Los intereses económicos y políticos siempre han limitado el verdadero potencial a nivel educativo que tienen los medios de comunicación masivos.

Dentro de todo este panorama oscuro que envuelve a los medios, todavía existen brechas abiertas que permitirían realizar la labor de construcción de conocimientos políticos en la sociedad venezolana, y sobre todo, la reconstrucción de los espacios de debate y diálogo que han sido destruidos.

Los medios de comunicación de Venezuela tienen una gran labor por delante, la tarea de recuperar el terreno perdido, de inculcar valores, de informar, y de educar a la sociedad y de esta manera, aumentar la madurez política del venezolano.

Los modernos caminos que guiarán a los medios de comunicación para recuperar su rol dentro de la sociedad se encuentran en las recientes tecnologías. Los medios de comunicación tienen un mundo de nuevas posibilidades para crear conciencia, educar, formar y darle espacio a las nuevas generaciones e ideas. Nicita destaca:

“La educación moderna tiene el reto de competir con los medios de comunicación y las redes sociales en este proceso de formación, la vía para hacerlo es servirse de estos medios para llegar a quienes están ávidos de información. Penetrar con mensajes inteligente bien estructurados, que fomenten y permitan la conversación en el grupo familiar y en el grupo social más cercano” (S. Nicita, comunicación personal vía E-mail, 19 de Agosto de 2013)

Soluciones existen muchas. El problema no es conocerlas, sino implementarlas. La educación, los medios de comunicación, y por supuesto, la familia, son elementos primordiales que contribuyen en la formación política de los adolescentes. La clave es realizar un discurso dirigido a los jóvenes, un diálogo que se enfoque en la propuesta, en la construcción. Más allá de crear simples partidarios afines a un líder, partido, movimiento, o ideología, la formación a nivel de conocimientos políticos contribuye a la formación ética de ciudadanos responsables y críticos, que aporten, cada quien a su manera, su grano de arena al desarrollo de la nación.

Capítulo V: La Propuesta:
Política para Jaimito



5.1 Sinopsis “Política para Jaimito”

“Política para Jaimito” es una serie de cinco micros para televisión que abordan temas diversos relacionados con la teoría política. Los micros “Política para Jaimito” están dirigidos específicamente a jóvenes de bachillerato (Entre los 12 y los 18 años). Por esta razón, los micros fueron producidos de una manera sencilla, entretenida y jovial, despegándose del tradicional tono serio que caracteriza los programas de este estilo. La duración de cada micro es de aproximadamente cinco minutos.

5.2 Idea del programa

La idea para la realización de los micros “Política para Jaimito” surge en función de proponer una solución al analfabetismo funcional en términos y conceptos políticos de los jóvenes venezolanos, problemática que afecta al 61% de los adolescentes del país.

Por ello, se ideó la producción de cinco micros que expusieran conceptos, ideologías, y temas de contenido político, de manera amena, sencilla, y entretenida, especialmente hechos para la juventud venezolana.

El nombre “Política para Jaimito” nace inspirado en el libro de Aristóteles “Ética para Nicómaco” y los que posteriormente han usado ese mismo formato: Los ensayos “Para Amador” de Fernando Savater, la serie “For Dummies”, entre otros. Estos libros tienen como objetivo fundamental explicar temas y conceptos complicados de manera sencilla.

Por su parte, Jaimito es uno de los personajes más conocidos dentro del imaginario popular de latinoamérica. Jaimito es el protagonista de multitud de chistes e historias cómicas que satirizan a la sociedad latina. El es un niño sumamente bromista, rebelde y travieso, que a pesar de su juventud, mezcla la inocencia típica con la irreverencia y ese doble sentido latinoamericano, convirtiendo su vida en un

compendio de situaciones cómicas que encuentra su máxima expresión en los famosos “Chistes de Jaimitos”

A pesar de ello, el pequeño Jaimito tiene en la profundidad de su ser, la típica curiosidad de un niño entrando en la adolescencia. Un deseo de conocimientos, que por causas de su naturaleza intrínseca como protagonista de historias cómicas, este deseo se desvía y se convierte en las situaciones hilarantes que compartimos en forma de los populares chistes con nuestros compañeros de trabajo o estudio.

Sin embargo, se decidió llamar al programa “Política para Jaimito”, debido a que “Jaimito” es representante fiel de mucho de los niños y jóvenes de nuestro país: Pícaros, traviosos, que desean aprender y entretenerse a la vez. El nombre demuestra la meta del programa: Transmitir y compartir conocimientos políticos a los jóvenes de la sociedad venezolana, de una manera sencilla, amena y entretenida.

Por último, cabe destacar que los micros “Política para Jaimito” se dedicarán exclusivamente a la explicación teórica de la política. Como se analizó en el marco teórico, La Ciencia Política tiene dos vertientes, el “deber ser” de la política, es decir, las teorías y reflexiones sobre como debería ser el funcionamiento de un estado, la sociedad, etc, y el “es” de la política, la realidad. Teoría y práctica.

Un ejemplo claro es el comunismo como teoría y el comunismo en la práctica. El “deber ser” del comunismo analizado en los libros clásicos y el pensamiento de los grandes teóricos del comunismo (Marx, Troskty, Gramsci, etc) y el “ser” del comunismo, como este sistema político se manifestó en la realidad (URSS, la Yugoslavia, China de Mao, Camboya..)

De estas dos vertientes, los micros “Política para Jaimito” priorizarán al máximo el estudio de los aspectos teóricos de la política, minimizando los acontecimientos reales de la política, que solamente son nombrados como ejemplo de la práctica de los temas abordados al finalizar el programa.

Esto se debe a que el programa “Política para Jaimito” no busca realizar análisis profundos de la situación política venezolana ni mundial. Los micros solo tienen como objetivo documentar a los estudiantes en cuanto a términos políticos relacionados con nuestra actual crisis política, para que sean ellos mismos los que profundicen y luego lleguen a conclusiones propias a través de los conocimientos aprendidos.

5.3 Temas abordados en “Política para Jaimito”

La elección de los temas fue realizada en función a los resultados del cuestionario, y a los conceptos más pertinentes a nuestra situación política actual que son más nombrados por los políticos, los líderes de opinión y la sociedad en general.

Tomando en cuenta que son cinco los micros audiovisuales que componen “Política para Jaimito” se eligieron los siguientes temas a abordar en cada uno de los programas. Estos son los temas que se encontraron más débiles según los datos arrojados por el cuestionario.

- ¿Qué es la política? Episodio introductorio y necesario para explicar brevemente en que se basa la política y el accionar político.
- Espectro Izquierda-Derecha: Aunque el término “Izquierda Política” está relativamente claro, su diferencia con la “derecha” está completamente distorsionada. Además, el actual gobierno, que tilda a todos los enemigos de “derecha” distorsiona aún más este concepto creando mayores confusiones en el espectro político. Por ello, la importancia de realizar un capítulo explicando de donde provienen estos términos y sus diferencias.
- Liberalismo: Este concepto está muy dispersos, pocos saben de donde nace y como nace el liberalismo, sus vertientes políticas modernas, y las diferencias entre el liberalismo filosófico, y el económico, que posteriormente se convertiría en el modo de producción capitalista.

- **Comunismo:** Episodio fundamental para comprender como nació el comunismo y sus principales características. Los jóvenes no identifican bien al Comunismo y no reconocen la importancia de Karl Marx para la política. Además, no saben diferenciar el totalitarismo comunista del fascista.
- **Fascismo y Nacionalsocialismo:** El episodio final describirá el fascismo como ideología, a través de que países se manifestó, y cuales fueron sus consecuencias. Aunque en líneas generales los jóvenes reconocen los puntos más importantes del concepto, y sobre todo, a los líderes que lo llevaron a cabo, la constante tergiversación del término en Venezuela hace necesario un micro enfocado en este tema.

Para finalizar, cabe destacar que los programas fueron estructurados en tres segmentos repartidos. El primer minuto y medio, el animador presenta el tema y da una pequeña introducción de cómo surge. El segundo bloque, de duración aproximada de tres minutos, el animador desarrolla el tema y explica sus principales características a nivel teórico. En el último minuto, el animador describe su funcionamiento en la práctica, recopila los conceptos vistos, y recomienda varios libros para que los espectadores que estén interesados en el tema profundicen en él.

5.4 Proceso de producción

El proceso de pre-producción comenzó una vez terminado el cuestionario y analizados sus resultados. A partir de allí se definieron los temas a tratar en los cinco micros y se procedió con la investigación y la redacción de los guiones. También se recopiló el material audiovisual que soporta la narración. Para ello, se acudió a distintas páginas web's de libre acceso que contienen documentación en este sentido. Así mismo, se determinó la música y los efectos de sonido.

Cabe destacar que durante esta etapa se diseñó el logo. El gris significa la sobriedad de un tema como lo es la política, y a este se le añadió el color naranja que representa la jovialidad de la adolescencia. El logo se compone por un rostro juvenil dentro de una televisión, y las palabras “Política para Jaimito” en la parte inferior.

Una vez culminados los guiones, revisados por expertos en el área política y audiovisual, y la identidad gráfica (el logo) se procedió a la búsqueda de la locación y del equipo técnico. Se eligió el Paseo de Los Próceres, por su seguridad, su ubicación, su estética, y su importancia histórica. Se pidieron todos los permisos necesarios para la grabación en el lugar al ente encargado (Fundapatrimonio). Para el ahorro de costes se decidió utilizar la iluminación natural del lugar.

Los grandes costos de equipos audiovisuales profesionales impidieron la compra y el alquiler de equipos técnicos de gran envergadura. Sin embargo, el equipo de producción logró la adquisición por vía de préstamo de una cámara semiprofesional: Una Nikon Coolpix 1810 junto a su trípode, con muy buena calidad de imagen y resolución a 720p. Cabe señalar que a inicios de la producción se le solicitó a CONATEL, una ayuda económica para la adquisición de equipos y otros gastos, sin embargo, nunca dieron respuesta.

Posteriormente se seleccionó el animador. El vestuario y la apariencia juvenil del animador se eligieron de acuerdo al patrón del programa. La grabación de los cinco micros se realizó a finales del mes de Enero. Se necesitaron dos días para obtener todo el material bruto.

Por último, el material audiovisual fue puesto en manos del editor, Manuel Zapata. En post producción se montó, se añadieron las imágenes de archivo y se musicalizaron los micros audiovisuales de acuerdo a las especificaciones del guión técnico. En edición se realizó el intro del programa, una serie de imágenes históricas en rápida secuencia con una versión moderna estilo Rock, de la “Oda a la alegría” compuesta por Ludwig Van Beethoven a principios del siglo XIX.

La producción duró un total de 2 meses repartidos en: 3 semanas de pre-producción, 1 semana de producción, y 4 semanas de post-producción. Así culminó la producción de los cinco micros audiovisuales “Política para Jaimito” a entregarse con este trabajo de grado.

5.5 Costes de producción

Descripción de las Actividades Ejecutadas	Costo Total Bs.	Tiempo de Ejecución	
<u>Preproducción (5 Micros)</u>			
Investigación en futuras locaciones	100 Bs	2 M E S E S	
Guiones	100 Bs		
Traslado	200 Bs		
Alimentación	200 Bs		
Papelería Impresión y copias	100 Bs		
Llamadas	50 Bs		
Subtotal	750 Bs		
<u>Producción (5 Micros)</u>			
<u>Honorarios de Realización</u>			
Director/Animador	0 Bs		
<u>Honorarios de Producción</u>			
Productor	250 Bs		
<u>Honorarios de Fotografía</u>			
Operador de Cámara	200 Bs		
<u>Costos de Producción</u>			
Alimentación	500 Bs		
Llamadas	100 Bs		
Traslado	300 Bs		
Utilería	0 Bs		
Vestuario	500 Bs		
Subtotal	1850 Bs		
<u>Postproducción (5 Micros)</u>			
<u>Honorarios</u>			
Editor	200 x 5= 1000 Bs		
Subtotal	1000 Bs		
<u>Se entregarán 5 micros</u>			
Total	3600 Bs		

5.6 Ficha Técnica

- **Micro 1**

Título de la serie: Política para Jaimito

Título del episodio: ¿Qué es la política?

Tipo de programa: Formativo

Síntesis: Episodio de introducción. Se describe que es la política, y la importancia de ella para la sociedad.

Formato: Micro televisivo

Público: Adolescentes entre 12 y 18 años

Duración: 04:45

Música: Alma Llanera Versión de la Sinfónica Simón Bolívar

Director/Animador: Manuel Rangel

Guión: Manuel Rangel

Producción: Saúl Briceño y Jesús d´Almeida

Cámara: Saúl Briceño, Jesús d´Almeida y Luis Pernía

Edición: Manuel Zapata.

- **Micro 2**

Título de la serie: Política para Jaimito

Título del episodio: Izquierdas y derechas

Tipo de programa: Formativo

Síntesis: Episodio en el cual se detalla como nace el espectro político izquierda-derecha, y las principales características de ambos lados del espectro.

Formato: Micro televisivo

Público: Adolescentes entre 12 y 18 años

Duración: 05:53

Música: La Marsellesa versión rock.

Director/Animador: Manuel Rangel

Guión: Manuel Rangel

Producción: Saúl Briceño y Jesús d´Almeida

Cámara: Saúl Briceño, Jesús d´Almeida y Luis Pernía

Edición: Manuel Zapata.

- **Micro 3**

Título de la serie: Política para Jaimito

Título del episodio: Liberalismo

Tipo de programa: Formativo

Síntesis: Episodio que describe como nació el liberalismo como ideología política, sus principales representantes y las diferencias entre el liberalismo político y el liberalismo económico, así como sus consecuencias.

Formato: Micro televisivo

Público: Adolescentes entre 12 y 18 años

Duración: 05:35

Música: Los Toreadores de Georges Bizet

Director/Animador: Manuel Rangel

Guión: Manuel Rangel

Producción: Saúl Briceño y Jesús d'Almeida

Cámara: Saúl Briceño, Jesús d'Almeida y Luis Pernía

Edición: Manuel Zapata.

- **Micro 4**

Título de la serie: Política para Jaimito

Título del episodio: Comunismo y Socialismo

Tipo de programa: Formativo

Síntesis: Episodio que muestra el contexto del nacimiento del Comunismo y del Socialismo, y la importancia de Karl Marx en el desarrollo de esta ideología. Por último, se explica en que países se implementó y sus consecuencias.

Formato: Micro televisivo

Público: Adolescentes entre 12 y 18 años

Duración: 06:23

Música: Himno de La Internacional Socialista

Director/Animador: Manuel Rangel

Guión: Manuel Rangel

Producción: Saúl Briceño y Jesús d'Almeida

Cámara: Saúl Briceño, Jesús d'Almeida y Luis Pernía

Edición: Manuel Zapata.

- **Micro 5**

Título de la serie: Política para Jaimito

Título del episodio: Fascismo

Tipo de programa: Formativo

Síntesis: Episodio que muestra las principales características del Fascismo como ideología política, el papel de Mussolini y Hitler en la puesta en práctica de esta doctrina y sus principales consecuencias.

Formato: Micro televisivo

Público: Adolescentes entre 12 y 18 años

Duración: 06:27

Música: La Cabalgata de las Valkirias Richard Wagner

Director/Animador: Manuel Rangel

Guión: Manuel Rangel

Producción: Saúl Briceño y Jesús d'Almeida

Cámara: Saúl Briceño, Jesús d'Almeida y Luis Pernía

Edición: Manuel Zapata.

5.7 Guiones

Política para Jaimito

Micro 1: ¿Qué es la política? 04:45

Intro del programa

00:01- 00:48

Presentador ON 00:49

Insert duración 10 segundos

Muy buenos días chicos. Bienvenidos a esta primera edición de “Política para Jaimito” Donde daremos un viaje por todos los conceptos y las ideologías políticas más importantes para que todos ustedes allá en sus hogares tengan una visión más completa de esta fascinante materia.

Y sin más preámbulos comencemos nuestro recorrido

Presentador en OFF 01:05

Música: Ode To Joy Rock versión.

Off 01:06

Alma Llanera On 01:08

Imágenes de archivo: Periódicos,

Maduro, Obama, Capriles

01:06-01:25

Muchos de ustedes habrán visto a través de la prensa, la radio, la televisión y el Internet noticias relacionadas con la política, no solo con la de nuestro país, Venezuela, sino también la política en otros países. Incluso, en algún momento, habrán compartido sus opiniones relacionadas con la política con sus compañeros de clase y amigos.

Presentador ON 01:25

Como ustedes muy bien sabrán, la política está presente en todos los ámbitos de nuestra sociedad. Sin embargo, eso nos lleva a una pregunta muy importante ¿Qué es la política?

Presentador en OFF 01:35

Imágenes de archivo: Comercial
Capriles, Barcelona, Gravity, Casillas,
Jennifer Lawrence, 01:35 -02:17

Nosotros como seres humanos, necesitamos de otros seres humanos para desarrollarnos, cumplir nuestras metas y objetivos Si tú quieres ser un gran futbolista, necesitarás siempre de 10 compañeros más y de un entrenador para alcanzar tu sueño. Si tú quieres ser actriz, necesitarás estar de acuerdo con otras actrices, actores, camarógrafos, directores, y muchas más personas para llegar a la pantalla de cine.

Todos tenemos objetivos individuales y objetivos en común. Un futbolista quiere ser el mejor, pero para ser el mejor debe ganar el partido, que es el objetivo común de todo el equipo. Para ganar un oscar, la película debe ser muy buena, y para que la película sea buena, la actriz debe dialogar con el director para lograr las mejores tomas y así la película sea todo un éxito.

Presentador ON 02:18

Por supuesto, la política va mucho más allá de una película o un partido de fútbol. Tenemos que llegar al nivel social para entenderla

Presentador en OFF 02:23

Imágenes de archivo: Sobrevuelo caracas, personas caminando

02:24-02:40

Nosotros, independientemente de nuestras metas individuales, formamos parte de una comunidad y debemos integrarnos y aportar a ella para lograr los objetivos en común de todos los habitantes, que una vez alcanzados, nos beneficiarán a nosotros también. Por eso ¿Qué es la política?

Presentador ON 02:41

La Política es el proceso por el que las comunidades buscan objetivos colectivos y abordan sus problemas con la finalidad de alcanzar soluciones que beneficien a todos.

Presentador en OFF 02:48

Imágenes de archivo: Croods

02:48-03:02

Así que tenemos que remontar La política desde la aparición del humano mismo. Desde la época de las cavernas, los humanos han hallado formas de organizar su interacción para promover diversos propósitos. Desde conseguir alimentos, hasta protegerse de los animales salvajes.

Presentador ON 03:03

En la actualidad la política es mucho más compleja

Presentador en OFF 03:05

Imágenes de archivo: Bandera
Venezuela, fotos supermercado,
doctores, educación, video desfile,
boulevard Sabana Grande, Salto Ángel
03:05-03:34

Nuestras macro-comunidades, es decir, los países, aspiran a objetivos fundamentales: Garantizar el bienestar de la población, la alimentación, la salud, la educación, y la protección de la comunidad ante agresiones internas y externas. Sin embargo, ahora se han agregado nuevos temas de debate pertinentes al siglo XXI como los derechos de las minorías, la protección del medio ambiente, entre otros.

Presentador en OFF cierra en 03:30,
continúa música hasta el 03:34´
Alma Llanera 03:34 OFF

Presentador ON 03:35

Mientras habla el presentador aparecen rostros de filósofos y pensadores políticos (Platón, Aristóteles, Maquiavelo, Hobbes)

Al ser tan compleja, la política ha tenido a lo largo de su historia, miles de hombres y mujeres que han reflexionado acerca de ella.

Presentador en OFF 03:40

Imágenes de archivo: Comercial CNE

03:40-03:57

Ode to Joy rock Light version ON

03:40-04:45

Para algunos, la política solamente es el ejercicio del poder, de ejercer la fuerza legítima sobre la población y el territorio, para otros, es el arte de gobernar, de administrar bien los recursos de las naciones y dialogar siempre de manera pacífica para la lograr los objetivos comunes.

Presentador ON 03:58

Mientras presentador habla, aparece el libro de Política para Amador

Para despedirnos, les recomiendo el libro “Política para Amador” del español Fernando Savater, para que profundicen sus conocimientos sobre la política.

Insert duración 10 segundos

Por último, nunca se queden con lo que aparezca en el programa. Siempre chicos y chicas, investiguen por ustedes mismos, analicen, y saquen sus propias conclusiones. Muchas gracias por vernos y los espero en el próximo episodio de “Política para Jaimito”

Presentador finaliza 04:17

Créditos finales 04:20-04:45

Política para Jaimito

Micro 2: Izquierdas y derechas

05:53

Intro del programa

00:01- 00:48

Presentador ON 00:49

Insert duración 10 segundos

Muy buenos días chicos y bienvenidos una vez más a su programa “Política para Jaimito” Donde daremos un viaje por todos los conceptos y las ideologías políticas más importantes para que todos ustedes allá en sus hogares tengan una visión más completa de esta fascinante materia.

Ode to joy OFF 01:08

Marsellesa rock version ON 01:10

En la Venezuela actual muy probablemente habrán escuchado a políticos y personajes importantes de nuestro acontecer nacional nombrar múltiples veces las palabras izquierda y derecha para referirse tanto a ellos mismos, como a otros políticos, sean amigos, o rivales.

En el programa de hoy les explicaré que significa exactamente ser una persona de izquierda o de derecha, sin embargo, primero veamos de donde nacen estos términos que nos sirven para calificar el accionar político

Presentador en OFF 01:30

Imágenes de archivo: Revolución

francesa 01:31-02:21

La Revolución Francesa comienza el 14 de Julio de 1789 con la Toma de la Bastilla, una fortaleza en la gran París. Un sector de la población francesa deseaba abolir la monarquía, tumbar al Rey Francés Luis XVI y establecer la república.

Comenzada la revolución, se forma una Asamblea Nacional para debatir la dirección que debería tomar Francia a partir de ese entonces. Durante las discusiones, los que estaban a favor de que la monarquía francesa continuara en el poder se sentaron a la derecha del recinto, ellos se denominaban Girondinos. Los que estaban en contra del poder del rey y deseaban cambios políticos se sentaron a la izquierda, los jacobinos.

En resumen, los que estaban a la derecha eran conservadores en su pensamiento, no querían cambios a nivel político, los que estaban a la izquierda si deseaban esos cambios, eran los revolucionarios

Presentador ON 02:22

De allí nace el eje Izquierda-derecha para clasificar a los políticos y a sus corrientes ideológicas.

Ahora expliquemos a profundidad ambas corrientes. Las personas de izquierda tienen la igualdad social como prioridad en su accionar político, a pesar de que esta igualdad se conquistó a costa de reprimir ciertas libertades individuales

Presentador en OFF 02:42

Imágenes de archivo: Ley de expropiación, contra el capitalismo, pobreza, y marchas del orgullo gay. Logos de la anarquía, comunismo, etc 02:42-03:23

A nivel económico, la izquierda tiende a favorecer un mayor control del estado sobre la economía. Los izquierdistas critican al capitalismo como sistema de producción ya que fomenta las desigualdades sociales y la brecha entre ricos y pobres. Las personas de izquierda ven con buenos ojos los cambios a nivel social y político. Mayores derechos a las minorías, a los homosexuales, la legalización del aborto, de algunas drogas, y el libre culto son características típicas de personas que se consideran de izquierda. Las ideologías que pertenecen a este lado del espectro son: El progresismo, La socialdemocracia, el socialismo, la anarquía y el comunismo. En otros episodios las estudiaremos con más detalle.

Presentador ON 03:24

En la otra orilla se encuentra la derecha a nivel político. Mientras la izquierda tiene como meta máxima la igualdad social, en la derecha política no es un tema tan prioritario

Presentador en OFF 03:34

Imágenes de archivo: laboratorio científico, Vaticano, diablos de Yare, globalización, marcha en contra del aborto y video de Morodo
03:34-04:20

Las personas de derecha son conservadores, pero mucha atención, esto no es un término negativo como parece, los derechistas no están en contra de los avances científicos y tecnológicos. Cuando hablamos del conservadurismo a nivel político, se trata de aquellas personas que defienden los valores religiosos, los valores familiares y las tradiciones nacionales.

Marsellesa rock versión OFF: 04:10

Ode to joy rock Light version

04:15-05:53

La derecha conservadora no ve con muy buenos ojos el proceso de globalización, el ateísmo, la legalización de la marihuana, la homosexualidad, el aborto, entre otros debates populares en nuestros días. Cabe destacar que existe un sector de la derecha influenciada por el liberalismo filosófico, que cree en la libertad absoluta, y por lo tanto defiende los temas ya mencionados, al contrario de sus hermanos conservadores.

Presentador ON 04:21

A nivel económico la derecha es mucho más liberal que la izquierda, ellos defienden el libre mercado, la libre competencia, y otros rasgos del capitalismo

Presentador en OFF 04:31

Imágenes de archivo: Vaticano, tiempo de dictadura, Washington DC

04:31-04:42

Los partidos cristianos o religiosos, los movimientos nacionalistas, las democracias liberales, y los fascismos son ejemplos de la derecha llevada al accionar político.

Presentador ON 04:43

Por supuesto, les recuerdo que en la política, la teoría y la práctica no siempre van de la mano. Muchos expertos consideran que el eje izquierda-derecha no sirve para explicar las múltiples variables de la política real.

Presentador en OFF 04:54

Imágenes de archivo: Gente caminando, ayudando a los pobres, familias, etc.

Muy probablemente muchos de nosotros compartamos elementos tanto de la derecha como de la izquierda, algunos estarán más inclinados hacia un lado u otro.

Presentador ON 05:07

Insert duración 10 segundos

Para despedirnos los invito a profundizar en los temas que vimos hoy en el programa, en particular les recomiendo que investiguen acerca de la Revolución Francesa, y sobre el espectro izquierda/derecha.

Y ya saben, nunca se queden con lo que aparezca en el programa. Siempre chicos y chicas, investiguen por ustedes mismos, analicen, y saquen sus propias conclusiones. Muchas gracias por vernos y los espero en el próximo episodio de “Política para Jaimito”

Presentador finaliza 05:30

Créditos finales 05:31-05:53

Política para Jaimito

Micro 3: Liberalismo 05:35

Intro del programa

00:01- 00:48

Presentador ON 00:49

Insert duración 10 segundos

Muy buenos días chicos. Y bienvenidos una vez más a su programa “Política para Jaimito” Donde daremos un viaje por todos los conceptos y las ideologías políticas más importantes para que todos ustedes allá en sus hogares tengan una visión más completa de esta fascinante materia

Pero antes de comenzar les daré un breve concepto de lo que es una ideología

Ode to joy rock version OFF 01:08

Los toreadores On 01:09

Presentador en OFF 01:08

Imágenes de archivo: Política

venezolana y marchas.

En todos los países del mundo, las ideas políticas, han representado un papel crucial en la configuración de todos los tipos de gobierno que se han desarrollado con el tiempo, así como el comportamiento político de los ciudadanos.

Presentador ON 01:17

Las ideologías son los programas de acción que indican cuales son los ideales, las políticas y las actuaciones que debe seguir el estado, los partidos, y todas aquellas personas que participan en política.

Presentador en OFF 01:29

Imágenes de archivo: Maria Antonieta trailer. Images Jhon Locke

El liberalismo, la primera ideología que estudiaremos en “Política para Jaimito”, nace como respuestas a las monarquías absolutas y a las aristocracias que gobernaban Europa en los siglos XVII Y XVIII. Jhon Locke, considerado como el padre del liberalismo, definió a esta corriente ideológica básicamente como un sistema de gobierno que garantiza la libertad.

Presentador ON 01:48

Según el liberalismo, el poder del estado de debe limitar al mínimo posible y las leyes deben asegurar ciertas libertades básicas a nivel político y económico.

Presentador en OFF 01:56

Imagen Adam Smith. Videos de empresas y trabajadores principios del siglo XX

Otro de los grandes autores liberales, Adam Smith, constituyó un papel muy importante en la construcción de esta ideología a nivel económico.

Según Smith, la economía debe ser completamente libre, sin ningún tipo de intervención estatal, dando paso a los individuos y a la iniciativa privada. La libre empresa y la libre competencia son factores fundamentales para el liberalismo económico.

Presentador ON 02:19

En teoría, el liberalismo parece una ideología perfecta. Sin embargo ¿Qué pasó en la práctica? El liberalismo no dio resultado.

Presentador en OFF 02:26

Imágenes de archivo: Empresas y trabajadores siglo XX. Protestas por mejoras laborales. Película de Chaplin “Tiempos Modernos” Escena de la fábrica, y escena de la bandera.

Las empresas privadas, respaldadas por la libertad absoluta y la intervención nula del estado causaron como consecuencia grandes monopolios que anularon la libre competencia. Las grandes empresas tenían el suficiente poder para generar crisis económicas a su conveniencia y destruir a las empresas medianas y pequeñas.

Además, los horarios de trabajo sobrepasaban las quince horas diarias, los salarios eran de subsistencia, el empleo de niños y de mujeres en condiciones precarias era lo más común, y los beneficios para los trabajadores eran nulos. Pensiones sociales, ni vacaciones. De la explotación y del trabajo inhumano los propietarios acumulaban cada vez más capital. Del liberalismo económico nació lo que hoy en día conocemos como el sistema de producción capitalista

La revolución industrial, fenómeno que se originó principalmente en Inglaterra a finales del siglo XVIII y principios del XIX potenció todos los problemas que el liberalismo traía consigo. El descontento contra los propietarios y la nueva clase social surgida del seno del liberalismo económico, la burguesía, causaron la aparición de nuevas teorías políticas en los años posteriores. Estas ideologías las veremos en los próximos episodios.

Presentador ON 03:45

Sin embargo, el liberalismo es la base de muchas libertades que hoy en día consideramos normales en las democracias del siglo XXI.

La libertad de expresión, de culto, de empresa, entre otras. El liberalismo también aportó otros conceptos como la división de poderes, la importancia del papel de las acciones individuales para el progreso de la comunidad, y sobre todo, la lucha contra todo autoritarismo.

Presentador en OFF 04:08

Imágenes de archivo: Escenas New York y Wall Street

El liberalismo económico también se ha modificado con el tiempo, especialmente en la segunda mitad del siglo XX. La corriente liberal actual, denominada Neoliberalismo, esta consciente de la importancia de la intervención gubernamental activa en la economía, y el propósito de promover el crecimiento económico y el bienestar de la comunidad.

Presentador ON 04:23

Sin embargo, sus principios siguen siendo los mismos, menos estado y mayor empresa privada

Presentador en OFF 04:34

Imágenes de desempleo y crisis

El capitalismo actual aún tiene muchos problemas, lo que ha generado muchas críticas en sectores contrarios a este sistema de producción, y al neoliberalismo como corriente política.

Presentador en ON 04:44

Para despedirnos, les sugiero que profundicen en los conceptos vistos en el programa. Liberalismo, revolución industrial, capitalismo, entre otros

Presentador en OFF 04:51

Imagen del libro “La Riqueza de las naciones”

Además les recomiendo el libro más importante de Adam Smith “La Riqueza de las Naciones” para que amplíen sus conocimientos.

Los toreadores OFF 04:59

Ode to joy rock Light
version 05:00-05:35

Presentador ON 04:58

Y como siempre les digo, nunca se queden con lo que aparezca en el programa. Siempre chicos y chicas, busquen por ustedes mismos, analicen, y saquen sus propias conclusiones. Muchas gracias por vernos y los espero en el próximo episodio de “Política para Jaimito”

Presentador finaliza 05:12

Créditos finales

05:13-05:35

Política para Jaimito

Micro 4: Comunismo 06:23

Intro del programa

00:01- 00:48

Presentador ON 00:49

Insert duración 10 segundos

Muy buenos días chicos. Y bienvenidos una vez más a su programa “Política para Jaimito” Donde daremos un viaje por todos los conceptos y las ideologías políticas más importantes para que todos ustedes allá en sus hogares tengan una visión más completa de esta fascinante materia.

En el anterior capítulo conversamos sobre el liberalismo, su aparición, y sus fallas

Presentador en OFF: 01:08

Ode to joy rock version OFF 01:08

La internacional Himno 01:09

Imágenes de la Revolución Industrial

A principios del siglo XIX la Revolución Industrial inundó los campos de Europa de fábricas mugrientas y barrios miserables habitados por los obreros y sus familias. Los trabajadores, explotados, sin educación básica, y con salarios de miseria, afrontaban un futuro sin esperanza y con pocas posibilidades de prosperar.

Presentador ON 01:29

Bajo este panorama, varios pensadores elaboraron alternativas para suplantar los excesos de la industrialización y el libre mercado.

Presentador en OFF 01:36

Imágenes de los socialistas Utópicos,
Karl Marx, y extractos del documental:
La Revolución rusa

En la primera mitad del siglo XIX, los primeros socialistas, denominados “Utópicos” crearon planes para sustituir al capitalismo. Un sistema económico totalmente diferente en el que los trabajadores y la población en general poseyeran colectivamente las fábricas, las granjas y las minas. Es decir, la propiedad privada pasaba a ser propiedad común.

Sin embargo, sería el Alemán Karl Marx el que desarrollaría a profundidad el socialismo como ideología política. Marx construye su doctrina en base a los conceptos de la propiedad común, la negación del derecho de la propiedad privada, y la rebelión de las clases desposeídas contra las clases poseedoras, lo que el denominó “Lucha de Clases”

Presentador ON 02:20

En esta teoría, Marx reduce las clases sociales a dos, el proletariado, es decir, la clase obrera, y la burguesía, los propietarios de las fábricas, los patronos, etc.

Presentador en OFF 02:29

Extractos del documental La revolución rusa

Según Marx, la clase obrera comenzaría una revolución violenta con la finalidad de destruir a la burguesía y al capitalismo. Una vez el proletariado tomara el poder político, se deberá establecer la dictadura del proletariado, encargada de abolir la propiedad privada, instaurar la educación gratuita y obligatoria, y de centralizar y controlar los medios de comunicación, de transporte, y la economía.

Presentador en ON 02:54

El fin último de la dictadura del proletariado es el establecimiento del Comunismo, un estado en el cual desaparezcan las clases sociales, los instrumentos de producción sean de propiedad común, y no exista la explotación del hombre por el hombre.

Presentador en OFF 03:07

Extracto documental La Revolución Rusa, imágenes del vaticano

Cabe destacar que Marx rechaza por completo a la clase media como posible instrumento de lucha, porque según él...

...la clase media no se identifica con el proletariado sino que tiende a sumarse a la burguesía. Para Marx, la familia y la religión eran construcciones burguesas creadas para la dominación. Por lo tanto, los valores familiares y religiosos no tendrían lugar en la utopía comunista.

Presentador ON 03:30

Marx nunca vio su doctrina llevada a la práctica, ya que fallece en 1883. 35 años después, y luego de varios intentos históricos, el Comunismo triunfó en Rusia en 1917.

Presentador en OFF 03:43

Extracto documental “La Revolución Rusa”

Encabezados por Vladimir Lenin, León Trozky, y Joseph Stalin, el partido comunista ruso tomó el poder, y enseguida comenzó una guerra civil contra todos los enemigos de la revolución. La dictadura del proletariado se convirtió en la dictadura del partido comunista y se instauró el asesinato en masa como política de estado.

Presentador ON 04:01

La teoría y la práctica una vez más difieren en la disciplina política. En ningún momento de la historia el comunismo se aproximó a la utopía de la sociedad sin clases descrita por Marx.

Presentador en OFF 04:13

Imágenes de archivo: Mao Zedong y la revolución china, Pol Pot, Jemeres Rojos, La revolución Cubana y Fidel Castro.

En China, Mao Zedong, dictador y ferviente comunista, provocó hambrunas terribles que causaron 25 millones de muertes. Los Jemeres Rojos, organización política liderada por Pol Pot, dictador de Camboya, eliminó a 3 millones de personas.

La Cuba de Fidel Castro fusiló a 20 mil enemigos de la revolución. Y la misma historia se repitió en Polonia, Hungría, Vietnam, Corea del Norte, entre otros. El comunismo siempre se ha manifestado como una ideología totalitaria, represiva y completamente inoperante a nivel económico.

Presentador ON 04:52

En un principio, los términos Comunismo y Socialismo eran sinónimos. Sin embargo, con el pasar del tiempo, el socialismo fue tomando forma propia y convirtiéndose en una ideología mucho menos radical que su hermano mayor.

Presentador en OFF: 05:03

Imágenes de Archivo. Che Guevara y pobreza en Cuba.

El socialismo se convirtió en el paso previo a la instauración del comunismo, por lo tanto, cumple con características parecidas: La eliminación de la propiedad privada, del capitalismo, de la burguesía, y la búsqueda de la igualdad social

Presentador ON 05:18

Para despedirnos, les sugiero que profundicen en los conceptos vistos en el programa. Además les recomiendo varios libros para que amplíen sus conocimientos

Presentador en OFF: 05:25

Imágenes del Manifiesto Comunista y El Capital

La internacional OFF 05:35

Ode to Joy rock Light version
05:36-06:23

El primero de ellos es “El Manifiesto Comunista” de Karl Marx y Fiedrich Engels, una obra sencilla y fundamental para el estudio del comunismo. “El Capital” también de Marx, es su obra cumbre, en la cual desarrolla conceptos relacionados con la política, la historia, la economía y la sociología. Léanlos de manera crítica

Presentador ON: 05:47

Insert duración 10 segundos

Y como siempre les digo, nunca se queden con lo que aparezca en el programa. Siempre chicos y chicas, investiguen por ustedes mismos, analicen, y saquen sus propias conclusiones. Muchas gracias por vernos y los espero en el próximo episodio de “Política para Jaimito”

Créditos finales 06:00-06:23

Política para Jaimito
Micro 5: Fascismo y
NacionalSocialismo 06:27

Intro del programa
00:01- 00:48

Presentador ON 00:49
Insert duración 10 segundos

Muy buenos días chicos. Y bienvenidos una vez más a su programa “Política para Jaimito” Donde daremos un viaje por todos los conceptos y las ideologías políticas más importantes para que todos ustedes allá en sus hogares tengan una visión más completa de esta fascinante materia.

A principios de los años 20 del siglo pasado, Europa se encontraba en crisis consecuencia de los desastres generados por la primera guerra mundial

Presentador en OFF 01:12
Ode to Joy OFF 01:11
La Cabalgata de las Valkirias ON 01:12
Extracto documental “La Revolución Rusa

Por otro lado, como analizamos en el anterior episodio, el comunismo estaba en pleno proceso de consolidación en la recién instaurada Unión Soviética, por supuesto, esto fue a costa de un “gobierno del terror” implantado por Lenin y Trostky, el cual incluía genocidios terribles, hambrunas y deportaciones masivas de todo enemigo de la “revolución”.

Presentador ON 01:34

En respuesta a las fallas de los estados liberales, socialistas, y sus vertientes, en 1922, aparece en el panorama político una tercera ideología: El Fascismo

Presentador en OFF 01:43

Imágenes de Benito Mussolini y la marcha sobre Roma

Benito Mussolini, periodista y político italiano, toma el poder en Italia tras un golpe de estado denominado “La marcha sobre Roma”. Una vez logrado su objetivo, se convierte en el dictador del país y erige al Fascismo, ideología que él mismo desarrolló, como doctrina para guiar su gobierno.

Presentador ON 02:00

El Fascismo es una doctrina que tiene como fin último la grandeza de la nación

Presentador en OFF 02:06

Imágenes de Benito Mussolini, discursos y marchas del Partido Fascista Italiano

Para ello, el estado debe ser omnipotente, es decir totalitario. El pueblo, el partido, el estado y la nación, deben ser un solo ente. La nación/estado es gobernada por un gran líder y una élite compuesta por los mejores de la sociedad.

Presentador ON 02:21

Solo de esa manera, la nación encontrará su camino a la gloria. El fascismo promulga el trabajo en conjunto de las clases sociales para lograr el desarrollo y el bienestar social.

Presentador en OFF 02:30

Imágenes discursos Mussolini

El fascismo resalta los valores tradicionales de la nación: Las costumbres, la historia, la familia, y la religión. A nivel económico, el fascismo cree en una economía mixta entre el sector público y el privado, sin embargo, la empresa privada debe producir siempre subordinada a los intereses y a las necesidades de la nación representada por el estado.

Presentador ON 02:51

Inspirado en el fascismo italiano, Adolfo Hitler desarrolla su propia teoría de gobierno, el nacionalsocialismo.

Presentador en OFF 02:57

Imágenes de archivo: Hitler, concentraciones del Nationalsozialistische Deutsche Arbeiter partei (Partido Nazi)

El partido Nazi toma el poder en 1933 y Hitler se convierte en el dictador de Alemania, el líder, el Fuhrer.

Presentador ON 03:04

El Fascismo y el Nacionalsocialismo tienen muchos puntos en común. Sin embargo, el segundo es mucho más expansionista. Lebensraum, palabra alemana que significa, espacio vital, es un concepto nazi fundamental

Presentador en OFF 03:18

Imágenes de Archivo: Hitler, concentraciones del partido Nazi y video sobre el ejército Alemán

Según Hitler, Alemania necesitaba más espacio geográfico para su desarrollo, lo que fue una de las causas principales de la posterior invasión nazi a muchos estados de Europa.

Extractos de “La Lista de Schindler” y “Rescatando al Soldado Ryan”

El concepto de pureza y superioridad racial es otra característica propia del Nazismo. La creencia ferviente de que la raza aria de pura sangre constituía seres superiores, dio paso a una política racista, sobre todo dirigida a la población judía, a la cual se le adjudicaban mucho de los males del mundo, cuya consecuencia fueron deportaciones y crímenes atroces.

Presentador ON 03:51

Al principio, El fascismo y el nacionalsocialismo respondieron ante los males del comunismo y del liberalismo.

La democracia liberal era rechazada porque fomentaba la división, la confrontación individual y a nivel de partidos, y una nación dividida nunca podrá desarrollarse. Por su parte, el comunismo es una ideología internacionalista, destructora de los valores nacionales, religiosos, familiares, y fracasada a nivel económico. Antes las fallas anteriores, el fascismo parecía la solución ideal.

Presentador en OFF 04:20

Extractos del Documental “La Segunda Guerra Mundial”

Los primeros éxitos de ambas ideologías respaldaron la teoría. Italia ganó prestigio y se modernizó en muchos campos. El desarrollo Alemán fue incluso mucho mayor. En los cinco primeros años del gobierno de Hitler, Alemania pasó de una nación endeudada, a la mayor potencia mundial, a nivel económico, social y militar.

Sin embargo, inevitablemente, el hipernacionalismo, el racismo, el totalitarismo y el afán expansionista chocaron con los intereses de las democracias liberales y de la Unión Soviética. La segunda guerra mundial, la peor de todas las guerras, había comenzado.

Presentador OFF 04:53 y continúa solo música hasta el 05:00

Reinicia presentador en OFF 05:01

Imágenes de la dictadura de Franco y de las banderas de diversos movimientos fascistas.

El fascismo no solo se reveló en Italia y Alemania, algunos de sus rasgos se manifestaron en la dictadura del general Francisco Franco, en España, y en una decena de movimientos políticos. El rexismo Belga, la guardia de hierro Rumana, la cruz flechada húngara, entre otros. Sin embargo, las consecuencias de la segunda guerra mundial condenaron a esta ideología como opción política en nuestro mundo actual.

Presentador ON 05:25

Para despedirnos, les sugiero que profundicen en los conceptos vistos en el programa. Además les recomiendo varios libros para que amplíen sus conocimientos

Presentador en OFF 05:32

Imágenes de archivo: Libros: Mein Kampf, Doctrina del Fascismo y Derrota Mundial

Los dos primeros son “Mein Kampf” de Adolfo Hitler, y “La Doctrina del Fascismo” de Benito Mussolini. Por último un texto algo más largo y complejo, pero imperdible es “Derrota Mundial” de Salvador Borrego, donde leerán la otra versión no contada de la historia.

La Cabalgata de las Valkirias finaliza
05:50

Presentador ON 05:51

Ode to Joy rock Light version
05:51-06:27

Insert duración 10 segundos

Ya saben, nunca se queden con lo que
aparezca en el programa. Siempre
investiguen las dos versiones de la
historia, analicen, y saquen sus propias
conclusiones. Muchas gracias por
habernos acompañado en este
interesante viaje y espero verlos pronto
en nuevos episodios de “Política para
Jaimito”

Presentador finaliza 06:03

Créditos finales 06:03-06:27

Conclusiones

El analfabetismo funcional en términos y teorías políticas es un grave problema que afecta a la juventud venezolana. Según nuestro estudio, el 61 % de los jóvenes que cursan la educación secundaria en Venezuela no tienen los conocimientos apropiados en esta área del conocimiento. Porcentaje que al dividirse entre la educación privada y la pública, nos da como resultado un total del 30% (privada) y 92% (pública) de analfabetismo funcional a nivel político respectivamente. Los estudiantes de las instituciones públicas son los más afectados.

Múltiples son las causas de estos graves índices de analfabetismo en conocimientos políticos. La más importante es la educativa, más específicamente la superficialidad del conocimiento. En nuestro país, la educación secundaria, aunque abarca muchas áreas del saber, las aborda de una manera muy superficial que impide una profundización correcta de los temas vistos por el estudiantado.

Además, en Venezuela, no existe a nivel de bachillerato una cátedra específica de pensamiento político. Lo más cercano a una asignatura que trate sobre estos temas, son las de historia universal e historia de Venezuela. Las materias tocan el hecho político, pero de manera muy superficial y opaca debido al contexto histórico que la envuelve.

La superficialidad del conocimiento y la falta de interés de los jóvenes por prepararse en el tema son argumentos fundamentales para comprender el analfabetismo funcional en conocimientos políticos. A la juventud no le interesa aprender y está más pendiente de los problemas típicos de la adolescencia. La Ausencia de intelectuales de renombre en nuestra época actual también influye en la baja motivación de los jóvenes en estudiar y comprender estos contenidos.

Otra causa fundamental es el sentimentalismo del latino, y en especial del venezolano, con respecto al hecho político. El venezolano prefiere un líder carismático, con un discurso emotivo y pasional, que algún político más técnico y aburrido, pero generalmente más preparado para gobernar. El venezolano prioriza la pasión por encima de la razón, y cuando la pasión domina, es imposible realizar un análisis crítico de las ideas, y por lo tanto, no es necesario profundizar en ellas.

Por último, la aparición de Hugo Chávez en la escena política trajo consigo una nueva conceptualización de la política. Una ideología a la medida muy influenciada por el pensamiento personal de Chávez. Al llegar al poder, Chávez construyó una gran maquinaria de propaganda y medios de comunicación que intentó imponer por la fuerza su pensamiento, censurando a los medios de comunicación privados e incitándolos a la autocensura.

Al no existir competencia a nivel ideológica en los medios, Chávez impuso la nueva conceptualización a tal nivel, que fueron manipulados e incluso borrados, muchos hechos históricos del país, y por supuesto, muchas ideas y conceptos políticos. Esta es otra causa fundamental del analfabetismo funcional en conocimientos políticos de los venezolanos, y sobre todo de los jóvenes, uno de los sectores más influenciados y maleables.

La superficialidad del conocimiento, la falta de interés, el poder de lo emocional sobre lo racional, la ausencia de intelectuales de peso, la nueva conceptualización de la política, la manipulación histórica y política de los medios públicos, y la censura y autocensura de los medios privados, son las razones analizadas en este trabajo de grado que causan un pobre nivel de conocimientos políticos en los adolescentes venezolanos.

Por supuesto, las consecuencias del analfabetismo funcional en conocimientos políticos son muy graves para el presente y el futuro del país. La primera de ellas es la Inmadurez política que existe, tanto en el venezolano promedio, como en los mismos políticos.

Dirigidos por lo emocional, la sociedad venezolana está acostumbrada a elegir candidatos populistas. Sin embargo, a la hora de recortes o de crisis, el venezolano no asume su responsabilidad como sociedad de mucho de los problemas. Por su parte, los políticos actúan de la misma manera, pretenden culpar a factores externos de los errores de sus gestiones, no asumen responsabilidad y buscan perpetuarse en el poder durante años.

Además, la inmadurez política del venezolano va de la mano con la desaparición del diálogo. Al no existir una base de conocimientos políticos, las

consecuencias son nefastas para los debates de ideas. De hecho, en Venezuela ya no existe el diálogo político. Los argumentos son reemplazados por insultos de toda índole, mientras las ideas brillan por su ausencia.

Sin embargo, las consecuencias más graves del analfabetismo funcional en términos, teorías e ideas políticas es la maleabilidad de la sociedad. Una sociedad sin conocimientos es altamente manipulable, sobre todo el sector que es objeto de nuestro estudio, los adolescentes del país.

Por último, la maleabilidad sumada a la ignorancia de la juventud venezolana tendrá como consecuencia un país en eterna crisis, un país desordenado. Al dominar lo emocional, los insultos y las peleas políticas solo pueden generar resentimiento en los bandos políticos, lo que causa un eterno círculo de gobiernos resentidos e inmaduros políticamente, y una sociedad ignorante y manipulable.

No todo el futuro es distópico, sin duda existen soluciones que solo necesitan recursos económicos y humanos, que Venezuela los tiene por cantidad. La voluntad política y social para realizarlos es el ingrediente que falta. Una educación más profunda a nivel de bachillerato es fundamental, sobre todo la creación de una cátedra especializada en estudios políticos en 4to o 5to año.

Pero más allá de una reforma educativa, el papel de los medios de comunicación es vital para la construcción de una juventud con una base de conocimientos políticos estable. De allí nace la propuesta del programa “Política para Jaimito” un espacio televisivo, corto, y concreto dirigido especialmente a la formación en términos, teorías e ideas políticas a la juventud venezolana.

Política para Jaimito se propuso ser el inicio de un proyecto más grande, y además, ser la motivación para la producción de espacios que aprovechen el poder educativo que tienen los medios de comunicación sin limitaciones de contenido ni intereses políticos de por medio. Todo con la finalidad de crear una juventud crítica, que esté preparada a nivel intelectual, ético y moral, para dirigir y construir el destino de la Venezuela del siglo XXI.

Recomendaciones

En base a las conclusiones del presente trabajo de investigación, se recomienda a las instituciones de educación básica y secundaria tomar las medidas pertinentes para disminuir el alto índice de analfabetismo funcional en términos y conceptos políticos de la juventud venezolana, el cual es de 61 % en líneas generales y de 92% en las instituciones públicas. Entre una de las medidas propuestas por esta tesis se encuentra la creación de una cátedra especializada en contenido político en el currículum escolar de la educación secundaria.

Además se recomienda a los medios de comunicación social públicos y privados contribuir a la formación intelectual de las nuevas generaciones con la producción de programas de contenidos teórico político con fines meramente educativos.

Por último, a toda la sociedad venezolana, y por supuesto, a los jóvenes, se recomienda la lectura y la investigación en las áreas del saber político, de esta manera, una sociedad culta será mucho menos manipulable. Tener conocimientos sobre la política permitirá emitir opiniones y dialogar con mucha mayor base, y además, elegir a nuestros representantes políticos con pleno conocimiento de sus planes e ideologías.

Así, con una población de alto nivel intelectual y con amplio bagaje cultural, especialmente en términos y conceptos de la disciplina, los políticos tendrán que subir el nivel de sus discursos y proyectos, por ende, deberán ser mucho más capacitados y aptos para dirigir las riendas del país. Sin embargo, y más allá de los políticos de turno, una sociedad venezolana con amplios conocimientos y valores cívicos y morales reconocerá más fácilmente sus derechos y deberes, y su papel como ciudadanos en la construcción y el desarrollo de Venezuela.

Referencias Bibliográficas

- GALEANO Eduardo (1978) “Venas Abiertas de América Latina” (PDF), 1era edición, Ediciones La Cueva, Barcelona, 165 p.
- CABRUJAS José Ignacio (1995) “La Viveza Criolla. Destreza, mínimo esfuerzo o sentido del humor” Conferencia dictada el 12 de enero de 1995 en el ciclo La cultura del trabajo, organizado por la [Fundación Sivensa](#) en el [Ateneo de Caracas](#) entre septiembre de 1994 y abril de 1995. Versión electrónica disponible en <http://www.analitica.com/bitbliblioteca/cabrujas/viveza.asp>
- Centro regional para el fomento del libro en América Latina y el Caribe (s/f) “El libro en cifras, boletín estadístico del libro en Iberoamérica” Volumen 1 Agosto 2012, consultado el 25 de mayo de 2013. Disponible en <http://www.cerlalc.org/index.php>
- Comisión Europea (s/f) “Eurobarómetro 2012”, consultado el 25 de mayo de 2013. Disponible en: http://ec.europa.eu/public_opinion/index_en.htm
- BEYLOUNE CHELHOD Odet (2012) “Políticas públicas de alfabetización implementadas en Venezuela periodo 1958-2003” (PDF), tesis de Maestría, Universidad Central de Venezuela, Caracas, 129p.
- GONZÁLEZ LIMA Yatsen (2006) “De la Sociedad de la Información a la Sociedad del Conocimiento: Análisis del Analfabetismo Tecnológico y una propuesta para un proceso de Alfabetización Tecnológica en un Ambiente Computacional Enfocado en el Aprendizaje por Referencia” (PDF), tesis de licenciatura, Universidad Central de Venezuela, Caracas, 93p.
- MOSQUERA María Eugenia (2010) “La Televisión Educativa y Cultural en Venezuela”, trabajo de investigación publicado en la revista arbitrada “Comunicación”, Centro Gumilla, N°151, Caracas, p 49-58.

- FINK Donald y Lutyens David (1965) “Física de la Televisión” 2da edición en español, Buenos Aires, Editorial Universitaria de Buenos Aires, 167p.

- ROSAS Antonio (s/f) “La Televisión” (diapositiva de Powerpoint), página web Slideshare, consultado el 13 de enero de 2014, disponible en:
http://www.slideshare.net/tallerdetv?utm_campaign=profiletracking&utm_medium=sssite&utm_source=ssslideshare

- PALAZZEZI Ariel (s/f) “Disco de Nipkow: TV mecánica”, Artículo periodístico, Neoteo, Revista online de tecnología, consultado el 8 de junio de 2013, disponible en: <http://www.neoteo.com/disco-de-nipkow-tv-mecanica-1884/>

- ANONIMO (s/f) “Historia de la Televisión” (PDF). Página web Federación Ibérica de Asociaciones de telespectadores y radioyentes. Consultado el 8 de junio de 2013, disponible en
<http://www.asociacionplazadelcastillo.org/Textosweb/HistoriadelaTelevision.PDF>

- SCOLARI Carlos (2010) “Ecología de los medios, mapa de un nicho teórico” (PDF). Ensayo online disponible en
http://www.cac.cat/pfw_files/cma/recerca/quaderns_cac/Q34_Scolari_ES.pdf

- BRACAMONTE Eddymery y PASQUALE Daniele (2009) “El Magazine Televisivo y su producción” (PDF), tesis de licenciatura. Universidad Central de Venezuela, Caracas, 152p.

- ARROYO REDONDO Susana (2006) “La Estructura de la Telenovela como Relato Tradicional (PDF), ensayo académico, Culturas Populares (Revista electrónica), Universidad de Alcalá, Madrid, 20p. Disponible en:
<http://www.culturaspopulares.org/textos2/articulos/arroyo1.pdf>

- MAZA Maximiliano y CERVANTES Cristina (1994) “Guión para Medios Audiovisuales: Cine, Radio y Televisión”, Editorial Alambra Mexicana, México, 403p.

- ALENA Alejandro y ALAYON Karla (2002) “¿Cómo hacer micros audiovisuales para instituciones gubernamentales” (PDF) tesis de Licenciatura, Universidad Católica Andrés Bello, Caracas, 332p.

- WHITAKKER Ron (2004) “Producción de Televisión: Ciber Texto en línea sobre producción de campo y estudio en español”, artículo web, Ciber Collage web page for free TV production and Mass Media, consultado el 8 de junio de 2013, disponible en <http://www.cybercollege.com/span/typ001-2.htm>

- APARICIO GONZÁLEZ Daniel (s/f) “De la idea al guión” (PDF), Texto en línea, 32p, consultado el 10 de junio de 2013, disponible en: http://www.airecomun.com/sites/all/files/imce/ARTICULOS/Guion_aparicio.pdf

- BERNER Juan Carlos, OXLEY Sibila y TAPIA Felipe (s/f) “Fundamentos para crear y desarrollar un canal de televisión con contenidos educativos en Chile” (PDF), texto en línea, Movimiento por una TV educativa, consultado el 15 de junio de 2013, disponible en: <http://www.porunatveducativa.cl/documentos/Propuesta%20por%20una%20TV%20Educativa%202013.pdf>

- TORNERO PÉREZ Jose Manuel (2000) “El Nuevo Lenguaje de la Televisión Educativa” (PDF), ensayo para la Asociación Internacional de Televisión Educativa y de Descubrimiento, Ciudad de México, p19.

- SERRANO Marta y CASTAÑEDA OJEDA Gerardo (2007) “Televisión educativa y audiencias, una aproximación conceptual” (PDF), ensayo para la revista arbitrada Tecnología y Comunicación educativas (Nº 44), Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa, Ciudad de México, p12.

- SODARO Michael (2006) “Política y Ciencia Política. Una introducción” 1era edición en español, McGraw Hill Interamericana de España, Madrid, 356 p

- SABINE George (1994) “Historia de la Teoría Política” (PDF) 3ra edición en español, Fondo de Cultura Económica, México DF, 695 p.

- MAQUIAVELO Nicolás (1990) “El Príncipe”, Clásicos Universales, editorial Panapo, Caracas, 79p.

- MONTENEGRO Walter (1980) “Introducción a las Doctrinas Político-Económicas”. 3ra edición, Fondo de Cultura Económica, Lima, 345p.

- COURTOIS Stephane, WERTH Nicolás, PANNÈ Jean-Louis, PACZKOWSKI Andrzej, BARTOSEK Karel, MARGOLIN Jean-Louis (1998) “Le Livre Noir du Comunismo” “El Libro Negro del Comunismo” (PDF), 1era edición, Editorial Planeta, París, 895p.

- ANDERSON Benedict (1993) “Comunidades Imaginadas, Reflexiones sobre el origen y la difusión del Nacionalismo” (PDF), 1era edición en español, Fondo de Cultura Económica, México DF, 314p.

- WEBER Max (1919) “La Política como vocación” (PDF), texto en línea, Munich, 58p, consultado el 28 de junio de 2013, disponible en <http://www.hacer.org/pdf/WEBER.pdf>

- HITLER Adolfo (1925) “Mein Kampf” “Mi Lucha” (PDF), texto en línea, Munich, 121p. Disponible en <http://www.radioislam.org/historia/hitler/mkampf/pdf/spa.pdf>

- ARRÁIZ LUCCA Rafael (2007) “Historia Contemporánea de Venezuela desde 1830 hasta nuestros días”, 1era edición, Editorial Larense, Caracas, 299p.

- VIVAS GALLARDO Freddy (1999) “Venezuela: Política Exterior y Proyecto Nacional. El Pretorianismo Perezjimenista (1952 – 1958)” 1era edición, Departamento de Publicaciones de la Facultad de Ciencias Políticas y Jurídicas de la Universidad Central de Venezuela, Caracas, 236p

- DIETERICH STEFFAN Heinz (1997) “El Socialismo del Siglo XXI” (PDF), texto en línea, Mexico D.F, 75 pags, consultado el 8 de agosto de 2013, disponible en <http://www.rebelion.org/docs/121968.pdf>

- FIGUEROA Adrián (2013) “Definiciones de Chávez sobre el Socialismo Bolivariano Revolucionario”, artículo web, Comité Socialista de Estudios, consultado el 8 de agosto de 2013, disponible en: <http://comitesocialista.blogspot.com/2013/03/definiciones-de-chavez-sobre-socialismo.html>

- OTERO SILVA Miguel y BETANCOURT Rómulo (2007) “Las Huellas de la Pezuña”, nueva edición basada en la primera edición editada en Santo Domingo en 1929, editorial Libros de El Nacional, Caracas, p111.

- ANÓNIMO (2012) “Día del Estudiante Universitario”, texto en línea, Decanato de Estudios de Postgrado de la Universidad Simón Bolívar, Caracas, consultado el 14 de agosto de 2013, disponible en http://www.postgrado.usb.ve/informacion/ver_noticia/94

- LÓPEZ SÁNCHEZ Roberto (2007) “Los Movimientos Estudiantiles en Venezuela 1958-1990” (PDF), texto en línea, Vice-Rectorado académico, Universidad del Zulia, Maracaibo, p17, consultado el 16 de agosto de 2013, disponible en: <http://encontrarte.aporrea.org/media/58/movimientos.pdf>

- VENEZUELA, “Constitución de la República Bolivariana de Venezuela”, texto en línea, Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela N° 5.453 Caracas, viernes 24 de marzo de 2000. Disponible en: http://www.me.gob.ve/media/contenidos/2013/d_27200_395.pdf

- VENEZUELA, “Ley Orgánica para la Protección del Niño y del Adolescente”, texto en línea, Gaceta Oficial N° 5.266 Extraordinario, Caracas 2 de octubre de 1998, disponible en: <http://www.incret.gov.ve/Leyes/LOPNA.pdf>

- VENEZUELA, “Ley de Responsabilidad Social en Radio Televisión y Medios Electrónicos”, texto en línea, Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela No 39.579, Caracas, 22 de diciembre de 2010, disponible en:
<http://www.leyresorte.gob.ve/ley-resorte/>

- SABINO Carlos (1992) “El Proceso de Investigación” (PDF), Ed Panapo, Caracas, 216 págs.

- FOUCAULT Michel (2002) “La Arqueología del Saber” (PDF), 1era edición argentina, Siglo Veintiuno editores, Buenos Aires, 362p

Anexos

Anexo 1: Cuestionario de Cultura Política

Marca con un círculo la respuesta que consideres correcta

1. ¿Quién es el autor del libro “El Príncipe”?

A-Simón Bolívar B-Nicolás Maquiavelo C-Antoine de Saint-Exupéry D-Max Weber

2. ¿Quién es considerado “El Padre del Comunismo”?

A-Hugo Chávez B- Joseph Stalin C- George W. Bush D- Karl Marx

3. ¿A qué ideología política le pertenece la frase “laissez faire, laissez passer”?

A-Comunismo B- Socialismo C- Liberalismo D-Socialdemocracia.

4. ¿A qué ideología se le adjudica la teoría de la “Dictadura del Proletariado”?

A-Comunismo B- Neoliberalismo C-Socialismo reformista D-Fascismo

5. ¿En que principio se basa la “Anarquía”?

A- Vivir al margen de la sociedad B- La violencia injustificada

C- La abolición del Estado D-Sexo y drogas sin control

6. Un estado totalitario y ultranacionalista, gobernado por un gran líder y una élite “destinada” ¿Son características de que ideología política?

A- Fascismo B-Comunismo C-Liberalismo D-Socialismo del siglo XXI

7. ¿Quién fue el máximo líder del Nacionalsocialismo (Nazismo)?

A- Carlos Andrés Pérez B-Marcos Pérez Jiménez C- Mao Zedong D- Adolfo Hitler

8. Un gobierno elegido por la vía del sufragio popular, que respete la división de poderes (ejecutivo, legislativo, judicial) el sistema de partidos, las libertades individuales, los derechos humanos, y guíe su accionar a través de un cuerpo fundamental de leyes, se considera que es un gobierno:

A- Dictatorial B-Democrático C-Aristocrático D- Monárquico

9. Un estado lo más pequeño posible, que incentive el accionar de la empresa privada, la competencia entre empresas, que no intervenga en la economía y la deje fluir según la “ley natural” es un estado:

A- Liberal B-Comunista C-Fascista D-Boliburgués

10. El partido Acción Democrática es de tendencia ideológica:

A-Neoliberal B-de Derechas C- de Izquierda D-Socialdemócrata

11. En términos políticos se dice que una persona es de izquierda cuando:

A- Es Zurdo B-Promueve el cambio social

C- Le gusta el sistema tal cual como está D- Es partidario del Libre mercado

12. En términos políticos se dice que una persona es de derecha cuando:

A- Es partidario de la Anarquía B-Se denomina Socialista

C- Es conservadora D-Está en contra del capitalismo.

13. ¿Qué es el Capitalismo?

A- Una manera de hacer dinero

B- Una doctrina económica

C- Una ideología política

D- Un libro de política

14. ¿Cuál fue el orden económico durante la época Medieval?

A- La esclavitud

B- El feudalismo

C- El Capitalismo

D- El socialismo

15. ¿Quién fue el principal representante del Fascismo?

A- Henrique Capriles

B- Hugo Chávez

C- Benito Mussolini

D- Winston Churchill

16. ¿Qué es una Teocracia?

A- Un sinónimo de democracia

B- Un gobierno de élites

C- Un gobierno de tiranos
religioso

D- Un gobierno

17. Cuando un gobierno posee el control total de la economía sin dejarle rango de acción a la iniciativa privada, y busca la eliminación de las clases sociales y del estado burgués través de revoluciones violentas, se considera que es un gobierno de ideología:

A- Comunista

B- Fascista

C- Liberal

D- Socialdemócrata

18. La Socialdemocracia, El Socialismo y el Comunismo son tendencias:

A- De derechas

B- Religiosas

C- De izquierda

D- Liberales

19. ¿Quién fue el escritor del libro “Socialismo del siglo XXI”?

A- Hugo Chávez B-León Trostky C-Antonio Gramsci D-Heinz Dieterich Steffan

20. Para ti ¿Qué es la política?

A- El arte de gobernar B-El ejercicio del poder

Anexo 2: Entrevistas

1 - Leonardo Laverde: Licenciado en Letras y profesor de Lingüística de la Escuela de Idiomas Modernos de la UCV. Entrevista electrónica realizada el 17 de agosto de 2013

¿Cuáles son las causas, según su opinión, de que los adolescentes venezolanos tengan un pobre nivel de conocimientos políticos?

Como señalas, los jóvenes no son los únicos que carecen de grandes conocimientos sobre teorías y conceptos políticos. Ellos solo reproducen un fenómeno que nos afecta a todos como sociedad.

La visión que tenemos sobre la política no tiene mucho que ver con teorías ni conceptos. Es algo más visceral, se relaciona con la dinámica amigo-enemigo. Al momento de tomar una posición política, no evaluamos racionalmente las ideas, la trayectoria u oferta políticas, sino que nos vinculamos emocionalmente en favor o en contra de algo. Usamos los conceptos no como temas de reflexión, sino como armas arrojadas. Por ejemplo, aunque manejamos frecuentemente el término “democracia”, pocas veces intentamos precisarlo con palabras. Usamos los términos “fascista” o “comunista” como insultos, sin referencia real a Mussolini o Marx.

A los políticos no les pedimos que tengan buenas ideas, sino un discurso fluido y emocionante. Si la opción política de nuestra preferencia incurre en vicios, lo ignoramos porque ellos “son como nosotros” y los de la otra opción “no pasarán” o “no volverán”. En este contexto, la discusión teórica sobre conceptos políticos termina pareciendo irrelevante, es “paja” o son “debates superados”. La situación social contribuye a esto, pues con el estómago vacío y las cuentas por pagar, no quedan muchas ganas de discutir sobre ideologías.

Volviendo al caso de la juventud, una de las razones por las cuales los adolescentes no se informan sobre algo (cualquier cosa), es porque no les parece que tenga importancia o relación con sus vidas. Según recuerdo, los programas educativos

no ayudan mucho, pues explican los conceptos de manera esquemática y sin mucha conexión con la vida cotidiana. Una excepción podría ser la cátedra de Formación Ciudadana, pero esta asignatura solo se imparte un año (en 7º, creo), mientras que Historia está más enfocada a nombres y fechas, y Cátedra Bolivariana contribuye a cultivar el vínculo afectivo con Bolívar más que el estudio serio de sus ideas (un fenómeno similar podría estar por ocurrir con el presidente Chávez).

¿Cuáles son las consecuencias de estas deficiencias de la juventud venezolana para el presente y el futuro del país?

La consecuencia más obvia es la toma de malas decisiones políticas y una visión simplista del debate. No sabemos evaluar las situaciones y elegimos por las razones equivocadas. Dada la gran influencia de la política sobre nuestra vida social, las consecuencias de esto son catastróficas.

Sin embargo, el efecto más profundo no ocurre en el ámbito electoral ni en las instancias de gobierno. La simplificación del debate político contribuye a la desaparición del diálogo en nuestra vida cotidiana y la consolidación de la dinámica amigo-enemigo. Si no opinas lo mismo que yo, es porque estás en contra mía. Es así como una diferencia de opinión se transforma en enemistad, una discrepancia en un insulto, y un tropezón en una balacera

2 - Salvatore Nicita: Experto en medios de comunicación audiovisuales y docente de la cátedra de Televisión I y II de la Escuela de Comunicación Social de la UCV. Entrevista electrónica realizada el 19 de agosto de 2013

¿Cuáles son las causas, según su opinión, de que los adolescentes venezolanos tengan un pobre nivel de conocimientos políticos?

No sólo en Venezuela, en el mundo existe un gran desconocimiento político entre los jóvenes en edad escolar y de educación superior inclusive. Las causas son diversas, primero es la falta de necesidad de cultura política. Las sociedades socialistas son las más preocupadas por afianzar su modelo desde edad temprana, creo que por necesidad de justificarse permanentemente. En el caso de las culturas

occidentales con tradición democrática el reforzamiento cultural político es tácito. El modelo educativo, en el caso de Venezuela, estaba diseñado para proveer una formación integral, pero que apenas ahonda en los principios cívicos, sociales para este estudiante en formación permanente, por lo que la mayor cultura política la obtiene en el hogar y en la calle.

El actual modelo político, al tener una pretensión hegemónica, consolidada y de carácter socialista (cosa que no comparto) está tratando de imponer y perpetuar un modelo educativo con un marcado sectarismo hacia la población más sensible de ser influenciada.

¿Cuáles son las consecuencias de estas deficiencias de la juventud venezolana para el presente y el futuro del país?

Las leyes aún vigentes previendo hechos como estos eran muy claras en alejar las doctrinas político partidistas (proselitismo) de una información sobre los modelos de producción que coexisten en el mundo. En el caso de mi generación, quienes tuvimos contacto temprano con la política, no estábamos preparados para asimilar los contrastes y la perversión de la captación en cada caso.

Quienes estuvimos tentados a conocer más de una vez fuimos tentados a la militancia. No es como un test vocacional donde te dan un prospecto y tú conoces los modelos y escoges, Creo que eso es lo que debe evitarse y proteger a los jóvenes de la tentación a la militancia temprana. Me indigna cada vez que veo un niño uniformado con colores políticos, cuando veo niños gritando consignas y cuando los veo en diatribas con sus padres independientemente de que tenga una razón valedera para militar en determinada facción.

No menos importante es el hecho de que lo que conoces no te da temor y lo que conoces no puede hacerte daño a menos que lo permitas. La educación moderna tiene el reto de competir con los medios de comunicación y las redes sociales en este proceso de formación y la vía para hacerlo es servirse de estos medios para llegar a quienes están ávidos de información. Penetrar con mensajes inteligente bien

estructurados, que fomenten y permitan la conversación en el grupo familiar y en el grupo social más cercano

3 - Prof. Miguel Ángel Nieves: Licenciado en Letras, escritor y docente de la cátedra de Lengua Española en la Escuela de Idiomas Modernos de la UCV. Entrevista electrónica realizada el 22 de agosto de 2013.

¿Cuáles son las causas, según su opinión, de que los adolescentes venezolanos tengan un pobre nivel de conocimientos políticos?

En principio te felicito por tan importante tema.

Supongo que para afirmar que los adolescentes venezolanos tienen un nivel pobre sobre los temas políticos debes haber realizado un sondeo.

Partiendo de que es así, lo más evidente es que el curriculum escolar no contempla este tipo de temáticas en profundidad. En historia "Universal" se tocan algunos acontecimientos que deberían estar soportados sobre un constructo teórico - político mínimo. En muchos casos o no se tocan o se tocan tangencialmente. Es importante también destacar que el objetivo académico en tales asignaturas no es el aspecto teórico político. Una vez dicho esto pudiésemos plantearnos la posibilidad de elaborar una materia para incluirla en el curriculum escolar llamada " estudio del pensamiento político" o algo así. Fundamental incluir allí doctrinas del pensamiento político del mundo y no solo del occidente dominante, es decir; Europa. Quizá de esta manera el nivel de los jóvenes suba un poco más.

En fin, una causa podría esta determinada por el hecho académico. Ahora bien, en un país politizado como el nuestro es normal que todos los sectores etarios se sientan involucrados en el asunto político como algo que repercute de manera directa en sus vidas (no solo los adultos) más allá del dominio conceptual. Una particularidad que no ocurre en casi ningún país del mundo, es importante contextualizar.

Me atrevo a pensar que no son solo los adolescentes quienes confunden términos como fascismo, comunismo, anarquismo, me atrevo a pensar que es gran

parte de nuestra colectividad, pues estos términos son utilizados mediáticamente de manera distorsionada para confundir más a los usuarios. Es normal observar "especialistas" hacer comparaciones ligeras entre sucesos ocurridos en distintas épocas, por distintas causas y con procesos históricos distintos, sin ningún atisbo de pudor. Se revisa la prensa veraz, por ejemplo, comparaciones de la política venezolana con Hitler, con las primaveras árabes, con Mussolini, con Stalín, etc. Por lo tanto es comprensible que los adolescentes, usuarios de estos medios, expongan claras confusiones en torno a estos procesos históricos. Lo más probable es que sean los padres los usuarios de estos medios y le transmitan estos conceptos aliñados a sus hijos. (Siempre ha sido así)

¿Cuáles son las consecuencias de estas deficiencias de la juventud venezolana para el presente y el futuro del país?

Creo que el foco no deben ser los adolescentes, ellos se salvan, están en proceso de formación, creo que el foco debe iluminar, incluso a los profesionales en todas las áreas del conocimiento. Y si el foco son los adolescentes, entonces el discurso debe girar hacia la propuesta, hacia la edificación de un futuro mejor.

Hay un texto de Mariano Picón Salas que se llama " Auditorio de Juventud" que quizá te sirva para algo; porque ese adolescente cambia con las épocas y con las exigencias de la misma. (A nosotros un ex rector de la UCV nos llamó: la generación BOBA)

Las consecuencias, mirando distópicamente el futuro: un país idiotizado por los medios, alienado por las grandes corporaciones transnacionales o los partidos políticos hegemónicos, un ser humano mercantilizado porque perdió su relación con lo sagrado, la naturaleza y lo humano.

La utópica: sigo teniendo fe en los jóvenes de mi país, con todas sus deficiencias.

Sería interesante comparar los niveles de conocimiento político de los adolescentes en varios países y cruzar líneas. Quizá descubras que el nuestro no es tan pobre.

Por último, esta cita de Foucault "Todo sistema educativo es un instrumento político para mantener o modificar la apropiación del discurso con el conocimiento y el poder que lleva consigo"

4 - José Visconti: Periodista, locutor, empresario y docente de periodismo en la Universidad Católica Andrés Bello. Entrevista personal realizada el 22 de Julio de 2013

¿Cuáles son las causas, según su opinión, de que los adolescentes venezolanos tengan un pobre nivel de conocimientos políticos?

Mi trabajo de largo tiempo me ha permitido captar el consumismo, somos muy rápidos en el consumismo material, y somos muy lentos en el consumo de conocimiento.

El consumismo es la vida contemplada desde la estructura de precios, bienes para consumir y para gastar, el postmodernismo, mientras, la estructura para consumir conocimiento que es lo que realmente da el avance de la sociedad, esa estructura es muy débil, inexistente porque se ha privilegiado lo que se denominó en los 60 70, el desarrollismo, es decir, el avance con respecto a los índices del producto interno bruto, las estadísticas, pero no hay nada que permita medir la absorción del conocimiento, y la valoración del conocimiento, es lo que llamó el doctor Arturo Uslar Pietri la fábrica de doctores sin ciencia, es decir, títulos de cualquier cosa, empleos de cualquier cosa, y asimilarse dentro de una rueda de cambios y recambios.

Un sociólogo brasileño estudió sobre la sociedad de consumo latinoamericana que se llamó Darcy Ribeiro, él decía que Latinoamérica estaba emplazada dentro de una estructura donde el hombre trabaja para producir, para producir bienes de consumo y servicios mas nada. Hay un concepto muy hermoso que surgió en la época de la postguerra, años 50, sobre todo en Alemania, la valoración del hombre, la

producción de cada hombre y de todos los hombres, la producción de cultura, eso en América Latina no es que se abandono, sino que nunca se asumió.

Arturo Uslar Pietri, acá en Venezuela, hizo famosa la frase de “sembrar el petróleo”, pero más allá de eso, era la siembra de la cultura, de la educación, de cada hombre, y para cada hombre. Algo que ya había mencionada la socialdemocracia europea. Solo que en América Latina se quedó en una estructura muy limitada. En algo de construcción y de reconstrucción, es decir, el hombre que construye y al mismo tiempo se destruye a si mismo, solo sirve para trabajar, la dictadura del horario, y a través del concepto de la plusvalía, tantas veces dicho por Marx y autores estructuralista.

La gente se quedo en eso el hombre que vive y se desvive, la anticipación del postmodernismo, la vida solo tiene sentido para disfrutar el día... El hombre forma parte de una enorme cadena de montaje, algo que planteo Ford y Rockefeller, los grandes hombres del capitalismo contemporáneo. Para ellos, el hombre sirve al hombre, y se abandonan las ideologías, algo que en Latinoamérica tiene un costo terrible porque deviene en la explotación del hombre del hombre.

¿Cuál es el papel para la construcción de cultura de los medios?

Los medios de comunicación no son culturizadores ni progresistas, solo son negocios, lo que llamó Randolph Hearst, la mercancía de la noticia, que muy poco ayuda a la generación de cultura, es solamente para vender, el periodismo como industria. Y más en Venezuela, que la prensa comenzó muy tarde, luego del gomecismo, una prensa que solo llegaba a los círculos cultos, lo que representó la Burguesía Cultural.

Pero luego, se intento desarrollar en Venezuela en los 60 y 70 la prensa underground, yo adoraba un quincenario llamado Deslinde, donde estaban las grandes mentalidades de la izquierda, no solo la marxista, gente como Teodoro Petkoff, Guillermo García Aponte, Hector Rodríguez Bauza. Un marxista leninista, de una sola pieza, José Rafael Nuñez Tenorio. Era una época cuando se habló de la influencia de los medios de comunicación, una época no muy clara ideológicamente.

Toda estructura ideológica tiene un grueso complemento liberal, no en el sentido clásico, sino en el de buscar nuevos caminos. Abrir una brecha. Además, estaba lo que se llamaba el foquismo, abrir focos de rebelión, junto al guevarismo, el ideal del socialismo a la latinoamericana...Consecuencia de todo el proceso es la confusión de ideas actual. Muchos de aquellas personalidades de esa época son un hallacazo ideológico. Críticos y anticríticos, antimilitaristas, izquierdistas y derechistas a la vez. Algo parecido a lo que pasó con la prensa de los años 50, a la caída de Pérez Jiménez, eran aladires de la caída de Pérez Jiménez pero a la vez defendían el asenso de los militares demócratas como Larrazabal.

Los mismo pasa acá. Gente como Diego Arria, que son antimilitaristas, pero llaman a los militares a darle un golpe a Maduro....El gobierno y la oposición tienen ropa a la medida para la búsqueda de poder. Ideologías a la medida.... Un ejemplo de ello fue lo que se llamó el Chiripero, donde uno no sabía donde empezaba una cosa y terminaba la otra.

Y en la televisión, es solamente una preocupación por el negocio, donde la ideología no vale nada. La televisión venezolana no representa nada. Ni el sistema de medios públicos que representa al poder, y ejemplos como Venevisión que solo responden al capitalismo foráneo, que más bien alejan a la crítica, a la profundización de las ideas. Todo eso hace que Venezuela sea un país frustrado, se frustró cuando tumbaron a Medina Angarita en 1945.

¿Qué consecuencia nos trae que el venezolano no se prepare a nivel ideológico?

La consecuencia directa es el hecho de ideologizar a la población, incertidumbre, nadie guía la historia, la historia guía a la historia, no hay concepto, ni orden ni concierto. No hay claridad ideológica, se confunde la ideología con culto a la personalidad, una de las peores deformaciones que puede haber en cualquier ideología, confunden ideología con chavismo, tanto así, que tienen que inventar un hijo de Chávez, se disfrazan de difuntos, lo que estamos viviendo es un adefesio ideológico.

No hay claridad ideológica ¿Cuál es la consigna? ¿Quitarle al que tiene más? Eso es un concepto trasnochado del reacomodo social. Es como Boves, entonces ¿el era revolucionario? El solo golpeaba, no construía, y eso no es ser revolucionario, eso es ser destructor, y la destrucción conduce al desconcierto, y el desconcierto conduce a un fracaso tremendo. Yo creo que Venezuela se encamina a una larga noche dictatorial, dictatorial feroz, propiciada por la falta de claridad, de un lado y del otro, los que defienden un lado y atacan al otro.

5 - Miguel Yilares: Periodista y docente de las cátedras de Historia y Corresponsalía de guerra en la Escuela de Comunicación Social de la UCV. Entrevista personal realizada el 25 de septiembre de 2013

¿Cuáles son las causas, según su opinión, de que los adolescentes venezolanos tengan un pobre nivel de conocimientos políticos?

Hablar de que el venezolano tiene pobres conocimientos en política sería ser mezquino. El venezolano se ha involucrado en la política en la medida desde que se le permitió participar en política, y se ha involucrado en la política. El venezolano habla de política casi como el segundo deporte nacional, luego del béisbol, el segundo deporte es hablar de política.

Y precisamente porque el venezolano tuvo que formarse en aspectos políticos. El siglo XX fue un siglo de mucha apertura política y el venezolano tuvo que formarse en ello. Lamentablemente se formó en hacer política. En los primeros años de la democracia había pensamiento político venezolano netamente. Se escribió mucho sobre la política y como hacerla, pero se fue perdiendo hacia finales del siglo XX. Y se fue perdiendo porque se empezó a confundir la política con politiquería y se comenzó a ver la participación en política como algo negativo.

El que participaba en política era visto como un ser parasitario, que no tenía visión de futuro, que quería vivir de la riqueza del estado etc. Por ello pasamos de unos procesos de elecciones con altísima participación a unos de altísima abstención.

Esa alta abstención va a ser superada por un nuevo paradigma con la llegada a la política del presidente Hugo Chávez.

Allí hay un resurgimiento de la discusión política. Pero con perversiones. Por ejemplo, aquí la gente desconoce términos básicos de política como socialismo, comunismo, fascismo, confunden democracia con autocracia con plutocracia, entonces realmente hay poco conocimiento general de las definiciones técnicas de lo que es la política. Se supone que en Venezuela se vive un socialismo, pero cuando tu lo llevas a las definiciones clásicas se parece mas a un fascismo, o tiene unas connotaciones que están orientadas hacia otras definiciones.

¿Podríamos decir que esa mezcla viene desde el mismo estado?

Claro, hay un autor George Lakoff, un politólogo, el dice que en política la gente crea unos marcos del lenguaje, y esos marcos van a hacer que tu impongas lenguajes que no necesariamente están asociados a la realidad, por ejemplo, todo el que no apoya al gobierno es fascista, o imperialista, o esta a favor de una potencia extranjera, y todo el que lo apoya es nacionalista, socialista, y resulta que en la economía, en ninguna parte pudiéramos decir que es una economía socialista, más bien hablamos de un capitalismo de estado bien importante.

Pregúntele a la gente si sabe que es un capitalismo de estado. Entonces, ha habido, a finales del siglo XX hubo una fuerte campaña de los medios de comunicación para decir que todo lo que se estaba haciendo en política era malo, y había que cambiarlo, y lo que surgió fue lo que tenemos hoy en día, y que ha usado los medios de comunicación para imponer conceptos que no necesariamente están ligados con la realidad, la definición del conceptos. Eso ha creado unas confusiones en la gente al momento de definir que es socialismo, que es capitalismo, que es comunismo, cuales son las diferentes corrientes ideológicas.

Dentro de los conceptos, hay unos que me parecen muy interesantes que son los de derecha e izquierda, que según la investigación que estoy realizando, el venezolano promedio no sabe catalogar correctamente que es una persona de izquierda y de derecha.

Allí nos vamos a los orígenes del término, nos remitimos a la revolución francesa y entonces era ver donde se sentaban los girondinos y donde se sentaban los jacobinos, y en función de ellos era una simple percepción visual, unos se sentaban de un lado y otros de otro, había que ver que es la izquierda y que es la derecha, con respecto a quien hay izquierda, y a quien hay derecha.

Yo soy de la concepción que en Venezuela no hay derecha, derecha como se conoce la derecha en los países que están definidos ideológicamente los partidos políticos. Aquí la mayoría de los partidos políticos son de izquierda.

Están los socialdemócratas que son de izquierda, o los social cristianos que apuntan hacia la izquierda, habría que ver cual es el punto de referencia para poder definir que es la derecha y que la izquierda. Pero fíjate que aquí se plantea que todos los partidos políticos que están contra el gobierno no son de izquierda.

Vamos a ver doctrinariamente de donde vienen. Los estatutos del PSUV son exactamente iguales a los estatutos de Acción Democrática, su comportamiento piramidal es leninista como el partido AD, entonces, en que se diferencian ¿AD y el PSUV? La misma estructura, los mismos cuadros políticos, si tienen los mismos cuadros políticos y la misma estructura, ¿Quién dice que uno es de izquierda y otro es de derecha, si tienen los mismos esquemas?

¿Cuáles son las consecuencias de los pobres conocimientos en política, sobre todo para la juventud, que en teoría, son los que en 20, 30 años serán los formadores de la política venezolana?

Yo lo veo claro, si analizamos la educación básica de Venezuela, esta dura 14 años. Si un niño que halla ingresado a la educación básica en el primer año de gobierno del presidente Chávez, está saliendo de la educación básica donde el único presidente que conoce fue el presidente Chávez, y ahora a Maduro, donde lo único que ha escuchado es que ellos son de izquierda y los demás son de derecha, que lo único que ha escuchado es que los que están haciendo patria son ellos y los demás no existen, que lo único que ha escuchado es que gracias a la revolución, al proceso, se nacionalizó el petróleo. Entonces, ¿Qué pasó en el 76 cuando Carlos Andrés Pérez

nacionalizó el petróleo. ¿Qué nombre le vas a poner? ¿Vas a borrar la historia? ¿Vas a cambiarla? Las construcciones que se hicieron desde el 58 al 98, las infraestructuras, las inversiones que se hicieron en ese periodo.

Tú no puedes borrar la historia de Venezuela desde el año 1830 a 1998, decir que eso no existió, y es lo que pretenden esas personas. Es grave que esa gente que se está formando no tenga ningún tipo de formación política verdadera, o de corte político. Es grave que el gobierno haya manipulado y esté manipulando la formación política de la gente, y por consiguiente de aquí a 20 años, si no se corrige el rumbo nos vamos a conseguir con una generación que va a desconocer de manera fehaciente que es la política. Yo creo que estamos todavía a tiempo de corregir ese rumbo.

Por último ¿Cuál podría ser el papel de los medios en la construcción de una cultura política, para que los medios contribuyan a que la sociedad venezolana madure políticamente?

Los medios tienen un trabajo muy arduo porque tienen que reconstruir o participar en la reconstrucción de lo que ellos propiciaron destruir. Asumir una postura ciudadana, los medios tienen que asumir su rol de informar y formar ciudadanía. Formar ciudadanía desde la generación de opinión pública, de matrices de opinión, desde la formación de líderes sociales, dando el espacio para que esos líderes sean los que formen esas nuevas corrientes de pensamiento que se pueden hacer.

Yo creo que los medios tienen una gran labor, pero para eso los medios se tienen que alejar de los grandes temores: El miedo a decir las cosas, el miedo a la autocensura, a la censura que proviene desde el aparato gubernamental, y si todo eso no funciona, el trabajo será más duro aún.

6 - Guillermo Pérez: Politólogo y docente de Política internacional y política contemporánea de la Escuela de Comunicación Social UCV. Entrevista personal realizada el 25 de septiembre de 2013

¿Cuáles son las causas de que los venezolanos tengan pobres conocimientos en política, conceptos, términos, teorías, etc?

Ese es un problema que no solamente atañe a los sectores populares, es un desconocimiento de la política que embarga a casi el 100% de la población venezolana. Causas millones, pero dentro de las principales cuales serían. La política en Venezuela se les ha dejado a personas que según Max Weber ejercen la legitimidad carismática, se le deja al chévere, al que habla bien, al que nos cae bien, al cómico, al payaso, y no se la ha dado la oportunidad a las personas que realmente deben ocupar los cargos políticos que son las personas metódicas, aburridas, tecnocráticas, inteligentes y con sensibilidad social.

¿Qué ocurre? No se nos enseña ni a nivel primario, ni a nivel secundario, ni a nivel universitario, a excepción de pocas carreras como ciencias políticas, la realidad política, ni la dinámica política, una persona promedio no sabe diferenciar izquierda, derecha. Independientemente de que sea de clase alta, baja, media, independientemente de los factores socioeconómicos, no conoce del tema, no le interesa el tema, porque no tienen en la conciencia la importancia para todos como nación que tiene tener conocimientos en política.

En países con mayor cultura política, como los países escandinavos, el presidente Chávez hubiese sido el típico señor de extrema izquierda, cómico, nos hace reír, dice algunas cosas que son medias verdades, pero hasta allí llega. No saca más de 1% en las elecciones, y la gente se ríe de él, se burla, y generalmente ganan personas con ningún tipo de carisma pero que si tienen una capacidad para gobernar impresionante.

En nuestro caso no, en Latinoamérica influye mucho el carisma, es visto como una forma de legitimación del poder. Esa es una de las causas principales. Además de la educación, ¿En que sentido? La mayoría de la gente no se educa, no se nos dan valores ciudadanos y civiles, es un país donde la viveza es vista como una virtud, en vez de cómo un defecto. Donde denunciar al trasgresor de la ley es mal visto, te dicen sapo. En vez de decir que estas contribuyendo con la ley. Todo esto se nos ha escapado de las manos.

Somos el país con la mayor cantidad de asesinatos, con la mayor cantidad de delitos del mundo, es más seguro transitar en un país como Siria, que está en guerra o en Irak, que en Caracas, y sin embargo, cuando nos hacen las encuestas que si somos felices, decimos que si. Es una sociedad que teme muchísimo reconocer que no es feliz. Conclusión, al existir ese desconocimiento a nivel general pues la gente cada vez pierde su derecho al voto eligiendo a personas que no debe elegir para las funciones públicas.

¿Podríamos decir que el venezolano no tiene madurez política?

Ni el venezolano, ni sus políticos tampoco tienen madurez política. Aquí la conciencia es: me perpetuo lo mas que pueda en el poder, no me importa nada y sigo mandando. No se da ejemplos como el de Gran Bretaña, en donde Tony Blair en su máximo poder dimite, en la cumbre de su carrera política, porque hacía falta una renovación del poder político. Aquí lamentablemente no hay madurez política, somos altamente volubles y sensibles, por eso es que Simón Bolívar en la Carta de Jamaica lo dice, somos un pueblo altamente supersticioso y femenino, no porque sea femenino sea malo, sino que desde el punto de vista de las mujeres, ¿Lo que sirve? ¡No!

Hay que procrastinar, ver lo que hay sobre la mesa, hacer el análisis valorativo y decir, cual es la opción mas madura. Vea la historia democrática de Venezuela. Arturo Uslar Pietri pierde las elecciones ante una persona como Raul Leoni, el pueblo prefirió a Rómulo Betancourt que a Marcos Pérez Jiménez, prefirieron a Carlos Andrés Pérez que a Uslar Pietri, prefieren a Lusinchi, que a un montón de intelectuales que se lanzaron ese año. Y el único intelectual que llegó a presidente, que fue Rafael Caldera, gobernó peor que todos los demás que no eran intelectuales.

En el 98 estaba Salas Romer, Irene Saez, Hugo Chávez, por supuesto, no un Hugo Chávez como el que conocemos, sino un Hugo Chávez con otro discurso, mucho mas conciliatorio, respetuoso de la propiedad privada, creyente de la tercera vía, y después del golpe de estado de 2002 se transforma en una bestia política terrible. Hizo todos los desastres que ya sabemos que hizo. Llevo al dólar al precio que tenemos, destruye la poca industria que quedaba, nos hizo súper dependientes del

petróleo y lo que entra por petróleo, se reparte entre muchas naciones de América Latina.

Si nosotros somos una sociedad tan inmadura. ¿Necesitamos el gendarme necesario que describió Laureano Vallenilla Lanz en su libro “Cesarismo democrático” un caudillo que nos lleve de la mano?

Ya para los tiempos que estamos viviendo no podemos aplicar el gendarme necesario, en todo caso en la década de los 50, 60, pero ya a estas alturas del siglo XXI, sería un retroceso histórico enorme, y las corrientes tanto marxistas como liberales no tolerarían eso.

A nosotros nos toca madurar sobre la marcha, ya no hay gendarme necesario, ya Chile tuvo el de ellos, España tuvo el de ellos, crearon todas las condiciones para que la democracia se diera de una manera más ordenadas, más recta, más cívica, y España y Chile, ve como están hoy en día, a pesar de todas las críticas que se les puedan hacer.

Mientras en Venezuela lamentablemente tenemos tradición democrática pero hemos retrocedido muchísimo, la centralización del poder es brutal, y el régimen actual no se mantiene a través del orden, sino precisamente al contrario, a través del sostenimiento de la anarquía. Casos del saqueo de la gandola en Los Ruices, los 60 asesinatos cada fin de semana, los malos estados de las vías de comunicación del país, muestran como la base electoral es la anarquía el desastre. Mientras que un gendarme necesario busca el orden y la limpieza.

Para Venezuela sería un gran retroceso, tenemos que seguir en la ruta democrática, pero de una democracia enérgica, un estado donde la ley se cumpla, no hace falta el gendarme necesario, sino que las leyes se cumplan, las leyes las tenemos. Uno ve las leyes venezolanas y son magníficas, el problema es la ejecución, necesitamos que las leyes se cumplan. Un estado democrático, respetuoso de los derechos humanos pero que haga cumplir las leyes. Que diga esto no es así, si usted asesinó va preso, 94% de los asesinatos en Venezuela quedan impunes. El problema

es que nadie paga el delito. No hay ejecución de las leyes, y por eso la impunidad es brutal.

No podríamos caer en el gendarme necesario, pero si debemos ejercer una democracia con mayor fortaleza, recuperar el monopolio legítimo de la violencia por el estado. Aquí no puede haber grupos armados políticos, grupos armados delictivos, las armas deben estar en manos del ejército y la policía.

¿Cuál sería el papel de los medios venezolanos para educar a la sociedad en términos políticos y crear conciencia y cultura política en la sociedad venezolana?

Sabiendo que somos una cultura bastante rural, que no le gusta leer, entonces la opción de usar los medios de comunicación masivos, privados y públicos, sería excelente para educar a nuestra población desde el punto de vista político. Pero, en nuestra circunstancia actual, los canales públicos comenzarían a ideologizar, y los canales privados ante el temor de su cierre comenzarían a transmitir conocimientos pocos efectivos.

Necesitamos un plan nacional de consenso, sin intenciones de ideologizar si no de inculcar valores civiles y ciudadanos, donde la madurez política de la sociedad aumente ¿Pero qué pasa? que el gobierno actual no hace eso porque precisamente ellos se atienen al cuerpo de inmadurez política. Tendría que hacer lo que se llaman actos de grandeza en política, pero en Latinoamérica, el que quiera hacer actos de grandeza sale crucificado. Carlos Andrés Pérez quiso modernizar el país en su segundo gobierno en los cuatro aspectos fundamentales, aspecto político, económico, social y cultural ¿Y que hicieron? Su propio partido lo traiciona.

Esas son las soluciones, el problema no es saber cual es la solución, el problema es como implementar la solución, y en el como es que nos vamos a llevar mil años más.

¿Cuales serian las consecuencias para el país que el venezolano tenga pobres conocimientos en política, y sobre todo la juventud, que en teoría en 20, 30 años, son las personas que van a conducirlo?

Las consecuencias ya las estamos viviendo. Un gobierno ultrapopulista que odia el conocimiento, desprecia a las personas que tienen las soluciones desde todo punto de vista, el gremio médico, ingenieros, economistas, nos tienen en un desastre económico.

Las consecuencias son terribles, y el problema es que aquí todo es sobre la marcha. Y ese sobre la marcha es lo que hace que tengamos los niveles de vida y de conflictividad que tenemos hoy en día. No hay un freno a esa impunidad a todo nivel. Terrible todo esto. Y como dijo Simón Bolívar, lo mejor que puede hacer el latinoamericano es emigrar, lo lamento pero es la realidad.

7- Blas Fernández: Magister en Comunicación para el Desarrollo Social, periodista, docente y experto en las áreas de sociopolítica y opinión pública. Entrevista electrónica realizada el 5 de Octubre de 2013.

¿Cuáles son las causas, desde el punto de vista comunicacional, de que los adolescentes venezolanos tengan un pobre nivel de conocimientos políticos?

En primer lugar ¿Cuál sería un nivel óptimo de conocimientos? Es un error y hasta una ingenuidad tradicional sobre la percepción social pensar que todo el mundo debe ser un iluminado, al mejor estilo de la tradición cultural griega, en cuestiones que a la final son consideradas por la mayoría como banales y sin mayor relevancia para sus vidas, por lo que también vale la pena preguntarse para qué los jóvenes venezolanos necesitan un conocimiento bueno sobre política, si no es para formar filas en alguna tendencia.

Yo asumo a la política como una herramienta social en función de establecer y reforzar tanto valores como una moral ciudadana, es un contrato social (Rousseau), que frente a nuestra tradición sociopolítica se asume como la principal fuente de poder (arma) para obtener privilegios o posiciones ventajosas ante los demás grupos.

Por lo que a la final, si queremos señalar responsables, estos sería en primer lugar la familia y la escuela, al no formar ciudadanos sino a partidarios afines a la

tendencia dominante. En este sentido, la cuestión no es formar a jóvenes políticamente correctos sino a ciudadanos con capacidades (criterios) y competencias (habilidades) para asumir sus deberes y derechos de forma responsable.

¿Cuál ha sido el papel educativo de los Medios de Comunicación venezolanos, públicos y privados, en contribuir a la creación de una sociedad madura políticamente y con conocimientos sobre la teoría y el accionar político?

Absolutamente ninguno, ya que es imposible hablar de una sociedad madura políticamente, ante el caos que estamos viviendo en todas las dimensiones de la sociedad venezolana, que por el contrario lo que manifiesta es una alarmante inmadurez política, al fundamentarse la relaciones sociales en el reclamo o exigencias sólo de derechos (la civilización del espectáculo de Vargas Llosa), sin exigir o asumir las consecuencias (personales y/o sociales) de los actos realizados, por omisión y por acción.

¿Cuáles son las consecuencias de estas deficiencias de la juventud venezolana para la actualidad y el futuro de las nuevas generaciones en Venezuela?

La pregunta es al revés, frente al presente y futuro del país, cuáles son la consecuencias para el desenvolvimiento político de los jóvenes, y la respuesta no puede ser otra que terribles, producto de la desaparición de espacios de diálogo y acuerdo (política como herramienta), por la supremacía del conflicto (política como arma) como estrategia fundamental para la división, apatía y resignación de la sociedad, producto de aceptar la imposición de los intereses de los grupos de poder.

8- Atilio romero: Arquitecto, docente, y experto en comunicación y política.
Entrevista personal realizada el 27 de septiembre de 2013

¿Cuáles son las causas, según su opinión, de que los adolescentes venezolanos tengan un pobre nivel de conocimientos políticos?

Lo que tú preguntas es porque la gente en su forma convencional no maneja los conceptos políticos teóricos básicos como los politólogos, Qué es fascismo,

comunismo, dictadura democracia, derecha izquierda, etc. Eso es igual de porque la gente no maneja los conceptos de quantum de la teorías de la física, no maneja conceptos médicos, etc.

Porque hay un conjunto de conceptos que se suponen son un entrenamiento académico que permite construirlo, incluso en los propios académicos e ilustrados, si tu preguntas que es política o socialismo, te vas a encontrar con diversos conjuntos conceptuales, es decir, eso no significa que la gente no sepa que es la política, que no viva la política y que sepa de política, porque la política al final es un punto de relaciones de intereses etc.

Incluso en las campañas electorales y políticas, las etiquetas socialismo, socialismo del siglo XXI, capitalismo, democracia, progreso, etc, son palabras que el mundo político construye en función de situaciones hipotéticas. Tú lo ves simple, todas las encuestas dicen que hay un rechazo máximo a las palabras comunismo y capitalismo, por lo cual todos los políticos de este país tienen una variante socialista. socialdemócratas, socialcristianos, socialistas del siglo XXI, social progresistas, es decir, todos de una manera usan la palabra social, por sociedad, articulada en alguna forma. Hasta Henrique Capriles se declaró socialista a lo Lula.

Hay palabras que se convierten en aceptables y rechazadas. Si usted agarra un político desde arriba hasta abajo, y le preguntas que es socialismo, te puede decir 4000 versiones, entonces, la gente normal ni la gente especializada tiene claridad en los conceptos sobre esas palabras.

¿Podríamos decir que la educación ha afectado que el venezolano no tenga conocimientos en política? Estudiando el contexto, los términos médicos van más allá de los intereses del venezolano promedio. Pero en nuestro contexto político, y la grave crisis, eso nos obliga a defendernos en política. ¿La educación ha sido la adecuada?

Los venezolanos tienen una cultura política mejor que la cultura política de antes. En los actos electorales anteriores, uno cada cinco años, etc, mucha gente no le

interesaba la política porque ella estaba asociada a los partidos políticos y a los que la ejercen.

En la cultura venezolana había un rechazo sustantivo de la política ¿Por qué yo rechazo al mundo político? Porque considero que son unos corruptos, ladrones, que no quieren nada con la gente. Si yo tengo esa idea de la política, los conceptos relacionados están fundados en un rechazo que desde el punto de vista psicológico y pragmático impedían su conocimiento.

Esa estrategia generaba la apolitización, fíjate que muchos de los que accedieron al poder desde Chávez en adelante, eran todos apolíticos. El discurso era apolítico, cuando se confunde apolítico con apartidista, hay un problema que contradice la tesis que tú dices, en Venezuela hay una alta cultura política en los últimos 15 años.

Primero porque la gente se ha politizado, en todas las familias hay discusiones políticas. Hay una polarización e incluso la estrategia de apolitización es que no hayan posiciones políticas, sino que todos somos lo mismo, que no hablemos de política, abracémonos, lo que importa es comer y hacer el amor y no dedicarse a temas políticos.

La política nos ha dividido. Entonces no es que la gente no hable de política, habla todo el tiempo de política, la vive, se ha peleado y se mata, se discute por política y ha adquirido una cultura política pero no en términos académicos, sino en términos de intereses fines y valores de lo que la política en sustancia es, y vivir en la poli, en la ciudad, entonces hay que deducir si la política ha entrado por los intereses o por la cabeza. Eso sería un error educativo, la instrumentalización y conceptualización de la política.

Usted como experto en el proceso de la comunicación ¿Cuál ha sido el papel de los medios durante los últimos 15 años, tanto en los medios públicos y privados, en cuanto a los usos de los términos políticos? ¿Considera que ha habido manipulación?

Desde la quiebra de los procesos populistas anteriores, la quiebra de AD y COPEI, aquí hubo una campaña mediática generada por factores políticos internos de devaluación de la política, de los políticos, y de creación de nuevos factores políticos: asociaciones de vecinos, la comunidad, el pueblo, etc.

Los medios se convirtieron en herramientas, en partidos políticos, los medios llegaron a sustituir a los partidos como actores políticos, los desplazaron, pero además, desde los medios se descalifican a los partidos, como el grupo Roraima de RCTV donde Marcel Granier, uno de los promotores de lo que se llamó el consenso de Washington, entre otros.

Entonces Chávez se monta sobre ellos, los primeros votantes de Chávez eran antipolíticos porque él los conquista, era la expresión más clara de la antipolítica, de los valores de este sistema y el mismo se asocia, se apropia de todos los conceptos de participación popular, del pueblo, etc. Él reconfigura el sistema político desde la constitución, es decir, aquí se reconstituye el sistema político a partir de un proceso de acción política, donde los actores empezaron a crear nuevos términos políticos, bolivarianismo, pueblo, etc.

Estos términos no se ideologizaron académicamente sino después. El gobierno decide ser socialista, después dice que era bolivariano, y entonces colocó un nuevo concepto, socialismo del siglo XXI, para enfrentar los socialismos tradicionales, los socialismos socialdemócratas, y los socialismos clásicos. Por eso es que se dice que hay una reconfiguración de la cultura política, pero quizás no una propia conceptualización política, en términos.

Los medios colaboraron porque ellos se partidizaron, tanto los del estado como los privados, y ahora hay unos medios que tratan de entrar en el mundo del entretenimiento separándose de los temas políticos. Porque los medios se volvieron actores políticos.

Para finalizar, dentro de esta nueva reconfiguración de la cultura política, y observando el contexto del panorama político actual ¿Cuáles podrían ser las

consecuencias para Venezuela de la nueva reconfiguración de la cultura política, en la cual todavía existe un vacío en la parte conceptual?

Del punto de vista político hay una estrategia del gobierno por conceptualizar y construir un mapa cultural en torno al eje de la idea del socialismo. Permanentemente el gobierno esta diciendo que es el socialismo, las características, las comunas, etc.

No hay solo un hecho de una conceptualización abstracta, sino una praxis en los sistemas. y del lado adverso, la reconfiguración es neutra en términos y conceptos anteriores, que han tratado de convertirse en modelos antiguos del capitalismo, progreso, propiedad, individuo, etc. Hay un intento de reconstruir el mundo del interior de la oposición.

Para evitar el uso de la palabra capitalismo el concepto que se ha generado es progreso, los partidos se asocian al progreso, incluso ni siquiera a la palabra democracia, sino progreso, y en torno al concepto progreso están asociados conceptos como progresar individualmente, producir, emprender, que son propios del mundo de las empresas traducidos al mundo de la política, y entonces es evidente que estamos en una batalla política clásica, unos que tienen un proyecto de llevar a Venezuela al socialismo, y la oposición, que maneja a mi juicio tres grande proyectos políticos.

El primero es la estrategia del regreso al mundo socialdemócrata y socialcristiano, volver a reconstruir lo que había antes, esa es una tendencia. La 2da es una batalla contra el discurso de izquierda del gobierno reconfigurándose como el discurso de izquierda verdadero, la verdadera izquierda, y el verdadero socialismo que se agrupan en torno al MAS, que dicen que ese no es el socialismo, el socialismo es el nuestro, bandera roja, etc.

Entonces tenemos unos reconstructores de la socialdemocracia, unos reconstructores de la verdadera izquierda contra la falsa izquierda, y unos terceros que quieren construir un mundo neoliberal capitalista verdadero, como lo dice sin tapujos Maria Corina Machado, como lo dice indirectamente Leopoldo López, que hasta quiere entrar a la internacional socialista, y como la figura del progreso, del

autobús, como lo dice Capriles. En el fondo hay una batalla de construir discursos políticos en función de los intereses sociales que están en confrontación.

9- Fernando rojas: Escritor, lingüista y docente de las cátedras de Castellano en la Escuela de Comunicación Social de la UCV. Entrevista electrónica realizada el 9 de octubre de 2013

¿Cuáles son las causas, según su opinión, de que los adolescentes venezolanos tengan un pobre nivel de conocimientos políticos?

Si partimos del hecho de que la afirmación incluida en la interrogante es cierta, pienso que los adolescentes venezolanos ignoran las teorías y conceptos relacionados con la política porque en los colegios no se hace énfasis en las teorías y reflexiones hechas por las figuras más representativas del pensamiento occidental.

En Historia Universal, por ejemplo, nuestros jóvenes, si tienen suerte, apenas pueden revisar una sucesión de hechos y de fechas. Creo que resulta necesario centrarse muchos más en las ideas que han generado los acontecimientos.

Asimismo, los adolescentes están en contacto permanente con ideas políticas que han sido deformadas y caricaturizadas por los actores políticos y los medios de información. Los políticos ofrecen en sus discursos falsas visiones sobre conceptos fundamentales de la política. Se habla de extrema derecha, extrema izquierda, fascismo, comunismo, anarquismo, totalitarismo, marxismo y otros términos sin ninguna propiedad, sin ningún fundamento. Yo suelo oír diariamente a los protagonistas de la política del país y siempre termino con mucha indignación. Me angustia mucho pensar que niños, jóvenes y adultos escuchan, creen y repiten las imprecisiones y vaguedades que muchos de nuestros políticos y analistas dicen.

El venezolano tiene mucho que estudiar. En mi opinión, las fallas de nuestro sistema de educación básica y la irresponsabilidad e ignorancia de muchas de nuestras figuras públicas son las principales causas del desconocimiento que nuestros jóvenes tienen sobre los conceptos más elementales de la política.

Gran parte de nuestra juventud, pienso, está interesada en la realidad política y social del país. Lamentablemente, pocas veces recibe la información y la orientación básica para poder entender la situación actual de nuestra sociedad.

¿Cuáles son las consecuencias de estas deficiencias de la juventud venezolana para el presente y el futuro del país?

Si la juventud no conoce los conceptos fundamentales de la política, jamás podrá comprender la realidad. Si no puede entender su contexto, tampoco puede cambiarlo, perfeccionarlo. Si los jóvenes no aprenden el significado de los términos más elementales de la política, el país está condenado a la fatalidad. Seguiremos siendo una nación improvisada, sin dirección. Los ciudadanos están condenados a caer en manos de demagogos, serán víctimas de discursos sin sentido ni contenido.

10 - Prof Yorelis Acosta: Doctora en Ciencias Política, psicóloga social, docente e investigadora del Instituto de Estudios Políticos, UCV. Entrevista personal realizada el 14 de octubre de 2013

¿Cuáles son las causas de que el venezolano tenga pobres conocimientos en cultura política?

Hace poco la UCAB arrojó unos resultados sobre algunos indicadores sociales y educativos de los venezolanos. Incluso en el universal de ayer hay también un expediente de Francisco Olivero donde puedes encontrar estos datos. Él señala que estamos raspados en algunos indicadores sociales y educativos y aparecemos en los últimos niveles de el área educativa, que han sido una de las grandes banderas y uno de los grandes logros celebrados en los últimos años por el gobierno, el de cero analfabetismo.

Ahora vencer el analfabetismo no es suficiente porque saber leer y escribir no es suficiente. Además, hay que saber leer y escribir bien, no solamente reconocer las letras y las palabras sino que podamos hacer un buen uso del lenguaje y que el lenguaje nos conecte con otras cosas. Nos hemos quedado en la lectura superficial y

ya. Entonces nuestro sistema educativo tiene deficiencias importantes no solamente en el área política.

Si nosotros comenzamos a formar un conocimiento superficial, sobre esto es mas fácil repetir y ser manipulados, y eso es lo que esta sucediendo. Entonces, estas deficiencias que tú notas en el sistema político las vemos en las distintas áreas del conocimiento, y no solo en los jóvenes. No se analizan racionalmente palabras como derecha, izquierda, socialismo democracia, estos grandes conceptos que se utilizan como bandera política.

Yo tengo un trabajo donde la gente, ya en edad de votar y en edad de participar políticamente, y de participar en otras acciones más contundentes, desconocía también el significado de las palabras.

El año pasado en pleno proceso electoral, con mis estudiantes de psicología social, levantamos información sobre cultura política, y disposición al voto, y cuando le preguntamos a las personas si eran de derecha o izquierda, la gente solamente preguntaba, ¿Chávez dónde es que está? Entonces en Venezuela, ser de derecha o de izquierda, ser demócrata o socialista se tradujo en otra aberración que es girar en torno a la figura del presidente fallecido Chávez.

Entonces nos evaluamos y nos situamos a distancia, cerca o lejos de esa figura que nos vendió un concepto de política muy particular, muy de él, muy construido del collage de un montón de cosas y que desvirtúa realmente lo que es una discusión profunda.

Lamentablemente yo sostengo que Venezuela es un país muy gente pobre, pobre en recursos económicos e intelectuales, por tanto esa manipulación es más fácil. Y en los últimos años hemos visto como la movilizaciones es por dadivas y entramos en una dinámica de para donde es que nos vamos hoy, donde es la marcha, donde es la concentración, y la política estaba dada más que por una discusión ideológica y profunda, por una participación de movilización y apoyo. Eso era suficiente. Votar y demostrar el apoyo a los candidatos a través de la calle.

Desde su punto de vista como psicóloga social ¿Cuál ha sido el papel de los medios de comunicación masivos, tanto públicos como privados, en esta crisis política y en la manipulación de la cultura política?

Los medios simplemente reflejan esta dinámica de movilización, y muestran, hacen promoción. Los políticos se apoyan en los medios para movilizar a las masas. ¿En que pudieran contribuir los medios? En que tuvieran algunos programas de opinión, de información, de debate, programas de corte mas informativo, pero esto pudiera resultarle fastidioso al segmento joven que le gusta más la participación, la practica, yo lo veo en las mayorías de mis alumnos, como “Hay tenemos que leer” les fastidia eso, entonces vamos a la práctica, pero no se puede tener una práctica sin al menos una revisión teórica, porque si no quedamos en esta superficialidad que tú estás notando.

Lo que quisiera resaltar es que esta superficialidad no es solamente del sector joven, sino que pasa también por los distintos niveles evolutivos. La gente joven que está participando y la gente mayor tampoco tienen claro los grandes conceptos políticos.

Yo creo que el tema de los medios es interesantísimo porque puede resultar fastidioso un programa de opinión cuando generalmente los periodistas que están allí es gente muy mayor, o nos queremos apoyar en el twitter y las redes sociales. Y ¿Cómo haces una discusión del concepto de democracia en 140 caracteres? Es como difícil, pero ese es el reto de los medios. Lograr la participación y que la participación no sea superficial sino que nos pueda dejar algo más.

A veces veo el timeline del twitter, eso no me gusta, es feo, pura crítica tonta, y no nos vamos a los conceptos fundamentales. La responsabilidad es de políticos, del sistema social y educativo, y yo a lo que menos les echaría la culpa es a los medios, porque los medios lo que realmente hacen es reflejar la realidad.

¿Cuáles son las consecuencias para los venezolanos de sus pobres conocimientos en política?

Las consecuencias las estamos viendo ya, la polarización en los trabajos y a nivel familiar. Es duro ver como hay familias que se han separado por el elemento político, y en vez de buscar a veces lo que nos une, porque todos los venezolanos tenemos algún elemento que nos identifique, que nos hace habitantes de esta tierra.

Con más razón los elementos familiares, tenemos el mismo mamá y papá, y resulta que hay hermanos peleados que no se quieren hablar, que en algunos casos han llegado a acuerdos como “no vamos a tocar el tema político en la casa porque eso nos produce malestar”, eso es en los casos mas inteligentes, pero en los otros hay rupturas de las familias, parejas que se han separado por el elemento político, y la polarización social en términos macros que los vemos por grupos.

Hay mucha pugnacidad, como la gente es capaz de agredirse si ves que tú eres de otro grupo social, esas son las consecuencias inmediatas. Y por supuesto eso lo vamos a seguir arrastrando. El fenómeno de la polarización lo observamos desde hace muchos años. Hay que tomar las medidas necesarias, buscar acuerdos más que buscar cosas que nos separen como grupo.

Anexo 3: Permisos y Certificaciones