

DIFICULTADES METODOLÓGICAS EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS AL DESARROLLAR INVESTIGACIÓN

Fecha de Recepción
27/03/24

Fecha de Aceptación
01/10/24



Rolando Granados Muñoz

Universidad de Guanajuato
r.granadosmunoz@ugto.mx
México

ORCID ID

Licenciado en Criminología con Maestría en Ciencias del Comportamiento, actualmente conferencista preventivo en temas de drogas y violencia en adolescentes, docente e investigador a nivel superior en universidades en línea y presenciales. Revisor en distintas revistas y autor de artículos en las áreas de factores de riesgo, riesgo de violencia y violencia en adolescentes. Expositor en congresos nacionales e internacionales de investigación, participante en capítulos de libro y autor en libros sobre temas de violencia.

Resumen

La investigación como un conjunto de procesos técnicos que se aplican con sistematización, rigurosidad, control y organización para la resolución de problemas, se ha convertido en un puente para las instituciones de enseñanza y el aprendizaje entre personal docente, estudiantes, educación y su entorno. Sin embargo, cuando se desarrolla investigación en ambientes educativos, es común que los estudiantes se enfrenten ante determinadas dificultades metodológicas. Se planteó un estudio de tipo exploratorio con el objetivo de explicar las dificultades metodológicas en estudiantes de universidad al desarrollar investigación, se dio seguimiento a 11 estudiantes de nivel superior que se distribuyeron en tres equipos y que se encontraban cursando la materia de metodología de la investigación. Se realizaron seis sesiones de discusión y registros a través de un cuaderno de notas en el transcurso de dos cuatrimestres; en los análisis se hizo una síntesis de las notas registradas en las sesiones de discusión y se revisaron tres reportes finales de investigación que entregaron los equipos. Las principales problemáticas de investigación que se lograron explicar fueron: la falta de conexión investigadora al plantear un problema del entorno, la formulación incongruente de objetivos e hipótesis, poca habilidad de redacción y comprensión del marco teórico, así como problemas con la búsqueda y uso de información recabada, tanto documental como de campo, además, se observó un uso inadecuado del formato APA. Se concluye que, existen más dificultades en la práctica investigadora que no se lograron explicar, y que deben ser exploradas por medio de diferentes métodos de investigación

Palabras clave: análisis de datos, enseñanza científica superior, investigación, metodología, trabajo de investigación.

METHODOLOGICAL DIFFICULTIES FACED BY UNIVERSITY STUDENTS DOING RESEARCH

DIFFICULTÉS MÉTHODOLOGIQUES RENCONTRÉES PAR LES ÉTUDIANTS DE PREMIER CYCLE DANS LA CONDUITE DE LA RECHERCHE

Abstract

Research is a set of technical processes applied with systematization, rigor, control, and organization to solve environmental problems. In this regard, it has become a bridge between staff, students, and the educational system for teaching and learning institutions and what is happening around them. However, when research is done in educational environments, it is common for students to face specific methodological difficulties. To this end, an exploratory study was proposed to explain the methodological difficulties university students face when doing research. Eleven university students, who were taking the subject of research methodology, were distributed into three groups and were used as the subjects of the study. Six discussion sessions were held and recorded in a notebook over two semesters; in the analyses, a synthesis of the notes recorded in the discussion sessions was made, and three final research reports submitted by the teams were reviewed. The main research problems that were explained

Résumé

La recherche est un ensemble de processus techniques appliqués avec systématisation, rigueur, contrôle et organisation pour résoudre des problèmes dans l'environnement. De nos jours, la recherche est devenue un pont pour les établissements d'enseignement et l'apprentissage entre le personnel enseignant, les étudiants, l'éducation et ce qui se passe autour d'eux. Cependant, lorsqu'ils développent des recherches dans un cadre éducatif, les étudiants sont souvent confrontés à certaines difficultés méthodologiques. Une étude exploratoire a été menée dans le but d'expliquer les difficultés méthodologiques rencontrées par les étudiants universitaires lorsqu'ils effectuent des recherches. 11 étudiants de l'enseignement supérieur ont été divisés en trois équipes et étudiaient le sujet de la méthodologie de la recherche. Six sessions de discussion ont été organisées et consignées dans un cahier au cours de deux quadrimestres ; dans les analyses, une

were the lack of research connection when posing a problem of the environment, the incongruent formulation of objectives and hypotheses, poor writing skills and understanding of the theoretical framework, as well as problems searching for and using information collected, both documentary and field. In addition, an inadequate use of the APA format was observed. It is concluded that there are more difficulties in the research practice that could not be explained, and that should be explored by means of different research methods

Key words: data analysis, higher science education, research, methodology, research work.

synthèse a été réalisée à partir des notes prises lors des sessions de discussion et trois rapports de recherche finaux soumis par les équipes ont été examinés. Les principaux problèmes de recherche qui ont été expliqués sont : le manque de lien avec la recherche lorsqu'on pose un problème d'environnement, la formulation incongrue des objectifs et des hypothèses, les faibles compétences en matière de rédaction et de compréhension du cadre théorique, ainsi que les problèmes de recherche et d'utilisation des informations collectées, tant documentaires que sur le terrain, en outre, une utilisation inadéquate du format APA a été observée. La conclusion est qu'il existe d'autres difficultés dans la pratique de la recherche qui n'ont pas pu être expliquées et qui devraient être explorées à l'aide de différentes méthodes de recherche.

Mots clés: analyse des données, enseignement scientifique supérieur, recherche, méthodologie, travail de recherche

Introducción

La investigación es un conjunto de procesos sistemáticos que son llevados a cabo con rigurosidad y organización para comprender algo por medio de la indagación, estudio y análisis de un fenómeno, buscando obtener conocimientos nuevos, resolver problemas o contrastar y ampliar el conocimiento existente desde cierta área, ciencia o campo del saber (American Psychological Association [APA], 2020; Arenas et al., 2000; Manterola y Otzen, 2013). Etimológicamente investigar hace referencia al descubrimiento o averiguación de algo a partir de los indicios (Grajales, 2000), en ese sentido, llevar a cabo investigación implica la búsqueda y recopilación de información documental y de campo; la formulación de objetivos, preguntas e hipótesis; el diseño y aplicación de diferentes métodos y técnicas adecuadas; el análisis de los datos que fueron recolectados y la interpretación de los resultados.

Por su esencia evolutiva, continua y de organización, en el entendido de que investigar es la base o raíz científica y que su objetivo primordial es conocer algún evento, la investigación es fundamental para el avance del conocimiento de las ciencias a través de evidencia, ya que permite descubrir y/o refutar teorías, el desarrollo de nuevas tecnologías, validar o rechazar ideas previas partiendo de lo que ya se conoce, la identificación de problemas y la propuesta de soluciones (Hurtado, 2010; Taboada, 2020). Además, contribuye al desarrollo de habilidades de pensamiento crítico, la formación de profesionales y favorece al dominio de acciones que regulan y potencian el saber hacer en cuanto a la problematización, teorización y comprensión del entorno (Martínez y Márquez, 2014).

Al ser la investigación una habilidad para comprender y averiguar circunstancias que suceden en el entorno, y por ende, de dar respuesta a los problemas que emergen en el día a día, de acuerdo a lo planteado por González et al. (2007) y lo postulado por Ríos (2013), la investigación es un puente entre la educación y los fenómenos del entorno, que propicia condiciones de enseñanza y relaciones entre problemas específicos que se encuentran ocurriendo y que pueden significar una experiencia en clase, esto se logra a partir de la generación de proyectos en los que interactúan docentes, estudiantes, la escuela y el mundo.

En función de las ideas presentadas, resulta conveniente referir la propuesta formada por Latorre (2005), donde la enseñanza es considerada investigación, la persona docente como investigadora y los centros educativos como proveedores culturales de la práctica investigadora. Bajo esta perspectiva, como también lo refiere Omar-Hechavarría y Capdevila-Leyva (2013), el investigar se convierte en una capacidad crucial para las y los estudiantes, ya que les permite apropiarse de conocimientos científico-pedagógicos, desarrollar habilidades investigadoras crítico-reflexivas, contribuir al avance del conocimiento en sus campos de estudio y adiestrarse a la práctica ética y profesional. Sin embargo, en el proceso de investigación, al representar ésta la base de la enseñanza, las y los estudiantes a menudo se encuentran expuestos o expuestas a realizar prácticas que pueden comprometer la calidad y la integridad de sus trabajos de investigación, y por supuesto, de la propia enseñanza.

Las prácticas de investigación son diferentes de una ciencia a otra, por supuesto, van a variar en cada persona investigadora, es una integración entre el perfil de la persona que investiga acompañada de sus capacidades y el área de estudio desde la cual analiza, obviamente también se ven influenciadas por las diversas herramientas metodológicas de análisis.

Al respecto, Manterola y Otzen (2015), bajo el concepto de sesgos argumentan que éstos pueden ocurrir durante la planificación, el comienzo del proyecto, el desarrollo de la investigación y en la conclusión de ésta, de igual forma postulan que dichos sesgos pueden disminuirse si son realizados bajo determinados criterios.

Los errores aleatorios se deben al azar y tienen ocurrencia al momento de realizar mediciones (variabilidad), y los errores sistemáticos son producto del diseño o análisis del estudio, del emprendimiento de actividades metodológicas o al llevar a cabo los procesos, razón por la cual, los errores sistemáticos o sesgos pueden evitarse para tener mayor certeza de la realidad (Eslava-Schmalbach y Escobar-Córdoba, 2012; Molina y Ochoa, 2016; Zurita-Cruz y Villasís-Keever, 2021). Los sesgos pueden ser de diversos tipos y tienden a clasificarse desde diferentes ópticas, generalmente son de interés los sesgos que se producen al definir y

seleccionar la muestra, recolectar datos o al efectuar asociaciones de efectos en la población objetivo (Delgado-Rodríguez y Llorca, 2004).

Sobre la directriz anterior es que se elabora este trabajo, no se busca identificar sesgos o clasificarlos, el propósito principal se encuentra enfocado en la explicación desde la labor docente de algunas prácticas investigadoras en estudiantes de universidad para enunciar áreas de mejora que pueden constituir o favorecer a que se produzca un sesgo.

Precisamente se toma de base la orientación del estudio que desarrollan Perines y Murillo (2017), una investigación realizada por medio de la técnica de grupos focales donde las y los profesores proponen estrategias para la mejora de la práctica docente en contexto de la investigación educativa, destacando las siguientes sugerencias: publicar estudios en función de las necesidades de cátedra, las administraciones educativas deben desempeñar un rol ante la difusión del conocimiento, promover cambios internos en la formación docente, respecto a la investigación y las actitudes de las y los profesores frente a la investigación, deben ser analizadas de manera crítica y reflexiva.

La existencia de sugerencias y auto inspecciones desde la práctica docente se vuelve un tema crucial porque la investigación en ámbitos educativos involucra diversas participaciones, distintas personas participan en los procesos de enseñanza aprendizaje, no obstante que, el personal docente mantenga el papel protagonista. El profesorado se vuelve responsable de la enseñanza a través de la investigación, por consiguiente, es una obligación identificar las prácticas dispuestas a mejoría en los procesos descritos con antelación.

Obviamente, todo ello en consideración de lo formulado por Cifuentes y Pedraza (2016), con quienes se comparte parcialmente el planteamiento de no necesidad de investigación ante la educación a distancia que en años recientes ha sufrido una evolución vertiginosa, asumiendo una virtualización de la educación, y no siendo así de la investigación, lo central es no perder de vista dicha transformación y relación (educación a distancia, en línea con la investigación) que para efectos de este trabajo se omitirá abundar ya que el alcance,

al menos en la muestra analizada, se encuentra conformada por estudiantes de modalidad presencial.

Teóricamente se han encontrado algunas dificultades que presentan las y los estudiantes al realizar investigación, dentro de las más comunes se incluyen por ejemplo, la falta de experiencia, muchos y muchas estudiantes pueden carecer de la misma al realizar investigaciones, además de ello, se ha encontrado que quienes la poseen previamente es más factible que hagan publicaciones en medios de difusión (Gill et al., 2001), otras situaciones ligadas a esta cuestión se relacionan con las dificultades para comprender los procesos y métodos involucrados en la investigación académica, lo que influye en la necesidad de medición de los obstáculos que presentan (Criollo y Recio, 2020), esto implica que las experiencias relacionadas con la investigación, más allá de significar un proceso enriquecedor, termina por convertirse en una labor compleja para las y los estudiantes.

Por otro lado, existe una deficiente comprensión de teorías y conceptos, pues existen áreas de mejora en la producción y redacción de textos, al respecto, Rey-Castillo y Gómez-Zermeño (2021) manifiestan que hay fallas en la investigación documental, la citación de información y la redacción de escritos; y a su vez, como lo refiere Aiello-Sindoni (2009) también se identifica una fragilidad en la aprehensión del conocimiento.

En cuanto a la carencia de habilidades de búsqueda de información se dice que hay una inmensa cantidad de fuentes de información, por lo tanto, se deben establecer fases para potenciar la capacidad de buscar y recopilar información, ya que es un proceso relevante para pasar de la información al conocimiento (Moncada-Hernández, 2014). Esto tiene sustento en que las y los estudiantes pueden tener dificultades para encontrar fuentes informativas de calidad y confiables, así como para utilizar eficazmente las bases de datos y otras herramientas investigadoras.

Aparte de esas circunstancias, las dificultades no solo se limitan en cuanto a la búsqueda de información confiable, sino que también se les dificulta la síntesis y el análisis de los datos recabados. Esto implica deficiencias para comprender y aplicar métodos estadísticos,

organizar la información de manera coherente y extraer conclusiones significativas (Jaramillo et al., 2011). Afortunadamente, este tipo de habilidades de análisis, síntesis e interpretación se tiene comprobado que se pueden desarrollar y mejorar a través de estrategias de enseñanza-aprendizaje (García et al., 2018).

Otra de las dificultades puede acentuarse en la forma de abordar problemas sociales desde una perspectiva investigadora, en ese sentido, elegir un objeto de estudio adecuado puede ser desafiante para las y los estudiantes. Desde esta línea de análisis, Pastora et al. (2020) postulan que las universidades deben ser promotoras de la producción de investigación y generar un vínculo con los problemas que ocurren en la sociedad, pues son actividades que favorecen el pensamiento crítico y reflexivo, además de ello, indican que se deben complementar con el rol que realiza el tutorado o profesorado, ya que resulta fundamental su orientación como guías para la aprehensión de sus proyectos de investigación.

En función de lo antes narrado, pueden tener dificultades para identificar un tema específico y relevante dentro de su área de estudio, que sea lo suficiente estrecho como para investigar a fondo, pero lo suficientemente amplio como para encontrar vasta información.

A partir de estas ideas, no puede pasar inadvertido que la investigación al ser una fuente de producción de conocimientos, ocupa de sistematicidad, control, rigurosidad, procesos, etc., requiere además de temporalidad suficiente para cumplir con los objetivos, y es el tiempo que viene a significar una adversidad más.

La falta de tiempo puede llegar a ser el principal obstáculo para completar una investigación (Gill et al., 2001). En términos de lo estudiado por Yucra (2011), las y los estudiantes a menudo tienen múltiples responsabilidades, como asistir a clases, trabajar y participar en actividades extracurriculares. Esto puede limitar su tiempo disponible para dedicarse a la investigación, lo que dificulta la realización de un estudio exhaustivo y detallado.

Por su parte, Blanco et al. (2014) encuentran que una dificultad de cuidado entre las

y los investigadores puede concentrarse en el diseño de la investigación, propiamente al plantear el problema y al formular los objetivos y las hipótesis; en su investigación hacen evidente la necesidad de continuar elevando la preparación investigadora para que la actividad científica estudiantil alcance mayor calidad.

No obstante, a pesar de todas estas dificultades mencionadas, los obstáculos también se pueden concretar en la parte final de la investigación, al momento de dar difusión a la investigación; la comunicación efectiva de los resultados de la investigación es fundamental. Las y los estudiantes pueden tener dificultades para redactar un informe claro y coherente, así como dificultades para presentar sus hallazgos de manera convincente tanto de forma escrita como oral (Rey-Castillo y Gómez-Zermeño, 2021; Rodríguez y García, 2015). En ese sentido, Giraldo-Giraldo (2020) en su estudio en una muestra de estudiantes de posgrado y directivos, encuentra que sí existen dificultades y desconocimiento en cuanto a la escritura científica, este autor concluye que tanto estudiantes como las instituciones educativas no aprovechan la escritura científica como una práctica para el favorecimiento de la generación de conocimiento.

Con fundamento en el estado de la cuestión revisado, se planteó un estudio de tipo exploratorio con el objetivo de explicar las dificultades metodológicas en estudiantes de universidad al desarrollar investigación. Se tomó de base el ensayo de Granados (2023), en el que se detallan aspectos de interés casuístico que apoyan en la detección de las dificultades de investigación que fueron identificadas por medio de la siguiente metodología.

Materiales y Métodos

Este estudio usó una metodología cualitativa, ya que se tomó de base la descripción de rasgos característicos de las dificultades metodológicas de estudiantes al desarrollar investigación; con un alcance exploratorio y de diseño no experimental; con levantamiento de datos transversal, ya que la recolección de información se dio en un solo momento y tiempo único (Huaire, 2019); el tipo de muestreo fue no probabilístico por conveniencia,

pues fueron seleccionados e incluidos casos accesibles (Otzen y Manterola, 2017). Los resultados fueron tratados mediante la técnica de categorización, elaborando categorías y tomando de base el marco teórico para definir características por medio de los datos obtenidos del problema investigado (Vives y Hamui, 2021).

Participantes

Participaron 11 estudiantes de nivel superior de la universidad Corporativo Escolar Grupo IMEI Irapuato, se incluyeron personas de dos licenciaturas, siete estudiantes de la carrera de psicología y cuatro estudiantes de la carrera de pedagogía, que estuvieran desarrollando actividades de investigación durante el transcurso de la materia de Metodología de la investigación I y posteriormente de Metodología de la investigación II, nueve eran mujeres de ambas carreras y dos eran hombres que estudiaban psicología.

Instrumentos y materiales

Para la recolección de la información se usó como técnica el grupo de discusión, un proceso de interacción que sirve como método mediante el cual se tratan experiencias grupales que forjan la base de discusión entre las y los participantes (Arboleda, 2008; López, 2010).

Como instrumento de registro de datos se utilizó un cuaderno de notas, el cual contenía la fecha y un espacio para registrar las dificultades identificadas; este medio de registro de datos es similar a la bitácora de notas, que según la descripción de Barrios et al. (2012), esta última es un medio de registro en el ámbito académico entre docente y estudiante que permite identificar el cumplimiento de metas y objetivos durante un proceso de evaluación formativa.

Se usaron tres reportes de investigación finales de los tres equipos, estos reportes trataron sobre el tema de problemas de peso en niñas y niños, sobre la deserción laboral en las empresas y también fue seleccionado el tema del rechazo hacia la comunidad LGBTQ+.

Procedimiento

Se diseñó un desglose de actividades por semanas para la planeación académica de la materia de Metodología de la investigación I, la cual se llevó a cabo durante cuatro meses (septiembre-diciembre de 2022). La planeación fue puesta en marcha en un grupo fusionado de primer cuatrimestre compuesto por las y los estudiantes de las carreras de psicología y pedagogía.

De las y los 11 estudiantes que se inscribieron en la materia, se formaron tres equipos quienes implementaron cada uno un proyecto de investigación el cual tuvo dos revisiones parciales de avances, y una revisión final a manera de presentación ejecutiva durante el referido cuatrimestre, en las revisiones parciales y la final, se expresaban las experiencias, se exponían el logro de objetivos y se discutía acerca de las dificultades presentadas durante el desarrollo del proyecto, las sesiones tenían una duración aproximada de 2 horas y media.

Los datos fueron manejados en el cuaderno de notas en la que se registraron los principales hallazgos emergentes de las revisiones y discusiones realizadas, se dio lectura a las notas, finalmente se obtuvo una síntesis de las principales dificultades a las que se enfrentaron las y los estudiantes durante la implementación de sus proyectos de investigación.

Este mismo proceso fue repetido con esta misma muestra de participantes durante el siguiente cuatrimestre (enero-abril de 2023), en el que se daba continuidad a la materia en serie de Metodología de la investigación II, de igual forma, se trabajó con los mismos equipos de investigación formados en el cuatrimestre uno, también se continuó trabajando con los mismos proyectos de investigación y con la misma dinámica de dos revisiones parciales y una revisión final a lo largo del segundo cuatrimestre.

Resultados

Conforme a las notas establecidas en el cuaderno, se distinguen las siguientes fechas en que fueron llevados a cabo los grupos focales (revisiones parciales y finales) y se

mencionan los principales hallazgos identificados:

- Grupo focal 1 - 08 de octubre de 2022: hubo una selección de temas, de forma general se distinguieron tres temas, sobre obesidad infantil, sobre el tema de la migración y el tema de estrés laboral. Se registró una búsqueda limitada de fuentes de información, y poco interés en citar o referenciar en formato APA.
- Grupo focal 2 - 19 de noviembre de 2022: hubo cambios en los temas, en el caso de la migración lo cambiaron, pues una persona del equipo indicó conocer a alguien de la comunidad LGBTQ+ quien estaba dispuesta a ser entrevistada; del equipo de estrés laboral se enfocaron a los factores que producen la deserción en las empresas.
- Grupo focal 3 - 10 de diciembre de 2022: se consolidaron los problemas de investigación, el equipo que estudiaba sobre obesidad infantil ya había realizado mediciones y practicado una encuesta en una escuela primaria; el equipo de la deserción laboral (inicialmente de estrés laboral) solamente realizó la encuesta, pero no la aplicó; y el equipo de la discriminación solamente se documentó con fuentes de información primaria de Internet y no realizaron la entrevista que habían previsto.
- Grupo focal 4 - 18 de febrero de 2023: se trabajó en la estructura del artículo como propuesta para difundirlo en algún evento académico, se hizo una revisión puntual y valoración del equipo de problemas de peso (inicialmente de obesidad infantil).
- Grupo focal 5 - 01 de abril de 2023: se hicieron observaciones del informe en el equipo de problemas de peso; el equipo de deserción laboral aplicó la encuesta en tres empresas; el equipo del tema de rechazo a la comunidad LGBTQ+ realizó la entrevista y la presentó.
- Grupo focal 6 - 29 de abril de 2023: se hace la retroalimentación y el único

artículo que fue enviado a revisión a una revista indexada fue el de problemas de peso en estudiantes.

De acuerdo con las ideas presentadas, fueron encontradas algunas dificultades de investigación que las y los estudiantes de Corporativo Escolar Grupo IMEI Irapuato en el transcurso del primero y segundo cuatrimestre de sus carreras, tanto de psicología como pedagogía se enfrentaron al realizar sus proyectos de investigación, estas prácticas metodológicas que pueden mejorar son las siguientes:

Las y los estudiantes se enfocaron hacia temas de investigación y no precisamente a la resolución o explicación de problemas o fenómenos vigentes y sucediendo en ese momento, es decir, no sabían identificar problemáticas del entorno.

A partir de las notas en el cuaderno y su presentación de avances de sus proyectos de investigación, a continuación se muestra cómo es que evolucionaron los nombres de los trabajos de investigación de los tres equipos:

- Equipo 1: Se inició su trabajo de investigación como obesidad infantil; posterior a ello, una vez que realizaron sus mediciones, en el grupo focal 3 llevado a cabo el día 10 de diciembre de 2022, presentaron su investigación con el nombre Identificación de Obesidad y Bajo Peso en niño/as de 7 a 10 años; cuando la investigación fue estructurada como artículo y fue entregada el 29 de abril de 2023, notando que se habían atendido las recomendaciones realizadas en los grupos focales, se decidió enviar el informe de investigación a una revista indexada para su difusión, ya publicado el artículo su nombre final quedó como Índice de Masa Corporal en estudiantes de educación primaria.
- Equipo 2: Se inició con el nombre de estrés laboral, después, en la revisión y retroalimentación ofrecida en las entregas realizadas, lo presentaron en el grupo focal 2 realizado el 19 de noviembre de 2022 como factores de la deserción escolar; de acuerdo a la revisión del grupo focal 5 el día 1 de abril de 2023,

al hacer la colecta de datos en campo en tres empresas, en la entrega final el equipo tituló su trabajo como La deserción laboral en las empresas.

- Equipo 3: Empezaron con el tema de migración, después indicaron de manera general que estudiarían la discriminación, pues en fecha de revisión de avances en el grupo focal 2 del día 19 de noviembre de 2022, hubo una integrante del equipo que propuso estudiar a la comunidad LGBTQ+, finalmente, mediante la entrevista que realizaron se pudieron percatar del rechazo que sentía esa persona de la comunidad LGBTQ+ a la que se allegaron, razón por la cual entregaron su trabajo bajo el nombre de El rechazo a la comunidad LGBTQ+.

Con relación al tema de la migración, de acuerdo a las notas del segundo grupo focal (19 de noviembre de 2022), las y los estudiantes querían estudiar este tema porque se les hacía interesante, aunque no tenían ninguna especie de contacto con el tema. No tenían acceso a la muestra, y el alcance previsto inicialmente fue que harían una revisión documental. Finalmente, hubo un cambio de tema y se quedaron con un caso de discriminación hacia personas de la comunidad LGBTQ+, realizaron una entrevista semiestructurada y fue la que presentaron como proyecto de investigación.

Conforme a las anotaciones del tercer grupo focal del día 10 de diciembre de 2022 y del grupo focal cinco del 01 de abril de 2023, se observó a estudiantes hábiles en la fase de campo, pero muy carentes en cuanto a las habilidades de escritura y redacción, y sobre todo, en la integración del informe, las partes de sus investigaciones no eran congruentes en todo el escrito; se generaron planteamientos que pretendían abarcar demasiado y ser muy generales, especialmente al momento de elaborar objetivos e hipótesis, no sabían delimitar estas partes metodológicas y mantenerlas en armonía.

A continuación, con la finalidad de hacer patente la dificultad anterior, se presentan los objetivos y las hipótesis tal cual fueron elaborados por cada uno de los equipos:

Primero, se muestran las partes metodológicas del equipo que realizó su investigación

acerca de los problemas de peso en niñas y niños:

Objetivo: Identificar obesidad y bajo peso en niños de 7 a 10 años.

Hipótesis:

- Promover una alimentación saludable disminuye la obesidad
- Practicar la actividad física disminuye la obesidad
- Promover una alimentación saludable disminuye la obesidad y aumenta el bajo peso.

De igual manera, se presentan los objetivos y la hipótesis del equipo que investigó la deserción laboral en las empresas:

Objetivos generales:

- Identificar si el exceso de trabajo es el principal problema que genera deserción laboral.
- Conocer el principal problema.
- Buscar una solución para plantearla a la empresa y que su deserción laboral disminuya.

Objetivos específicos:

- Realizar una encuesta a trabajadores y gerentes de diferentes empresas.
- Conocer los principales motivos del por que se da la deserción dentro de la empresa en la que labora.

Hipótesis: A mayor trabajo mayor deserción.

En lo que se refiere al equipo del tema sobre rechazo a la comunidad LGBTQ+, se muestran la hipótesis y el objetivo que realizaron:

- La hipótesis con la que nos encontramos es que a falta de conocimiento sobre el tema, nos encontramos con mayor rechazo y discriminación hacia la comunidad.
- El objetivo al que queremos llegar es explorar las necesidades de las personas LGBTQ+, a su vez demostrar que para ellos existen más obstáculos respecto a satisfacer necesidades que son tan básicas para un ser humano.

Para ilustrar el caso de dificultad anterior, a partir de las notas del cuarto grupo focal llevado a cabo el 18 de febrero de 2023, se cita el estudio de las y los estudiantes que

desarrollaron el tema de problemas de peso, este equipo no tuvo variación en su tema, siempre mantuvieron un enfoque e interés firme en el peso de las niñas y los niños, no obstante, sus objetivos e hipótesis no siempre mantenían armonía, objetaban por reducir o determinar los niveles de obesidad infantil, incluso realizaron una plática, la cual fue expuesta a manera de prevención, sin embargo, el estudio estuvo limitado únicamente a medir peso y talla, calcular IMC (Índice de Masa Corporal) y clasificar el IMC en bajo peso, peso normal y sobrepeso.

En cuanto al marco teórico, respecto a las notas del grupo focal dos del 19 de noviembre de 2022, grupo focal tres del 10 de diciembre de 2022, grupo focal cuatro del 18 de febrero de 2023 y grupo focal seis del día 29 de abril de 2023, las y los estudiantes no le dieron el significado esperado a la teoría, no le daban un sentido a los conceptos, cifras o estadísticas que referían en sus trabajos. No sabían buscar e interpretar las teorías que podían dar respuesta a sus temas de investigación. Se logró identificar en el discurso de las y los estudiantes una renuente actividad a realizar búsquedas bibliográficas, por más que se les explicaba el proceso no las llevaban a cabo.

A fin de mostrar esta situación, el siguiente es un ejemplo de párrafos que realizó el equipo que estudió los problemas de peso en niñas y niños, lo esencial consistía en buscar datos bibliográficos acerca de los problemas de peso, sin embargo, en su marco teórico se orientaron entre otras circunstancias, a la actividad física:

La actividad física es cualquier movimiento corporal que da lugar a un gasto de energía (quemar calorías). Realizar una actividad física significa moverse.

Para tener una vida activa puede ser suficiente incorporar a la vida cotidiana de cada uno algunas actividades sencillas como caminar, subir escaleras, limpiar la casa, bailar, montar en bicicleta, nadar, correr, jugar... etc.

La actividad física incluye el ejercicio físico, pero no sólo eso; también incluye otras actividades que exigen movimiento corporal pero que se realizan como parte de los momentos de juego, del trabajo, de formas de transporte activo, de las

tareas domésticas y de actividades recreativas; éstas no se consideran ejercicio físico puesto que su objetivo fundamental no es el mantenimiento de uno o más componentes de la aptitud física.

En cuanto a las búsquedas de información, se les proporcionaban repositorios y bases de datos como Redayc, Dialnet, Scielo, Ebsco Host, etc. Sin embargo, las y los estudiantes no realizaban el proceso de búsqueda, lo que hacían era copiar y pegar información, aunque hicieran la cita correspondiente, reprodujeron los párrafos de información de manera similar o igual. Se vuelve a mostrar uno de los párrafos que presentó el equipo que realizó su investigación sobre la deserción laboral:

El especialista Leigh Branham declara que existen problemas internos en las organizaciones que obligan a los empleados a buscar más movilidad laboral, desencadenando altos grados de deserción laboral, y estas son algunas de las causas: Según los resultados del estudio PWC Saratoga 2013 sobre la efectividad del Capital Humano, México tiene una media de 8.9 % de deserción laboral voluntaria, esto representa cerca de 10 millones 800 mil personas que decidieron dejar sus empleos en 2013. Este porcentaje de deserción laboral en México representa más del doble de lo que se reporta como media para América Latina (3.4%) y es también un porcentaje mucho más alto comparado con los porcentajes obtenidos en Estados Unidos y en Europa, que tienen medias de deserción laboral de 6.2% y 4.6% respectivamente. El estudio antes mencionado también indica que los porcentajes más elevados pertenecen a la industria “ Retail ” con 20% de deserción laboral y a la industria de Telecomunicación con 11.2%.

Bajo este criterio, lo que sucedía es que las y los estudiantes se perdían en la teoría, respecto a las notas del grupo focal uno (08 de octubre de 2022) y del grupo focal tres del 10 de diciembre de 2022, ellas y ellos buscaban una teoría para explicar por qué las niñas y los niños comían demasiado y esto les producía obesidad, pero resulta que en sus resultados no había un problema de obesidad como tal, sino de sobrepeso.

Hubo una dificultad presente en los tres equipos de investigación relacionada a la citación y referenciado, incluso en las evaluaciones o exámenes parciales se les proporcionaba como actividad que citaran artículos de investigación y libros en estilo APA, en lo que varias y varios estudiantes ni siquiera respondieron a los reactivos. De forma similar, se les encargaban fichas bibliográficas y tampoco las entregaban. En ese sentido, y acorde a lo anotado en el grupo focal tres (10 de diciembre de 2022) y grupo focal seis (29 de abril de 2023), se muestran las únicas tres referencias que usó el equipo de los problemas de peso en niñas y niños:

Referencias.

- <https://www.mayoclinic.org/es-es/diseases-conditions/childhood-obesity/symptoms-causes/syc-20354827> Bajo peso
- <https://www.unicef.org/mexico/sobrepeso-y-obesidad-en-niños-niñas-y-adolescentes>
- <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/250750/9789243503271-spa.pdf;sequence=1>

La citación y referenciado de trabajos fue un punto crítico, solamente el equipo que desarrolló un estudio con enfoque más cualitativo, es decir, el de la entrevista, tuvo esa tendencia de fundamentar su trabajo debidamente con el respectivo marco teórico, aunque las citas y referencias fueron escasas, trataron de apegarse a los lineamientos del manual de publicaciones de la APA. El siguiente párrafo es parte del marco teórico del equipo de discriminación.

Se sabe que el núcleo de la sociedad comienza en la familia y la discriminación que las personas LGBT enfrentan comienza en su entorno familiar. El 92% de los adolescentes tuvieron que esconder su orientación sexual y/o identidad de género de su familia, de acuerdo a la “Encuesta sobre discriminación por motivos de orientación sexual e identidad de género” (Clark, junio 2021).

Con relación a las dificultades de citar y referenciar, hubo dos precedentes detectados en las y los estudiantes que se vincularon con esta actividad, por una parte, mostraban renuencia y apatía hacia la lectura, incluso en fecha 18 de marzo de 2023 se les dejó elaborar un resumen sobre un texto que trataba sobre la encuesta como técnica de investigación (Casas et al. 2003) y hubo entregas limitadas de ese resumen, dos solamente; o bien, a pesar de que se les proporcionó el manual de publicaciones APA sexta edición, no lo consultaban a conciencia. Otra de las causas a las que se atribuye esta dificultad fue el fácil acceso a la información, específicamente por medios digitales, únicamente copiaban y pegaban los textos y los enlaces con la finalidad de cumplir y no indagar más allá de, un hallazgo de interés, pues fue la dificultad de investigación en la que se detectó esta actitud de no pretender explorar más.

Discusión

En términos de investigación, como lo menciona Grajales (2000), cuando se investiga se trata de averiguar algo, de encontrar la verdad. Bajo este punto de vista, investigar se convierte en un conjunto de actividades que están destinadas a resolver problemas, para enunciar soluciones, hacer descubrimientos partiendo de lo que ya se conoce (APA, 2020; Arenas et al., 2000; Manterola y Otzen, 2013). Tomado de base estas consideraciones, se discute al respecto de las dificultades detectadas con los antecedentes teóricos, llegando a los siguientes puntos de análisis:

En lo conducente a la dificultad de no saber elegir problemas o fenómenos de investigación, es una circunstancia que valida las posturas teóricas consultadas que infieren en que las y los estudiantes no tienen la habilidad de generar una delimitación de lo que les interesa (Criollo y Recio, 2020; Pastora et al., 2020), en ese precepto, solamente se haría la precisión de que esta situación involucra tanto a estudiantes como a personal docente que dirige y guía las investigaciones, ya que mucha de la imprecisión, también concierne a la labor docente en el sentido de que se debe orientar a las y los estudiantes a identificar problemas y no precisamente a seleccionar temas.

Por ello, en este trabajo se indicó, en su momento, que se retomaban las ideas de Perines y Murillo (2017), al hacer reflexionar desde la práctica docente el quehacer de investigación y de ahí generar estrategias. Es en el contexto anterior donde se sugiere a quienes imparten materias con un enfoque acentuado en resolver problemáticas sociales desde el aula, que orienten sus prácticas de enseñanza aprendizaje a buscar soluciones en función de la investigación (González et al., 2007; Ríos, 2013; Latorre, 2005; Omar-Hechavarría y Capdevila-Leyva, 2013), ya que el reto educativo tanto de docente como estudiante debe estar centrado en identificar los problemas que ocurren en el entorno y que los problemas sean lo más próximos posible a ambas partes, con la finalidad de que la problematización sea más fácil, ágil y ostente de siempre mantener con atracción a quienes investigan debido a ese contacto continuo.

En cuanto a esta dificultad de no saber identificar problemas o fenómenos del entorno para investigar, también resulta conveniente incluir las aproximaciones con las dificultades teóricas detectadas en la teoría, especialmente con la falta de experiencia y la carencia de habilidades para buscar información. En el estudio realizado, el hecho de no saber identificar un problema para investigar, pues implica que hay una deficiente comprensión de los procesos de investigación (Aiello-Sindoni, 2009; Criollo y Recio, 2020), si bien es cierto que hay teorías y conceptos, estos no son suficientes para determinar lo que a cada estudiante le llama la atención (Rey-Castillo y Gómez-Zermeño, 2021), como lo detalla Gill et al. (2001), también implica que esto ocurre por conducto de una falta de experiencias, que incluso, desde una perspectiva integral, no deben ser necesarias únicamente para investigar, sino que deben ser parte estructural del marco curricular de cada programa de estudios.

Por otra parte, se encuentra en el estado de la cuestión que alguna dificultad se representa por carecer de habilidades para buscar información (Moncada-Hernández, 2014; Rey-Castillo y Gómez-Zermeño, 2021), y es una situación tan verídica que se alcanza también a detectar en los resultados del presente trabajo, aunque se les explicaron las formas de búsqueda y se les proporcionaron fichas bibliográficas, bases de datos y repositorios, las y

los estudiantes demostraron omisión para llevar a la práctica sus capacidades de búsqueda de información.

En función de las dificultades enmarcadas en el párrafo anterior, aunque no es excusa, conviene inferir que actualmente la cantidad de información que circula por diversos medios de difusión es excesiva, es continua y sumamente accesible, es difícil que la o el estudiante delimite un problema al menos teóricamente en ambientes de información tan vastos e incluso hasta falsos.

Lo que concierne a no saber estructurar la investigación de forma coherente y congruente, también es consistente con algunas de las dificultades teóricas que fueron identificadas, pero especialmente con lo encontrado por Blanco et al. (2014), quienes atribuyen un peso sustancial al hecho de que las y los estudiantes tengan dificultades en el desarrollo del diseño de la investigación, especialmente en el planteamiento de objetivos, las preguntas y las hipótesis. En el estudio se encontró que las y los estudiantes no enlazan los elementos metodológicos entre sí, y mucho menos con la teoría consultada, incluso en una de las revisiones de proyectos una estudiante pensaba que estaba mal volver a repetir varias palabras en el objetivo que ya había colocado en la pregunta. Esto es algo muy ilustrativo de lo que ocurre en las prácticas investigadoras, pues no se dimensiona el impacto de cambiar palabras u oraciones, ya que una palabra, incluso si es sinónimo, puede cambiar toda la orientación de la investigación.

Al estar en relación con el diseño de investigación y que puede ser un elemento de impacto para la aparición de errores sistemáticos o sesgos, dada su naturaleza metodológica (Delgado-Rodríguez y Llorca, 2004; Eslava-Schmalbach y Escobar-Córdoba, 2012; Molina y Ochoa, 2016; Zurita-Cruz y Villasís-Keever, 2021), aquí la recomendación desde la práctica docente, es que la persona docente investigadora como guía, siempre registre el diseño y que cada vez que se hagan avances y revisiones se invite a las y los estudiantes a dar relectura de los elementos del diseño, y que verifiquen la armonía de las partes metodológicas y su vinculación eficiente con el marco teórico.

Se considera oportuno adjudicar que la dificultad de no saber estructurar la investigación tiene estrecha similitud con otras posturas teóricas, específicamente con la dificultad de analizar y sintetizar datos (Jaramillo et al., 2011), ya que puede darse la recolección de información, pero el obstáculo verdadero que emerge consiste en la organización y la extracción de conclusiones.

Las y los estudiantes llevan un ritmo, pero ese ritmo debe modificarse respecto al avance de la investigación, de tal manera que, cada vez sea mayor demandante el tiempo a dedicar a la investigación, porque implica datos tanto documentales como de campo, y también organizarlos y estructurarlos a manera de informe, varias y varios estudiantes se pierden ante toda la información recolectada y esto se acrecienta cuando los procesos empleados no llevan la correspondiente rigurosidad y sistematización. En este aspecto, conforme a lo encontrado por García et al. (2018), es importante indicar que estas habilidades de análisis, síntesis e interpretación pueden mejorarse o hasta desarrollarse desde la práctica de enseñanza-aprendizaje, una acción fundamental que compete a la o el docente que guía la investigación.

La situación de no saber sintetizar y deducir el estudio de un fenómeno, está vinculado con la dificultad de escribir y presentar los hallazgos del estudio ante el público de forma convincente, tanto de forma oral como escrita (Rey-Castillo y Gómez-Zermeño, 2021; Rodríguez y García, 2015), siendo una actividad fundamental el comunicar los resultados, con frecuencia son perceptibles estudiantes que las fases de campo o documentales las realizan excelente, pero al trasladar todos esos procesos al informe, se llegan a conflictuar porque se acarrea el problema de la congruencia metodológica y estructural de no saber integrar un informe de investigación.

A la par de ello, no hay un hábito en las ciencias para generar conocimiento, como lo manifiesta Giraldo-Giraldo (2020), no hay un aprovechamiento de la escritura científica que favorezca al conocimiento, y es algo que se pone de manifiesto para reflexión y análisis para futuras investigaciones, existen especialistas en psicología, pedagogía, informática, medicina,

etc., que su labor en la sociedad es muy redituable, reconocida y ampliamente importante, pero difícilmente se podrá ver un médico que publique los hallazgos en el tratamiento de enfermedades en una revista indexada, o bien, que exponga sus prácticas médicas en un congreso o simposio, y es entendible en el sentido de que no hacen como tal investigación, no obstante que al profesar su ciencia se guíen por métodos y técnicas que pueden servir al ámbito de conocimiento al que pertenece cada quien. No hay una habituación a documentar prácticas investigadoras fuera de la academia, y esa situación también puede estar generando estudiantes carentes en la síntesis y en el análisis de información, por su puesto, en los métodos para informar los resultados.

Con relación a los resultados de no saber interpretar teorías, precisamente como lo expresa Martínez y Márquez (2014), la investigación permite desarrollar habilidades, entre estas habilidades se encuentra la teorización, sin embargo, en el estudio se detectaron estudiantes que no le daban un sentido a la teoría, no sabían utilizar los conceptos o constructos postulados por alguien más. Podían buscar estadísticas o teorías, pero no establecieron cómo esa teoría iba a fortalecer el marco teórico, robustecer la presentación de la metodología, y hacer la discusión correspondiente con los resultados encontrados. Este hallazgo se considera un poco más lejano a los antecedentes teóricos, porque su enfoque está más concentrado en no darle un sentido como tal a elaborar un estado del arte, donde las y los estudiantes usan nula o escasamente citas y referencias bibliográficas, realmente se mostraron renuentes a realizar dicha actividad, no mostraban un interés en hacerlo.

Aunque también conviene destacar que la situación anterior puede ser una limitación para el estudio realizado, como se detalló, a pesar del reconocimiento de renuncia a la lectura y la facilidad de obtener grandes cantidades de información, las y los estudiantes no se encontraban en un curso de manejo de normas APA, sino en una materia de investigación, lo que pudo desencadenar en algo similar a lo que concluye Aiello-Sindoni (2009), en un sesgo de aprehensión de conocimiento por parte de las y los estudiantes para comprender la manera de citar y referenciar, ya que se tiene claridad que esta dificultad no les permitía

indagar más al respecto, porque la investigación documental sí la llevaron a cabo y hasta mejoraron, pero había carencias en el ajuste al formato APA.

Ahora bien, si se analiza desde la perspectiva de las dificultades encontradas en la teoría, pues sí existe cabida a lo que enuncian ciertas investigaciones, ya que puede haber una carencia de habilidades de búsqueda de información (Moncada-Hernández, 2014; Rey-Castillo y Gómez-Zermeño, 2021), y también pueden existir dificultades para analizar y sintetizar la información recolectada (Jaramillo et al., 2011). Sin embargo, la conclusión a la que se llega es que, el no saber interpretar teorías coincide con que las y los estudiantes mantienen habilidades muy pobres en cuanto al manejo de datos se refiere, incluso en los datos cuantitativos recolectados, por ejemplo, en el proyecto sobre deserción laboral, había gráficas y tablas, pero no se establecía una comprensión de la información presentada. De igual forma, había datos documentales al respecto, no obstante, incluso cuando presentaron su proyecto, leían el marco teórico y no lo exponían, porque no entendían los alcances de lo que estaban refiriendo.

Finalmente, para cerrar el análisis teórico, metodológico y de resultados, es de primer orden no dejar desapercibida la dificultad que propone Yucra (2011) referente a la deficiente gestión del tiempo, si bien es cierto en los presentes resultados no fue identificable, es algo que muchas de las ocasiones afecta los proyectos de investigación, por ejemplo, en la muestra de estudiantes participantes, eran de turno sabatino, por ende, aunque no pusieron sobre la mesa circunstancias relacionadas al trabajo u otras actividades que pudieran afectar sus investigaciones, se procuró darles orientación en que desarrollaran sus investigaciones en ambientes próximos, para tratar también de incidir en la adecuada identificación de problemas, por ejemplo, realizando observaciones del entorno, eligiendo algo que les llamara la atención o concentrarse en un fenómeno que fuera un problema, y así poder estudiarlo, incluso el equipo que eligió el tema de deserción laboral, un integrante de ese equipo trabajaba en una empresa, sitio en el cual realizó su encuesta y su investigación con sus demás compañeras y compañeros.

Conclusiones

Por medio de la revisión de antecedentes y la puesta en marcha de la metodología descrita, después de un proceso de estudio y análisis, a través de una síntesis se obtuvieron como resultados ciertas dificultades a las que se enfrentaron las y los estudiantes de universidad al desarrollar investigación, razón por la cual es asimilable que, el objeto de la investigación que consistió en explicar dichas dificultades ha sido cumplido de forma parcial debido a que existen más dificultades en la práctica investigadora que no se lograron explicar, y que deben ser exploradas por medio de diferentes métodos de investigación.

La búsqueda para el logro de este objetivo ha sido un hito importante que valida el enfoque de otros estudios y que proporciona una base para futuros avances en el campo. Los resultados obtenidos no solo contribuirán al cuerpo de conocimientos existentes, sino que también podrán tener aplicaciones prácticas y beneficiar a la sociedad en general, especialmente a quienes se dedican a investigar.

Respecto a los principales hallazgos, se considera que la falta de conexión investigadora al plantear un problema del entorno y la formulación incongruente de objetivos e hipótesis, llega a propiciar una rotación constante en la elección del tema de investigación, lo cual no es malo, siempre y cuando se tenga la capacidad de direccionar la decisión, durante este tiempo de análisis, una estudiante que por cuenta propia hizo un estudio aparte, cambió su investigación a escasas cuatro semanas de concluir el primer cuatrimestre, y no se considera como imprudente porque a la estudiante le servía como ensayo, más bien es una forma de desarrollar dos investigaciones, pero ya con una experiencia previa, aunque se debe advertir, ya que, el cambio constante de un tema en un lapso corto de tiempo, implica que la o el estudiante requiere orientación.

A propósito de estas dificultades, una limitación importante a considerar en el desarrollo de la presente investigación, fue que los proyectos estuvieron desarrollados en equipos, si hubieran sido realizados de manera individual, no hubieran intervenido intereses distintos, al

llevar a cabo la práctica por equipos, el solo hecho de acordar un tema por unanimidad ya significa un reto de impacto o bien, una dificultad.

Esto, a su vez, también fue engrosado por ser realmente reducida la muestra de hombres en comparación con las mujeres, lo que implicó que un equipo estuviera conformado solamente por mujeres.

En general, los planteamientos de investigación pretendían abarcar demasiado y ser muy extensos, especialmente al momento de elaborar objetivos e hipótesis; los objetivos no sabían delimitarlos, y mucho de ello también dependía de la dificultad de no saber identificar problemas de investigación, pues no se podía especificar o delimitar correctamente.

En cuanto a la poca habilidad de redacción y comprensión del marco teórico, así como problemas con la búsqueda y uso de información documental y de campo recolectada, se admite que la teoría difícilmente les brindaba las respuestas particulares que se buscaban en las investigaciones, y ello se debía a que se encontraban estudiando problemáticas vigentes, ya que, el carácter evolutivo y contextual de cada fenómeno les orillaba a ello, pues aunque existieran datos actuales, las y los estudiantes omitían realizar ese monólogo, reflexión y/o crítica.

Otra limitación visible al deducir esta dificultad de no saber interpretar la teoría, es que las y los participantes eran iniciales, de primer cuatrimestre y posteriormente de segundo cuatrimestre, entiéndase que eran estudiantes que apenas se estaban iniciando en la etapa profesional, había poca presencia de experiencias previas especialmente en el formato de citación y referenciado, a su vez, pues había limitaciones en cuanto a la elaboración de proyectos y el emprendimiento de técnicas de investigación. La falta de citación adecuada, las citas incorrectas y la omisión de referencias completas, no son justificables, pero sí comprensibles.

Finalmente, cabe precisar que este estudio fue realizado en una muestra de estudiantes

y sus trabajos de investigación, pero ello no descarta que las dificultades al investigar que tengan las y los estudiantes, también dependen en gran medida del profesorado que guía los procesos de investigación.

Referencias Bibliográficas

- Aiello-Sindoni, M. (2009). Dificultades en el aprendizaje de la metodología de la investigación. *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación*, 2(3), 141-155. <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/MAGIS/article/view/3405>
- American Psychological Association. (2020). *Manual de publicación de la American Psychological Association (7.ª ed.)*. El Manual Moderno.
- Arboleda, L. M. (2008). El grupo de discusión como aproximación metodológica en investigaciones cualitativas. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, 26(1), 69-77. <https://doi.org/10.17533/udea.rfnsp.53>
- Arenas, B., Toro, J., y Vidarte, J. A. (2000). Concepto de investigación. *Ánfora*, 8(15), 87-90. <https://doi.org/10.30854/anf.v8.n15.2000.299>
- Barrios, P., Ruiz, L. A., y González, K. (2012). La bitácora como instrumento para seguimiento y evaluación - formación de residentes en el programa de oftalmología. *Investigaciones Andina*, 14(24), 402-412. <https://doi.org/10.33132/01248146.275>
- Blanco, N., Herrera, D., Reyes, y., Ugarte, Y., y Betancourt, Y. (2014). Dificultades en el desarrollo de las habilidades investigativas en los estudiantes de medicina. *EDUMECENTRO*, 6(1), 98-113. <https://revedumecentro.sld.cu/index.php/edumc/article/view/366>
- Casas, J., Repullo, J. R., y Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. *Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I)*. *Atención Primaria*, 31(8), 527-538. <https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27->

articulo-la-encuesta-como-tecnica-investigacion-elaboracion-cuestionarios-13047738

Cifuentes, J., y Pedraza, J. (2017). Importancia de la investigación en la formación de estudiantes en la modalidad a distancia. *Revista Educación y Humanismo*, 19(32), 31-52. <http://dx.doi.org/10.17081/eduhum.19.32.2530>

Criollo, M., y Recio, P. (2020). La evaluación de los obstáculos a la investigación por parte de estudiantes universitarios: construcción de una escala. *Acción Psicológica*, 17(1), 29-42. <https://dx.doi.org/10.5944/ap.17.1.27787>

Delgado-Rodríguez, M., y Llorca, J. (2004). Bias. *Journal of Epidemiology & Community Health*, 58(8), 635-641. <http://dx.doi.org/10.1136/jech.2003.008466>

Eslava-Schmalbach, J., y Escobar-Córdoba, F. (2012). Error aleatorio, sesgo y fraude en las publicaciones científicas. *Revista Colombiana de Anestesiología*, 40(2), 91-94. <https://www.revcolanest.com.co/index.php/rca/article/view/780>

García, N. M., Paca, N. K., Arista, S. M., Valdez, B. B., y Gómez, I. I. (2018). Investigación formativa en el desarrollo de habilidades comunicativas e investigativas. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 20(1), 125-136. <https://dx.doi.org/10.18271/ria.2018.336>

González, N., Zerpa, M. L., Gutiérrez, D., y Pirela, C. (2007). La investigación educativa en el hacer docente. *Laurus*, 13(23), 279-309. <https://www.redalyc.org/pdf/761/76102315.pdf>

Grajales, T. (2000). El concepto de investigación. https://brd.unid.edu.mx/recursos/Metodologia_de_la_Investigacion/MI07/Concepto_de_investigacion.pdf

Granados, R. (2023, mayo 23). ¿Qué prácticas puedo mejorar con mis estudiantes al hacer investigación? [Episodio podcast]. En Spotify for Podcasters. <https://anchor.fm/rolando-granados-mu>

Giraldo-Giraldo, C. (2020). Dificultades de la escritura y desaprovechamiento de su potencial epistémico en estudiantes de posgrado. *Revista Colombiana de Educación*, 1(80), 173-

192. <https://doi.org/10.17227/rce.num80-9633>
- Gill, S., Levin, A., Djurdjev, O., y Yoshida, E. M. (2001). Obstacles to residents' conducting research and predictors of publication. *Academic Medicine* 76(5), 477. <https://doi.org/10.1097/00001888-200105000-00021>
- Huaire, E. J. (2019). Método de investigación. Material de clase. [En Línea]. <https://www.aacademica.org/edson.jorge.huaire.inacio/35>
- Hurtado, J. (2010). Metodología de la investigación. Guía para la comprensión holística de la ciencia (4ª ed.). Ediciones Quirón.
- Jaramillo, P., Hennig, C., y Rincón, Y. (2011). ¿Cómo manejan información los estudiantes de educación superior? El caso de la universidad de la sabana, Colombia. *Información, Cultura y Sociedad*, (25), 117-143. <https://doi.org/10.34096/ics.i25.704>
- Latorre, A. (2005). La investigación-acción, conocer y cambiar la práctica educativa (3ª ed.). Editorial Graó.
- López, I. (2010). El grupo de discusión como estrategia metodológica de investigación: aplicación a un caso. *Edetania. Estudios y Propuestas Socioeducativos*, (38), 147–156. <https://revistas.ucv.es/edetania/index.php/Edetania/article/view/303>
- Manterola, C., y Otzen, T. (2013). Por qué investigar y cómo conducir una investigación. *International Journal of Morphology*, 31(4), 1498-1504. http://www.intjmorphol.com/wp-content/uploads/2016/09/Art_56_3142013.pdf
- Manterola, C., y Otzen, T. (2015). Los sesgos en investigación clínica. *International Journal of Morphology*, 33(3), 1156-1164. http://www.intjmorphol.com/wp-content/uploads/2015/09/art_56_333.pdf
- Martínez, D., y Márquez, D. L. (2014). Las habilidades investigativas como eje transversal de la formación para la investigación. *Tendencias Pedagógicas*, (24), 347-360. <https://>

revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/issue/view/TP24

Molina, M., y Ochoa, C. (2016). Errores en epidemiología. Errores sistemáticos. Factores de confusión y modificación del efecto. Evidencias en Pediatría, 12(1), 12-16. <https://evidenciasenpediatria.es/articulo/6872/errores-en-epidemiologia-errores-sistematicos-factores-de-confusion-y-modificacion-del-efecto>

Moncada-Hernández, S. G. (2014). Cómo realizar una búsqueda de información eficiente. Foco en estudiantes, profesores e investigadores en el área educativa. Investigación en Educación Médica, 3(10), 106-115. <http://riem.facmed.unam.mx/index.php/riem/article/view/362>

Omar-Hechavarría, M., y Capdevila-Leyva, B. (2013). El desarrollo de habilidades investigativas en la formación inicial de los estudiantes. EduSol, 13(43), 22-29. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5678413>

Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. International Journal of Morphology, 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

Pastora, B., Fuentes, A., Rivero, Y., y Pérez, G. (2020). Importancia de la metodología de la investigación para la formación investigativa del estudiante universitario. Conrado, 16(73), 295-302. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1306>

Perines, H., y Murillo, F. J. (2017). ¿Cómo mejorar la investigación educativa? Sugerencias de los docentes. Revista de la Educación Superior, 46(181), 89-104. <https://doi.org/10.1016/j.resu.2016.11.003>

Ríos, J. G. (2013). La investigación científica como medio para adquirir conocimiento significativo. Revista Educación y Desarrollo Social, 7(1), 108-115. <https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/reds/article/view/738/491>

- Rey-Castillo, M., y Gómez-Zermeño, M. G. (2021). Dificultades en la escritura académica de estudiantes de maestría. *Revista Electrónica Educare*, 25(2), 1-19. <http://doi.org/10.15359/ree.25-2.4>
- Rodríguez, B. A., y García, L. B. (2015). Escritura de textos académicos: dificultades experimentadas por escritores noveles y sugerencias de apoyo. *Revista de Investigación Educativa* 20, (20), 249-265. <https://doi.org/10.25009/cpue.v0i20.1332>
- Taboada, N. (2020). Importancia de la investigación para la generación de conocimiento de calidad en la práctica médica. <https://www.quironsalud.es/blogs/es/blogbisturi/importancia-investigacion-generacion-conocimiento-calidad-p>
- Vives, T., y Hamui, L. (2021). La codificación y categorización en la teoría fundamentada, un método para el análisis de los datos cualitativos. *Investigación en Educación Médica*, 10(40), 97-104. <https://doi.org/10.22201/fm.20075057e.2021.40.21367>
- Yucra, Y. J. (2011). Planificación del tiempo de estudio: caso de los estudiantes de la escuela profesional de ciencias de la comunicación – UNA PUNO. *Comunic@cción. Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 2(1), 62-71. <http://www.comunicacionunap.com/index.php/rev/article/view/16>
- Zurita-Cruz, J. N., y Villasís-Keever, M. Á. (2021). Principales sesgos en la investigación clínica. *Revista Alergia México*, 68(4), 291-299. <https://doi.org/10.29262/ram.v68i4.1003>